



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01E2H53

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

14. 8. 2024

KUJCK 112208/2024

OZZL 98723/2024/past SO

FARMTEC a.s.

Tisová 326

391 33 Jistebnice

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Patricie Stejskalová

386 720 820

stejskalova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

18. 9. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „KÚ“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti od společnosti FARMTEC a.s., Tisová 326, 391 33 Jistebnice, která na základě plné moci zastupuje investora (dále jen „žadatel“), ze dne 14. 8. 2024, pro záměr „**Modernizace a dostavba areálu živočišné výroby farmy Ortvínovice, k.ú. Zvíkov u Lišova**“ na pozemcích parc. č. 5/10, st. 250/1, st. 250/2, 5/9, 5/22, 273, st. 249/1, st. 249/2, 5/3, 5/13, st. 247/3, st. 247/1, st. 248/1, st. 248/2, st. 253/1, st. 253/2, 5/20, 5/4, 5/18, 5/8 v katastrálním území Zvíkov u Lišova (dále jen „záměr“) dle dokumentace 6/2024, zodpovědný projektant Ing. Vít Lelek, číslo autorizace ČKAIT 0300835, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Modernizace a dostavba areálu živočišné výroby farmy Ortvínovice, k.ú. Zvíkov u Lišova“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

za následujících podmínek:

- A. z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):
1. Záměr bude realizován v souladu s projektovou dokumentací a nebude překročena projektovaná kapacita záměru.
 2. Před kolaudací bude na krajský úřad předložena žádost o vydání změny povolení provozu zdroje, k žádosti bude předložen aktualizovaný provozní řád obsahující snižující technologie.
- B. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):
1. Na lesních pozemcích (parc. č. 93/4 v k. ú. Zvíkov u Lišova) nebudou zakládány žádné skládky zeminy, stavebních materiálů a odpadů.
 2. Stavební činností (např. pohybem techniky) nesmí docházet k poškozování lesních porostů a k narušování lesního půdního krytu.

ODŮVODNĚNÍ

KÚ jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 14. 8. 2024 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska, které má být vydáno namísto závazného stanoviska o povolení záměru obsahující stacionární zdroj dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uvedený pod kódem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně a namísto souhlasu s dotčením pozemků PUPFL dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem investora je modernizace stávajících objektů, výstavba nového centra robotického dojení a jímky na kejdu v areálu farmy. Celkem bude v areálu v přepočtu na dobytčí jednotky (dále jen „DJ“) ustájeno 728,2 DJ, navýšení oproti současnému stavu je 6 DJ. Celková navrhovaná produkce amoniaku je 13,848 t/rok bez snižujících technologií a 10,268 t/rok po započítání snižujících technologií.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad A.

V souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší bylo provedeno porovnání technického řešení a emisní vlivy povolovaných zdrojů s poslední aktualizací Programu zlepšování kvality ovzduší.

V současné době nejsou legislativně stanoveny imisní limity pro amoniak a nejsou tedy obsahem Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad CZ03. Krajský úřad konstatuje že plánovaný záměr není v rozporu s tímto programem.

Ad B.

Při realizaci záměru budou dodržovány základní povinnosti k ochraně PUPFL uvedené zejména v § 13 lesního zákona. Účelem tohoto závazného stanoviska je sledovat zájmy chráněné lesním zákonem, tj. minimalizovat negativní vlivy stavby na funkce lesa a na hospodaření v něm, v rámci daných možností. Z tohoto pohledu byly stanoveny i podmínky uvedené v tomto stanovisku. Krajský úřad, po posouzení obsahu žádosti nezjistil důvody pro neudělení tohoto souhlasu. Krajskému úřadu nejsou rovněž známy skutečnosti takového charakteru, které by ve vztahu k zájmům chráněným lesním zákonem, vydání souhlasu neumožňovaly.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o ochraně ovzduší (201/2012 Sb.)

Závazné stanovisko o povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b)

Lesní zákon (289/1995 Sb.)

Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)

Pro úplnost je nutno uvést:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, byl tento záměr pod názvem „Modernizace areálu farmy Ortvínovice“ podroben zjišťovacímu řízení podle zákona a byl k němu vydán závěr zjišťovacího – rozhodnutí č. j. KUJCK 66389/2023 ze dne 29. 5. 2023. Záměr nepodléhá novému posouzení podle zákona, vydaný závěr zjišťovacího řízení je nadále v platnosti.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, realizace záměru „Modernizace a dostavba areálu živočišné výroby – farma Ortvínovice“ podle předložené dokumentace nevyžaduje vydání závazného stanoviska

- a) podle § 49 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií – nejedná se o umístění a provedení nového objektu, zařazovaného do skupiny A nebo skupiny B podle zákona o prevenci závažných havárií,
- b) podle § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií – v dotčené lokalitě není umístěn žádný objekt, který by podle zákona o prevenci závažných havárií byl zařazen do skupiny A nebo skupiny B a stavba

tak není v dosahu žádných havarijních projevů stávajícího objektu, které by mohly způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky.

Z hlediska ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny krajského úřadu na základě předložených podkladů sděluje, že k danému záměru bylo vydáno Krajským úřadem Jihočeského kraje dne 15. 3. 2023 pod č. j. KUJCK 35281/2023, sp. zn. OZZL 33603/2023/pasa stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného vlivu záměru „Modernizace areálu farmy Ortvínovice“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. V citovaném stanovisku byl orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje. Orgán ochrany přírody a krajiny krajského úřadu sděluje, že výše uvedené stanovisko je nadále v platnosti.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prosloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru