



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX011H3QM

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

KUJCK 137015/2021

Sp. zn.:

ODSH 1120834/2021/mace

Vyřizuje:

Ing. Mária Čejková

Telefon:

386 720 138

E-mail:

cejkova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

10. 12. 2021

## ROZHODNUTÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný odvolací orgán podle § 67 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a podle § 10 a § 11 odst. 1, písm a) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení ( dále jen správní řád), podle § 90 správního řádu ve věci odvolání do rozhodnutí vydaného Magistrátem města České Budějovice, odborem dopravy a silničního hospodářství ze dne 10.5.2021, č.j. ODSH/18877/2020-8, sp. zn. ODSH/18877/2020 Lu

### rozhodl takto:

odvolání účastníka řízení Ing. Aleše Obra, nar. 30.1.1978, Hodějovická 638, Srubec, 370 06 České Budějovice a Ing. Markéty Obrové Schejbalové, nar. 25.1.1977, Na Terasě 585, Horní Staré Město , 541 02 Trutnov 4 do rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 10.5.2021, č.j. ODSH/18877/2020-8, sp. zn. ODSH/18877/2020 Lu, kterým byla povolena stavba „Srubec, autobusové zastávky“ **se zamítá** a rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice ze dne 10.5.2021, č.j. ODSH/18877/2020-8, sp. zn. ODSH/18877/2020 Lu **se potvrzuje**.

### Odůvodnění:

Krajskému úřadu, Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích, jako odvolacímu orgánu (dále jen „odvolací orgán“) byl doručen Magistrátem města České Budějovice, odborem dopravy a silničního hospodářství (dále jen „prvoinstanční orgán“) dne 1.11.2021 spisový materiál týkající se odvolání účastníka řízení Ing. Aleše Obra, nar. 30.1.1978, Hodějovická 638, Srubec, 370 06 České Budějovice a Ing. Markéty Obrové Schejbalové, nar. 25.1.1977, Na Terasě 585, Horní Staré Město , 541 02 Trutnov 4 do rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 10.5.2021, č.j. ODSH/18877/2020-8, sp. zn. ODSH/18877/2020 Lu, kterým byla povolena stavba „Srubec, autobusové zastávky“.

Odvolací orgán přezkoumal odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Bylo shledáno, že se jedná o řádně podané odvolání. Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán dále přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí s řízením, které vydání rozhodnutí předcházelo s právními předpisy. Správnost

napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, když to vyžaduje veřejný zájem.

Ze spisového materiálu bylo zjištěno:

Dne 17.12.2020 prvoinstanční orgán obdržel žádost obce Srubec zastoupené na základě plné moci společností Zenkl CB spol.s.r.o., Jírovцова 2, České Budějovice, IČ: 281 31 339 o vydání společného územního a stavebního povolení na stavbu „Srubec – autobusové zastávky“. Součástí žádosti byla PD a vyjádření dotčených orgánů státní správy, jak to ukládá zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 24.3.2021 oznámil prvoinstanční orgán veřejnou vyhláškou zahájení společného územního a stavebního řízení.

Dne 8.4.2021 zaslali námítky k uvedené stavbě odvolatelé Ing. Aleš Obr, nar. 30.1.1978, Hodějovická 638, Srubec, 370 06 České Budějovice a Ing. Markéta Obrová Schejbalová, nar. 25.1.1977, Na Terasě 585, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov 4.

Dne 10.5.2021, pod č.j. ODSH/18877/2020-8 vydal prvoinstanční orgán veřejnou vyhláškou rozhodnutí na výše uvedenou stavbu. Dne 2.7.2021 bylo odvolateli podáno odvolání.

Dne 4.10.2021 správní orgán seznámil účastníky řízení s podaným odvoláním.

Odvolatelé ve svém odvolání uvádí cit:

1. *„Rozhodnutí nemohlo být vydáno na základě žádosti obce Srubec, které dle textu v odůvodnění, bylo podáno na Magistrát města České Budějovice až ke dni 17.12.2021 (cituji: „Dne 17.12.2021 podal stavebník (obec Srubec pozn. autora) žádost o vydání společného územního a stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení...“*

*Platná legislativa umožňuje vydat rozhodnutí až poté, co o toto rozhodnutí daný subjekt zažádá.*

2. *V rozhodnutí nebyly brány v potaz naše připomínky, jako účastníků řízení, kdy úřad opomíjí fakt, že není jediným způsobem, jak naší námítce vyhovět, změnit žádost obce Srubec (dále jen stavebníka), ale je možné celou tuto žádost zamítnout jako celek a nechat stavebníka tuto žádost přepracovat.*
3. *Správní orgán dále také uvádí, že k těmto námítkám nepřihlíží, a to i přesto, že námítky byly podány v zákonné lhůtě (dle §94n zákona 183/2006 sb.) 15 dní a připomínka jasně upozorňuje na fakt, že dojde ke snížení kvality bydlení v dané lokalitě (u zastávky „A“) a to*

a. *Zvýšeným hlukem způsobeným:*

- i. *Bržděním vozu městské hromadné dopravy, které bude obzvláště rušivé v nočních hodinách*
- ii. *Cestujícími, čekajícími na zastávce*
- iii. *Pro vyvrácení tohoto tvrzení požadujeme provedení hlukové studie.*

*Z důvodu zvýšených emisí CO<sub>2</sub>, přihlížíme-li k faktu, že Dopravní podnik města České Budějovice (dále jen DPMČB) v současné době nemá k dispozici vozidla vybavena jiným než CNG, naftovým nebo benzinovým motorem, nepočítaje trolejbusy a několik vozidel typu ŠKODA 29 BB, která jsou určena, dle posledního, veřejně dostupného vyjádření DPMČB, pro provoz na jiných linkách (konkrétně 21, 22 a 23). Jiné vozy na elektrický pohon aktuálně DPMČB k dispozici nemá (dle aktuálně dostupných informací na webu DPMČB). Vozidla MHD sice touto ulicí projíždějí již nyní, ale nestaví zde, a právě při rozjezdu má vozidlo nejvyšší spotřebu paliva a tím pádem i nejvyšší produkci emisí CO<sub>2</sub> a dalších plynů, které neprospívají zdravému životu.*

- b. *Zastávka „A“ je dle našeho názoru umístěna v naprosto nevyhovující poloze a nesplňuje předpisy dané požadavky na umístění tohoto objektu (je umístěna v těsné blízkosti křižovatky,*

*na horizontu, v těsném sousedství soukromých pozemků, nemožnosti řádného a bezpečného výstupu a nástupu cestujících kvůli neustálému nedodržování maximální povolené rychlosti některými občany)*

- c. *Zvýšenou produkcí odpadů, které budou z této zastávky pocházet (viz jiné zastávky MHD) a máme právo se domnívat, že mnohé z nich skončí na námi vlastněné a k zastávce nepřímě přilehlé předzahrádce, což nejenže bude mít estetické důsledky na její vzhled, ale hlavně tyto odpady se sebou ponosou rizika přenosu chorob.*
- d. *Omezením užívání nájezdu u nemovitosti v našem vlastnictví*

*Dále upozorňujeme, že právě tyto skutečnosti (body „a“, „b“ a „d“) by byly v rozporu s občanským zákoníkem (89/2012 sb.). Přesněji jeho paragrafem 1013, který říká:*

*(1) Vlastník se zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku...*

*K těmto okolnostem nebylo při vydání rozhodnutí vůbec přihlédnuto, ačkoliv, dle §94o odstavce 3 zákona 183/2006 sb., tyto skutečnosti musí příslušný správní orgán před vydáním rozhodnutí prověřit.*

4. *Také si dovoluujeme upozornit na fakt, že rozhodnutí a oznámení o samotném řízení je vedeno pod dvěma čísly jednacími.*
5. *Dále si dovoluujeme upozornit na to, že na samotném rozhodnutí je datum 10.5.2021, ale zveřejněno bylo až o téměř 2 měsíce později - 29.6.2021 (popřípadě 28.6.2021 na desce stavebníka)"*

Dne 1.11.2021 byl celý spisový materiál postoupen odvolacímu orgánu Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích.

K předloženému odvolání odvolací orgán sděluje následující:

**Ad 1.** V odůvodnění daného rozhodnutí došlo k chybě v psaní, kdy byl chybně uveden rok „2021“. Uvedená chyba je pouze formální a nemá vliv na zákonnost rozhodnutí.

**Ad 2.** Správní orgán prvního stupně přezkoumal žádost spolu s příloženou PD jako celek a nebyly shledány důvody pro zamítnutí žádosti. Žádost splňovala všechny požadavky vyžadované § 94l zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Správní orgán nemůže svévolně zamítnout žádost stavebníka a nutit ho k přepracování.

**Ad 3.** Správní orgán předložené námitky odvolatelů vyhodnotil jako nepodstatné a vydal rozhodnutí. Odvolatelé nedoložili žádné doklady, které by jejich námitky potvrzovali, doložili pouze svoje úvahy a předjímal, co bude, až uvedená zastávka bude zrealizována. Kdyby na jejich námitky správní orgán přihlížel, tak v celém městě by nemohla být postavena žádná autobusová zastávka v zastavěné části obce. Okolo uvedené nemovitosti i v současné době jezdí automobily a autobusy. K umístění uvedené zastávky nebyl vznesen nesouhlas dotčeného orgánu Policie ČR, ani Krajské hygienické stanice v Českých Budějovicích. Krajská hygienická stanice ve svém závazném stanovisku ze dne 20.8.2020 uvádí, že uvedená PD je v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Kdyby zjistila, že uvedená zastávka ohrozí život a zdraví osob v přilehlé nemovitosti, nevydala by souhlasné závazné stanovisko, a správní orgán by nemohl vydal kladné rozhodnutí.

**Ad 4.** Správní orgán správně vydal oznámení a rozhodnutí s jiným číslem jednacím a správně je uvedeno stejné číslo spisu.

**Ad.5.** Není rozhodnuté, že datum na rozhodnutí je 10.5.2021 (to je datum, kdy daný pracovník začal rozhodnutí psát), rozhodné je že na rozhodnutí je razítko „Odesláno dne 28.6.2021“ viz § 71, odst. 2 správního řádu.

Na závěr odvolací orgán konstatuje, že nebyly zjištěny ze strany prvoinstančního orgánu žádné pochybení, které by vedly ke zrušení rozhodnutí, a proto odvolací orgán rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání **se nelze odvolat (§ 91 odst. 1. správního řádu).**

Ing. Mária Čejková  
vedoucí oddělení silničního hospodářství

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a na úřední desce Magistrát Města České Budějovice. Rovněž tak bude zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.**

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desce tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

**Rozdělovník:**

- Ing. Aleš Obr, Hodějovická 638, Srubec, 370 06 České Budějovice DS *dodejka*
- Ing. Markéta Obrová Schejbalová, Na Terasě 585, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov 4 *dodejka*
- Obec Srubec *zastoupená společností Zenkl CB, spol.s.r.o., Jírovцова 2, České Budějovice* DS
- Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství DS

**Na vědomí:**

- Krajské ředitelství policie JČk, územní odbor České Budějovice, dopravní inspektorát DS
- Krajská hygienická stanice JČk, Na Sadech 25, České Budějovice DS
- Správa a údržba silnic JČk p.o., závod České Budějovice DS
- Magistrát města České Budějovice, odbor životního prostředí DS
- Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská, České Budějovice DS

Účastníkům řízení dle § 94k, odst. e) je doručováno veřejnou vyhláškou: týká se to vlastníků těchto parcel č. 438/1, 470/16, 470/23, 516/16, 516/25, 516/28, 599/10, 599/34, 599/54, 599/67, 599/69, 599/70, 599/83, 599/92, 599/18, 599/108, 516/15, 599/37, 599/104, 516/7 v k.ú. Srubec.

Ostatní:

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, zde ***se žádostí o vyvěšení na úřední desce a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po dobu 15 dnů*** + příloha
- Magistrát města České Budějovice - ***se žádostí o vyvěšení na úřední desce a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po dobu 15 dnů*** + příloha