



## JIHOČESKÝ KRAJ

### ZÁPIS

#### **z 19. zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje konaného dne 15. 8. 2022**

---

<b>Místo konání:</b>	Kruhový sál Krajského úřadu Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 2, 2. n. p. č. 2008, České Budějovice
<b>Přítomni:</b>	dle prezenční listiny
<b>Omluveni:</b>	J. Smitka, T. Bouzek, L. Korytářová, V. Vostradovský, P. Sojka, M. Ryba
<b>Hosté:</b>	dle prezenční listiny
<b>Předsedající:</b>	M. Kuba
<b>Ověřovatelé zápisu:</b>	A. Krák, J. Fencel

---

#### **1. bod programu**

##### **Zahájení**

19. zasedání zastupitelstva zahájil hejtman Jihočeského kraje Martin Kuba, přivítal přítomné zastupitele a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů (48), zastupitelstvo je schopno platně jednat a usnášet se. Uvedl, že do zahájení zasedání omluvili svou nepřítomnost zastupitelé L. Korytářová, T. Bouzek, J. Smitka, V. Vostradovský, P. Sojka, M. Ryba, předčasný odchod avizovali P. Blížilová a M. Kaštovský.

Vzhledem k tomu, že zasedání kraje bylo svoláno mimořádně v letních měsících, o distanční připojení požádali zastupitelé J. Bartošek, J. Fišer, P. Blížilová, J. Hošek, M. Turek, M. Joch (covid), Š. Heller.

Hejtman kraje dále konstatoval, že Jednací řád zastupitelstva v čl. 4a (odst. 1) předpokládá videokonferenční – distanční – připojení pro případy, „kdy byla členům zastupitelstva nařízena karanténa či izolace podle jiného právního předpisu, anebo z důvodu zvýšených hygienických opatření v sále zastupitelstva“.

S ohledem na mimořádné svolání tohoto jednání zastupitelstva hejtman kraje navrhl umožnění distančního připojení uvedeným členům zastupitelstva, kteří se nemohou dostavit prezenčně, nad rámec čl. 4a jednacího řádu s návrhem na přijetí usnesení:

Zastupitelstvo Jihočeského kraje  
schvaluje

výjimku z článku 4a Jednacího řádu Zastupitelstva Jihočeského kraje, která spočívá v tom, že účast formou videokonference na zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje dne 15. 8. 2022 je umožněna i členům zastupitelstva kraje, kteří nejsou v izolaci či karanténě dle jiného právního předpisu

➤ Bez diskuze

Hlasování č. 1 o usnesení k výjimce z čl. 4a Jednacího řádu (vč. distančně připojených):

43/0/0

(pro/proti/zdržel se)

Návrh byl přijat.

Hlasování distančně připojených zastupitelů se automaticky promítá na hlasovací tabuli.

Současně předsedající sdělil přítomným, že v zájmu informování veřejnosti o činnosti orgánu kraje probíhá na webových stránkách kraje audiovizuální přenos z jednání zastupitelstva. Záznam ze zasedání bude následně zveřejněn po případné anonymizaci osobních údajů na internetových stránkách kraje. Pro případné vystupující z řad veřejnosti uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena.

Předsedající dále uvedl, že podle zákona o krajích je nutno pořídit zápis vč. všech podpisů nejpozději do 10 kalendářních dnů po skončení jednání a za ověřovatele zápisu 19. zasedání zastupitelstva kraje byli navrženi A. Krák, J. Fencel.

Hlasování č. 2 o volbě ověřovatelů zápisu:

47/0/0

Návrh byl přijat.

Hejtman podal návrh na členy návrhové a volební komise:

J. Bauer, J. Novák, M. Doležal, P. Trambová, I. Stráská, J. Knot

Hlasování č. 3 o volbě členů návrhové a volební komise:

47/0/0

Návrh byl přijat.

Hejtman dále konstatoval, že zápis z jednání zastupitelstva kraje 16. 6. 2022 byl ověřovateli Ing. Lindou Hetešovou a Ing. Petrem Holickým ověřen, podepsán a nebyly k němu vneseny žádné námitky. Zapisovatelkou byla určena R. Mrázková.

Předsedou návrhové a volební komise byl zvolen J. Bauer.

K programu zasedání hejtman kraje konstatoval, že v pozvánce byl k dodatečnému předložení avizován bod č. 4 Propagace Jihočeského kraje a Archeoskanzenu Trocnov v rámci distribuce celovečerního hraného filmu režiséra Petra Jákla „Jan Žižka“. K zařazení do programu nejsou navrhovány žádné další body.

➤ Bez diskuze

Hlasování č. 4 o programu zasedání zastupitelstva kraje 15. 8. 2022:

47/0/0

Návrh byl přijat.

### **Schválený program zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje 15. 8. 2022:**

1. Zahájení
2. Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme I (MUDr. Martin Kuba, návrh č. 275/ZK/22)
3. Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme II (MUDr. Martin Kuba, návrh č. 276/ZK/22)
4. Propagace Jihočeského kraje a Archeoskanzenu Trocnov v rámci distribuce celovečerního hraného filmu režiséra Petra Jákla „Jan Žižka“. (MUDr. Martin Kuba, návrh č. 281/ZK/22)
5. 2. kolo dotačního řízení pro poskytování účelové dotace dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, poskytovatelům sociálních služeb v roce 2022 (doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., návrh č. 274/ZK/22)
6. Různé, diskuze
7. Závěr

### **2. bod programu**

#### **Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme I**

Předkladatel: MUDr. Martin Kuba prostřednictvím prezentace okomentoval předložený materiál; podporovanou skupinou jsou rodiny nebo rodiče samozivitelé žijící s dětmi ve společné domácnosti, kde příjem rodiny nepřesahuje 13 tis. Kč měsíčně na jednoho člena domácnosti (jde o rodiny s dětmi ve věku od 3 let do ukončení středoškolského vzdělání); podstatou programu je pomoci nízkopříjmovým rodinám se zvládnutím kombinace vysoké inflace a růstu energií, kdy by tato situace neměla dopadnout na rozvoj aktivit dětí; dále ve svém vystoupení sdělil ekonomické zdůvodnění programu, popsal graf s definicí hladiny příjmu,

formy podpory a partnery kraje pro vyplacení podpory (organizace, kam dítě dochází); zmínil důvod nastavení a způsob prokázání nároku (potvrzení o příjmu rodiče ze zaměstnání nebo potvrzení úřadu práce s tím, že žadatel není veden na úřadu práce déle než 6 měsíců);  
- k programu bude spuštěn systém infolinek, webové stránky;

Diskuze:

M. Mareda – přivítal tento dotační titul, který směřuje na podporu osob v nouzi a na aspekty nejzranitelnějších skupin – dětí; po prozkoumání podmínek uvedeného programu vnesl několik otázek a návrhů: ze žádostí jsou vyloučeny subjekty, ale i lidé v exekuci, ovšem státní příspěvek 5 tis. Kč tuto problematiku řeší a příspěvek nebude exekurován – dotaz, co se v rámci této problematiky u uvedeného dotačního titulu jednalo o výjimce; v druhé části druhého DP nechápe podmínku, že na podporu nedosáhne žadatel žijící s osobou v exekuci ve společné domácnosti (tato poznámka patří až do dalšího bodu); dále se Pirátskému klubu nelíbí podmínka, že na podporu nedosáhne člověk, který je na Úřadu práce (dále ÚP) déle než 6 měsíců; Piráti to považují za diskriminační podmínku (cca 35% lidí nad 50 let je v evidenci ÚP), do této vyjmuté skupiny se dostanou i lidé, kteří nemají šanci objektivně získat pracovní uplatnění a v této skupině mohou být i lidé čekající na invalidní důchod nebo lidé s psychickými problémy po covidu; pokud by existoval průzkum nebo analýza, která by potvrzovala, že existují lidé, kteří raději pobírají sociální dávky, tak by tato podmínka nebyla přípustná a obhajitelná; dále citoval z dotačního programu: „*Hlavním cílem předkládaného dotačního programu je podpora rozvoje a zachování školní a mimoškolní zájmové činnosti dětí a mládeže, školního stravování dětí a mládeže s trvalým pobytem na území Jihočeského kraje. Dalším cílem dotačního programu je podpora aktivit dětí pobírajících příspěvek na péči (např. handicapovaných dětí) s trvalým pobytem na území Jihočeského kraje*“; tzn. podpora by měla mířit k dětem a mládeži, bez ohledu na jejich rodiče;

- ve věci zjednodušení administrativních záležitostí apeluje na to, aby další dotační tituly zohledňovaly možnou novelu zákona č. 37 týkající se dokládání výpisu z evidence skutečných majitelů;  
- předložil protinávrh se změnou v bodu č. I.1 – Zastupitelstvo Jihočeského kraje schvaluje Pravidla Dotačního programu JK My v tom Jihočechy nenecháme I, dle přílohy č. 1 návrhu č. 275/ZK/22 s vypuštěním pasáže z kapitoly 2.1. na str. 4 (*Podmínkou pro přiznání a vyplacení podpory je, že zákonný zástupce podporované osoby a jeho manžel/druh/partner není ke dni podání žádosti o podporu déle než 6 měsíců veden v evidenci uchazečů o zaměstnání (potvrzeno úřadem práce na formuláři přílohy č. 6 Pravidel)*);

M. Kuba – respektuje, že na délku evidence osob na ÚP může být rozdílný pohled, zastupitelé mohou vyjádřit svůj názor hlasováním; k poznámce osob v exekuci upozornil, že žadatelem není rodič, ale organizace (nemůže být v exekuci organizace, která bude od kraje žádat prostředky na činnosti dítěte); u druhého dotačního programu bude kraj posílat prostředky přímo, nezapočítávají se do výpočtu sociálních dávek, jde o dar;

F. Konečný – po zveřejnění předloženého záměru byl nemile překvapen reakcí některých hejtmanů či zástupců jiných krajů; domnívá se, že v tomto okamžiku mají pomáhat všichni, včetně krajů;  
- k výši příspěvku 4 tis. Kč – s odůvodněním uvedl, že jde o přiměřenou částku, která lidem pomůže (zmínil diskusi na zastupitelstvu Č. Budějovice v souvislosti se zrušením MHD zdarma pro seniory); materiál podpoří v navrženém znění;

M. Kuba – domnívá se, že 4 tis. Kč na pololetí jsou významnou částkou, bude sledován další vývoj situace; souhlasí s tím, že v této chvíli by se na této záležitosti mělo podílet více stupňů samosprávy;

M. Kákona – z předložených podkladů pochopil, že dotační tituly budou hrazeny z „nadvýnosu“; dotaz na financování v souvislosti s tím, že byly avizovány škrtky v dlouhodobých dotačních programech;

M. Kuba – v reakci na M. Kákona uvedl, že bude třeba zamyslet se nad strukturou dotačních programů;

M. Kákona – je těžké se v této chvíli rozhodovat, není jasné, v čem se bude škrtat; poukázal na důležitost např. technických kroužků;

M. Kuba – vzhledem k tomu, že je předložen uvedený program, kroužky omezovány nebudou; debata je o racionalizaci, kam v době krize prostředky směřovat, o tomto bude se všemi diskutováno;

J. Soumar – v souvislosti s tím, že je v materiálu žadatelem uvedena organizace, požádal o dovysvětlení, zda si budou moci zažádat i organizace provozované na IČO s brandem např. tanečního kroužku, výuky jazykových kurzů po internetu apod.;

- požádal do budoucna informovat opozici o přípravě materiálů (o přípravě tohoto materiálu se pro analýzu dozvěděli pozdě);

M. Kuba – v reakci na J. Soumara uvedl, že postup byl korektní: došlo k dohodě v koalici, proběhla tisková konference; v momentě, kdy došlo ke shodě na tom, že jde o politický program předložený koalici, byla připojena mediální kampaň; je snahou prodiskutovat záležitost se všemi, poslední setkání proběhlo se starosty; zmíněné organizace s IČO mají oprávnění požádat za určitých podmínek;

D. Leština - požádal o diskusi k propagaci dotačních programů JK, má na způsob propagace jiný pohled, než tak, jak to proběhlo v tomto případě;

M. Kuba – debata se má vést v konstruktivním duchu; vyjádřil se k politické propagaci různých záležitostí na sociálních sítích ze strany některých zástupců Pirátské strany (podpora malých modulárních reaktorů, portál na regionální potraviny);

J. Fencel – za sportovní klub program podporuje; upozornil, že v Pravidlech DP v části 2.3 „Oprávnění žadatelé o dotaci“ je uvedeno, že oprávněnými žadateli jsou právnické osoby se sídlem, příp. provozovnou a působností na území JK; pokud se jedná o organizace s IČO, musí dojít k úpravě dotačního programu;

D. Leština – v reakci na M. Kubu vysvětlil smysl debaty: každý je zodpovědný za své mediální výstupy a společně na půdě zastupitelstva jsou všichni zodpovědní za propagaci dotačních titulů JK;

M. Kuba – o další propagaci dotačních programů bude dále vedena debata;

M. Kákona – k poznámce M. Kuby týkající se příspěvku na sociální síti oponoval, že v příspěvku k programu na podporu malých modulárních reaktorů bylo uvedeno, že tento program Piráti podpořili; doplnil, že Piráti podporují správné věci a v případě pochybností věci nepodpoří;

M. Kuba – debaty jsou vedeny konstruktivně, aby směřovaly k podpoře Jihočechů;

L. Glaser (ředitel KÚ) – k poznámce J. Fencela uvedl, že fyzické podnikající osoby jsou v materiálu uvedeny na str. 6 programu, kde je v páté odrážce uvedeno, že „právnické osoby a fyzické osoby podnikající se sídlem a působností na území JK v oblasti sportu....“;

J. Novák – dotaz, zda se uvažovalo i nad případem, pokud jeden příjem rodiče-samoživitele činí např. 12 995 Kč na osobu a příjem jiného rodiče samoživitele činí 13 005 Kč, jaký je v tom rozdíl; vyjádřil se k podpoře dětí, které nemohou za to, zda jejich rodiče pracují či nikoliv (existují k tomuto data);

M. Kuba – respektuje odlišný pohled, názor by ponechal na hlasování zastupitelů; poukázal i na možnost podpory dětí z Nadačního fondu Jihočeské naděje;

D. Leština – v souvislosti se způsobem prokázání nároku na podporu nabyt z předloženého materiálu dojem, že postačí potvrzení, které žadatel prokáže případně organizaci žádající o prostředky, musí si ovšem dojít pro separátní potvrzení s razítkem;

M. Kuba – vysvětlil, že ÚP vystavil pro tyto účely speciální formulář jednotný pro Jihočeský kraj; osoba, která pobírá přídávky či doplatek na bydlení, obdrží na ÚP příslušný formulář; v případě, že osoba nepobírá žádné dávky, zanesse na ÚP potvrzení o zaměstnání;

D. Leština – svůj dotaz vznesl proto, že z tiskových prezentací nevyplývala s vyřízením žádosti návštěva osoby na ÚP; ÚP jsou v situaci, že mají velké množství agendy na relativně malý počet pracovníků; domnívá se, že se administrativa přesouvá z úřadu na ÚP;

M. Kuba – vedení ÚP sjednotilo metodiku a toto považuje za správný krok; respektuje odlišný pohled;

L. Kozlová – ÚP nemá ve své gesci pouze pomáhat lidem hledat zaměstnání, ale převzal velkou část dávkového sociálního systému; v tomto případě vyšel kraji maximální vstříc; dále zmínila, že kraj intenzivně konzultoval s ÚP záležitost dlouhodobě nezaměstnaných osob a je zde dávka mimořádné okamžité pomoci pro rodiny s velmi tíživou situací, ale aktivní rodiny s hranicí příjmu kolem 13 tis. Kč by na tuto dávku nedosáhly; k poznámce M. Maredu k diskriminaci dlouhodobě nezaměstnaných osob s odůvodněním zmínila, že by to bylo diskriminační pro osoby, které pracují;

J. Hošek – jde o příspěvek na obědy, kroužky atp. a nedomnívá se, že jakékoliv dítě může za své rodiče; s odůvodněním odmítl podpořit návrh s diskriminační podmínkou;

J. Bauer (předseda návrhové komise) – navrhuje hlasovat nejdříve o protinávru Pirátské strany (část I.1 usnesení), jehož podstatou je v Pravidlech dotačního programu vypustit pasáž kapitoly 2.1. na str. č. 4 (příznání a vyplacení podpory pro žadatele, který není v evidenci uchazečů o zaměstnání déle než 6 měsíců); na základě výsledku hlasování buď dojde k úpravě Pravidel nebo se bude hlasovat o usnesení v předloženém znění;

Hlasování č. 5 o protinávru Pirátů v části I.1 usnesení (vypuštění pasáže z kapitoly 2.1. Pravidel na str. 4 - *Podmínkou pro příznání a vyplacení podpory je, že zákonný zástupce podporované osoby a jeho manžel/druh/partner není ke dni podání žádosti o podporu déle než 6 měsíců veden v evidenci uchazečů o zaměstnání (potvrzeno úřadem práce na formuláři přílohy č. 6 Pravidel):*

13 pro/ 24proti /9 zdrželo se

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 6 o přijetí usnesení v předloženém znění: 41/1/4

**Číslo usnesení: 251/2022/ZK-19**

## **Zastupitelstvo Jihočeského kraje**

### **I. schvaluje**

1. Pravidla Dotačního programu Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme I dle přílohy č. 1 návrhu č. 275/ZK/22,

2. Vzor smlouvy o poskytnutí dotace v rámci Dotačního programu Jihočeského kraje Dotačního programu Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme I dle přílohy č. 5 návrhu č. 275/ZK/22;

### **II. vyhlašuje**

Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme I s termínem zveřejnění výzvy 16. 8. 2022, s termínem zahájení podávání žádostí 15. 9. 2022 a s termínem ukončení podávání žádostí 31. 1. 2023 do 12:00 hodin, s alokací 150 000 000 Kč;

### **III. ukládá**

MUDr. Martinu Kubovi, hejtmanovi kraje, předložit organům kraje k projednání návrh seznamu žádostí doporučených k podpoře.

T: 31. 3. 2023

## **3. bod programu**

### **Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme II**

Předkladatel: MUDr. Martin Kuba prostřednictvím prezentace okomentoval druhou část dotačního programu, jehož cílem je pomoci aktivním nízkopříjmovým jihočeským rodinám a nízkopříjmovým skupinám jihočeských důchodců (seniorů, invalidních důchodců) se zvládnutím vysoké inflace a nárůstem cen energií na podzim a v zimě 2022 – 23; uvedl ekonomické zdůvodnění programu, definoval hranice pro podporu a podporované skupiny, dále formu podpory rodin s dětmi (4 tis. Kč vyplacené na září až leden 2023) a partnera kraje pro vyplacení podpory (město nebo obec, kde má rodič s dítětem trvalý pobyt); okomentoval způsob prokázání nároku, důvod nastavení;

- debata byla vedena s různými městy a obcemi různých velikostí, většina odezev byla pozitivní, je přesvědčen, že program by všechna města měla zvládnout a v případě problémů např. u menších obcí jsou dobrovolníci z Nadačního fondu připraveni s administrací pomoci; v případě schválení programu proběhne webinář, budou informováni starostové, zastupitelé a informace proběhnou na úřední úrovni;

- byla vedena debata, zda nebylo možné program prodiskutovat se všemi starosty dopředu – domnívá se, že možné to nebylo a v této souvislosti připomněl pokus sejít se se všemi starosty v době nouzového stavu k projednání ubytování ukrajinských uprchlíků, kdy z cca 600 oslovených starostů proběhla schůzka s cca 250 starosty; kraj nemá zákonnou moc obcím toto nařídit, přesto považuje za nejlepší nabídnout obcím a městům uvedenou formu spolupráce a je na každém starostovi, jak se k nabídce postaví; dále podotkl, že kraj v týdnu spustí infolinku pro žadatele;

- poukázal na velký rozdíl v přístupu starostů v době krize;

- principem programu je dobrovolnost, jde o nabídku ze strany Jihočeského kraje a pokud se obec do dotačního titulu přihlásí, kraj všechny náklady za děti uhradí;

- druhá část prezentace se týkala seniorů a invalidních důchodců, kde je navrhována podpora 4 tis. Kč u samostatně žijících poživatelů důchodu s příjmem do 16 tis. Kč čistého/měs., u poživatelů důchodu žijících s manželem, partnerem či rodinou ve společné domácnosti s příjmem do 12 tis. Kč čistého/měs. na osobu je navrhována podpora 3 tis. Kč;

- požádal města a obce Jihočeského kraje o spolupráci při podpoře seniorů a nízkopříjmových skupin; Jihočeský kraj nabízí, že se o podporu s městy a obcemi podělí, tzn. pokud se obec rozhodne přistoupit

k tomuto programu, kraj vyplatí polovinu vyplacené částky, kterou k proplacení navrhuje; respektuje to, jak si to každá obec nastaví, je to na každém politickém rozhodnutí jednotlivého vedení obce;

- prostřednictvím schématu dále popsal způsob prokazování nároku a různé kombinace podpory uživatelů důchodu ukázal na modelovém příkladu;

- je přesvědčen, že každý politik je odpovědný za to, jak se v krizích zachová a rozumí tomu, že jde o určitou zátěž pro starosty; na druhou stranu každý respektujeme určitou úroveň samosprávy a kraj by tu měl být od toho, aby tuto příležitost starostům dal;

T. Hajdušek – prostřednictvím prezentace se vyjádřil k financování uvedených dotačních programů a popsal náklady JK, rozpočet 2022 a skutečnost r. 2021, predikci Ministerstva financí k 26.1.2022; dále zmínil srovnání příjmů ze sdílených daní od počátku roku, odhad r. 2022 a okomentoval odhad dopadu do financí obcí;

- zdůraznil, že financování nových dotačních programů neznamena omezování investic, financování se nedotkne zbývajících dotačních programů pro r. 2022;

- předpokládá, že všechny obce a města mají příjmy ze sdílených daní vyšší, než mají rozpočtováno; je správné se o vyšší příjem ze sdílených daní s Jihočechy rozdělit; program je zacílen adresně a pomoc se dostane k těm, kteří jí potřebují;

M. Kuba – poděkoval všem starostům, se kterými se vedly debaty na různých úrovních, a především primátorovi města Č. Budějovice;

Diskuze:

J. Soumar – s odůvodněním požádal o rozdělené hlasování v bodě č. 1 a 2 (zvláště hlasovat pro podporu dětí a zvláště hlasovat pro podporu uživatelů starobního, vdovského a invalidního důchodu); prozatím je ambivalentní v rozhodování z důvodu, že na jedné straně stát pomáhá nízkopříjmovým osobám prostřednictvím valorizace penzí, na druhé straně procenta z malých čísel jsou stále malá čísla nominálně (pokud bude někomu přidáno 5% z 10 tis. Kč nebo ze 30 tis. Kč, neznamena to tu stejnou sumu);

- z politického hlediska upozornil na to, že na jedné straně kraj vyzývá obce ke spolupráci na podpoře, ale na druhé straně budou probíhat volby (bylo by dobré pro obce v této souvislosti připravit metodiku; pravděpodobně tyto podklady připraví rady měst a obcí, které budou po volbách pokračovat ve své činnosti, ale rozpočtové změny budou hlasovat zastupitelé);

- domnívá se, že zde kraj supluje neschopnost státu (úsporný tarif zatím nefunguje, na druhou stranu vláda rozdává paušálně 5 tis. Kč na každého potomka);

- kvituje navrženou konkrétní pomoc nízkopříjmovým skupinám, na druhou stranu je třeba zvážit valorizaci, odsunutí úsporného tarifu;

M. Kuba – věří tomu, že k pravici patří soucit a lidský pohled; jde o generaci osob, kteří si prošli v životě složitými obdobími a podpora může pomoci těmto osobám na přechodnou dobu;

J. Martanová – o dotačním titulu se dozvěděli z médií; na základě toho oslovila obce a města v okrese Prachatice (z 64 obcí obdržela zpět 19 pozitivních odpovědí); zástupci obcí vytýkali nesystemovost, dále mají obavy z administrace a menší obce vyslovily obavu z toho, jak vyjdou s rozpočtem v souvislosti s nárůstem energií; domnívá se, že nešlo o úplně šťastný způsob komunikace a obce a města mohla být oslovena dopisem v souvislosti s přípravou dotačního programu; mělo by zůstat na rozhodnutí každé obce, zda se k tomuto projektu připojí či nikoliv; souhlasí s tím, že bychom si měli pomáhat, ovšem nemělo by to být použito proti někomu, kdo se k projektu nepřihlásí;

M. Kuba – jde o korektní poznámku; uvedený postup byl zvolen proto, aby se předešlo větší mediální přestřelce;

J. Fencel – tlumočil dotaz starosty obce Libnič Petra Uhlíře: „Vzhledem k tomu, že se tento program týká i příjemců invalidních důchodů, jak to bude v okamžiku, když tito eventuální uživatelé jsou nesvéprávní, obec jim dělá opatrovníka a jsou umístěni v sociálních zařízeních?“

J. Kuba – odpověděl, že lidé umístěni v sociálních zařízeních jsou z toho vyjmuti (veškeré náklady na živobytí nese kraj);

L. Kozlová – v dotačním programu je uvedeno, že všechna zařízení pobytových a sociálních služeb a jejich klienti jsou z toho vyjmuti (předpokládáme, že náklady půjdou za zařízeními);

J. Fencel – poděkoval za odpověď; obec Libnič má dohodu s Domovem Libnič a Centrem sociálních služeb Empatie a významnou částkou cca 500 tis. Kč poskytla dar na provoz;

F. Konečný – nesouhlasí s poznámkou J. Soumara v souvislosti s pomocí od státu a domnívá se, že pokud je ta možnost, měli bychom pomoci a neměli bychom to podmiňovat pomocí od státu;

D. Leština – souhlasí s tím, že je potřeba nízkopříjmovým občanům pomoci; hlasování je o tom, jakým způsobem chceme pomoci; jsou zde pochybnosti o způsobu administrace;

M. Kákona – k poznámce M. Kuby, že došlo v době krize ke schůzce s cca 250 zástupci obcí se domnívá, že nejde o malý počet (přibližně 40%); nevíme, jak bude válka trvat dlouho a je těžké bez informací hlasovat, nedisponuje s celistvými informacemi a zdrží se hlasování;

M. Kuba – v reakci na M. Kákona uvedl, že 40 % je malý počet v době nouzového stavu (války), kdy měl ze zákona povinnost záležitost se starosty projednat; je na každém zastupiteli, jak bude hlasovat;  
- proběhne oddělené hlasování (první hlasování o opatření č. 1 a druhé hlasování o opatření č. 2);

J. Bauer (předseda návrhové a volební komise) – na základě požadavku klubu Pirátů bude hlasováno o části 1. a části 2. odděleně;

M. Kuba – J. Soumar navrhl oddělené hlasování u Pravidel DP pro Opatření č. 1 (Podpora dětí) a poté pro Opatření č. 2 (Podpora poživatelů starobního, vdovského a invalidního důchodu);

Hlasování č. 7 o přijetí části usnesení týkající se Pravidel DP JK - pro Opatření č. 1: 45/0/2  
Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8 o přijetí části usnesení týkající se Pravidel DP JK – pro Opatření č. 2: 42/0/4  
Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9 o dalších částech usnesení současně: 48/0/1  
Návrh byl přijat.

## **Usnesení č. 252/2022/ZK-19 Zastupitelstvo Jihočeského kraje**

### **I. schvaluje**

1. Pravidla Dotačního programu Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme II dle přílohy č. 1 návrhu č. 276/ZK/22,
2. Vzor smlouvy o poskytnutí dotace rámci Dotačního programu Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme II dle přílohy č. 5 návrhu č. 276/ZK/22;

### **II. vyhlašuje**

Dotační program Jihočeského kraje My v tom Jihočechy nenecháme II s termínem zveřejnění výzvy 16. 8. 2022, s termínem zahájení podávání žádostí 15. 9. 2022 a s termínem ukončení podávání žádostí 31. 1. 2023 do 12:00 hodin, s alokací 100 000 000 Kč;

### **III. ukládá**

MUDr. Martinu Kubovi, hejtmanku kraje, předložit orgánům kraje k projednání návrh seznamu žádostí doporučených k podpoře.

T: 31. 3. 2023

## **4. bod programu**

### **Propagace Jihočeského kraje a Archeoskanzenu Trocnov v rámci distribuce celovečerního hraného filmu režiséra Petra Jákla „Jan Žižka“**

Předkladatel: MUDr. Martin Kuba okomentoval předložený návrh;

Diskuze:

J. Novák – doufá, že rekvizity budou historické; dotaz, jak si má představit klip jako takový; dále poznamenal, že před časem se schvalovala pravidla, jak se to promítne do dalších let;

M. Kuba – odmítá se zde stavět do role kritika filmu; zdůraznil, že zde nepodporujeme film, ale turistický ruch; klip by měl být koncipován tak, že by měla proběhnout ukázka z filmu a reality, kde to mohou lidé v jižních Čechách vidět;

J. Hořánek – materiál podpoří; má dotaz, zda by kraj neměl požadovat vyúčtování, rozklíčení částky 1 500 tis. Kč;

M. Kuba – s poznámkou J. Hořánka souhlasí; v souvislosti s uvedením premiéry má společnost nakoupené velké mediální prostory;

B. Šiftová – některé věci by bylo dobré specifikovat blíže (pravděpodobně to bude v prováděcí smlouvě); doporučovala by, aby byl klip popsán a doufá, že bude součástí expozice; předpokládá, že autorská práva budou Jihočeského kraje; apeluje na to, aby se dohlédlo na smysluplné použití schválených prostředků;

M. Kuba – klip by měl být prezentován mimo Archeoskanzen a má být součástí mediálního prostoru, není to na jednu akci a vnímáme ho jako pozvánku do jižních Čech;

B. Šiftová – z datového ohraničení pochopila délku akce od 1 9. 2022 do konce roku 2022, poté bude propagace zcela ukončena? dotaz na délku prezentace;

M. Kuba – klip by měl být kraje a kraj by ho měl poté dále používat; největší mediální dopad je vnímám v uvedeném období;

T. Hajdušek – ze strany kraje jde o investici do vyšší návštěvnosti Archeoskanzenu; uvedl přirovnání s komedii Z. Trošky a dnes populární vesničkou Hořovice u Volyně;

J. Novák – nemá problém s podporou materiálu, jde o krok správným směrem; můžeme se bavit o výši prostředků;

M. Kuba – Středočeský kraj přispěl na natáčení 4 mil. Kč; souhlasí s tím, že nejde o systémovou podporu filmové tvorby v Jihočeském kraji;

Hlasování č. 10 o přijetí usnesení: 43/0/4

**Číslo usnesení: 253/2022/ZK-19**

### **Zastupitelstvo Jihočeského kraje**

#### **I. bere na vědomí**

přijetí žádosti o poskytnutí individuální dotace společnosti WOG FILM s.r.o., Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1, IČO 03633870, ve výši 2 000 000,- Kč;

#### **II. schvaluje**

poskytnutí individuální dotace společnosti WOG FILM s.r.o., Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1, IČO 03633870, ve výši 2 000 000,- Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy s tímto subjektem dle přílohy č. 1 návrhu č. 281/ZK/22;

#### **III. ukládá**

JUDr. Lukáši Glaserovi, řediteli krajského úřadu, zabezpečit veškeré úkony potřebné k realizaci části II. usnesení.

### **5. bod programu**

#### **2. kolo dotačního řízení pro poskytování účelové dotace dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, poskytovatelům sociálních služeb v roce 2022**

Předkladatel: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D. okomentovala předložený návrh;

- Bez diskuze

Hlasování č. 11 o přijetí usnesení: 47/0/0

**Číslo usnesení: 254/2022/ZK-19**

### **Zastupitelstvo Jihočeského kraje**

#### **I. schvaluje**

1. Dodatek č. 3 k Metodice pro poskytování účelové dotace dle §101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, z rozpočtu Jihočeského kraje poskytovatelům sociálních služeb v roce 2022, dle přílohy 1 návrhu č. 274/ZK/22,

2. odlišný postup v rámci 2. kola dotačního řízení Jihočeského kraje při poskytování účelové dotace dle §101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, poskytovatelům sociálních služeb pro rok 2022 mimo směrnici č. SM/107/ZK Zásady Jihočeského kraje pro poskytování veřejné finanční podpory;

#### **II. vyhlašuje**

2. kolo dotačního řízení, které je upraveno Dodatkem č. 3 k Metodice pro poskytování účelové dotace dle §101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, z rozpočtu Jihočeského



kraje poskytovatelům sociálních služeb v roce 2022 s termínem vyhlášení 16. 08. 2022 a s termínem pro podávání žádostí od 16. 09. 2022 do 23. 09. 2022;

### III. ukládá

1. JUDr. Lukáši Glaserovi, řediteli krajského úřadu, zabezpečit veškeré úkony potřebné k realizaci části II. usnesení,
  2. doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., náměstkyni hejtmána, předložit zastupitelstvu kraje návrhy výše dotace pro poskytovatele sociálních služeb v rámci 2. kola dotačního řízení v roce 2022.
- T: 13. 10. 2022

## 6. bod programu

### Diskuze, různé

D. Leština – navázal na předcházející diskusi o příspěvcích politických stran na sociálních sítích a v souvislosti s návrhem na regionální potraviny připomněl, že Pirátská strana byla jedinou stranou, která měla ve volebním programu regionální potraviny ve školních jídelnách (zmiňoval to na jednom z prvních zasedání zastupitelstva); popsal, jak by měla fungovat práce opozice a je otázka, do jaké míry umožní koalici opozici odvést na návrhu nějakou práci; domnívá se, že by měl dát občanům prostřednictvím sociálních sítí vědět, co prosazoval, s uvedením nejenom regionálních, ale i šetrně vyprodukovaných produktů; vyslovil přání, že pokud dojde ke shodě na nějakém návrhu, pak ho společně odprezentovat, pokud nedojde ke shodě, odprezentovat si návrh každý zvlášť;

M. Kuba – nesouhlasí s tím, že Piráti byla jediná politická strana, která měla regionální potraviny ve svém volebním programu; tuto politickou debatu nezahájil a domnívá se, že s opozicí maximálně spolupracuje;

I. Stráská – k diskusi o regionálních potravinách zmínila, že nejde o nápad jednotlivce, ale o proces, ke kterému všichni spějeme; připomněla, že v r. 2015 vedení kraje zahájilo projekt „Jihočeská kuchtička“, který podporoval regionální potraviny v jihočeských školách; probíhala spolupráce s Jihočeskou agrární komorou a připomněla práci krajské zastupitelky O. Bastlové, která se na Táborsku zabývá regionálními potravinami a tvorbě určité regionální ekonomiky; zdůraznila, že v této nelehké době poroste role samospráv, role radnic a krajů a nabádá k větší spolupráci;

M. Kuba – souhlasí s I. Stráskou v tom, že role komunální a krajské politiky může být zásadní; poukázal na důležitost přivést do programu co nejvíce soukromých producentů potravin;

D. Leština – jeho apel byl směrem k vstřícnější spolupráci (i co se týká posloupnosti);

## 7. bod programu

### Závěr

Zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje bylo ukončeno v 11,15 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Bc. Antonín Krák

.....

Ing. Jiří Fencí

.....

MUDr. Martin Kuba  
Hejtmán Jihočeského kraje

.....