



Váš dopis zn.:

Ze dne: 29. 5. 2026
Naše č. j.: KUJCK 74758/2026
Sp. Zn.: KHEJ 71057/2026/papo1 SO
Vyřizuje: Pavla Polívková
Telefon: 386720225
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 8. 6. 2026

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 29. 5. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vaším dotazům uvádíme následující:

I.

Informace o krajském metodickém vedení a kontrole OSPOD v oblasti IPOD a vyhodnocování péče

1. *Kontroluje krajský úřad při výkonu metodického vedení OSPOD také obsahovou kvalitu IPOD, nebo pouze jeho formální existenci?*

Ano, krajský úřad kontroluje naplnění obsahu individuálního plánu ochrany dítěte v souladu s ustanovením § 2 Vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

2. *Vyhodnocuje krajský úřad, zda cíle uložené v IPOD jsou přiměřené, splnitelné a v nejlepším zájmu dítěte?*

- Ano, krajský úřad kontroluje naplnění obsahu individuálního plánu ochrany dítěte v souladu s ustanovením § 2 Vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

3. *Existuje krajská metodika nebo doporučení pro řešení nesouhlasu pečující osoby, pěstouna, doprovázející organizace nebo odborníka s obsahem IPOD?*

Ne, krajský úřad nemá písemnou metodiku nebo doporučení pro řešení nesouhlasu pečující osoby, pěstouna, doprovázející organizace nebo odborníka s obsahem IPOD.

4. *Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD v IPOD rozlišuje mezi skutečným ohrožením dítěte a běžnou náročností péče o dítě se specifickými potřebami?*

Při kontrolách krajský úřad postupuje vždy s důrazem na individuální přístup OSPOD při tvorbě IPOD s ohledem na specifické potřeby konkrétního dítěte.

5. Zabývá se krajský úřad při kontrole OSPOD tím, zda postup OSPOD nemůže sám destabilizovat dítě nebo pečující rodinu?

Ne, nejedná se o povinnosti definované zákonnými ustanoveními, které je krajský úřad oprávněn v rámci kontroly přenesené působnosti dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí na obecních úřadech (obecních úřadech obcí s rozšířenou působností) kontrolovat.

Nad rámec uvedeného sdělujeme, že z pohledu krajského úřadu se jedná o významný faktor, který je zohledňován v rámci konzultací k jednotlivým případům.

6. Kontroluje krajský úřad, zda zprávy OSPOD pro soud oddělují fakta od interpretací?

- Ne, nejedná se o povinnosti definované zákonnými ustanoveními, které je krajský úřad oprávněn v rámci kontroly přenesené působnosti dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí na obecních úřadech (obecních úřadech obcí s rozšířenou působností) kontrolovat.

- Nad rámec uvedeného sdělujeme, že krajský úřad v rámci konzultací doporučuje se touto problematikou zabývat a při sdělování faktů uvádět zdroj informací.

7. Existuje krajská metodika pro práci s informacemi získanými od mateřských škol, škol, pedagogů nebo asistentů pedagoga?

Ne, krajský úřad nemá písemnou metodiku pro dotazovanou oblast.

8. Jsou podle krajského metodického vedení školy a školky oprávněným odborným zdrojem pro hodnocení kvality péče, stability rodiny nebo vztahových vazeb dítěte?

- Krajský úřad nemá písemnou metodiku pro dotazovanou oblast, ale v rámci jednotlivých metodických doporučení je tento zdroj považován za relevantní.

9. Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD ve zprávách pro soud uvádí také stabilizační a ochranné faktory dítěte, nejen rizikové faktory?

- Ne, nejedná se o povinnosti definované zákonnými ustanoveními, které je krajský úřad oprávněn v rámci kontroly přenesené působnosti dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí na obecních úřadech (obecních úřadech obcí s rozšířenou působností) kontrolovat.

10. Existují krajské kontrolní mechanismy pro případy, kdy OSPOD dlouhodobě směřuje k závěru o rizikovitosti péče, zatímco odborníci kolem dítěte doporučují zachování stability péče?

Ne, nejedná se o povinnosti definované zákonnými ustanoveními, které je krajský úřad oprávněn v rámci kontroly přenesené působnosti dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. e)

zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí na obecních úřadech (obecních úřadech obcí s rozšířenou působností) kontrolovat.

11. Sleduje kraj rozdíly mezi jednotlivými OSPOD v tom, jak pracují s IPOD, kontakty, rizikovou péčí a odbornými doporučeními?

Ne.

II.

Informace vztahující se k oblasti sociálně-právní ochrany dětí a náhradní rodinné péče v Jihočeském kraji

(od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2025)

Na úvod sdělujeme, že je odpovídáno za krajský úřad, nikoliv za kraj.

I. Návraty dětí do biologické rodiny a opakovaná odebrání

1. Eviduje kraj počet dětí, které byly:

- *odebrány z biologické rodiny,*
- *následně vráceny do biologické rodiny,*
- *a poté z této péče znovu odebrány?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu dětí, které byly odebrány z biologické rodiny, následně vráceny do biologické rodiny a poté z této péče znovu odebrány.

2. Pokud ano, žádáme o agregované údaje:

- *počet opakovaných odebrání do 12 měsíců,*
- *do 24 měsíců,*
- *do 36 měsíců.*

-

3. Eviduje kraj počet:

- *druhých odebrání dítěte,*
- *třetích odebrání dítěte,*
- *čtvrtých a dalších opakovaných odebrání?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu druhých, třetích, čtvrtých a dalších opakovaných odebrání dítěte.

4. Eviduje kraj průměrnou dobu mezi návratem dítěte do biologické rodiny a jeho následným opakovaným odebráním?

Ne, krajský úřad nevede evidenci průměrné doby mezi návratem dítěte do biologické rodiny a jeho následným opakovaným odebráním.

5. Sleduje kraj dítě napříč jeho „cestou systémem“, tedy zda po návratu do biologické rodiny nedochází k:

- *opakovanému zásahu SPOD,*
- *dalšímu odebrání,*
- *změně formy péče,*
- *nebo umístění do jiné formy náhradní či ústavní péče?*

Ne, krajský úřad nesleduje dítě napříč jeho „cestou systémem“, tedy zda po návratu do biologické rodiny nedochází k opakovanému zásahu SPOD, dalšímu odebrání, změně formy péče, nebo umístění do jiné formy náhradní či ústavní péče.

6. Pokud ano, eviduje kraj také počet změn pečujícího prostředí, kterými dítě během své cesty systémem prošlo?

-

II. Stabilita dítěte v systému péče

7. Eviduje kraj:

- *počet změn umístění dítěte,*
- *počet dětí, které prošly více formami péče,*
- *nebo stabilitu jednotlivých forem péče*

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu změn umístění dítěte, počet dětí, které prošly více formami péče, nebo stabilitu jednotlivých forem péče.

8. Eviduje kraj počet dětí, které byly ve sledovaném období umístěny:

- *do tří a více pečujících prostředí,*
- *do čtyř a více pečujících prostředí,*
- *nebo do pěti a více pečujících prostředí*

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu dětí, které byly ve sledovaném období umístěny do tří a více pečujících prostředí, do čtyř a více pečujících prostředí, nebo do pěti a více pečujících prostředí.

9. Eviduje kraj důvody:

- *změn umístění dítěte,*
- *ukončení péče,*
- *návratu dítěte do systému,*
- *nebo opakovaného odebrání dítěte?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci důvodů změn umístění dítěte, ukončení péče, návratu dítěte do systému, nebo opakovaného odebrání dítěte.

10. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů.

-

III. Děti přecházející z pěstounské péče do ústavní péče

11. Eviduje kraj důvody ukončení pěstounské péče v případech, kdy dítě následně přechází:

- *do ústavní výchovy,*
- *ochranné výchovy,*
- *ZDVOP,*
- *nebo jiného pobytového zařízení?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci důvodů ukončení pěstounské péče v případech, kdy dítě následně přechází do ústavní výchovy, ochranné výchovy, ZDVOP nebo jiného pobytového zařízení.

12. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů.

-

13. Provádí kraj, OSPOD nebo jiný pověřený subjekt zpětné vyhodnocení případů, kdy dítě přechází z pěstounské péče do ústavní péče nebo jiného pobytového zařízení?

Ano, krajský úřad vyhodnocuje konkrétní případy, kdy dítě přechází z pěstounské péče do ústavní péče nebo jiného pobytového zařízení ve vztahu k pěstounům i dítěti, pokud jsou tito vedeni v evidenci krajského úřadu. K činnosti jiných subjektů není krajský úřad způsobilý poskytovat informace.

14. Pokud ano:

- *jakým způsobem,*
- *jaké skutečnosti jsou sledovány,*
- *a zda jsou zjištěné poznatky využívány pro prevenci obdobných případů?*

Zpětné vyhodnocení případů kraj realizuje například formou revizních setkání, využívány jsou dále další nástroje sociální práce (pohovory s dětmi, s pěstouny apod).

IV. PPPD

15. Eviduje kraj:

- *počet aktivních PPPD,*
- *průměrnou délku pobytu dítěte v PPPD,*
- *dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte do PPPD?*

Krajský úřad eviduje počet aktivních pěstounů na přechodnou dobu vždy v aktuálním čase. Krajský úřad nevede evidenci průměrné délky pobytu dítěte v PPPD a dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte do PPPD.

16. Existují krajské metodické postupy nebo doporučení upravující:

- *odpočinek PPPD,*
- *maximální zátěž PPPD,*
- *doporučenou dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte?*

Ne, krajský úřad nemá písemné metodické postupy nebo doporučení upravující odpočinek PPPD, maximální zátěž PPPD a doporučenou dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte.

V. Nezprostředkovaná péče

17. Eviduje kraj počet dětí svěřených:

- *do nezprostředkované pěstounské péče,*
- *do péče osoby blízké,*
pokud pečující osoby:
- *byly v minulosti vedeny v evidenci žadatelů o zprostředkovanou pěstounskou péči,*
- *absolvovaly odbornou přípravu,*
- *nebo byly odborně posouzeny krajským úřadem?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu dětí svěřených do nezprostředkované pěstounské péče a do péče osoby blízké.

18. Eviduje kraj počet případů, kdy dítě bylo do péče podle bodu 17 svěřeno bezprostředně po pobytu:

- v PPPD,
- v ZDVOP,
- v ústavní péči,
- nebo v jiné formě přechodné péče?
Pokud ano, žádáme o údaje za jednotlivé roky.

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu dětí svěřených do nezprostředkované pěstounské péče a do péče osoby blízké.

19. Vyhodnocuje kraj následnou stabilitu těchto svěření, zejména:

- jejich trvání,
- ukončení,
- návrat dítěte do systému SPOD,
- opakované změny péče,
- nebo opakované odebrání dítěte?
Pokud ano, žádáme o stručný popis způsobu evidence a vyhodnocování.

Ne, krajský úřad nevede evidenci počtu dětí svěřených do nezprostředkované pěstounské péče a do péče osoby blízké, nevyhodnocuje tak ani následnou stabilitu těchto svěření.

**20. Využívá kraj informace o dříve odborně posouzených a připravených žadatelích při hledání vhodného řešení pro dítě umístěné v PPPD, ZDVOP nebo jiné přechodné formě péče?
*Pokud ano, jakým způsobem?***

Ano, krajský úřad využívá informace o dříve odborně posouzených a připravených žadatelů při zprostředkování náhradní rodinné péče v případě, že jsou nadále vedeni v evidenci žadatelů o zprostředkování NRP krajským úřadem. Vždy záleží na individuálním posouzení dané věci.

VI. Stabilita dítěte a dopady změn prostředí

21. Vyhodnocuje kraj:

- dlouhodobou stabilitu dítěte,
- opakované přesuny dítěte,
- destabilizační dopady opakovaných změn prostředí,
- dopady opakovaných změn pečujících osob,
- dopady těchto změn na vztahové vazby dítěte?

Ne, krajský úřad nevyhodnocuje dlouhodobou stabilitu dítěte, opakované přesuny dítěte, destabilizační dopady opakovaných změn prostředí, dopady opakovaných změn pečujících osob a dopady těchto změn na vztahové vazby dítěte, neboť to není v kompetenci krajského úřadu, jakožto orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

22. Pokud ano:

- jakým způsobem,

- *podle jakých ukazatelů,*
- *a zda existují metodické materiály nebo doporučení vztahující se k této oblasti?*

-
23. Pokud některé z uvedených údajů kraj neviduje, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.

VII. Zprostředkování náhradní rodinné péče

24. Eviduje kraj datum nebo období zahájení aktivního vyhledávání vhodné náhradní rodiny pro dítě umístěné v PPPD?

Ne, krajský úřad nevede evidenci dat nebo období zahájení aktivního vyhledávání vhodné náhradní rodiny pro dítě umístěné v PPPD. Ke každému případu dítěte, kterému je třeba zajistit péči v NRP formou zprostředkování pěstounské péče nebo osvojení, přistupuje kraj individuálně a vychází z podkladů spisové dokumentace dítěte a její aktualizace.

25. Pokud ano, žádáme o sdělení:

- *kdy je podle metodiky nebo běžné praxe vyhledávání vhodné rodiny zahajováno,*
- *zda je zahajováno již během prvních tří měsíců pobytu dítěte v PPPD,*
- *nebo až po splnění určitých procesních podmínek.*

-
26. Existují metodické postupy nebo doporučení určující, kdy má být vyhledávání vhodné rodiny zahájeno?

Krajský úřad se při zprostředkování NRP řídí platnými právními předpisy.

27. Eviduje kraj průměrnou dobu mezi:

- *umístěním dítěte do PPPD,*
- *zahájením aktivního vyhledávání vhodné rodiny,*
- *a následným svěřením dítěte do dlouhodobé péče?*

Ne, krajský úřad nevede evidenci průměrné doby mezi umístěním dítěte do PPPD, zahájením aktivního vyhledávání vhodné rodiny a následným svěřením dítěte do dlouhodobé péče.

28. Eviduje kraj případy, kdy dítě setrvalo v PPPD déle než 12 měsíců?

Ne, krajský úřad nevede evidenci případů, kdy dítě setrvalo v PPPD déle než 12 měsíců.

29. Pokud ano, eviduje kraj důvody tohoto prodlouženého pobytu?

Například:

- *probíhající soudní řízení,*
- *vyhledávání vhodné rodiny,*
- *zdravotní stav dítěte,*
- *sourozenecká skupina,*
- *neúspěšné zprostředkování,*
- *jiné důvody.*

-

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ