

# JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmána

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01FQYDJ

Váš dopis zn.:

Ze dne:

22. 1. 2025

Naše č. j.:

KUJCK 13448/2025

Sp. zn.:

KHEJ 10999/2025/evju SO

Vyřizuje:

Eva Jungová

Telefon:

386 720 225

E-mail:

jungova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

30. 1. 2025

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 22. 1. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

- Dne 12.2.2024 byly zaslány vyžádané informace řediteli KÚ JUDr. Lukáši Glaserovi a JUDr. Evě Bartošové po předešlé telefonické výzvě k zaslání podkladů o podivnostech na MÚ v Suchdole nad Lužnicí. Podklady jsem zaslal včetně dokumentů k jednotlivým bodům, obratem byly tyto informace zaslány bez bližšího zkoumání na prošetření místnímu MÚ. Žádám tímto o zaslání výsledků z tohoto šetření.*
- V bodě 1. v těchto informacích jsem zcela jasně poukazoval na ukončené řízení odstranění lampy veřejného osvětlení a tím zejména na skutečnost, že při tomto řízení byla porušena naše práva při vynechání z okruhu dotčených účastníků řízení. Dále bylo poukazováno na faktický nesoulad v odůvodnění odstranění s uvedeným dokladem. Paní JUDr. Eva Bartošová poukazovala na skutečnost, že již uplynula roční lhůta k podání námítky. Ovšem tato lhůta se týká účastníků řízení a jak jsem výše popsal, námítku jsem mohl vznést až v době, kdy jsem se o podivnostech dozvěděl. Jaké lhůty jsou při obcházení zákona ze strany státního úředníka. A to byl důvod uvedení tohoto bodu Vám zaslanych informací, domnívám se, že se tímto měl KÚ zabývat. Žádám tímto o informaci, podle jakého zákona jsme mohli být vynecháni v řízení a podle jakého zákona může být důvod právního jednání jako je odstranění lampy VO, zdůvodněn dokumentem, který vůbec ale vůbec o lampě VO nehovoří. Dále žádám o informaci, proč se úředníci KÚ tímto již ukončeným řízením nezabývali.*
- Později jsem byl informován o chystané kontrole ze strany KÚ JUDr. Bartošovou. Žádám tímto o sdělení výsledků kontroly. Vzhledem k tomu, že prakticky ve všech bodech mého podání nedošlo k nápravě, žádám tímto o zahájení šetření KÚ pro nečinnost místního stavebního úřadu v Suchdole nad Lužnicí.*

### K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

- podklady byly postoupeny správnímu orgánu věcně a místně příslušnému k jejich posouzení a případnému řízení. Krajský stavební úřad v rámci kontroly přenesené působnosti neformálně upozornil stavební úřad na celou záležitost, vzhledem k tomu, že v době od postoupení podnětu do začátku kontroly došlo na stavebním úřadu v Suchdole nad Lužnicí četným personálním změnám. Proto byl krajský stavební úřad tolerantní k dosavadní případné nečinnosti stavebního úřadu prvního stupně, avšak ani přes toto upozornění stavební úřad Suchdol nad Lužnicí žádné výsledky prošetření podnětů nepředložil. V současné době je tedy již nezbytné učinit příslušné kroky k řešení nečinnosti správního orgánu a aktivaci tohoto orgánu, které krajský stavební úřad učiní.

- Podle § 129 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. stavební úřad nařídí odstranění stavby prováděné nebo provedené bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo bez opatření nebo jiného úkonu toto rozhodnutí nahrazující anebo v rozporu s ním, pokud stavba nebyla dodatečně povolena.

Řízení o odstranění stavby bylo vedeno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon); na postupy a řízení se použila též ustanovení správního řádu, pokud stavební zákon nestanovil jinak. Okruh účastníků řízení o odstranění stavby je vymezen v § 129 odst. 10 stavebního zákona: „Účastníky řízení o nařízení odstranění stavby jsou povinný, osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich, jakož i osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena“. Stanovení okruhu účastníků řízení bylo plně v kompetenci stavebního úřadu. Důvody pro odstranění stavby a správní úvaha, na základě, které došlo k nařízení odstranění stavby, jsou uvedeny v odůvodnění rozhodnutí.

Co se týče přezkumného řízení, to je obecně upraveno v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, v § 94 a násl. Přezkumné řízení se vede z moci úřední v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Jednoroční objektivní lhůta k zahájení přezkumného řízení je vázána na právní moc rozhodnutí a jedná se, stejně jako u dvouměsíční subjektivní lhůty, o lhůtu prekluzivní (propadnou). V dané věci již jednoroční lhůta od právní moci rozhodnutí uplynula, proto není možné přezkumné řízení zahájit.

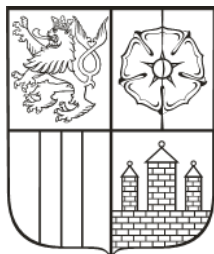
- Výsledky kontroly jsou obsaženy v kontrolním protokolu, který Vám zasíláme přílohou.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola  
vedoucí odboru KHEJ

## **Příloha**

Protokol\_kontrola\_SÚ\_anonymizovaný



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Oddělení krajský stavební úřad  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



Naše č. j.: KUJCK 139505/2024  
Sp. zn.: OKSU/122873/2024/alha

Vyřizuje: Ing. Alena Hálová  
Telefon: 386 720 388

Datum: 16.12.2024

## PROTOKOL O KONTROLE Č. 12

<b>Kontrolní orgán:</b>	Krajský úřad – Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad
<b>Označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoci krajského úřadu k výkonu kontroly:</b>	§ 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 129 odst. 1 a odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
<b>Kontrolovaný subjekt – orgán obce:</b>	<b>Městský úřad Suchdol nad Lužnicí, stavební úřad, nám. T. G. Masaryka 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí</b>
<b>Přizvaná osoba, včetně důvodu přizvání:</b>	–
<b>Předmět kontroly:</b>	výkon státní správy na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a editace zápisů do registru územní identifikace, adres a nemovitostí
<b>Datum a čas kontroly:</b>	04.12.2024 od 9:00 do 14:45 hod.
<b>Kontrolované období:</b>	01.01.2023 do 31.12.2023, zápisy do registru územní identifikace, adres a nemovitostí do dne provedení kontroly
<b>První kontrolní úkon a datum jeho provedení:</b>	doručení oznámení kontroly (včetně Pověření ke kontrole) dne 22.10.2024
<b>Poslední kontrolní úkon a datum jeho provedení:</b>	vrácení kontrolovaných spisů a podání předběžné informace o kontrolních zjištěních dne 04.12.2024

<b>Kontrolní skupina ve složení (včetně funkčního zařazení):</b>	Vedoucí: Ing. Alena Hálová – stavební řád Člen: Ing. Jiří Bürger – stavební řád	
<b>Pověření č.:</b>	663/2024/OKSU ze dne 16.10.2024	
<b>Počet stran protokolu:</b>	12	
<b>Počet příloh:</b>	3	č. 1 – 1 stránka č. 2 – 5 stránek č. 3 – 1 stránka
<b>Počet stejnopisů:</b>	Tři: 1× Krajský úřad – Jihočeský kraj 1× Městský úřad Suchdol nad Lužnicí 1× vedoucí stavebního úřadu MěÚ Suchdol nad Lužnicí	

## 1. Úvod

Kontrola u Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí, stavebního úřadu, dne **04.12.2024** byla uskutečněna v souladu se schváleným plánem kontrolní činnosti Krajského úřadu – Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (od 01.08.2024 oddělení krajský stavební úřad), **na druhé pololetí roku 2024.**

Kontrolu provedla shora uvedená kontrolní skupina podle předem stanovené osnovy pro kontrolu výkonu státní správy na stavebních úřadech s důrazem na kontrolované období **roku 2023** (zápisy do RÚIAN od 01.01.2023 do 04.12.2024):

### I. Organizační zajištění činnosti stavebního úřadu:

- a) organizační struktura
- b) počet pracovníků úřadu celkem, z toho počet vykonávající agendu stavebního úřadu
- c) prostorové vybavení pracoviště stavebního úřadu
- d) náplň činnosti, pracovní náplně pracovníků stavebního úřadu
- e) kvalifikace a praxe pracovníků, zvláštní odborná způsobilost
- f) počet podání úřadu celkem, z toho podání na stavební úřad za **rok 2023**
- g) agenda zajišťovaná stavebním úřadem (struktura, územní působnost – počet obcí a jejich obyvatel, pro které je vykonávána působnost stavebního úřadu)
- h) pověření pracovníků stavebního úřadu ke vstupu na pozemky a do staveb
- i) územně plánovací dokumentace a podklady
- j) zavedení jednotných úředních dnů s úředními hodinami
- k) způsob vyřízení záležitostí, na nichž se podílí více funkčních útvarů úřadu (koordinovaná stanoviska a společná řízení)
- l) vybavenost stavebního úřadu informačními letáky, vzory podání a tiskopisů pro výkon státní správy na úseku územního rozhodování a stavebního řádu
- m) výkon informační služby pro veřejnost na stavebním úřadu
- n) zajištění kopírování dokladů a listin občanům v souvislosti se správním řízením

### II. Vybavení pracoviště

- a) předpisy, normy, odborná periodika a literatura, pracovní pomůcky
- b) výpočetní a kancelářská technika
- c) dopravní možnosti (referentský vůz apod.)

### III. Agenda územního rozhodování a stavebního řádu

- a) správní řízení a opatření dle stavebního zákona (viz příloha č. 1):
  - počet žádostí o vydání rozhodnutí dle stavebního zákona
  - počet žádostí o vydání opatření dle stavebního zákona
  - počet podaných odvolání
  - počet podnětů k přezkumu

- počet žádostí o obnovu řízení nebo nové řízení
- počet stížností
- počet žádostí o informace
- počet rozhodnutí ve věci přestupků
- veřejnoprávní smlouvy
- certifikát autorizovaného inspektora

**b)** kontrola dodržování lhůt

**c)** kontrola aplikace ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

**d)** kontrola aplikace územně plánovací dokumentace v územním rozhodování, při vydávání územních souhlasů

#### **IV. Kontrola přenesené působnosti ve vazbě na registr územní identifikace, adres a nemovitostí (dále i „RÚIAN“) za období od 01.01.2023 do dne provedení kontroly, tj. do 04.12.2024**

**a)** kontrola zápisů staveb do RÚIAN – vyplňování technickoekonomických atributů (TEA)

**b)** odstraňování reklamací

**c)** odstraňování chyb

**d)** kontrola přístupových oprávnění ISÚI

**e)** zhodnocení a doporučení

#### **V. Kontrolní činnost**

- plnění závěrů z poslední kontroly vykonané u kontrolovaného subjektu

#### **VI. Zhodnocení úrovně výkonu státní správy, kontrola vybraných spisů**

##### **2. Zahájení kontroly**

Kontrola výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obce na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a kontrola editace zápisů do registru územní identifikace, adres a nemovitostí na Městském úřadě Suchdol nad Lužnicí, stavebním úřadě, byla zahájena dne 22.10.2024 doručením oznámení o zahájení kontroly č. j. KUJCK 122900/2024 ze dne 21.10.2024, a to prostřednictvím datové schránky [viz § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů]. Pověření ke kontrole č. 663/2024/OKSU vydané pod č. j. KUJCK 122873/2024 ze dne 16.10.2024 bylo přílohou oznámení o zahájení kontroly.

Prvním úkonem kontroly na místě bylo dne 04.12.2024 v 9:00 hod. oznámení zahájení kontroly Mgr. Petru Vrchotovi, tajemníkovi Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí. Při jednání s tajemníkem městského úřadu bylo dohodnuto, že protokol o kontrole bude vypracován kontrolní skupinou na základě kontrolních zjištění, načež stejnopis protokolu bude městskému úřadu zaslán poštou s tím, že budou poskytnuty dva stejnopisy, jeden k rukám tajemníka Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí a druhý Městskému úřadu Suchdol nad Lužnicí, stavebnímu úřadu.

V průběhu kontroly bylo jednáno s panem Bohumilem Machem, vedoucím stavebního úřadu Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí. Kontrola zápisů do registru územní identifikace, adres a nemovitostí („RÚIAN“) byla provedena ve spolupráci s paní Marií Šimánkovou.

##### **3. Kontrolní zjištění včetně uložených opatření**

###### **I. Organizační zajištění činnosti stavebního úřadu**

**a)** Organizační struktura Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí je stanovena organizačním řádem. Jde o tzv. pověřený obecní úřad (správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem čítá celkem 4 obce – Dvory nad Lužnicí, Halámky, Rapšach, Suchdol nad Lužnicí).

Městský úřad Suchdol nad Lužnicí sestává ze 4 samostatných odborů, které přímo podléhají tajemníkovi městského úřadu a útvaru tajemníka (dále rozčleněn na 2 samostatné úseky). Přenesenou působnost na úseku územního rozhodování a stavebního řádu, tj. obecného stavebního úřadu ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále i „stavební zákon“), v kontrolovaném období roku 2023 zajišťoval odbor stavební úřad.

**b)** Městský úřad Suchdol nad Lužnicí zaměstnává celkem 16 zaměstnanců. Z toho na stavebním úřadu jsou zaměstnáni 2 pracovníci, kteří zajišťují agendu obecného stavebního úřadu („stavební úřad“).

**c)** Stavební úřad se nachází v 1.NP budovy městského úřadu, s adresou sídla: nám. T.G. Masaryka 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí. Má vyčleněny 2 vzájemně propojené kanceláře. Pro ukládání vyřízených spisů

má stavební úřad k dispozici 2 samostatné místnosti, které slouží jako spisovna. Tzv. živé spisy jsou ukládány ve skříních přímo v kancelářích stavebního úřadu.

K jednání s větším počtem účastníků jsou k dispozici zasedací místnosti městského úřadu, které se nachází v budově úřadu.

- d)** Stavební úřad, coby místně a věcně příslušný správní orgán prvního stupně, vykonává státní správu podle stavebního zákona (tj. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a podle přechodných ustanovení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s vazbou na zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a prováděcích předpisů. Tzn., že je prováděna komplexně činnost obecního stavebního úřadu (podle předchozího právního předpisu obecního stavebního úřadu) a státní dozor, resp. stavební kontrola podle stavebního zákona a souvisejících předpisů, a to na území tvořeném správním územím 4 obcí [seznam a počty obyvatel viz násl. bod ozn. g)]. V dané „spojitosti“ byly pak zajišťovány statistická hlášení a archivace spisové agendy stavebního úřadu (tj. činnosti „související“ s ukládáním písemností stavebního úřadu, spisů, umožněním nahlížení do spisového archivu apod.). Současná agenda obecního stavebního úřadu ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je na stavebním úřadu vykonávána opět včetně všech „souvisejících“ administrativních, či statistických činností.

Stavební úřad je editorem některých údajů zapisovaných do RÚIAN, viz § 42 a § 43 zákona č. 111/2009 Sb., zákona o základních registrech, v platném znění, přičemž i jeho prostřednictvím jsou poskytovány informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Stavební úřad dále zabezpečuje výkon státní správy na úseku pozemních komunikací (silniční správní úřad) a rovněž vyřizuje oznámení a žádosti ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Pro pracovníky stavebního úřadu jsou zpracovány odpovídající pracovní náplně v odpovídající úrovni, které jsou založeny u tajemníka městského úřadu, stejně jako záznamy o zkoušce zvláštní odborné způsobilosti. Nicméně s ohledem na účinnost nového stavebního zákona, tj. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, by měla být provedena aktualizace stávajících pracovních náplní v souvislosti s tímto „novým stavebním zákonem“.

- e)** Ve sledovaném období (rok 2023) byli na stavebním úřadu 3 pracovníci, z toho 2 pracovníci stavební úřad v roce 2024 opustili. Současný počet pracovníků stavebního úřadu: 2  
Bohumil Macho – vedoucí stavebního úřadu, má středoškolské vzdělání stavebního směru, praxe ve veřejné správě 30 let; na Městském úřadu Suchdol nad Lužnicí pracuje od 01.10.2024 (jako referent tohoto stavebního úřadu pracoval již v letech 1994-2021, s tím, že v letech 2006-2021 pracoval jako vedoucí). Má vykonanou zkoušku zvláštní odborné způsobilosti na úseku územního rozhodování a stavebního řádu (s ohledem na výkon státní správy, kterou odbor také zajišťuje, absolvoval i další ZOZ). Vykonává činnost stavebně správní stavebního úřadu na plný úvazek.  
Marie Šimánková – činnost obecního stavebního úřadu vykonává na plný úvazek; má středoškolské vzdělání ekonomického směru; ve veřejné správě pracuje 29 let; nemá zkoušku zvláštní odborné způsobilosti na úseku územního rozhodování a stavebního řádu. Vykonává administrativní činnost a další činnosti odboru spojené s výkonem přenesené působnosti dle jiných předpisů (editor RÚIAN).

Pracovníci stavebního úřadu mají možnost účastnit se školení, tzn., že mají možnost dalšího prohlubování kvalifikace (viz § 17 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů, v platném znění – povinnost zaměstnavatele stanovit úředníkovi pracovní plán vzdělávání mj. v rozsahu nejméně 18 pracovních dnů po dobu následujících 3 let).

- f)** Podle podacího deníku došlo na Městský úřad Suchdol nad Lužnicí za rok 2023 celkem 4 502 písemností, z toho na stavební úřad 582 podání.

Na městském úřadu je centrální podatelna a podací deník, včetně elektronické podatelny. Podací deník je veden v elektronické formě, přičemž stavební úřad si písemně eviduje došlá podání pro vlastní potřebu a vede evidenci ukončených správních řízení a vyřízených ohlášení (např. pro vyhotovení přehledů činnosti stavebního úřadu). Městský úřad Suchdol nad Lužnicí, včetně stavebního úřadu, pro spisovou službu využívá aplikaci „Spiska“ (HELIOS) společnosti Asseco Solutions, a.s.

Evidence správních poplatků je na městském úřadu vedena centrálně.

- g) Spravovaný správní obvod Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí je vymezen územím 4 obcí. Tento správní obvod odpovídá obvodu působnosti stavebního úřadu, coby pověřeného obecního stavebního úřadu. Správní obvod stavebního úřadu Suchdol nad Lužnicí je začleněn do správního obvodu úřadu územního plánování a vyvlastňovacího úřadu Třeboň (ORP).

Přehled obcí, včetně počtu trvale bydlících obyvatel, v působnosti stavebního úřadu vyplývá z dále uvedené tabulky (uváděné údaje vychází z dat zveřejněných Českým statistickým úřadem; rozloha obcí <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=MLO202416&z=T&f=TABULKA&skupId=6692&katalog=35178&pvo=MLO202416&pvokc=65&pvoch=3114>, počet obyvatel z webové stránky „Počet obyvatel v obcích České republiky k 01.01.2024“ <https://csu.gov.cz/produkty/pocet-obyvatel-v-obcich-9vln2prayv> „Tabulková část – „Počet obyvatel v obcích České republiky k 01.01.2024“; zveřejněno dne 17.05.2024“).

Obec	Rozloha (ha)	Počet obyvatel	Územně plánovací dokumentace
Dvory nad Lužnicí	1 564	396	ÚP
Halámky	689	147	ÚP
Rapšach	2 835	624	ÚPO, ÚP se pořizuje
Suchdol nad Lužnicí	6 358	3 608	ÚP
<b>celkem</b>	<b>11 446</b>	<b>4 775</b>	viz násl. bod ozn. i)

- h) Vzhledem k účinnosti nového stavebního zákona, tj. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je nutné pracovníkům vykonávajícím agendu stavebního úřadu vydat zvláštní průkazy opravňující je ke kontrole ve věci stavebního řádu dle § 227 a § 291 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- i) Stavební úřad má k dispozici aktuálně vydanou územně plánovací dokumentaci města Suchdol nad Lužnicí i obcí, které spadají do správního území jeho působnosti, včetně změn. Všechny obce ve správním území stavebního úřadu měly v době prováděné kontroly vydanou územně plánovací dokumentaci [pozn. k tabulce, viz předchozí bod ozn. g): ÚP = územní plán, ÚPO = územní plán obce]. Pracovníci stavebního úřadu mají možnost vydanou územně plánovací dokumentaci užívat v tištěné podobě (ÚPD uložena v kanceláři stavebního úřadu), přičemž konkrétní záměr lze konzultovat s pracovníky příslušného orgánu územního plánování (Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, úsek územního plánování) při aplikování postupu dle § 90 stavebního zákona.
- Pracovníci stavebního úřadu vedou v patrnosti možnost využití aplikace přístupné z Geoportálu Jihočeského kraje, která umožňuje prohlížení územně plánovacích dokumentací měst a obcí přímo v mapě <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/portal/up/obce>.
- j) Městský úřad Suchdol nad Lužnicí má stanoveny úřední hodiny platné i pro stavební úřad, a to pondělí a středa od 8:00 do 17:00 hodin, a pátek od 8:00 do 13:30 hodin, přičemž i v ostatních pracovních dnech je návštěva úřadu možná. Úřad se mimo úřední dny neuzavírá.
- k) Na Městském úřadu Suchdol nad Lužnicí nedochází k situacím, kdy by se na vyřízení „záležitostí“ podílelo více funkčních útvarů, které jsou na městském úřadě zřízeny. Společná řízení s dalšími útvary městského úřadu nejsou vedena.
- l) Stavební úřad má k dispozici „povinné“ písemné žádosti – formuláře podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; odkaz na jejich elektronickou podobu je na webové stránce úřadu <https://www.suchdol.cz/tiskopisy%2Dzadosti/ds-1045/p1=2660>, kde lze formuláře přímo stáhnout).
- m) Informace jsou stavebním úřadem poskytovány po celou pracovní dobu (nejen v úřední dny), jak osobně, tak i po telefonu, eventuálně elektronicky (e-mail), kromě nepřítomnosti v době jednání, školení, kontrolních prohlídek apod. Některé informace jsou uváděny rovněž v městských novinách „Suchdolský zpravodaj“ (měsíčník).
- n) Na Městském úřadu Suchdol nad Lužnicí je možno ověřit listiny a podpisy (legalizace a vidimace), využít služeb kontaktního místa Czech POINT a rovněž i kopírovat dokumenty (do velikosti A3) podle schváleného sazebníku.

## II. Vybavení pracoviště

- a) V souvislosti s vydáváním novel zákonů a prováděcích předpisů se pracovníci seznamují s novými publikacemi a dle potřeby odbornou literaturu vhodně obměňují. Sbírká zákonů, resp. právní předpisy, jsou dohledávány přes internet – <https://www.zakonyprolidi.cz/>).

Stavební úřad má zajištěn odběr časopisů Urbanismus a územní rozvoj.

Stavební úřad má zřízen on-line přístup k ČSN (webové stránky České agentury pro standardizaci; <https://csnonlinefirmy.agentura-cas.cz/default.aspx>).

Stavební úřad má umožněno využití tzv. dálkového přístupu do katastru nemovitostí, tzn. on-line přístup k údajům katastru nemovitostí

[https://katastr.cuzk.cz/LoginDPWEB/login/Login.do?PAR\\_DestinateApplication=DalkovyPristup&PAR\\_RequestedPage=](https://katastr.cuzk.cz/LoginDPWEB/login/Login.do?PAR_DestinateApplication=DalkovyPristup&PAR_RequestedPage=). Pro „běžný náhled“ je využíván přístup do katastru nemovitostí přes webové stránky <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/> obsahující pouze informační údaje.

- b) Pracovníci stavebního úřadu mají k dispozici PC – operační systém Windows, s běžným „kancelářským“ balíkem programů, s přístupem na Internet a e-mail. K dispozici jsou tiskárny (černobílé i barevné), scanner pro formáty A4 i A3. Stavební úřad nemá k dispozici plotr umožňující velkoformátový tisk.

Pro činnost na úseku územního rozhodování a stavebního řádu není stavebním úřadem využíván program „Stavební úřad“ spol. VITA software, s.r.o., ani jiný obdobný program.

- c) Stavební úřad využívá pro svoji činnost referentský automobil obecního úřadu.

## III. Agenda územního řízení a stavebního řádu („správní činnost“)

- a) Celkový počet podání (resp. písemností) evidovaný Městským úřadem Suchdol nad Lužnicí za rok 2023 byl 4 502, z toho na stavební úřad připadlo 582 podání.

Přehled rozhodovací činnosti na úseku územního rozhodování a stavebního řádu, včetně výsledků odvolacích řízení, za rok 2023 byl zapracován do tabulky (s využitím podkladů stavebního úřadu a dat z analýzy stavu na úseku stavebního řádu – obecné stavební úřady; pro Jihočeský kraj a rok 2023; <https://www.uur.cz/stavebni-rad/analyza-stavu-na-useku-sr-a-up/>), která je součástí protokolu (viz Příloha č. 1).

S ohledem na rozhodování ve věci předložených odvolání nebylo v rámci kontroly přenesené působnosti prověřováno, jak byla (do)řešena konkrétní správní řízení po rozhodnutí krajského úřadu v odvolacím řízení, neboť žádné z napadených rozhodnutí (usnesení) nebylo zrušeno a věc nebyla vrácena správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání. Tj. nebylo nutno prověřovat, zda-li byl naplněn v odůvodnění příslušného rozhodnutí o odvolání odvolacím správním orgánem vyslovený právní názor, kterým je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán. Z výše uvedeného důvodu je Příloha č. 3 tohoto protokolu bez záznamu.

- b) Podle sdělení stavebního úřadu byla rozhodnutí (či usnesení) vydána v 43 případech, přičemž v 34 případech bylo rozhodnutí vydáno do 60 dnů (resp. 90 dnů) a v 9 případech až po 60 (90) dnech (lhůty viz § 87 odst. 4, § 94p odst. 3 a § 112 odst. 3 stavebního zákona). Podle stavebního úřadu se to z části týkalo řízení, kdy byla účastníky řízení uplatněna řada námitek, načež stavební úřad požádal o součinnost dotčené orgány, či zajišťoval další podklady, a potom před vydáním rozhodnutí ve věci seznamoval účastníky řízení s doplněnými podklady rozhodnutí.

Ze spisové evidence krajského úřadu přitom vyplývá, že za sledované období nežádal stavební úřad nadřízený správní orgán o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní skupina při vlastním prověřování kontrolovaných spisů shledala, že i v případě kontrolovaných spisů došlo k překročení lhůty pro vydání rozhodnutí. V rámci prováděné kontroly bylo rovněž prověřováno, jak jsou dodržovány pořádkové lhůty, které stavební zákon definuje pro případy, kdy je vydáván územní souhlas, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru apod. V případě kontrolovaných spisů došlo k překročení lhůty i pro vydání těchto opatření. Zjištění týkající se jednotlivých spisů podrobených kontrole jsou uvedena v Příloze č. 2.

- c) Pokud se týká kontroly aplikace vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stavební úřad zapracovává konkrétní požadavky do podmínek vydávaných



rozhodnutí, přičemž v případě potřeby je vyžadováno vyjádření odborného poradce – Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o. s. (NIPI). Dle sdělení stavebního úřadu ve sledovaném období podléhala 1 z povolovaných staveb dodržení této vyhlášky.

- d) Kontrola aplikace územně plánovací dokumentace v územním rozhodování, stavebním povolení a při vydávání územních a společných souhlasů byla provedena u vybraného spisu č. 4.), kdy posouzení souladu stavebního záměru s územně plánovací dokumentací náleželo do kompetence stavebního úřadu [stavební úřad posuzuje soulad záměru s územně plánovací dokumentací jen v případě, kdy orgán územního plánování nevydává závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona (viz § 90 odst. 2, věta první stavebního zákona)] – zjištění kontrolní skupiny jsou uvedena v Příloze č. 2.

#### IV. Kontrola přenesené působnosti ve vazbě na registr územní identifikace, adres a nemovitostí

Stavební úřad, jako příslušný stavební úřad, je editorem některých údajů zapisovaných do RÚIAN v roli stavebního úřadu podle § 42 odstavců 1 až 3 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech (zákon o základních registrech), v platném znění (dále i „zákon o základních registrech“), pro správní obvod stavebního úřadu – Dvory nad Lužnicí, Halámky, Rapšach, Suchdol nad Lužnicí.

Potřebné údaje jsou zapisovány prostřednictvím Informačního systému územní identifikace („ISÚI“). Faktický zápis provádí stavební úřad sám. Oprávněnou osobou k zápisu do RÚIAN je referentka stavebního úřadu – referentka Marie Šimánková (zařizuje se přístup do systému i pro vedoucího Bohumila Macha). Referentka Marie Šimánková má přiřazenou roli uživatelskou, roli zapisovatele i schvalovatele zápisu. V rámci kontroly editace zápisů do RÚIAN došlo k přihlášení do systému.

Pokud stavební objekt nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, je editorem údajů podle odstavců 1 až 3 § 42 zákona o základních registrech obec, na jejímž území se stavební objekt nachází. Stavební úřad nemá uzavřenou žádnou veřejnoprávní smlouvu, tzn. není editorem v roli obce podle § 42 odst. 4 zákona o základních registrech pro žádnou z obcí ze svého správního obvodu.

Stavební úřad nezapisuje identifikační údaje stavebního objektu, u kterého je příslušný k editaci zápisu speciální stavební úřad.

Stavební úřad nezapisuje údaje podle § 43 a § 44 zákona o základních registrech (lokalizace ulice, změny údajů o adresním místě), neboť nevykonává editora za samosprávu obce.

#### a) Kontrola zápisů údajů do ISÚI/RÚIAN

Kontrolovaný subjekt doložil „Výpis editace prvků“ za období od 01.01.2023 do 31.12.2023 (21 editovaných prvků), a za období od 01.01.2024 do 04.12.2024 (77 editovaných prvků), ze kterých vyplývá, že v kontrolovaném období realizoval zápisy do ISÚI.

Byla provedena kontrola 3 náhodně vybraných editovaných prvků, přičemž bylo prověřeno, jak editor zapisuje s dalšími údaji vedenými o stavebním objektu také jeho technickoekonomické atributy (TEA):

##### 1) ID NZ 3070259

založení stavebního objektu č.p. 29, část obce Františkov, na parcele č. 870/3 v k. ú. Klikov (kód 1179885191), a založení adresního místa č.p. 292, Františkov, Suchdol nad Lužnicí (kód 85177377)

Zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě byly údaje do ISÚI/RÚIAN zapsány (ohlášení dokončení stavby podáno dne 13.03.2023; doklad o přidělení čísla popisného vydán, resp. stavebnímu úřadu doručen, dne 09.05.2023). Podle § 4 odst. 3 zákona o základních registrech činí lhůta k zápisu referenčních údajů do základního registru 3 pracovní dny ode dne, kdy se o vzniku nebo o změně skutečnosti, kterou referenční údaj popisuje, stavební úřad dozví. V daném případě bylo poslední skutečností vydání, resp. doručení, dokladu o přidělení čísla popisného dne 09.05.2023; zápis do RÚIAN dne 12.05.2023; lhůta pro zápis byla dodržena.

Technickoekonomické atributy dle § 42 odst. 2 zákona o základních registrech byly u kontrolovaného stavebního objektu ve všech ukazatelích kompletně vyplněny.

##### 2) ID NZ 3229685

založení stavebního objektu č.p. 873, část obce Suchdol nad Lužnicí, na parcele č. 1543 v k. ú. Suchdol nad Lužnicí (kód 121536033), a založení adresního místa č.p. 873, Suchdol nad Lužnicí, Suchdol nad Lužnicí (kód 85775673)

Zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě byly údaje do ISÚI/RÚIAN zapsány (kolaudační souhlas ze dne 10.11.2023, nabytí právních účinků dne 14.11.2023; doklad o přidělení čísla popisného vydán, resp. stavebnímu úřadu doručen, dne 16.11.2023). V daném případě bylo poslední skutečností vydání dokladu o přidělení čísla popisného dne 16.11.2023; zápis do RÚIAN dne 21.11.2023; lhůta pro zápis byla dodržena.

Technickoekonomické atributy byly u kontrolovaného stavebního objektu ve všech ukazatelích kompletně vyplněny.

### 3) ID NZ 3356060

založení stavebního objektu č.p. 176, část obce Tušř, na parcele č. 129/8 v k. ú. Tušř (kód 147556244), a založení adresního místa č.p. 176, Tušř, Suchdol nad Lužnicí (kód 86129589)

Zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě byly údaje do ISÚI/RÚIAN zapsány (ohlášení dokončení stavby podáno dne 26.03.2024; doklad o přidělení čísla popisného vydán dne 10.04.2024). V daném případě bylo poslední skutečností vydání dokladu o přidělení čísla popisného dne 10.04.2024; zápis do RÚIAN dne 11.04.2024; lhůta pro zápis byla dodržena.

Technickoekonomické atributy byly u kontrolovaného stavebního objektu ve všech ukazatelích kompletně vyplněny.

## b) Kontrola reklamací a jejich řešení

Reklamací je vyjádřena oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje. Reklamacie na Změnu identifikační parcely a Opravu definičního bodu stavebního objektu se za určitých podmínek zpracovávají automaticky, jiné se neobejdou bez zásahu editora (např. reklamacie na doplnění adresy). Způsob řešení jednotlivých reklamací je detailně popsán v dokumentu **Řešení reklamací**. Počty reklamací jsou aktualizovány denně.

Ke dni kontroly, tzn. ke dni 04.12.2024, měl kontrolovaný subjekt celkem 4 reklamacie ve stavu „Ke zpracování“; viz kontrolní sestava „Počet reklamací v ISÚI“ zveřejněná na internetových stránkách – aplikace pro kontrolu dat a zobrazení počtu reklamací přístupná na <https://ruian.cuzk.cz/kontrolyRUIAN/index.php> – výstup pro obce a stavební úřady – „Suchdol nad Lužnicí, okres Jindřichův Hradec – stavební úřad“ ke dni 04.12.2024.

### Počet reklamací v ISÚI

Počty reklamací uvedené ve sloupci „**Ke zpracování**“ musí vyřešit editor v ISÚI. Tyto reklamacie jsou zobrazeny přímo v aplikaci ISÚI. Počty reklamací uvedené ve sloupci „**Zpracované**“ jsou reklamacie zpracované editorem nebo zpracované systémem (většina reklamací typu Změna identifikační parcely stavebního objektu a Oprava definičního bodu stavebního objektu).

Typ reklamace	Název reklamace	Ke zpracování	Zpracováno
DAD	Doplnění adresy	0	0
DSO	Doplnění stavebního objektu	0	81
DUL	Doplnění ulice	0	0
OAD	Oprava adresy	0	0
OSO	Oprava stavebního objektu	0	18
OUL	Oprava ulice	0	0
RUP	Nestrukturovaná reklamacie	0	0
ZAD	Zrušení adresy	0	0
ZSO	Zrušení stavebního objektu	0	36
ZUL	Zrušení ulice	0	0
* ZNPA	Změna identifikační parcely stavebního objektu	4	19
* ODSO	Oprava definičního bodu stavebního objektu	0	467
Celkem		4	135 (486)

*\* Reklamacie těchto typů se ve většině případů zpracovávají automaticky systémem (celkové počty jsou uvedeny v závorce).*

Ke dni kontroly (04.12.2024) měl stavební úřad ve své agendě 4 reklamacie ve stavu „Ke zpracování“ (všechny do ISUI vloženy dne 22.11.2024). V součinnosti se stavebním úřadem byla provedena kontrola 3 náhodně vybraných reklamací:

- 1) reklamační ID 4376725 (ZNPA – změna identifikační parcely stavebního objektu) vložená do ISÚI dne 22.11.2024 ve stavu „vložená“  
S ohledem na stáří reklamační nebyla tato ještě vyřešena. Stavební úřad již však zjišťuje informace (zajišťuje podklady) pro vyřešení reklamační. Nesprávnost prvku nebyla nastavena. Kontrolovaný subjekt se vystavuje riziku, že do doby vyřešení reklamační konzumenti dat pracují s chybnými daty.
- 2) reklamační ID 4376727 (ZNPA – změna identifikační parcely stavebního objektu) vložená do ISÚI dne 22.11.2024 ve stavu „vložená“  
S ohledem na stáří reklamační nebyla tato ještě vyřešena. Stavební úřad již však zjišťuje informace (zajišťuje podklady) pro vyřešení reklamační. Nesprávnost prvku nebyla nastavena. Kontrolovaný subjekt se vystavuje riziku, že do doby vyřešení reklamační konzumenti dat pracují s chybnými daty.
- 3) reklamační ID 4376728 (ZNPA – změna identifikační parcely stavebního objektu) vložená do ISÚI dne 22.11.2024 ve stavu „vložená“  
S ohledem na stáří reklamační nebyla tato ještě vyřešena. Stavební úřad již však zjišťuje informace (zajišťuje podklady) pro vyřešení reklamační. Nesprávnost prvku nebyla nastavena. Kontrolovaný subjekt se vystavuje riziku, že do doby vyřešení reklamační konzumenti dat pracují s chybnými daty.

Za dobu konání kontroly nenaběhla žádná reklamační.

Kontrolní skupina s ohledem na evidovaný počet reklamační v ISÚI „Ke zpracování“ připomíná, že je povinností editora ověřovat správnost zapsaných údajů s tím, aby počet chyb v kontrolních sestavách postupně minimalizoval (s ohledem na § 4 odst. 4 zákona o základních registrech, je nezbytné řádné označování nesprávností u referenčních údajů, u kterých vznikla oprávněná pochybnost o jejich správnosti. Referenční údaj je považován za správný, pokud není prokázán opak nebo pokud nevznikne oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje; v případě pochybnosti editor označí referenční údaj jako nesprávný s tím, že označení odstraní neprodleně poté, co ověří správnost údajů).

V souvislosti s vyřizováním reklamační kontrolní skupina doporučuje, aby odbor stavební a stavební úřad kontaktoval při odstraňování případně „stále“ evidovaných reklamační v ISÚI krajského koordinátora RÚIAN – Bc. Lenku Linhartovou – tel. 386 713 177, e-mail: [lenka.linhartova@cuzk.cz](mailto:lenka.linhartova@cuzk.cz), popř. její zástupkyni Ing. Nadu Hejplíkovou e-mail: [nada.hejplikova@cuzk.cz](mailto:nada.hejplikova@cuzk.cz).

#### c) **Kontrola stávajících dat RÚIAN**

Údaje uvedené v tabulce vychází z aplikace pro kontrolu dat a zobrazení počtu reklamační přístupné na <https://ruian.cuzk.cz/kontrolyRUIAN/index.php> – výstup pro obce a stavební úřady – „Suchdol nad Lužnicí, okres Jindřichův Hradec – stavební úřad“ ke dni 04.12.2024.

#### **Seznam kontrol**

Kontrola	Počet chyb	Spuštěno
1. Chybějící definiční body u AM	0	09.11.2024
2. Chybějící definiční body u SO	0	09.11.2024
3. Chybějící lokalizace u ulice	Dostupné pouze z agendy Obce	
4. Duplicitní definiční body u SO	8	09.11.2024
5. SO se shodnou parcelou	16	09.11.2024
6. Chybějící parcela u SO	2	09.11.2024
7. Neidentifikovatelné SO	0	09.11.2024
8. SO bez vyplněného způsobu využití	7	09.11.2024
9. Chybějící TEA u SO	4	09.11.2024
10. SO s neplatným způsobem využití	115	09.11.2024
11. Duplicitní orientační čísla v ulici	Dostupné pouze z agendy Obce	
12. DB SO v polygonu cizí budovy	0	09.11.2024

Kontrolovaného subjektu v agendě Stavební úřad se primárně týkají všechny kontroly vyjma kontrol č. 1 a č. 3. Ty jsou primárně určené pro agendu Obec. Za poslední 3 měsíce došlo v kontrolních sestavách k úbytku chyb, což bylo ověřeno v aplikaci *ISÚI – Statistika chyb – Vývoj chyb*. Je zřejmé, že se stavební úřad kromě vyřizování reklamační zabývá i postupným odstraňováním chyb v datech RÚIAN.

Kontrolní sestavy jsou jedním ze způsobů, kterým správce RÚIAN upozorňuje editory na nesoulad referenčních údajů vedených v základním registru (viz § 5 odst. 2 zákona o základních registrech), a proto se editorovi doporučuje (průběžně) ověřovat správnost uváděných údajů s ohledem na § 4 odst. 4 zákona o základních registrech a počet chyb v kontrolních sestavách postupně (event. v součinnosti) minimalizovat.

#### **d) Kontrola přístupových oprávnění uživatelů ISÚI**

Stavební úřad nepředložil seznam identifikovaných zástupců a zaměstnanců a seznam účtů s přístupovými oprávněními do ISÚI k datu provedení kontroly dne 04.12.2024. Přístup do ISÚI pro kontrolovanou agendu v kontrolovaném období byl přidělen pouze referentce Marii Šimánkové. Z výpisů editace prvků za období od 01.01.2023 do 04.12.2024 získaných při této kontrole dne 04.12.2024 je pak patrné, že všechny zápisy do ISÚI/RÚIAN za kontrolovanou agendu provedla Marie Šimánková pod přihlašovacím jménem „msimankova1“.

#### **e) Zhodnocení a doporučení:**

Kontrolní skupina s ohledem na výše uvedené konstatuje, že kontrolovaný subjekt provádí zápisy změn do RÚIAN. V kontrolovaných případech byly údaje zapsány v plném rozsahu; vyplněny všechny technickoekonomické atributy dle § 42 odst. 2 zákona o základních registrech; v zákonem stanovené lhůtě – viz § 4 odst. 3 zákona o základních registrech.

Kontrolní skupina připomíná, že reklamované referenční údaje je v případě potřeby nutno označovat jako „nesprávné“.

S ohledem na aktuální počty chyb v kontrolních sestavách bude potřebné, aby kontrolovaný subjekt pokračoval v postupném odstraňování chyb ve stávajících datech RÚIAN.

***Kontrolní skupina kontrolovanému subjektu ukládá, aby do termínu konání další kontroly odstranil počty chyb/nesouladů v kontrolních sestavách (viz výše).***

#### **V. Kontrolní činnost**

Poslední kontrolu u Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí na kontrolovaném úseku státní správy provedl Krajský úřad – Jihočeský kraj, tehdejší odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, dne 16.09.2020. Z protokolu o provedené kontrole vyplývalo, že nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by zakládaly důvody pro použití opravných prostředků správního dozoru, případně jiná zvláštní nápravná opatření. V souvislosti se zjištěnými nedostatky byla navržena pouze určitá opatření a doporučení.

#### **VI. Kontrola vybraných spisů, zhodnocení úrovně výkonu státní správy**

V rámci nynější kontroly bylo na základě evidence podání vybráno celkem 10 správních spisů vyřízených, v průběhu roku 2023. Ve 4 případech bylo vydáno správní rozhodnutí [viz kontrolované spisy ozn. 3), 5), 7) a 8)], v ostatních případech bylo vydáno opatření podle stavebního zákona. Zjištění týkající se jednotlivých spisů podrobených kontrole jsou uvedena v Příloze č. 2.

Pokud se týká konkrétních zjištění souvisejících se správními spisy, tak se jedná o zjištění takové povahy, která nepředstavují důvody pro použití prostředků správního dozoru, a to i s přihlédnutím k § 2 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále i „správní řád“). Co se týče zjištění v případě správních spisů, které byly vedeny ve věci podání – žádostí, které stavební úřad neprojednával ve správním řízení, tak v těchto případech byla zjištění vyhodnocena tak, že nezakládají důvody pro výzvu, aby k nápravě věci bylo využito postupů ve smyslu § 156 správního řádu, resp. pro postup dle stavebního zákona.

#### **Zhodnocení a doporučení:**

Z kontrolních zjištění vyplynula dále uvedená opatření a doporučení:

- V souvislosti s přechodem na nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí u řízení zahájených přede dne nabytí plné účinnosti tohoto zákona postupovat v souladu s příslušnými přechodnými ustanoveními.
- V souvislosti s přechodem na nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je účelné aktualizovat pracovní náplně pracovníků stavebního úřadu, a dále pracovníkům vykonávajícím agendu stavebního úřadu vydat zvláštní průkazy opravňující je ke kontrole ve věci stavebního řádu dle § 227 a § 291 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

- Pokud se týká kontroly ve vazbě na RÚIAN, tak kontrolní skupina odkazuje na své závěry uvedené v bodě IV. písm. e) tohoto protokolu.
- Stavební úřad ve spisech neurčoval úřední oprávněnou osobu. V souladu s § 15 odst. 2 správního řádu „Úkony správního orgánu v řízení provádějí úřední osoby oprávněné k tomu podle vnitřních předpisů správního orgánu nebo pověřené vedoucím správního orgánu“. Podle § 15 odst. 4 správního řádu o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, se provede záznam do spisu a správní orgán o tom účastníka řízení na požádání informuje.
- Je potřebné, aby stavební úřad nadále důsledně posuzoval obsah žádosti ve vztahu k připojené dokumentaci a v případě zjištěných nedostatků vyzval vždy žadatele (stavebníka) k jejímu doplnění, resp. sjednocení obsahu předkládaného formuláře žádosti s obsahem přiložené dokumentace, resp. dalších podkladů.
- Kontrolní skupina upozorňuje, že tzv. „běžný náhled“ využívaný k ověřování stavu v katastru nemovitostí přes webové stránky <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>, obsahuje „pouze“ informační údaje. Proto je nutné při rozhodování vycházet z údajů zjištěných z tzv. dálkového přístupu do katastru nemovitostí, tj. on-line přístupu k údajům katastru nemovitostí. On-line „výstup“ obsahuje všechny potřebné atributy, které jsou nutné pro řádný postup stavebního úřadu. Zjištěné údaje je případně průběžně ověřovat de facto až do vlastního vydání správního rozhodnutí (vyřízení věci stavebním úřadem).

Pozn. Z některých kontrolovaných správních spisů vyplývalo, že stavební úřad si pro svoji potřebu vyhotovil „výpis“ pomocí aplikace na webové stránce <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>. I když z tohoto výpisu bylo zřejmé, že konkrétní pozemek, či stavba, jsou zatíženy určitým věcným břemenem, nebylo dále patrné, jak s touto informací stavební úřad dále pracoval.

Při vymezení okruhu účastníků řízení, resp. při určení osob dotčených záměrem, je totiž nutné věnovat pozornost tomu, zda na nemovitostech dotčených posuzovanými záměry nevážnou i jiná věcná práva (věcná břemena, zástavní práva apod.), neboť i ten kdo má jiné věcné právo k pozemku, na němž se má záměr uskutečnit či k pozemku sousednímu, je, resp. může být účastníkem řízení, či je nutný jeho souhlas se záměrem. Uvedené přitom může mít dopad i na to, že v souladu s § 68 odst. 2 správního řádu se ve výroku rozhodnutí uvedou všichni účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. Stavební zákon, jako speciální právní předpis, totiž definuje v konkrétních případech, kdo je kromě stavebníka, žadatele – oznamovatele, rovněž účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu vedeného dle stavebního zákona.

- Součástí odůvodnění správního rozhodnutí, ale i opatření vydávaného ve vazbě na stavební zákon, musí být přezkoumatelná správní úvaha. Absence řádného odůvodnění, včetně pouze obecného konstatování o souladu předmětu řízení s kladenými požadavky, může způsobit nepřezkoumatelnost rozhodnutí.
- Bude-li z průběhu konkrétního správního řízení zřejmé, že stavební úřad nemůže rozhodnout ve věci ve lhůtě podle § 71 správního řádu, je nutné v odůvodněných případech požádat krajský úřad o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 80 odst. 4 správního řádu.
- Stavební úřad by se měl dále řídit jednotlivými doporučeními, která jsou v souvislosti s kontrolou spisů uvedena v příloze č. 2 tohoto protokolu.

#### **4. Ukončení kontroly**

Při průběhu kontroly výkonu přenesené působnosti byla respektována ustanovení hlavy VII zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, která se týká kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti, a rovněž zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Na vyžádání byly vyhledány a předloženy potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly a tyto byly v pořádku vráceny. Bezprostřední výsledky kontroly byly projednány na stavebním úřadu s tím, že o průběhu kontroly bude na krajském úřadě vypracován protokol (v horizontu cca 3 týdnů) a poté bude jeho stejnopis doručen Městskému úřadu Suchdol nad Lužnicí.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení tohoto protokolu bylo vrácení kontrolovaných spisů dne 04.12.2024 ve 14:15 hod.

#### **5. Závěr (rekapitulace)**



Příloha č. 1 k protokolu z kontroly konané dne 04.12.2024

### Přehled rozhodovací činnosti – správní řízení a opatření dle stavebního zákona ve vazbě na agendy územního rozhodování a stavebního řádu – údaje za rok 2013

kontrolovaný subjekt	počet podání ke stavebnímu úřadu celkem	počet vydaných rozhodnutí			počet vydaných opatření		certifikát autorizovaného inspektora	veřejnoprávní smlouvy		počet odvolání							ostatní opravné prostředky				stížnosti			počet kontrolovaných opatření a rozhodnutí			
		celkem	do 60 dnů (územní rozhodnutí a stavební povolení do 90 dnů)	nad 60 dnů (územní rozhodnutí a stavební povolení nad 90 dnů)	celkem	opatření vydaná dle staveb. zákona (územní souhlas, ohlášení atd.)				celkem	změněná rozhodnutí	zrušená rozhodnutí	zrušená a vrácená rozhodnutí	zrušeno a zastavení odvolacího řízení	zamítnutá odvolání a rozhodnutí potvrzeno	zamítnutí opožděného nebo nepřipustného odvolání	celkem	obnova řízení	přezkumné řízení	nové rozhodnutí	celkem	důvodné	nedůvodné	celkem	bez závad	formální závady	nezákonná
Městský úřad Suchdol nad Lužnicí, stavební úřad	582	43	34	9	356	242	-	1		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	10	-	10	10	



**Příloha č. 2** k protokolu z kontroly konané dne 04.12.2024

## **Kontrolované spisy Městského úřadu Suchdol nad Lužnicí, stavebního úřadu**

### **1) Veřejnoprávní smlouva o umístění, provedení a užívání stavby: „Stavební úpravy – stávajícího rodinného domu (1. etapa**

\_\_\_\_\_ která má nahrazovat společné rozhodnutí dle § 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023; VPS nabyla účinnosti dne 08.08.2023

Žadatel – \_\_\_\_\_

Smlouvu uzavřel za stavební úřad: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy byl podán dne 14.07.2023.
- Informace o podaném návrhu veřejnoprávní smlouvy byla zveřejněna na úřední desce dne 26.07.2023.
- Veřejnoprávní smlouva byla podepsána zástupcem stavebníka a stavebním úřadem dne 08.08.2023. Souhlas třetích osob s uzavřením veřejnoprávní smlouvy byla dán do dne 18.07.2023, tzn., že veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti dne 08.08.2023.
- Oznámení o uzavření veřejnoprávní smlouvy bylo zveřejněno na úřední desce dne 09.08.2023.

#### **Kontrolní zjištění:**

- Kontrolní skupina má výhradu k tomu, že by veřejnoprávní smlouva měla nahrazovat společné rozhodnutí dle § 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) – správně mělo být, že nahrazuje společné povolení dle § 94j a následujících stavebního zákona.
- Jinak bez připomínek.

### **2) Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru č. j.: 322/2023/MeUSu, ze dne 10.03.2023, ozn.: „Novostavba rodinného domu“ \_\_\_\_\_**

Oznamovatel: \_\_\_\_\_

Souhlas podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Dne 20.01.2023 podáno společné oznámení záměru spolu s přílohami.
- Dne 21.02.2023 a dne 28.02.2023 společné oznámení doplněno dalšími podklady.
- Společný souhlas vydán dne 10.03.2023, účinnost společného souhlasu nebyla vyznačena na stejnopisu (dne 15.03.2023 byl předán společný souhlas + ověřená PD zástupci oznamovatele).

#### **Kontrolní zjištění:**

- Z uvedeného je patrné, že stavební úřad postupoval dle § 96a odst. 5 stavebního zákona, když oznamovateli umožnil odstranění vad společného oznámení. Výtka směřuje k tomu, že stavební úřad tento postup aplikoval neformálně, aniž by např. vydával konkrétní výzvu a určil k tomu přiměřenou lhůtu s tím, že oznamovatele poučil o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě – v důsledku toho byla překročena pořádková 30denní lhůta pro vydání společného souhlasu.
- Odůvodnění společného souhlasu obsahuje víceméně jen obecné informace spolu s popisem stavby a soupisem podkladů.
- Z kontrolovaného správního spisu vyplývá, že stavební úřad měl k dispozici „výpis“ vyhotovený pomocí aplikace na webové stránce <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>. I když z tohoto výpisu bylo zřejmé, že pozemek \_\_\_\_\_ je zatížen určitým věcným břemenem, ze spisu nebylo patrné, jak stavební úřad s touto informací dále pracoval. Tzn., že není zřejmé, jak se stavební úřad zabýval možným dotčením dalších osob ve vazbě na § 96 odst. 3 písm. d) a § 105 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, viz § 96a odst. 5 stavebního zákona. Je totiž nutné zmínit, že pozemek parc. č. 162/2 v k. ú. Klikov je zatížen věcným břemenem (podle listiny) zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy spočívající v umístění nového kabelového vedení NN a kabelové skříně (dále jen energetické zařízení) vymezeným uvedeným geom. plánem. V § 96a odst. 2 stavebního



zákona je uvedeno, že ke společnému oznámení záměru stavebník připojí doklady podle § 96 odst. 3 písm. a) až e) stavebního zákona a dokumentaci podle povahy záměru uvedenou v § 105 odst. 2 až 6 stavebního zákona. Současně je nutné dodat, viz zmíněný § 96a odst. 5 stavebního zákona, že pokud dojde stavební úřad k závěru, že společné oznámení záměru nespĺňuje podmínky pro vydání územního souhlasu nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo mohou být přímo dotčena práva dalších osob kromě osob uvedených v § 96 odst. 3 písm. d) a v § 105 odst. 2 písm. f) stavebního zákona, rozhodne usnesením o provedení společného územního a stavebního řízení.

**3) Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby č. j.: 1019/2023/MeUSu (R-65/2023), ze dne 01.11.2023,** kterým byla dodatečně povolena stavba: „Provozovna [redacted]“

Stavebník: [redacted]

Vyřizoval a rozhodnutí podepsal: Ing. Vladimír Vlasák

- Po přešetření podnětu stavební úřad opatřením ze dne 13.07.2022 zahájil z moci úřední řízení o nařízení odstranění dané stavby.
- Žádost o dodatečné povolení stavby podána dne 10.08.2022.
- Řízení o nařízení odstranění stavby přerušeno usnesením ze dne 27.01.2023.
- Řízení o žádosti o dodatečné povolení stavby přerušeno z důvodu vydání výzvy k odstranění jejích vad dne 27.01.2023.
- Oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení vydáno dne 04.04.2023 s tím, že ústní jednání spojené s ohledáním na místě bylo nařízeno na den 21.04.2023. S ohledem na nedostatky při oznámení zahájení řízení bylo na den 08.06.2023 nařízeno nové ústní jednání spojené s ohledáním na místě (bez námitek).
- Dodatečné povolení vydáno dne 01.11.2023. Vyznačená právní moc dne 24.11.2023.
- Řízení o nařízení odstranění stavby zastaveno usnesením ze dne 20.12.2023.

**Kontrolní zjištění:**

- V důsledku postupů stavebního úřadu byla nedůvodně prodloužena lhůta na vydání rozhodnutí ve věci.
- Jinak bez připomínek.

**4) Územní souhlas č. j.: 2574/2022/MeUSu, ze dne 06.03.2023,** kterým byl vydán souhlas s umístěním stavby: [redacted] – kabel NN, č. stavby 1030078329“ na pozemcích parc. [redacted]

Oznamovatel: EG.D., a.s., IČO: 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, kterou zastupuje Fiera a.s., IČO: 25166361, Mládežnická 146, Jindřichův Hradec IV, 377 01 Jindřichův Hradec 1

Souhlas podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Oznámení záměru podáno dne 09.12.2022 spolu s přílohami.
- Stavební úřad dne 20.01.2023 písemně vyzval oznamovatele k odstranění konkrétních vad oznámení záměru do 28.02.2023 s tím, že oznamovatele poučil o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě. Doplněno dne 24.02.2023.
- Územní souhlas vydán dne 06.03.2023; účinnost územního souhlasu nebyla vyznačena na stejnopisu (dne 08.03.2023 byl předán územní souhlas + ověřená PD oznamovateli).

**Kontrolní zjištění:**

- Kontrolní skupina se musí pozastavit u obecného odůvodnění územního souhlasu s tím, že „záměr splňuje všechna podmínky § 96 odst. 1, 2 stavebního zákona“. Uvedený záměr byl ve smyslu § 96b odst. 1 písm. c) stavebního zákona totiž tím záměrem, pro který se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává [podle písm. c) záměry uvedené v § 103 odst. 1 písm. c) až f) stavebního zákona, které nezasahují do nezastavěného území].
- Jinak bez připomínek.

**5) Územní rozhodnutí č. j.: 908/2023/MeUSu (R-32/2023), ze dne 12.06.2023, jímž byla umístěna stavba nazvaná: [REDAKCE] – kabel NN (č. 1030080171)“ [REDAKCE]**

Žadatel: EG.D., a.s., IČO: 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, kterou zastupuje Fiera a.s., IČO: 25166361, Mládežnická 146, Jindřichův Hradec IV, 377 01 Jindřichův Hradec 1

Rozhodnutí podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Dne 18.04.2023 stavební úřad obdržel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby spolu s příslušnými přílohami.
- Oznámení o zahájení územního řízení vydáno dne 11.05.2023 s tím, že lhůta k uplatnění námitek byla stanovena do 15 dnů ode dne doručení oznámení (bez námitek a vyjádření)
- Územní rozhodnutí vydáno dne 12.06.2023. Vyznačená právní moc dne 12.07.2023.

**Kontrolní zjištění:**

- Podmínky pro umístění a provedení stavby uvedeny nepřehledným způsobem – bylo by adekvátní, aby stavební úřad do podmínek zahrnul faktické podmínky, či požadavky, přičemž údaje uváděné dotčenými orgány, vlastníky či správci sítí technické a dopravní infrastruktury nad jejich rámec měly být uvedeny v odůvodnění rozhodnutí.
- Protože vlastníky záměrem dotčených pozemků [REDAKCE] jsou konkrétní fyzické a právnické osoby, když navíc některé z pozemků jsou zatíženy věcnými břemeny v souvislosti s vedením sítí technické infrastruktury, jedná se v případě vlastníků těchto pozemků a vlastníků či správců sítí technické infrastruktury o účastníky územního řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. Dle § 87 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Uvedené má za důsledek, že ve výroku rozhodnutí v souladu s § 68 odst. 2 zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), nebyli uvedeni všichni účastníci územního řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu (účastníkem dle § 27 odst. 1 správního řádu nebyl jen žadatel – stavebník).
- Jinak bez připomínek.

**6) Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru č. j.: 719/2023/MeUSu, ze dne 05.02.2023, ozn.: „Novostavba rodinného domu“ [REDAKCE]**

Oznamovatelé: [REDAKCE]

Souhlas podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Dne 03.03.2023 podáno společné oznámení záměru spolu s přílohami.
- Společný souhlas vydán dne 02.05.2023, účinnost společného souhlasu nebyla vyznačena na stejnopisu (dne 10.05.2023 byl předán společný souhlas + ověřená PD zástupci oznamovatele).

**Kontrolní zjištění:**

- V daném případě byla překročena pořádková 30denní lhůta pro vydání společného souhlasu, viz § 96a odst. 4 s vazbou na § 96 odst. 4 stavebního zákona; společný souhlas byl vydán dne 02.05.2023, přičemž ke společnému oznámení záměru došlo dne 03.03.2023.
- Jinak bez připomínek.

**7) Rozhodnutí č. j.: 263/2023/MeUSu (R-38/2023), ze dne 17.07.2023, kterým byl schválen stavební záměr: „Novostavba výjezdové stanice Zdravotnická záchraná služba Jihočeského kraje, [REDAKCE]**

Stavebník: Zdravotnická záchraná služba Jihočeského kraje, IČO: 29029210, Boženy Němcové 1931/6, 370 01 České Budějovice, kterou zastupuje Energy Benefit Centre a.s., IČO: 29229210, Na Zlaté stoce 1619, 370 05 České Budějovice

Vyřizoval a rozhodnutí podepsal: Ing. Vladimír Vlasák

- Dne 02.03.2023 stavební úřad obdržel žádost o vydání společného povolení spolu s příslušnými přílohami.
- Oznámení o zahájení společného řízení vydáno dne 08.03.2023 s tím, že lhůta k uplatnění námitek byla stanovena do 15 dnů ode dne doručení oznámení (bez námitek a vyjádření)
- Společné povolení vydáno dne 17.07.2023. Vyznačená právní moc dne 12.08.2023.

**Kontrolní zjištění:**

- Podmínky pro umístění a provedení stavby uvedeny nepřehledným způsobem – bylo by adekvátní, aby stavební úřad do podmínek zahrnul faktické podmínky, či požadavky, a informace uváděné dotčenými orgány, vlastníky či správci sítí technické a dopravní infrastruktury nad jejich rámec, by pak byl uvedený v odůvodnění rozhodnutí.
- Je-li vlastníkem záměrem dotčeného pozemku [REDAKCE] Město Suchdol nad Lužnicí, jedná se dle § 94m odst. 2, věty druhé, za středníkem, stavebního zákona o účastníka společného řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, neboť těmi jsou vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona. Tzn., že v daném případě účastníkem podle § 27 odst. 1 správního řádu není jen stavebník.
- V důsledku postupů stavebního úřadu byla nedůvodně prodloužena lhůta na vydání rozhodnutí ve věci.

**8) Rozhodnutí č. j.: 1074/2022/MeUSu (R-31/2023), ze dne 09.06.2023, kterým byl schválen stavební záměr: „Novostavba rodinného domu“ [REDAKCE]**

Stavebníci: [REDAKCE]

Rozhodnutí podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Marie Šimánková

- Stavební úřad obdržel žádost o vydání společného povolení spolu s přílohami dne 17.05.2022.
- Dne 15.06.2022 vydána výzva k doplnění vyžádaných podkladů do 30.08.2022, načež bylo společné územní a stavební řízení usnesením ze dne 16.06.2022 přerušeno.
- S ohledem na žádost stavebníka byla lhůta k doplnění podkladů prodloužena do 31.01.2023 a pak ještě do dne 31.05.2023 (důvod zejména dopravní napojení stavebního pozemku).
- Po doplnění podkladů vydáno oznámení o zahájení společného řízení dne 18.04.2023 s tím, že lhůta k uplatnění námitek byla stanovena do 15 dnů ode dne doručení oznámení (bez námitek a vyjádření).
- Společné povolení vydáno dne 09.06.2023. Vyznačená právní moc dne 13.07.2023.

**Kontrolní zjištění:**

- Podmínky pro umístění a provedení stavby uvedeny nepřehledným způsobem, viz kontrolované spisy označené č. 5 a č. 7.
- Je-li vlastníkem záměrem dotčených pozemků [REDAKCE] Česká republika s tím, že právo hospodařit s majetkem státu přísluší Ředitelství silnic a dálnic s.p., tak v souladu s § 94m odst. 2, věty druhé, za středníkem, stavebního zákona se jedná o účastníka společného řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, viz kontrolovaný spis označený č. 7. Tzn., že v daném případě účastníkem podle § 27 odst. 1 správního řádu nebyli jen stavebníci.
- Ve výroku rozhodnutí nebyli stavebníci, coby fyzické osoby označeni i datem narození. V souladu s § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části uvede řešení otázky, která je předmětem řízení a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu, přičemž účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci, viz § 18 odst. 2 správního řádu – údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu.

**9) Souhlas s odstraněním stavby č. j.: 704/2023/MeUSu, ze dne 17.04.2023, kterým bylo odsouhlaseno odstranění stavby: „Demolice rodinného domu“ [REDAKCE]**

Vlastníci stavby: [REDAKCE]

Souhlas podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Dne 28.03.2023 podáno ohlášení odstranění stavby spolu s přílohami.

- Souhlas s odstraněním stavby vydán dne 17.04.2023, účinnost souhlasu s odstraněním stavby nebyla na stejnopisu souhlasu vyznačena (dne 17.04.2023 byl souhlas předán oběma vlastníků odstraňované stavby).

**Kontrolní zjištění:**

- Souhlas s odstraněním stavby postrádá adekvátní odůvodnění.
- Jinak bez připomínek.

**10) Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru č. j.: 313/2023/MeUSu, ze dne 08.03.2023, vydaný pro stavební záměr: „Přístavba krytého stání k RD [redacted]“**

Oznamovatelé [redacted]

Souhlas podepsal: Ing. Vladimír Vlasák, na vyřizování participovala Ing. Klára Slabihoudková

- Dne 18.01.2023 podáno společné oznámení záměru spolu s přílohami.
- Společný souhlas vydán dne 08.03.2023, účinnost společného souhlasu nebyla vyznačena na stejnopisu (dne 13.03.2023 byl předán společný souhlas + ověřená PD zástupci oznamovatelů).

**Kontrolní zjištění:**

- Ze spisu opět není zřejmé, jak se stavební úřad zabýval možným dotčením dalších osob ve vazbě na § 96 odst. 3 písm. d) a § 105 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, viz § 96a odst. 5 stavebního zákona. Je totiž nutné zmínit, že pozemky [redacted] jsou zatíženy věcným břemenem zřizování a provozování vedení a zástavním právem smluvním.
- V daném případě byla překročena pořádková 30denní lhůta pro vydání společného souhlasu, viz § 96a odst. 4 s vazbou na § 96 odst. 4 stavebního zákona; společný souhlas byl vydán dne 08.03.2023, přičemž ke společnému oznámení záměru došlo dne 18.01.2023.
- Jinak bez připomínek.

Příloha č. 3 k protokolu z kontroly konané dne 04.12.2024

**Přehled případů vrácených odvolacím orgánem k rozhodnutí správnímu orgánu  
I. stupně**

Název a adresa správního orgánu I. stupně:  
**Městský úřad Suchdol nad Lužnicí, stavební úřad,  
nám. T. G. Masaryka 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí**

Rozhodnutí odvolacího orgánu č. j. ze dne	Věc	Způsob vyřízení	Datum vyřízení Nabytí právní moci ano/ne datum
_____	_____	_____	_____