

Komise pro cestovní ruch Rady Jihočeského kraje

tajemník: Jan Martínek, tel. 386 720 561, e-mail: martinek@kraj-jihocesky.cz

České Budějovice, 20. 4. 2023

Zápis č. 16/2022

z 16. jednání Komise pro cestovní ruch Rady Jihočeského kraje,
které se konalo v zasedacím sále A Pavilonu Z, Výstaviště České Budějovice

Přítomni: Mgr. Tomáš Polanský, Pavla Šádková, Mgr. Radek Pileček, Ing. Karel Kratochvíle, Ing. Jiří Roubíček, PhDr. Ludmila Ourodová, Ing. Jiří Fišer

Omluveni: Jindřich Soukal, RNDr. Ladislav Havel, Mgr. Ondřej Lee Stolička, Ing. Milan Zálešák

Hosté: Mgr. Petr Soukup

Program jednání:

- 1) Zahájení, schválení programu
- 2) Cestovní ruch a MMR - host Martin Jiránek
- 3) Vyhodnocení Dachstein/Schladming
- 4) Zpráva z JCCR
- 5) Výstaviště České Budějovice - nové konferenční místo
- 6) Vyhodnocení úkolů z minulého jednání
 - stav pasportizace hnědých cedulí ze strany odboru kultury - F. Talíř
 - zapojení města Strakonice do systému destinací - P. Soukup
- 7) Diskuze

Jednání zahájil a řídil předseda komise. Přítomno 7 členů, komise byla usnášeníschopná.

Bod 1: Zahájení, schválení programu

Pan předseda T. Polanský přivítal přítomné na jednání, poděkoval jim za účast a následně byl program schválen. Přítomné krátce pozdravil též Mgr. Petr Soukup, který se následně omluvil z důvodu organizace probíhající konference TravelCon. Pan předseda též omluvil avizovaného zástupce MMR, který žel musel svou účast odříct.

Bod 2: Cestovní ruch a MMR

T. Polanský bod uvedl, poreferoval o stavu přípravy projektu e-turista a o zákonu o cestovním ruchu. Ze strany jccr byly dodány informace a data, není však dosud ze strany MMR nějaký ucelený systematický výstup.

V rámci diskuse k bodu se zeptal J. Roubíček, jak to aktuálně vypadá s tím nastavením? T. Polanský odpověděl, že pravděpodobně by byly alokované nějaké finance, obava z toho, aby se neudělalo jen něco pro něco, a přešel se ten základní princip a problém bez systematického řešení – tedy pouze dotační titul. Dále konstatoval, že nyní je to příliš na vodě, nejsme vůbec v bližším detailu – proto je podle něj namíste počkat na konkrétnější obrysy.

L. Ourodová se v návaznosti na studijní cestu zeptala, zda se v návrhu konceptu pracuje i s nějakým povinným výběrem poplatků/povinným členstvím? T. Polanský odpověděl, že zatím se nastavuje pouze něco jako „výkonnost“ destinace – objem peněz a následně potenciál návratnosti. Dále dodal, že se může stát, že pro splnění podmínky výkonnosti se budou destinace možná opět slučovat v návaznosti na udržitelný systém všech. Kritéria výkonnosti však dosud nejsou známá.

K dalším parametrům:

- odhad přijetí zákona – letošní nebo následující rok.
- karta hosta – znát pohyby turistů rychleji, než při současném sběru dat

Další případné otázky mohou členové zaslat panu předsedovi Polanskému.

Bod 3: Vyhodnocení Dachstein/Schladming

Krátce bod uvedl pan T. Polanský, následně cestu okomentoval pan J. Roubíček, podle kterého to byla inspirativní a dobrá cesta. Dodal, že kdybychom alespoň část toho, co tam mají, aplikovali u nás, tak jsme daleko pokročilejší. Nakonec přidal apel, zda v tom můžeme pokračovat, třeba cestou na Slovensko? Zmínil také poznatek, že destinace tam mají na starosti cestovní ruch včetně městských aktivit, mají nepoměrně více zaměstnanců, infocentra, kraj si určuje zákon sám podle sebe, i to, kolik bude vybírat.

Pan K. Kratochvíle také cestu považoval za inspirativní, zejména z hlediska nastavení financování. Mezi dalšími destinacemi, které by mohly být hodny našeho zájmu, jmenoval kromě Slovenska i Slovinsko a naše sousedy.

Paní L. Ourodová ocenila kromě skvělé organizace výjezdu systém nastavení cestovního ruchu – všichni poskytovatelé jsou členy organizace na způsob našich zákonem stanovených komor, platí tam poplatky protože ví, že se jim to bohatě vrátí. K tomu spolupracují napříč obory – např. v hotelu nábytek nikoliv z IKEA, ale od místních truhlářů, a tak podobně. V posledku si vydělá každý, podporují se navzájem v celém údolí.

Pan předseda přislíbil, že dodá ucelený výstup včetně fotografií pro další práci komise.

Pan R. Pileček se zeptal, jak přesně jsou tam řešeny poplatky? Každý odvádí podle toho, jak moc se na tom poměrově podílí, každý podnikatel ovšem při rozhodování v rámci jejich organizace cestovního ruchu má jeden hlas. Dále z každého ubytovaného odvádí poskytovatel 4€, proti tomu vydává kartu, na které jsou ohromné slevy – tedy je to motivační aspekt utrácet v místě za místní služby. 100% vybrané částky se vrací do infrastruktury cestovního ruchu.

Popularita systému je taková, že návštěvníci kvůli výhodám tu kartu vyloženě vyžadují po ubytovatelích – kde ji nenabízejí, tak jsou v konkurenční nevýhodě.

Navíc mají dobře spočítanou udržitelnost (např. omezený počet jízd lanovkou), mají spočítané, že se jim to ekonomicky navrátí.

- Komise bere na vědomí zprávu z cesty

souhlasí s možností dalších studijních cest – Slovensko, Slovinsko

pověřuje předsedu TP dodáním písemné zprávy a dalších podkladů pro další práci

- 7/0/0

Následně bylo hlasováno usnesení:

U s n e s e n í č. 8/2023/KCR-16

Komise pro cestovní ruch Rady Jihočeského kraje

I. bere na vědomí

zprávu ze studijní cesty;

II. souhlasí

s možností realizace dalších studijních cest;

III. pověřuje

předsedu T. Polanského dodáním písemné zprávy a dalších podkladů pro další práci.

Hlasování 7/0/0

Usnesení bylo přijato.

Bod 4: Zpráva z JCCR

Předseda T. Polanský podal krátkou informaci o činnosti JCCR. Úspěšně se rozvíjí spolupráce s univerzitou a krajem na projektu Facereader, kdy jsme byli osloveni ve věci dodání studijního „materiálu“ z budovy kraje.

V polovině května proběhne propagační akce v Polsku, na kterou se nyní mimo jiného připravujeme. 9.-11. 6. 2023 – Motorky na výstavišti (Indian's rider fest) – kolona 1500 motorek, očekává se kolem 4000 návštěvníků; několik letadel s motorkami přiletí přes ČB letiště.

Nadále probíhá diskuse o pořádání veletrhů a zda na ně jezdit či nejezdit? Jezdilo se na veletrhy v Praze, Brně a Plzni – stánek na takový veletrh vyjde v řádu statisiců, je otázka po efektivitě vynaložených prostředků. Podle T. Polanského má smysl jezdit na zahraniční, tady doma připravit k prezentaci spíše menší a vtipné stánky. Zájem účastníků na vzájemném setkávání by se dal řešit i jinak.

Bod 5: Výstaviště České Budějovice – nové konferenční místo

Pan předseda představil celý areál. Následně okomentoval současnost a budoucnost – hlavní výzvou je ubytovací kapacita, diskutovanou otázkou je i možnost větší přeměny na konferenční prostory a posunu ke kvalitnímu místu setkávání?

Probíhající konference Travelcon zaznamenala poměrně vysokou registrovanou účast.

Bod 6: Vyhodnocení úkolů z minulého jednání

1) stav pasportizace hnědých cedulí ze strany odboru kultury - F. Talíř žádá o posunutí na další jednání, tedy úkol trvá.

2) zapojení města Strakonice do systému destinací - P. Soukup konstatoval, že v aktivitách v rámci peněz na dotační titul minimálně Strakonické muzeum zažádalo a dostalo. V destinaci Píseckem bude nové vedení, Strakonice v materiálech začlenění do Písecka mají. Samotné stanovisko Strakonic bude řešeno s panem Havlem, ideálně bude celá situace doložená dokumenty.

3) Dotační programy byly komisí vyhodnoceny. Návrh půjde do Rady a následně do zastupitelstva – pravděpodobně květnového.

Bod 7: Diskuse

Pan předseda T. Polanský představil aktivitu marketingové a komunikační strategie pro účely rozvoje vědy a výzkumu – dokument bude přiložen k zápisu.

Paní L. Ourodová se zeptala, zda se chystají nějaké spoty o kraji? Podle současných informací pravděpodobně něco bude, je otázka, jakými kanály to bude distribuováno, primárně asi mimo region.

Pan J. Fišer informoval o memorandu mezi letištěm a centrálou – schvalovala to Rada kraje.

T. Polanský konstatoval, že z hlediska letů jsou zajímavé hlavně ty lety s cílem u nás – očekává se plné rozlétání cca do dvou let.

R. Pileček se dotázal, zda to ta ranvej přežije? T. Polanský odkázal na samotné letiště – potenciálně by asi bylo možné se tam na podzim po sezoně podívat a uspořádat tam výjezdní zasedání.

Podle předběžné dohody by příští zasedání proběhlo pravděpodobně v Trocnově.

Jednání bylo ukončeno v 14:17 hod.

Zapsal: Jan Martínek

Ověřil: Mgr. Tomáš Polanský