

## Strana zelených Kaplice

Krajský úřad Jihočeského kraje  
odbor životního prostředí, zemědělství  
a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
České Budějovice  
370 76

V Kaplici, dne 8.12.2022

**Věc : Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve věci zjišťovacího řízení záměru „Apartmán hotel Černé Údolí“, čj: KUJCK 135182/2022**

Nesouhlasíme s výstavbou apartmánového areálu na určeném místě z těchto důvodů:

1. Biologické hodnocení bylo provedeno v nevhodnou dobu a pouze ve dvou termínech. Druhý termín, září je extrémně nevhodný na sledování života zvířat či rostlin. Zpracovatel Oznámení ve skutečnosti připouští, že nebyly nalezeny všechny druhy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin, které se na dotčené lokalitě vyskytují či mohou vyskytovat. Na straně 60 Oznámení se píše : „Zvláště chránění ťuhýk obecný a lejsek šedý aktuálně již vzhledem k roční době zjištění nebyli.“ Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby bylo řádné biologické hodnocení založeno na terénním průzkumu v průběhu celé vegetační sezóny, tj. na jaře, v létě i na podzim.
2. Má být pokáceno 25 stromů vyžadujících zvláštní povolení podle zákona 114/92 Sb. Jako náhradní výsadba má být vysazeno jen 27 stromů. V tomto počtu spatřujeme značný nepoměr. Za každý pokácený strom by měly být vysazeny 2 – 3 nové (a samozřejmě zajištěna péče o ně po dobu 5-10 let).
3. Zcela nedostatečně je rozpracován vliv na životní prostředí a obyvatelstvo po dobu provádění stavby. Extrémní množství přesunu hmot, množství a druh použité stavební techniky a rozsah a délka prací poznamená nenávratně zejména výskyt fauny včetně chráněného ptactva.
4. I po dokončení má být nárůst dopravní zátěže extrémní. Není zřejmé, zda bude současná silnice vyhovovat značnému nárůstu dopravního provozu v Černém Údolí a v okolí. V Oznámení se o tom nikde nepíše. Nebude se muset současná silnice rozšířit? Provoz rekreačního areálu bude představovat téměř polovinu automobilů současného provozu. Součástí dopravního provozu v lokalitě budou i značně zranitelní chodci a cyklisté. Zpráva vychází z nedostatečného odhadu navýšení dopravy jak z hlediska různých období tak z hlediska různých přístupových cest. Je otázka, když zpracovatel oznámení předpokládá hlavně víkendovou dopravu o prázdninách, zda je toto tvrzení pravdivé nebo investor souhlasí s tím, že hlavní provoz tohoto areálu bude 9 víkendů v roce? To by asi moc výhodná investice nebyla.
5. Na straně 11 oznámení je psáno, že není znám jiný záměr v okolí v databázi EIA než v Kaplici (17 km) a v Nových Hradech (16 km). Toto konstatování není pravdivé. V databázi EIA je záměr v Rychnově u Nových Hradů. Je tam situován záměr Chov kuřat Rychnov u Nových Hradů. Rychnou Nových Hradů je 9 km od Černého Údolí.

6. Na straně 49 je psáno: „Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“ V dalším odstavci se píše „Zájmové území leží v ptačí oblasti Novohradské hory.“ To je trošku zvláštní konstatování.

7. Také nesouhlasíme s konstatováním, že vliv na krajinný ráz bude zanedbatelný. Nové budovy budou značně viditelné. Architektonicky se navrhované budovy vůbec nepodobají místní, většinou přízemní zástavbě.

8. V žádném případě se nejedná o brownfield. Plánovaný areál je na území mnohonásobně větším, než kolik je ho dnes zastavěno. Brownfield je nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívaná, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Toto splňuje tento záměr jen z malé části.

9.. Lokalita již teď nabízí k prodeji podobné nemovitosti. Delší dobu je v běhu záměr rekonstrukce apartmánů u přilehlého hotelu U Pralesy, k prodeji je za 18.5 milionů budova s ubytovací minulostí. Domníváme se, že lokalitu nelze pro potřebu turistického ruchu kapacitně předimenzovat.

10. Podklady se vůbec nevěnují problematice odběru pitné vody, zda záměr studen vychází z dostatečné mocnosti zásob podzemních vod. Není pak bez vlivu na stávající obyvatelstvo, pokud je zásoba nedostatečná.

11. V době sucha a požárů nám letos ukázal příklad Českého Švýcarska, jak nevhodné je stavět budovy sloužící pro turistiku a ubytování v lesnatých a nepřístupných územích. Kdo bude financovat škody? Jak bude pojištěna nemovitost a odpovědnost za škody? Jak bude probíhat hašení požárů?

Požadujeme, aby proběhl celý proces EIA a aby nebyl tento záměr ukončen zjišťovacím řízením. Je chyba, že tento záměr byl navržen jen v jedné variantě. U tohoto záměru je mnoho nevyjasněných věcí. Zpracovatel dokumentace a posudku by se měl zaměřit na kvalitní vypracování podkladů, zejména na chyby a nedostatky oznámení identifikované v tomto vyjádření v bodech 1, 3-7 a 10-11.

S pozdravem za Stranu zelených Kaplice, předseda Ondřej Šanda,  
Dlouhá 134, 382 41 Kaplice