



Ministerstvo zemědělství
Odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí
Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

Spisová značka.: 18638/2021-MZE
Č.j.: 18638/2021-MZE-15111

18638/2021-MZE-15111/1



mze000020275191

Vyřizuje: Mgr. Petra Masojídková
Telefon: 221814650
E-mail: Petra.Masojidkova@mze.cz
ID DS: yphaax8

V Praze dne: 06. 04. 2021

U S N E S E N Í

Ministerstvo zemědělství jako příslušný ústřední vodoprávní úřad podle ustanovení § 108 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, který je odvolacím správním orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

pověřuje

podle ust. § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), k projednání, resp. přezkoumání (ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu) souhlasu vydaného dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro potřeby územního řízení ve věci „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ Úřadem městské části Praha 22, odborem výstavby, vodoprávním úřadem pod č.j. P22 9692/2018 OV 05 ze dne 2.11.2018,

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.**

ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí (dále jen „Ministerstvo zemědělství“), obdrželo dne 26.3.2021 žádost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen Krajský úřad) o součinnost ve věci postupu dle § 149 odst. 7 správního řádu, v rámci vypořádání odvolacích námitek uplatněných v odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby (dále jen „stavební úřad“), č.j. P22 7892/2020 OV 04, sp. zn. MC22 1491/2018 OV 04, ze dne 30. 7. 2020, jímž byla umístěna stavba „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ v katastrálních územích Běchovice, Dubeč, Uhříněves, Hájek u Uhříněvsi, Královice, Nedvězí u Říččan, Kolovraty, Říčany u Prahy, Kuří u Říččan a Nupaky, včetně povolení ke kácení dřevin a porostů (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Krajský úřad byl pověřen k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti napadenému rozhodnutí usnesením Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 2. 2021 č.j. MMR-12708/2021-83. O uvedeném pověření Krajského úřadu bylo rozhodnuto s ohledem na skutečnost, že Ministerstvo pro místní rozvoj usnesením č.j. MMR-61322/2020-83/2776 ze dne 28.12.2020, které nabylo právní moci dne 19.2.2021, vyloučilo ředitele Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „magistrátu“) z projednávání a rozhodování v tomto řízení.

Vzhledem k vyloučení ředitele magistrátu došlo Ministerstvo pro místní rozvoj k závěru, že není možné najít úřední osobu zařazenou v Magistrátu hl. m. Prahy, jež je příslušným nadřízeným, a tedy i odvolacím orgánem Úřadu městské části Praha 22, která by nebyla ve vztahu podřízenosti k řediteli magistrátu. Ministerstvo pro místní rozvoj proto dle § 14 odst. 4 věty poslední správního řádu postupovalo dle § 131 odst. 4 správního řádu.

Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém usnesení č.j. MMR-12708/2021-83 ze dne 23.2.2021 dále uvedlo, že v daném případě nebylo možné plně dostát textu zákona a pověřit správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu, neboť se správním obvodem vyloučeného správního orgánu (magistrátu) sousedí pouze Středočeský kraj, avšak u Krajského úřadu Středočeského kraje jsou dány tytéž důvody pro pochybnosti o nepodjatosti úředních osob tohoto úřadu, jako u magistrátu. Proto byl k provedení odvolacího řízení pověřen Krajský úřad, s ohledem na polohu, resp. umístění předmětného stavebního záměru, místo pobytu a sídlo většiny účastníků řízení a především s ohledem na snahu o zachování co možná největší neutrality pověřeného správního orgánu.

Ze zasláných podkladů je zřejmé, že v rámci odvolání proti napadenému rozhodnutí je namítán nezákonný postup při vydávání souhlasu Úřadu městské části Praha 22, vydaného dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pod č.j. P22 9692/2018 OV 05 ze dne 2.11.2018 (dále jen souhlas). Tento souhlas byl vydán pro potřeby předmětného územního řízení, jehož výsledné rozhodnutí je napadeno odvoláním.

Dle § 149 odst. 7 správního řádu (*pozn.: dříve § 149 odst. 5 správního řádu*), jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Nadřízeným správním orgánem Úřadu městské části Praha 22 je Magistrát hl. m. Prahy, jehož ředitel byl však na základě pravomočného usnesení Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-61322/2020-83/2776 ze dne 28.12.2020 vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení týkající se umístění stavby „Silniční okruh

kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ a vzhledem k tomuto vyloučení ředitele magistrátu (a zejména z důvodů pro toto vyloučení) nebylo možné najít úřední osobu zde zařazenou, která by nebyla ve vztahu podřízenosti k řediteli magistrátu. Proto byl k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti napadenému rozhodnutí, jakož i k činění dalších úkonů v řízení týkajícím se, resp. souvisejícím s umístěním stavby, k nimž jsou jako správní orgány nadřízené stavebním úřadu příslušné krajské úřady, pověřen Krajský úřad Jihočeského kraje.

Na základě toho je Ministerstvo zemědělství názoru, že s ohledem na důvody podjatosti magistrátu, vyslovené Ministerstvem pro místní rozvoj, které Ministerstvo zemědělství nespornuje a se závěry uvedenými v usnesení Ministerstva pro místní rozvoj se ztotožňuje, není možné přezkoumat předmětný souhlas žádnou z úředních osob zařazenou v magistrátu. V takovém případě je třeba postupovat v souladu s § 131 odst. 4 správního řádu a pověřit k projednání věci jiný věcně příslušný správní orgán, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat.

Ani z pohledu Ministerstva zemědělství nelze naplnit poslední větu § 131 odst. 4 správního řádu, neboť se správním obvodem vyloučeného správního orgánu (magistrátu), sousedí pouze jeden krajský správní obvod, kterým je Středočeský kraj. Jak již bylo uvedeno výše, u Krajského úřadu Středočeského kraje však, stejně jako u magistrátu, existují objektivní důvody pro podezření z existence rizika systémové podjatosti, neboť „Memorandum o spolupráci na urychlení přípravy a realizace významných dopravních staveb na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje“ (dále jen „Memorandum“) uzavřené dne 10.11.2020 bylo uzavřeno rovněž Středočeským krajem. V tomto Memorandu pak zúčastněné strany deklarují vzájemnou snahu o součinnost s cílem urychlení přípravy a následně výstavby dopravních staveb. Dále je zde doslovně uvedeno, že *„Stěžejním úsilím Zúčastněných stran je urychlit přípravu dopravních staveb tak, aby v konečném důsledku došlo ke zkrácení doby nutné pro projednání a vydání příslušných správních rozhodnutí a zahájení realizace dopravních staveb v nejbližším možném termínu.“* Dle článku I písm. b) Memoranda mají zúčastněné strany zájem spolupracovat zejména v úzké spolupráci mezi Ministerstvem dopravy, Prahou, Středočeským krajem a ŘSD.

Stejně jako Ministerstvo pro místní rozvoj dospělo Ministerstvo zemědělství k názoru, že s ohledem na prozatímní průběh řízení a všechny jemu známé skutečnosti by trvání na postupu uvedeném v § 131 odst. 4, věty za středníkem bylo přílišným formalismem, a proto rozhodlo pověřit k přezkumu napadeného souhlasu Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který disponuje odbornou, personální a technickou způsobilostí k projednání dané věci. Ministerstvu zemědělství nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnosti o nestrannosti pověřeného správního orgánu. S ohledem na posouzení umístění stavby a dalších aspektů došlo Ministerstvo zemědělství k tomu, že v důsledku tohoto usnesení nelze důvodně předpokládat nadměrné zatěžování účastníků řízení, a to i proto, že Krajským úřadem je nyní vedeno odvolací řízení proti napadenému rozhodnutí ve věci.

Poučení o opravném prostředku:

Podle ust. § 76 odst. 5 ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto usnesení podat rozklad, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se usnesení napadá a dále namítány

rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k ministru zemědělství podáním učiněným u Ministerstva zemědělství, odboru státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, Těšnov 17, 117 05 Praha 1. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady ministerstvo. Podaný rozklad nemá v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustný.

Ing. Daniel Pokorný

Digitální podpis:
07.04.2021 09:13

Ing. Daniel Pokorný
ředitel odboru

Rozdělovník:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, IDDS: kdib3rr

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, IDDS: kdib3rr

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

Ředitelství silnic a dálnic ČR, zastoupené společností Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o., IDDS:279neic

Úřad městské části Praha 22, IDDS: 42ebvne