

MINISTR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Praha dne 26 . října 2021
Č. j.: MZP/2021/430/406
Sp. zn.: P/3911

Vypraveno dne: 27 -10- 2021

JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		Č. B.
Došlo:	112263 792 29 -10- 2021	SD, ZD.
Číslo j.:	
Příloha:	



KUJCP01T00QU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K ŽÁDOSTI ODVOLACÍHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU O POTVRZENÍ ČI ZMĚNU ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

Ministr životního prostředí jako věcně příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění účinném do 31. 12. 2020 (dále jen „správní řád“), k potvrzení či změně závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), ze dne 23. 1. 2019, č.j. MZP/2019/610/84, sp. zn. ZN/MZP/2018/610/598 (dále jen „závazné stanovisko“), a to v důsledku žádosti podané Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚJK“), ze dne 22. 3. 2021, č.j. KUSK 33848/2021, jakožto odvolacím správním orgánem v řízení o odvolání (byl pověřen k projednání a rozhodnutí ve věci usnesením Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 2. 2021, č.j. MMR – 12708/2021-83) proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby (dále jen „ÚMČ Praha 22“), ze dne 30. 7. 2020, č.j. P22 7892/2020 OV 04, sp. zn. MC22 1491/2018 OV04, kterým byla umístěna stavba označená jako „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ na pozemcích uvedených v tomto rozhodnutí v katastrálních územích Běchovice, Dubeč, Uhříněves, Hájek u Uhříněvsi, Královice, Nedvězí u Říčán, Kolovraty, Říčany u Prahy, Kuří u Říčán a Nupaky,

potvrzuje

závazné stanovisko ministerstva ze dne 23. 1. 2019, č.j. MZP/2019/610/84, sp. zn. ZN/MZP/2018/610/598, podle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obdrželo žádost od společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, která byla podána v zastoupení na základě plné moci společnosti Ateliér

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

projektování inženýrských staveb, s. r. o., Ohradní 1445/24B, Praha 4 – Michle, o souhlas s dočasným a trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro akci „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“.

V souvislosti s novelou zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, která nabyla účinnosti dnem 1. 9. 2018, se žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury podala u orgánu ochrany ZPF, který je příslušný k jejímu vyřízení. Proto nebylo třeba v tomto správním řízení dokládat vyjádření orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“).

Ministerstvem na webových stránkách Středočeského kraje a Magistrátu hl. m. Prahy bylo zjištěno, že záměr výstavby Silničního okruhu kolem Prahy, stavby 511 Běchovice – dálnice D1 je veřejně prospěšnou stavbou v oblasti dopravy vymezenou v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, a v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších aktualizací. Z tohoto důvodu nebylo k žádosti o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF v souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. b) zákona o ZPF požadováno doložení vyjádření vlastníka předmětné zemědělské půdy. Příslušné vyjádření se nedokládá na základě novelizace zákona o ZPF účinné od 1. 1. 2018 provedené zákonem č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a to v případech, jde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebo pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavební záměr je veřejně prospěšnou stavbou vymezenou v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyl v příslušném řízení o vydání předmětného souhlasu aplikován postup podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ZPF. Na základě všech uvedených skutečností ministerstvo ve věci rozhodlo tak, že se podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ZPF uděluje souhlas s trvalým odnětím 178,9126 ha zemědělské půdy ze ZPF v katastrálních územích Běchovice, Dubeč, Hájek u Uhříněvsí, Kolovraty, Královice, Kuří u Říčán, Nedvězí u Říčán, Nupaky, Říčany u Prahy a Uhříněves a s dočasným odnětím 62,7865 ha zemědělské půdy ze ZPF v katastrálních územích Běchovice, Dubeč, Hájek u Uhříněvsí, Kolovraty, Královice, Kuří u Říčán, Nedvězí u Říčán, Nupaky, Říčany u Prahy a Uhříněves pro záměr „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ na pozemkových parcelách uvedených v příloze tohoto souhlasu s názvem „D0 stavba 511 Běchovice – D1; Zábor: ZPF dle KN“, která je jeho nedílnou součástí. Graficky jsou odnímané pozemky zobrazeny v měřítku 1:2000 s názvem D0 – úsek 511 – Běchovice – D1; Situace záborů ZPF – díl 1 – 5“. Ministerstvo současně schválilo podle ustanovení § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ZPF předložený plán rekultivace dočasně odňaté zemědělské půdy, jež je součástí dokumentace „D0 – úsek 511 – Běchovice – D1“ zpracované paní Ing. J. Seidlovou v prosinci 2018. V souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF byly stanoveny podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF ve smyslu zásad ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona o ZPF.

Ze spisu dále vyplývá, že KÚJK byl pověřen (jak výše uvedeno) k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí ÚMČ Praha 22 ze dne 30. 7. 2020, č.j. P22 7892/2020 OV 04, sp. zn. MC22 1491/2018 OV04, jímž byla umístěna stavba označená jako „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ na pozemcích uvedených v tomto rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno několik desítek odvolání, a to z řad fyzických osob, veřejnoprávních korporací a spolků. Jedná se o následující odvolatele:

Ing. Milan Strnad, bytem Keltská 109 - Lhota, 252 41 Dolní Břežany; městská část Praha-Dolní Chabry, se sídlem Hrušovanské náměstí 253/5, 184 00 Praha 8; obec Přezletice, se sídlem Veleňská 48, 250 73 Přezletice; obec Velen, se sídlem Hlavní 7, 250 63 Velen; městská část Praha 20, se sídlem Jívanská 647/10, 193 00 Praha 9; Jan Karel, bytem Manželů Kotrbových 309, 190 11 Praha 9; Ivana Kartová, bytem Manželů Kotrbových 309, 190 11 Praha 9; Ladislav Sejpka, bytem Na Korunce 291, 190 11 Praha 9; Petr Syřiště, bytem K Železnici 334, 190 11 Praha 9; Luboš Bluml, bytem Do Dubče 430, 190 11 Praha 9; Ing. Liběna Doležalová, bytem Na Korunce 492, 190 11 Praha 9; Zuzana Bůčková, bytem Na Korunce 496, 190 11 Praha 9; spolek Chvalská, se sídlem Slatiňanská 934/11, 193 00 Praha-Horní Počernice; Anna Hlaváčová, bytem Do Říčán 440, 190 11 Praha 9; Jan Hlaváč, bytem Do Říčán 440, 190 11 Praha 9; Ing. Otakar Vondráček, bytem K Železnici 410, 190 11 Praha 9; Milan Němec, bytem Do Dubče 346, 190 11 Praha 9; Miroslav Pail, bytem Manželů Kotrbových 369, 190 11 Praha 9; Ing. Lubor Horák, bytem Do Říčán 442, 190 11 Praha 9; RNDr. Eva Horáková, bytem Do Říčán 442, 190 11 Praha 9; Miroslav Mevald, bytem K Železnici 421, 190 11 Praha 9; Martina Stejskalová, bytem Do Dubče 430, 190 11 Praha 9; Ladislav Jahoda, bytem Do Dubče 430, 190 11 Praha 9; Karolína Turner, bytem Spálená 10/79, 110 00 Praha 1; Bohumila Hustolesová, bytem Pplk. Nováčka 427, 190 11 Praha 9; Jan Buzek, bytem Pplk. Nováčka 434, 190 11 Praha 9; Magdaléna Žáčková, bytem Na Korunce 488, 190 11 Praha 9; Regína Stejskalová, bytem Do Dubče 430, 190 11 Praha 9; Václav Kunc, bytem K Železnici 322, 190 11 Praha 9; Ing. Miroslav Šiška, bytem Litožnická 400, 190 11 Praha 9; Miroslava Šišková, bytem Litožnická 400, 190 11 Praha 9; Jan Klicpera, bytem Na Korunce 286, 190 11 Praha 9; spolek ZA LEPSÍ CHABRY z. s., se sídlem Kobyliská 682/6, 184 00 Praha 8; Jiří Sejkora, bytem Na Korunce 313, 190 11 Praha 9; Jiří Osvald, bytem K Železnici 330, 190 11 Praha 9; Martin Osvald, bytem K Železnici 339, 190 11 Praha 9; Markéta Podlahová, bytem Otakara Vrby 590, 190 11 Praha 9; Jitka Kaštanová, bytem Prosná 304, 190 11 Praha 9; Monika Cejková, bytem Prosná 304, 190 11 Praha 9; Ivo Kutíš, bytem Do Dubče 325, 190 11 Praha 9; Mgr. Radovan Šmat, bytem Na Korunce 493, 190 11 Praha 9; Mgr. Pavel Víšek, bytem K Železnici 425, 190 11 Praha 9; Ing. Pavel Víšek, bytem K Železnici 425, 190 11 Praha 9; Miloslav Náměstek, bytem Litožnická 380, 190 11 Praha 9; Vladimír Chaloupka, bytem Litožnická 381, 190 11 Praha 9; Milan Šubrt, bytem Na Korunce 324, 190 11 Praha 9; doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D., bytem Nad rybníkem 155, 190 12 Praha 9; Martin Poláček, bytem Nad rybníkem 155, 190 12 Praha 9; JUDr. Dana Novotná, bytem K Železnici 335, 190 11 Praha 9; spolek Zdravé životní prostředí z.s., se sídlem Na Korunce 324, 190 11 Praha 9; Mgr. Vladimír Maudr, bytem Kodaňská 572/47, 101 00 Praha 10; Ing. Pavel Kosina, bytem Na Korunce 543, 190 11 Praha 9; spolek Nad Drahaňským údolím z.s., se sídlem U Jízdárny 1136/7, 184 00 Praha 8; Miloš Charypar, bytem Nad rybníkem 2019, 190 12 Praha 9; spolek Sdružení pro Místní Záležitosti z.s., se sídlem Nad rybníkem 219, 190 12 Praha 9; Ing. Petr Hejtmánek, bytem U Markéty 126, 104 00 Praha-Hájek; Stanislava Formanová, bytem Ke Kolodějům 10, 190 11 Praha 9 - Běchovice.

V rámci posuzování podaných odvolání bylo zjištěno, že část odvolacích námitek směřuje i proti závaznému stanovisku. Jelikož všechna odvolání jsou v podstatě identická a liší se pouze ve formulaci některých námitek, předkládám k vypořádání pouze dvě z těchto odvolání. Jedná se o spolek Sdružení pro Místní Záležitosti, z. s., se sídlem Nad rybníkem 219, 190 12 Praha 9, a pana Ing. Otakara Vondráčka, bytem K Železnici 410, 190 11 Praha 9 Běchovice.

Z ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu vyplývá: „Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu

prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle § 88 odst. 1 neběží.“

Závazné stanovisko ministerstva je definováno správním řádem v jeho ustanovení § 149 odst. 1 jako úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Nadřízeným správním orgánem podle ustanovení § 178 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 2 správního řádu a zároveň i příslušným správním orgánem k přezkoumání závazného stanoviska ministerstva dle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu je ministr životního prostředí.

Žádost KÚJK ze dne 22. 3. 2021, č.j. KUSK 33848/2021, podle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu o přezkoumání závazného stanoviska ministerstva jsem spolu s příslušným spisovým materiálem předložil k posouzení své rozkladové komisi ustavené podle ustanovení § 152 odst. 3 správního řádu. S přihlédnutím k jejímu návrhu jsem dospěl k závěru, že závazné stanovisko přísluší potvrdit podle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu, jelikož bylo vydáno ministerstvem jako věcně příslušným správním orgánem v souladu s požadavky zákona o ZPF.

Dospěl jsem k závěru, že ministerstvo vydalo závazné stanovisko v souladu s příslušnými právními předpisy. Ministerstvem bylo ověřeno na webových stránkách Středočeského kraje a Magistrátu hl. m. Prahy, že předmětný stavební záměr je veřejně prospěšnou stavbou v oblasti dopravy vymezenou v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, pod označením D003 a v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších aktualizací, pod označením 96 DK 29. Tento stavební záměr je ve veřejném zájmu a jeho realizace směřuje ke zlepšení dopravní obslužnosti v daném regionu a též přispěje k rozvoji dané lokality, přičemž umístění stavebního záměru lze s ohledem na způsob jeho využití hodnotit jako přijatelný s ohledem na dopravní souvislosti z hlediska požadavků zákona o ZPF.

Výše uvedení odvolatelé ve svých odvoláních proti závaznému stanovisku shodně uvádějí, že závazné stanovisko povoluje odnětí půdy pouze s odůvodněním, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, a dále že neposuzuje a nezdůvodňuje dostatečnost plánu rekultivace. Odvolatelé napadají též neaktuálnost závazného stanoviska.

K uvedeným námitkám uvádím, že ministerstvo v závazném stanovisku schválilo podle ustanovení § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ZPF předložený plán rekultivace dočasně odňaté zemědělské půdy, jenž je součástí dokumentace „D0 – úsek 511 – Běchovice D1, Podklady pro odnětí ze ZPF, Plán rekultivace půdy dočasně odňaté ze ZPF pro stavbu „D0 – úsek 511 – Běchovice D1“ zpracované paní Ing. J. Seidlovou v prosinci roku 2018. Z pohledu ochrany půdních poměrů bylo z hlediska akceptovatelnosti předloženého rekultivačního plánu zásadní skutečností, že dojde k odstranění škod na krajinně stavební činností narušeného území a územních struktur. V plánu uvedený konkrétní rekultivační postup při provádění technické a biologické rekultivace odpovídá standartním řešením pro tyto záměry.

Dále je namítána neaktuálnost závazného stanoviska. K tomu uvádím, že souhlas s odnětím půdy byl udělen pro daný záměr a schválený rozsah záboru za současného stanovení podmínek, které jsou stanoveny z důvodu ochrany ZPF (například povinnost skrývky kulturních vrstev půdy a jejich hospodářské využití). Z předložených podkladů nevyplývá, že by příslušný stavební záměr zasahoval zemědělskou půdu nad rámec souhlasu s odnětím půdy dle závazného stanoviska. Změny vlastního technického řešení dopravní stavby na pozemcích schválených k odnětí ze ZPF nemají vliv na platnost závazného stanoviska nebo jeho zákonnost či věcnou správnost.

Ze všech výše uvedených důvodů jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.



Mgr. Richard Brabec
ministr životního prostředí

Rozdělovník

Toto závazné stanovisko obdrží:

1. Krajský úřad Jihočeského kraje

odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
K sp. zn. OREG/25443/2021/vipe

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (610) *(spolu se spisem)*