



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ

Došlo: 09 -08- 2021

odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu

lf

V Praze dne 6. 8. 2021

č. j.: MMR-58169/2021-81

Vyřizuje: Ing. Ilona Kunešová, I. 2277

Sdělení k posouzení podle § 14 odst. 4 správního řádu

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále též „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 14 odst. 4 ve spojení s § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu posoudilo podání Městského úřadu v Říčanech (dále jen „MěÚ Říčany“), datované dnem 8. 6. 2021, č.j.: 187040/2021-MURI/OKSt/917 (dále jen „oznámení“), ve věci označené jako *Zaslání oznámení o podjatosti starosty města Říčany Ing. Davida Michaličky ve věci řízení o umístění stavby silničního okruhu stavby 511* (dále jen „SOKP Běchovice“) a konstatuje, že

starosta Města Říčany Ing. David Michalička není vyloučen ve věci výkonu činnosti MěÚ Říčany, úřadu územního plánování, v souvislosti s řízením o umístění stavby SOKP Běchovice.

Zdůvodnění

Ministerstvu bylo dne 22. 6. 2021 postoupeno Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚSK OÚPSŘ“), dopisem č.j.: 075946/2021/KUSK (SZ 071904/2021/KUSK ÚSŘ/Bou), oznámení datované 8. 6. 2021, č.j.: 187040/2021-MURI/OKSt/917, ve věci stavby SOKP Běchovice. Toto podání bylo zaevidováno ve spisové službě ministerstva pod č.j.: MMR-55753/2021-81.

Ministerstvo po posouzení předmětného podání dospělo k závěru, že:

- KÚSK OÚPŘ podnět, který obdržel od MěÚ Říčany, nevyřídil, ač byl příslušný k jeho vyřízení,
- postoupeným podáním dal KÚSK OÚPŘ jasně na vědomí, že dál v dané věci nebude činný,
- postup KÚSK OÚPŘ má základní právní vady,
- KÚSK OÚPŘ v dané věci nemá vůli rozhodnout,

a proto **ministerstvo podle § 6 odst. 1 a § 80 odst. 1 a 4 písm. b) správního řádu věc převzalo**. Usnesení o převzetí věci ze dne 9.7.2021, č.j.: MMR-58168/2021-81 bylo oznámeno jednotlivě i veřejnou vyhláškou.

1) Shrnutí situace

Usnesením ministerstva ze dne 7. 5. 2021, č.j.: MMR-45019/2021-81, byl MěÚ Říčany pověřen, jako úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 stavebního zákona, **výkonem činnosti úřadu územního plánování** podle § 6 odst. 1 písm. e) a § 96b odst. 3 stavebního zákona a dále zejména § 136 odst. 3 správního řádu **na úseku územního plánování pro záměr** (stavbu) SOKP Běchovice. Proti tomuto usnesení byl MěÚ Říčany dne 20.5.2021 uplatněn rozklad, který je evidován ve spisové službě ministerstva pod č.j.: MMR-48663/2021-81 (pozn.: v této věci nebylo v době vydání tohoto posouzení rozhodnuto).

Ministerstvo k tomu doplňuje, že předmětem výkonu MěÚ Říčany, úřadu územního plánování, v souvislosti se stavbou SOKP Běchovice je posouzení aktuálnosti již vydaných závazných stanovisek orgánů územního plánování, tj.:

- závazného stanoviska MěÚ Říčany ze dne 16. 8. 2018, č.j.: 31949/2018-MURI/OUPRR/493,
- závazného stanoviska Magistrátu hl. města Prahy, odboru územního rozvoje (dále jen „MHMP OÚR“) ze dne 25. 10. 2018, č.j.: MHMP 1472729/2018,

- případný výkon činností podle § 136 odst. 3 správního řádu, který stanoví, že „Dotčené orgány poskytují správnímu orgánu, který vede řízení, všechny informace důležité pro řízení, nebude-li tím porušena povinnost podle zvláštního zákona.“

Na základě stejného usnesení ministerstva ze dne 7. 5. 2021, č.j.: MMR-45019/2021-81, MěÚ Říčany zaslal na KÚSK OÚPŘ oznámení. Toto oznámení KÚSK OÚPŘ postoupil dne 22. 6. 2021 na ministerstvo. Ministerstvo toto postoupení vyhodnotilo jako nečinnost KÚSK OÚPŘ a usnesením ze dne 9.7.2021, č.j.: MMR-58168/2021-81, věc převzalo. Přitom ministerstvo postupovalo podle § 6 odst. 1 správního řádu, který stanoví, že „Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80).“, dále pak podle § 80 odst. 1 správního řádu, který stanoví, že „Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.“ a § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu, který stanoví, že „Nadřízený správní orgán může usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu“.

2) Příslušnost k posouzení oznámení

Podle § 109 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), „Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. **V čele obecního úřadu je starosta.**“

S ohledem na to, že starosta zodpovídá za výkon činnosti obecního úřadu **v přenesené i samostatné působnosti**, mohou nastat při výkonu přenesené působnosti okolnosti nasvědčující, že je z rozhodování vyloučen starosta (§ 14 odst. 3 správního řádu). V takovém případě na obecním úřadě již není nikdo, kdo by měl vůči starostovi postavení představeného. Proto musí, ve smyslu § 14 odst. 5 správního řádu, otázku, zda je starosta vyloučen či nikoliv posoudit podle § 14 odst. 3 správního řádu nadřízený správní orgán. Pokud nadřízený správní orgán dospěje k závěru, že starosta není vyloučen, odpadá důvod změny místní příslušnosti správního orgánu z hlediska „systémové“ podjatosti. Pokud však nadřízený správní orgán dospěje k závěru, že starosta je vyloučen v dané věci, postupuje následně nadřízený správní orgán podle § 131 odst. 4 správního řádu s ohledem na to, že výkon činnosti úřadu územního plánování je výkonem přenesené působnosti.

Podle § 178 správního řádu „Nadřízeným správním orgánem je ten správní orgán, o kterém to stanoví zvláštní zákon. Neurčuje-li jej zvláštní zákon, je jím správní orgán, který podle zákona rozhoduje o odvolání, popřípadě vykonává dozor. Nelze-li nadřízený správní orgán určit podle odstavce 1, určí se podle tohoto odstavce. Nadřízeným správním orgánem orgánu obce se rozumí krajský úřad. Nadřízeným správním orgánem orgánu kraje se rozumí v řízení vedeném v samostatné působnosti Ministerstvo vnitra, v řízení vedeném v přenesené působnosti věcně příslušný ústřední správní úřad, popřípadě ústřední správní úřad, jehož obor působnosti je rozhodované věci nejbližší.“

V případě starosty Města Říčany měl tak učinit KÚSK OÚPŘ. Jelikož tak neučinil, věc, podle § 6 odst. 1 a § 80 odst. 1 a 4 písm. b) správního řádu, převzalo ministerstvo.

3) Důvody nepodjatosti starosty Ing. Davida Michaličky

Ministerstvo prostudovalo předmětné oznámení, a zjistilo, že hlavním důvodem, proč by měl být vyloučen starosta Města Říčany Ing. David Michalička z výkonu činnosti MěÚ Říčany, úřadu územního plánování, je *Memorandum pro Pražský okruh do roku 2022* (dále jen „Memorandum Říčany“), které podepsalo Město Říčany, zastoupené tehdejší starostou Mgr. Vladimírem Kořenem, s okolními obcemi dne 5. 10. 2017.

V Memorandu Říčany se obce vyjádřily, že požadují, aby trasa stavby odpovídala dlouhodobě stabilizované (v územně plánovací dokumentaci ukotvené) trase. To nelze považovat za snahu obce o nezákonný postup při umísťování a povolování stavby s ohledem na to, že stavba musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Ministerstvo tuto část Memoranda Říčany vyhodnotilo jako snahu obce o zachování právní jistoty a dlouhodobé stability v území. Tato část Memoranda Říčany podle ministerstva nenabádá, aby správní orgány postupovaly v rozporu se zákonem.

Část Memoranda Říčany, která požaduje, aby v rámci procesu EIA nebyly srovnávány trasy, které jsou nerealizovatelné, připadá ministerstvu logické a nesměřující k tomu, aby správní orgány postupovaly v rozporu se zákonem.

Poslední bod Memoranda Říčany, který se týká požadavku, aby nebylo otáleno v procesu vydávání územního rozhodnutí, ministerstvo také vyhodnotilo jako zákonný požadavek, který nenabádá správní orgány k nezákonnému postupu. Tento bod Memoranda Říčany v zásadě požaduje dodržování již výše uvedeného § 6 odst. 1 správního řádu.

Větu „*Věříme, že vydáním územního rozhodnutí bude překročen zásadní milník výstavby této zásadní infrastruktury české silniční dopravy.*“ vyhodnotilo ministerstvo jako legitimní požadavek samosprávy na odstranění dopravní závady. Ani tento požadavek nepovažuje ministerstvo za snahu obcí postupovat v rozporu se zákonem.

Větu „*Zároveň s tím doufáme, že nebudeme muset přistoupit k hraničnímu řešení této situace či protestům.*“ vyhodnotilo ministerstvo jako požadavek, opakující jinými slovy to, co je obsaženo v bodu 3 Memoranda Říčany tj., aby správní orgán, který stavbu umísťuje, postupoval bez zbytečného odkladu, aby nebylo třeba postupovat podle právní úpravy, která řeší nečinnost.

Na základě výše uvedeného, ministerstvo po prostudování textu Memoranda Říčany dospělo k závěru, že Memorandum Říčany nenabádá k nezákonnému nebo podjatému přístupu k předmětnému záměru.

Při posuzování okolnosti nasvědčující, že je vyloučení starosty Města Říčany, který je v čele MěÚ Říčany, ministerstvo dále vycházelo z toho, že Memorandum Říčany nepodepsal současný starosta, ale již bývalý starosta. Tato skutečnost svědčí tomu, že současný starosta není v důsledku toho, že obec podepsala v roce 2017 Memorandum Říčany, podjatý.

Memorandum Říčany bylo podepsáno 5. 10. 2017. Závazné stanovisko (orgánu územního plánování) MěÚ Říčany bylo vydáno dne 16. 8. 2018. **Účastníci řízení v průběhu řízení před prvoinstančním stavebním úřadem neuplatnili v souvislosti s Memorandem Říčany ani v souvislosti s písemnostmi vydávanými MěÚ Říčany (Odborem územního plánování a regionálního rozvoje) námitku podjatosti** (k námitce podjatosti uplatněné nyní by se podle § 14 odst. 3 nepřihlíželo, protože nebyla uplatněna bezodkladně). Z toho lze dovozovat, že nikdo nespatořoval v postupu MěÚ Říčany, v jehož čele stojí starosta, „systémovou“ podjatost. Podepsání Memoranda Říčany samo o sobě automaticky neznamená, že obec a její orgány, kterými jsou, podle § 5 odst. 1 zákona o obcích, v tomto případě, starosta a MěÚ Říčany, jsou „systémově“ podjaté. Při posuzování „systémové“ podjatosti je třeba, aby se sešlo více faktorů, které dohromady mohou zapříčinit nebezpečí „systémové“ podjatosti.

Obecně je třeba konstatovat, že přesun místní příslušnosti správního orgánu by měl být jen v případech, kdy je to nezbytné a to, když tento přesun příslušnosti vyplývá ze zákona (například v případě „systémové“ podjatosti). MěÚ Říčany nerozhoduje ve věci stavby SOKP Běchovice, ale je dotčeným orgánem v první instanci. V případě, že by jako dotčený orgán vydal nezákonné závazné stanovisko, stavební úřad, který ve věci rozhoduje, v případě, že by zjistil, že je toto závazné stanovisko nezákonné, má povinnost, podle věty poslední § 149 odst. 8 správního řádu, dát podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí. I tento institut považuje ministerstvo za další pojistku proti případnému nezákonnému postupu MěÚ Říčany.

Starosta argumentoval ve svém podání, kterým oznámil okolnosti nasvědčující, že je vyloučen, podpisem Memoranda Říčany jiným starostou Města Říčany ze dne 5. 10. 2017 (podepsalo 14 obcí včetně Města Říčany), a to v souvislosti s rozhodnutím ministerstva o námitkách podjatosti (ze dne 28.12.2020, č.j.: MMR-61322/2020-83/2776), které uplatnili účastníci řízení (v rámci odvolání proti prvoinstančnímu rozhodnutí o umístění stavby SOKP Běchovice, č.j.: P22 7892/2020 OV 04, sp. zn.: MC22 1491/2018 OV 04), kterým byl vyloučen ředitel Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), protože hl. m. Praha podepsalo memorandum dne 10. 11. 2020 (dále jen „Memorandum Praha“). Ministerstvo je však toho názoru, že se nejedná o identické případy, protože v případě MHMP bylo nebezpečí „systémové“ podjatosti konstatováno až v případě odvolacího řízení, které teprve mělo proběhnout. Byla tu tedy obava, že v odvolacím řízení by MHMP jako odvolací orgán mohl rozhodovat v rozporu se zákonem. V posuzovaném případě se jedná o oznámení starosty (nikoliv účastníků řízení), že by podpis Memoranda Říčany mohl být důvodem pro jeho vyloučení, a to z činnosti dotčeného orgánu (předběžná opatrnost). Nikdo z účastníků „systémovou“ podjatost MěÚ Říčany nenamítal a již namítat v souvislosti s Memorandem Říčany nemůže (k námitce podjatosti uplatněné nyní by se podle § 14 odst. 3 nepřihlíželo, protože nebyla uplatněna bezodkladně).

Výše uvedené platí i v případě, kdy byla přesunuta kompetence prvoinstančního dotčeného orgánu na úseku územního plánování podle § 6 odst. 1 stavebního zákona z MHMP na MěÚ Říčany, **neboť Memorandum Říčany se netýká území hlavního města Prahy.**

Ministerstvo nedohledalo žádné další informace, které by svědčily o tom, že by se starosta Města Říčany snažil nezákonným způsobem zasahovat do správních činností vykonávaných MěÚ Říčany, orgánem územního plánování.

Ministerstvo neshledalo žádné důvody, proč by MěÚ Říčany nemohl vykonávat činnost úřadu územního plánování pro stavbu SOKP Běchovice, když dosud tak bezproblémově činil (za územní ve správním území obce s rozšířenou působností Říčany).

S ohledem na to, že toto sdělení se vydává podle části čtvrté správního řádu, nelze se proti němu odvolat (uplatnit rozklad).

Toto sdělení se doručuje starostovi Města Říčany, kterého se toto posouzení týká, a dále správním orgánům, kterých se toto posouzení může týkat, tj. MěÚ Říčany, MHMP, KÚSK OÚPŘ a Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu.

Digitálně podepsal:
Ing. Roman Vodný, Ph.D.
09.08.2021 15:22

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Doručí se:

- Starosta Města Říčany, Ing. David Michalička, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany, **IDDS: skjbfwd**
- Městský úřad v Říčanech, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany, **IDDS: skjbfwd**
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, **IDDS: keebyyf**

Na vědomí:

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, Mariánské nám. 2/2, Praha 1, 110 01, **IDDS: 48ia97h**
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, **IDDS: kdib3rr**