



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení vodního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00ZLLJ4



KUJCP01R6IFN

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 65055/2021/2

OZZL 59761/2021/vlza SO

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Vlasta Žáčková

386 720 731

zackova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

7.6.2021

Sdělení týkající se souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona ke stavbě „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, byl pověřen usnesením Ministerstva zemědělství, odborem státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, ze dne 6.4.2021, č.j.: 18638/2021-MZE, spisová značka: 18638/2021-MZE-15111, ve smyslu § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k projednání, resp. přezkoumání, souhlasu vydaného dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro potřeby územního řízení ve věci „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ Úřadem městské části Praha 22, odborem výstavby, vodoprávním úřadem pod č.j.: P22 9692/2018 OV 05 ze dne 2.11.2018 (dále také souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018).

Usnesení Ministerstva zemědělství, odboru státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, ze dne 6.4.2021, bylo vydáno z důvodu, že nadřízeným správním orgánem Úřadu městské části Praha 22 je Magistrát hlavního města Prahy, jehož ředitel byl však na základě pravomocného usnesení Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-61322/2020-83/2776 ze dne 28.12.2020 vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení týkajícím se umístění stavby „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“.

Na základě uvedeného si zdejší Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, (dále také OREG) písemností ze dne 24.5.2021, č.j.: KUJCK 59174/2021, sp. zn.: OREG/25443/2021/vipe, vyžádal potvrzení nebo změnu závazného stanoviska – uvedeného souhlasu vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018, který vydal Úřad městské části Praha 22, odbor výstavby.

OREG ve své žádosti úvodem uvedl, že Krajský úřad Jihočeského kraje byl usnesením Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23.2.2021, č.j. MMR-12708/2021-83, pověřen k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, č.j. P22 7892/2020 OV 04, sp. zn. MC22 1491/2018 OV 04, ze dne 30.7.2020, jímž byla umístěna stavba označená jako „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ na pozemcích uvedených v tomto rozhodnutí v katastrálních územích Běchovice, Dubeč, Uhříněves, Hájek u Uhříněvsí, Královice, Nedvězí u Říčán, Kolovraty, Říčany u Prahy, Kuří u Říčán a Nupaky, včetně povolení ke kácení dřevin a porostů. Rozhodnutí bylo výsledkem územního řízení, zahájeného na základě žádosti státní příspěvkové organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 25.9.2018, přičemž v tomto řízení se uplatnily postupy podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění účinném do 31.7.2019. Současně s uváženým usnesením o pověření byl Krajskému úřadu Jihočeského kraje dne 25.2.2021 doručen i související spisový materiál. Z takto předloženého spisového materiálu vyplývá, že proti předmětnému územnímu rozhodnutí bylo podáno několik desítek odvolání, a to z řad fyzických osob, územně samosprávných celků a spolků.

OREG k tomu ve své žádosti ze dne 24.5.2021 dále doplnil, že v rámci posuzování podaných odvolání bylo zjištěno, že některé odvolací námitky směřují i proti postupu Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, který (jako příslušný vodoprávní úřad) vydal rozhodnutí č.j. P22 9692/2018 OV 05, sp. zn. MC22 1400/2018 OV 05, ze dne 2. 11. 2018. Jedná se o rozhodnutí, jímž byl k záměru udělen souhlas podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Na základě předběžného posouzení však OREG dospěl k názoru, že předmětné rozhodnutí je třeba s ohledem na ostatní skutečnosti, zvláště že sloužilo jako podklad pro územní řízení, posuzovat po materiální stránce jako závazné stanovisko. Z tohoto důvodu tedy OREG požádal ve smyslu ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu jako správní orgán pověřený usnesením Ministerstva zemědělství č.j. 18638/2021-MZE-15111 ze dne 6.4.2021, o potvrzení nebo změnu tohoto souhlasu.

Prozkoumání souhlasu vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 a podkladů, které má k dispozici OREG, Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, (dále také oddělení VH) zjistil, že žádost o vydání tohoto souhlasu vodoprávního úřadu byla podána dne 10.8.2018, souhlas byl vypracován dne 2.11.2018, byl vypracován formou rozhodnutí, a toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.12.2018. Vodoprávní úřad v souhlasu ze dne 2.11.2018 současně stanovil, že rozhodnutí o udělení souhlasu platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Z uvedeného je zřejmé, že souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 vydaný dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona byl vydán podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění platném od 15.6.2018 do 1.1.2019. Dle § 17 odst. 2 vodního zákona, ve znění platném v době vydání souhlasu, *vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky i dobu, po kterou se souhlas uděluje*. K tomu je vhodné dodat, že uvedená pravomoc vodoprávního úřadu (stanovit dobu platnosti) je v ustanovení § 17 vodního zákona stanovena od počátku platnosti vodního zákona až dosud.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že vodoprávní úřad měl pravomoc stanovit dobu, po kterou byl souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 udělen, a ta uplynula dnem 21.12.2020.

K tomu oddělení VH dále sděluje, že se ztotožnil s právním názorem OREG, že v případě souhlasu vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 jde o právní formu – závazné stanovisko, a to také s ohledem na judikaturu správních soudů, například s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu, ze dne 29.11.2012, č.j.: 4 As 52/2012-26, který byl také jako rozhodnutí č. 2764/2013 zařazen do Sbírký rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 3/2013 a který Nejvyšší správní soud opatřil touto právní větou: „*Pokud zvláštní zákon výslovně neurčuje, že podle něj vydávaná stanoviska jsou závazným stanoviskem ve smyslu správního řádu z roku 2004, ani neuvádí, že se jedná o správní rozhodnutí, je rozhodující, zda příslušné stanovisko podle zvláštního zákona naplňuje znaky závazného stanoviska vymezené v § 149 správního řádu z roku 2004 a konkretizované v judikatuře správních soudů.*“

Právní forma vydaného souhlasu vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 však nemá vliv na skutečnost, že doba, po kterou byl udělen, již uplynula. Na to nemá vliv ani vyjádření Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, č.j.: P22 6282/2021 OV 05, ze dne 20.5.2021, vydané k žádosti OREGu, která byla vodoprávnímu úřadu doručena dne 19.4.2021. Vodoprávní úřad ve vyjádření ze dne 20.5.2021 uvedl, že jeho souhlas ze dne 2.11.2018 zůstává v platnosti. K tomu je také třeba vysvětlit, že uvedený vodoprávní úřad se ve svém vyjádření ze dne 20.5.2021 zaměřil na posouzení svého souhlasu z hlediska změn v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí. Vyjádření bylo vydáno v době, kdy již uplynula doba, po kterou byl souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 udělen, a dále vyjádření zjevně není závazným stanoviskem, jehož obsahové náležitosti upravuje § 17 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění vyhlášky č. 197/2019 Sb., a § 149 odst. 2 správního řádu.

Na základě uvedeného Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, sděluje, že nelze souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 dle § 149 odst. 7 správního řádu potvrdit ani změnit, protože doba, po kterou byl udělen, již uplynula. Na tom nemůže změnit ani to, že v době vydání územního rozhodnutí dne 30.7.2020 tu po právní stránce souhlas vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 byl, protože vodní zákon ani správní řád neobsahuje ustanovení, které by vzniklou situaci upravovalo jinak.

Sdělení v rámci součinnosti s Odborem regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělením stavebního řádu

V souladu s § 8 odst. 2 správního řádu došlo oddělení VH k názoru, že je třeba OREGu poskytnout součinnost ze strany odborného správního orgánu hájícího zájmy, které chrání vodní zákon, a to v návaznosti na změny vodního zákona od doby vydání souhlasu vodoprávního úřadu ze dne 2.11.2018 a vzhledem k potřebě určitosti požadavků týkajících se podkladů podle vodního zákona potřebných pro vydání územního rozhodnutí ke konkrétní stavbě.

Ze spisového materiálu OREGu oddělení VH k tomu zjistilo, že obsahuje následující podklady vydané podle vodního zákona:

1. Závazné stanovisko Městského úřadu Říčany, odboru životního prostředí, ze dne 16.8.2018, č.j.: 92558/2018-MURI/OVÚ/726. Závazným stanoviskem byl vydán souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona ke stavbě části pražského okruhu v úseku D1 Běchovice v katastrálních územích Nupaky a Kuří u Říčan. Souhlas byl udělen na dobu dvou let od jeho vydání, tj. do 16.8.2020.
2. Závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 15, odboru životního prostředí, ze dne 8.10.2018, č.j.: ÚMČ P15 48147/2018/OŽP/VŠe. Závazným stanoviskem byl vydán souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona ke stavbě v záplavovém území drobného vodního toku Říčanského potoka v k.ú. Dubeč „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ na pozemcích parcel. č. 1584/14, 1585/3, 1586/9 a 1586/14 v k.ú. Dubeč, Praha 10. Souhlas platil dva roky od jeho vydání, tj. do 8.10.2020.
3. Sdělení Úřadu městské části Praha 21, odboru stavební úřad, ze dne 12.10.2018, č.j.: UMCP21/16629/2018/SÚ/Gur. Toto sdělení bylo vydáno k dokumentaci pro územní řízení a bylo podkladem dále uvedeného Závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, č.j.: P22 614/2019 OV 05, ze dne 31. 1. 2019.
4. Řešený souhlas Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, ze dne 2.11.2018, č.j.: P22 9692/2018 OV 05. Souhlas byl vydán dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona ke stavbě „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ provedené na území k.ú. Hájek u Uhříněvsí, Uhříněves a Kolovraty.
5. Závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, č.j.: P22 614/2019 OV 05, ze dne 31.1.2019. Závazné stanovisko bylo vydáno dle § 104 odst. 9 vodního zákona k umístění stavby nazvané „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“, a to k žádosti podané dne 18.12.2018 s tím, že platí 2 roky od data jeho vydání, tj. do 31.1.2021. Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s § 104 odst. 19 vodního zákona vzhledem k tomu, že ve správním obvodu tohoto vodoprávního úřadu bude provedena rozhodující část stavby.

Dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona *souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry.*

Dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona *souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno.*

Ustanovení § 17 odst. 4 vodního zákona stanovuje, že souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle zvláštních zákonů v případech uvedených v odstavci 1 s odkazem také na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Toto ustanovení tak výslovně nestanovuje, zda je souhlasu třeba pro vydání územního rozhodnutí nebo pro vydání stavebního povolení.

Dle § 104 odst. 9 vodního zákona, věty první, ve správních řízeních při postupu podle stavebního zákona při umístování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona.

Dle § 104 odst. 9 vodního zákona, věty druhé *závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17.*

Zákonem č. 544/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s účinností od 1.2.2021, byla v § 115 odst. 19 větě druhé za slova "vodoprávní úřad" vložena slova "závazné stanovisko nebo". Touto právní úpravou ustanovení § 115 odst. 19 vodního zákona tak bylo výslovně upraveno, že i v případě vydávání závazných stanovisek příslušný

vodoprávní úřad vydává jedno závazné stanovisko, a to i pro stavbu, která zasahuje do správních obvodů několika vodoprávních úřadů.

Z uvedených podkladů vypracovaných vodoprávními úřady vyplývají následující skutečnosti.

Je zřejmé, že stavba „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ zasahuje do správních obvodů čtyř vodoprávních úřadů při Úřadu městské části Praha 22, Úřadu městské části Praha 21, Úřadu městské části Praha 15 a Městského úřadu Říčany s tím, že převažující část stavby je ve správním obvodu vodoprávního úřadu při Úřadu městské části Praha 22. Z uvedeného je dále nepochybně zřejmé, že stavba ovlivňuje vodní poměry a že se dotýká zájmů vodního zákona.

Je zřejmé, že v územním řízení tu vedle sebe nemohou být závazná stanoviska pro stavbu „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ vydaná podle § 17 odst. 1 a § 104 odst. 9 vodního zákona.

V době vydání tohoto sdělení, tj. před vydáním rozhodnutí o odvolání, tu z právního hlediska není žádné závazné stanovisko vydané podle vodního zákona, kterého je však třeba. OREGu je proto třeba poskytnout součinnost v tom smyslu, že OREG v době vedení tohoto odvolacího řízení je příslušným správním orgánem, který musí mít postaveno na jisto, jaký podklad podle vodního zákona je třeba doplnit pro vydání územního rozhodnutí.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem je na místě ve fázi územního řízení vydat pro konkrétní stavbu „Silničního okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ závazné stanovisko dle § 104 odst. 9 vodního zákona, protože v tomto závazném stanovisku vodoprávní úřad posoudí stavbu jako celek komplexně, tj. včetně vodních děl, k nimž je třeba povolení podle vodního zákona. Tomu svědčí zejména skutečnost, že záměr „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a k tomuto záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 23.11.2017, č.j.: MZP/2017/710/1992. Toto závazné stanovisko ze dne 23.11.2017 a podklady, na základě kterých bylo vydáno, je veřejně dostupné v Informačním systému EIA – CENIA pod kódem MZP472.

Pro vydání souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 vodního zákona formou závazného stanoviska je na místě mít k dispozici detailnější dokumentaci stavby, tj. projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Dle názoru oddělení VH tomuto názoru právní úprava vodního zákona nebrání.

Uvedený názor je v neposlední řadě v souladu se smyslem a účelem vodního zákona, neboť vydáním závazných stanovisek vodoprávního úřadu, jak pro územní rozhodnutí, tak pro stavební povolení, získává vodoprávní úřad postavení dotčeného orgánu v těchto řízeních týkajících se stavby, kterou jsou zcela nepochybně dotčeny zájmy vodního zákona, resp. která může ovlivnit vodní poměry. Vodoprávní úřad z pozice dotčeného orgánu je tak nejlépe nejučinněji hájit zájmy chráněné vodním zákonem.

Na základě uvedeného Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, došel k závěru, že pro potřeby vydání územního rozhodnutí ke stavbě „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ je třeba vydat závazné stanovisko dle § 104 odst. 9 vodního zákona a příslušným vodoprávním úřadem k jeho vydání je Úřad městské části Praha 22.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru



**KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (8)

Rozdělovník

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Na vědomí

1. Úřad městské části Praha 22, odbor výstavby, Nové náměstí 1250/10, Uhříněves, 10400 Praha 10
Identifikátor datové schránky: 42ebvne
2. Úřad městské části Praha 21, odbor stavební úřad, Staroklánovická 260, Újezd nad Lesy, 19016 Praha 9
Identifikátor datové schránky: bz3bbxj
3. Úřad městské části Praha 15, odbor životního prostředí, Boloňská 478/1, Horní Měcholupy, 10900 Praha 10
Identifikátor datové schránky: nkybvp5
4. Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 5340, 25101 Říčany
Identifikátor datové schránky: skjbfwd