

Hospodářský výbor Zastupitelstva Jihočeského kraje

tajemnice výboru: Leona Šafářová, tel. 386 720 147, e-mail: safarova@kraj-jihocesky.cz

České Budějovice dne 21. 3. 2023

Zápis č. 16/23

z 16. jednání Hospodářského výboru Zastupitelstva Jihočeského kraje,
které se konalo dne 21. 3. 2023 od 10.00 hodin
v Regionální rozvojové agentuře jižních Čech (RERA a.s.),
se sídlem B. Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice

Přítomni: Josef Soumar
Ing. Petr Holický
JUDr. Josef Knot, MBA
Ing. Jiří Kulík
Ing. Pavel Mádl
Ing. Ivo Moravec
David Šašek, DiS.
Ing. Bohuslav Švehla
Ing. Václav Valhoda

Omluveni: Jan Jelínek
Bc. Irena Ravandi, DiS.
Ing. Milan Třebín

Nepřítomen: Ing. Miroslav Pekař, DiS.

Host: Ing. Tomáš Cílek, Ph.D., ředitel RERY a.s.

Program jednání:

1. Regionální rozvojová agentura jižních Čech RERA a.s.
 - 25 let Regionální rozvojové agentury jižních Čech
 - Výsledky dosavadní práce
 - Současné projekty a zakázky pro města/školy/firmy/zřizované organizace JČK
 - S čím může RERA Hospodářskému výboru/Jihočeskému kraji pomoci – finanční možnosti pro projekty Jihočeského kraje/projekty zřizovaných organizací
2. Různé

Členové výboru navštívili Regionální rozvojovou agenturu jižních Čech RERA a.s., kterou jim představil ředitel společnosti Ing. Tomáš Cílek, Ph.D. Přítomno 9 členů výboru, výbor je usnášeníschopný. Z jednání se omluvili členové výboru I. Ravandi, J. Jelínek a M. Třebín.

K bodu 1 programu jednání

Regionální rozvojová agentura jižních Čech RERA a.s.

T. Cílek – přivítal přítomné členy s tím, že je potěšen návštěvou. V úvodu se představil – je ředitelem a předsedou představenstva RERY a.s. Do společnosti nastoupil před 20 lety, ředitelem se stal před 10 lety po odcházejícím PhDr. Jiřím Vlachovi. Uvedl, že společnost má 6 až 7 zaměstnanců, jedná se o regionální rozvojovou společnost. Společnost má 4 akcionáře – Agrární komora (20% akcionář), Hospodářská komora (20% akcionář), Svaz měst a obcí Jihočeského kraje (30% akcionář) a Jihočeský kraj (30% akcionář). Akcionáři mají své zástupce v představenstvu a dozorčí radě. Seznámil s činností společnosti, kdy tento business není úplně snadný. Snaha je poskytovat služby tomu, kdo je ochoten služby zaplatit a dělat věci méně, ale kvalitně, proto mají v dotačních programech IROP 100% úspěšnost. V oblasti školství – zpracováno téměř 20 projektů pro zřizované organizace Jihočeského kraje; v oblasti kultury – Jihočeské muzeum v Č. Budějovicích, Alšova

jihocheská galerie - všechny zpracované žádosti o dotace byly úspěšné; další úspěšná žádost o dotaci byla pro ČSAD Autobusy České Budějovice atd.

Dále informoval, že společnost má ve stanovách uvedeno, že je založena za účelem regionálního rozvoje, nikoliv za účelem zisku. Prioritou jsou mezinárodní projekty, jsou schopni připravovat projekty do programu Interreg česko-rakouská, česko-bavorská spolupráce, a i do velkých programů jako je Interreg Central Europe. V této oblasti se domnívá, že nemají konkurenci a spatřuje v ní udržitelnost společnosti. Zmínil fungování společnosti v době covidové. Poté seznámil s problémem neustálých odkládání výzev ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR), kdy uvedl konkrétní příklad týkající se středních škol.

T. Cílek – zodpověděl dotaz P. Mádra, proč k odkládání výzev dochází – ministerstva nemají připravené podmínky pro jednotlivé výzvy.

B. Švehla – doplnil, že pod MMR spadá i Národní plán obnovy (NPO). Kooperace mezi nimi je žalostná. Rovněž se zabývá dotacemi, proto má k dispozici informace z tohoto prostředí. Posouvání výzev se netýká pouze MMR, ale právě i NPO.

T. Cílek – pro porovnání uvedl velké programy v zahraničí. Otevřel další téma, a to hodnocení žádostí. Vždy hodnocení žádostí bývalo založeno na určité kvalitě, na které si naše společnost zakládala. V současné době se projekty hodnotí jen podle času předložení tzn. jak rychle bude „uklikáno“. Seznámil s konkrétním příkladem, který se týkal výzvy pro základní školy.

V. Valhoda – uvedl vlastní zkušenost z programu pro základní školy, je to neúnosné a dost pochybné. Mělo by se vrátit původní hodnocení.

T. Cílek – sdělil, že pro RERU, která si zakládá na kvalitě, je to obrovský problém. Systém je nastaven tak, že není důležité, jak je žádost zpracována, ale v podstatě se hodnotí, zda jsou vloženy všechny přílohy.

P. Mádl – shrnul, že u úspěšné žádosti se nehodnotí kvalita žádosti (může obsahovat chyby), ale to, že je vložena za kratší dobu.

T. Cílek – uvedl, že jako předseda představenstva České asociace rozvojových agentur zaslal stížnost na MMR ohledně výzvy pro základní školy - posouvání termínu vyhlášení od ledna, června, října, až na listopad, kdy bylo podáno několik set žádostí a z Jihočeského kraje se dostalo pouze 6 škol ze 60, výzva byla otevřena ve 12 hodin a žadatel, který podal žádost ve 12.36 hodin byl již mimo soutěž. MMR hájí svou pozici, že způsob přerozdělování finančních prostředků je naprosto správný a spravedlivý.

Dále podal informaci k národním kulturním památkám, kdy dostává informace, že MMR neví, jak má výzvu formulovat, aby byl co nejvíce omezen okruh žadatelů.

Seznámil s dalšími úspěšnými projekty, na které se podařilo získat finanční prostředky – konference v oblasti zemědělství, putovní výstava Accelerating Science, KD Slávie v Českých Budějovicích, kdy se podařilo získat třetí nejvyšší možnou částku ze všech žádostí v rámci ČR. Z mezinárodních projektů vyzdvihl program Erasmus pro začínající podnikatele, ve kterém jsou administrátorem programu pro Jihočeský kraj.

Přidal informaci k fungování ostatních rozvojových agentur v jiných krajích. Mají jednoho akcionáře, kterým je kraj a jsou intenzivně propojeni. Kraj jim dává zakázky automaticky.

Byly zodpovězeny dotazy B. Švehly ohledně spolupráce s odbory krajského úřadu (OEZI, OKPP), s vedením kraje a V. Valhody na spolupráci s městy a obcemi v Jihočeském kraji.

T. Cílek – uvedl, jak funguje podání žádostí o dotaci v Rakousku nebo Německu: přikládá se záměr, nejjednodušší forma projektové dokumentace a rozpočtu. Cílem je zbytečně finančně nezatěžovat žadatele pro případ, že by dotaci nezískal.

B. Švehla – souhlasil a doplnil, že se jedná celkově o problém českého prostředí. V zahraničí, když projekt obstojí v kvalitě a v konkurenci projektů, pak už administrace projektů je jednoduchá. V ČR je administrace naopak tak náročná, že žadatele odrazuje se do programů přihlásit. Naprosto obrácená logika.

T. Cílek souhlasil. Tento problém vnímá z pozice společnosti, která se tím zabývá. Nedovede si představit, že se do nějakého programu přihlásí člověk bez jakýchkoliv zkušeností. Zmínil úspěšné řízení projektu investora v Třeboni.

Proběhla diskuse ohledně deadlinu výzev, posouvání a zrušení výzev, následného neúspěšného podání žádostí a kritérií podávání žádostí.

T. Cílek – na dotaz I. Moravce odpověděl, že žadatele provázejí i v době udržitelnosti projektu. Na dotaz D. Šaška odpověděl, že výběrová řízení jsou schopni zrealizovat, a to ve spolupráci s externí společností, se kterou dlouhodobě spolupracují.

Shrnul, že dotace v ČR jsou takto nastaveny. Je to forma přerozdělování veřejných prostředků. Je přesvědčen a je správné, že tyto prostředky jsou vynakládány na pečovatelské domy, domovy pro seniory, silnice, cyklostezky, aj.

J. Soumar – vznesl dotaz na podmínky programů, které si určuje samotné ministerstvo a jaká je předloha z EU.

T. Cílek – zjednodušeně vysvětlil, že do ČR jdou finanční prostředky z Bruselu a prioritou je např. vzdělávání. Pak už ministerstva připraví konkrétní výzvy a podmínky (např. pro ZŠ určitého typu, pro ZŠ s určitou kapacitou nebo pro ZŠ ve městech do určitého počtu obyvatel).

P. Holický – doplnil, že určitá pravidla a mantinely z Bruselu jsou dány. Nicméně praxe je, že ministerstva v ČR to velmi zužují.

J. Soumar – shrnul, že obce se mohou na RERU obrátit k posouzení jednotlivého projektu nebo s dlouhodobým investičním záměrem a navázat spolupráci.

T. Cílek – sdělil, že do budoucna by rád zrealizoval setkání se starosty, aby bylo opět připomenuto, jaké služby společnost nabízí. Na dotaz I. Moravce informoval, jak probíhá spolupráce s Jihočeskou univerzitou v Č. Budějovicích. Byl zodpovězen dotaz B. Švehly ohledně monitoringu činnosti pro akcionáře. Závěrem informoval, že z důvodu rekonstrukce dolního areálu nemocnice se bude společnost stěhovat do jiných prostor na novou adresu, a to Kněžskodvorská v Č. Budějovicích.

J. Soumar – poděkoval řediteli Ing. T. Cílkovi, Ph.D. za jeho čas a za představení společnosti.

K bodu 2 programu jednání

Různé

J. Soumar – uvedl, že rozesílal e-mail ohledně možného připojení se členů Hospodářského výboru k výjezdnímu jednání Dopravního výboru dne 2. 5. 2023 dle harmonogramu níže s tím, že o investičních akcích Správy železnic by informoval Ing. Pavel Pajdar.

Organizačně bude akce vypadat zřejmě takto:

Zvláštní rychlík České Budějovice - Písek (RegioPanter).

České Budějovice	odjezd 9.25
Písek	příjezd 10.09

Přestup do zvláštního motorového vlaku (řada 842)

Písek	odjezd 10.20
most Červená	příjezd 10.40

Komentovaná prohlídka stavby

most Červená	odjezd 11.17
Písek	příjezd 11.47

Přestup do jednotky RegioPanter

Písek	odjezd 12.01
České Budějovice	příjezd 12.42

J. Soumar – na dotaz J. Kulíka, zda by bylo možné nastoupit v Písku bude vznesen dotaz, zda jednání bude probíhat ve vlaku na trase ČB - Písek nebo až na samotném místě prohlídky.

Členové výboru projevili zájem se společného jednání zúčastnit s tím, že informace o jednání bude dopřesněna. Hospodářský výbor by toto jednání měl jako oficiální jednání výboru, čímž by se zrušilo plánované jednání HV dne 10. 5. 2023.

J. Soumar poděkoval přítomným členům za účast. Jednání bylo ukončeno v 11.20 hodin.

Zapsala: Leona Šafářová

Ověřovatel: Josef Soumar, předseda