



JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmanky

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00X2UVI

Váš dopis zn.:

Ze dne:

11. 8. 2020

Naše č. j.:

KUJCK 104170/2020

Sp. zn.:

KHEJ 100576/2020/kakr SO

Vyřizuje:

Bc. Kamila Křížová

Telefon:

386 720 225

E-mail:

krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum:

26. 8. 2020



Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 11. 8. 2020 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 11. 8. 2020, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

na základě komunikace s MÚ, Stavebním úřadem v Českém Krumlově žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ve věci odvolání paní Ing. Eremiášové o povolení provozu autokempu. Podle vyjádření starosty obce Zlatá Koruna paní Jakešová, matka paní Ing. Eremiášové, na schůzi zastupitelstva prohlášovala, že veškerá povolení z Krajského úřadu mají schválena a provoz kempu povolen a na základě tohoto žádala obec o rozšíření cesty pro jejich podnikání což obec zamítla.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OREG“), řešil coby odvolací orgán provoz autokempu v následujících případech:

- Blanketní žádost ze dne 2. 5. 2017 o dodatečné povolení mobilního domu pro občasný ubytování na pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov (určený pro ubytování 4 osob, s plně vybavenou kuchyní, koupelnou, WC). Správní řízení vede Stavební úřad Český Krumlov (dále jen „stavební úřad“) a krajský úřad nemá povědomí, v jakém stavu se řízení v současnosti nachází. V roce 2018, kdy OREG potvrdil usnesení stavebního úřadu o neprodloužení lhůty k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby (č.j. KUJCK 45827/2018 ze dne 13. 4. 2018), ale dodatečnému povolení stavby bránil územní plán obce Zlatá Koruna. Žadatelka spolu s dcerou vznesly u obce Zlatá Koruna požadavek na úpravu pořizovaného územního plánu (změna předmětného pozemku z funkčního využití SZ – sady, zahrady buď na plochy občanské vybavenosti, nebo plochy bydlení, či plochy smíšené obytné – komerční). Na základě stanoviska projektanta (jedná se o exponovanou lokalitu rozlivu víceletých vod řeky Vltavy, která je součástí evropsky významné lokality – Natura 2000), ale zastupitelstvo vyslovilo nesouhlas se všemi variantami na změnu pořizovaného územního plánu.
- Další blanketní žádost ze dne 2. 5. 2017 o dodatečné povolení, tentokrát mobilního sanitárního přívěsu na pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov (3 sanitární buňky, WC, sprcha, umyvadlo, každá s vlastním vstupem). Správní řízení vede stavební úřad a krajský úřad nemá povědomí, v jakém stavu se řízení v současnosti nachází. V roce 2018, kdy OREG potvrdil usnesení stavebního úřadu o neprodloužení lhůty k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby (č.j. KUJCK 47775/2018 ze dne 13. 4. 2018), ale dodatečnému povolení i této stavby bránil územní plán obce Zlatá Koruna (viz výše).

3. Blanketní žádost ze dne 2. 5. 2017 o dodatečné povolení WIFI terasy na pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov (přiléhá k objektu občanské vybavenosti bez č.p., který byl zkolaudován jako rychlé občerstvení pro vodáky). Správní řízení vede stavební úřad a krajský úřad nemá povědomí, v jakém stavu se řízení nyní nachází. V roce 2018, kdy OREG potvrdil usnesení stavebního úřadu o neprodloužení lhůty k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby (č.j. KUJCK 51067/2018 ze dne 19. 4. 2018), nicméně dodatečnému povolení této stavby územní plán obce Zlatá Koruna nebránil, neboť požizovaný územní plán část pozemku, kde byla zrealizovaná terasa, navrhoval jako plochu RI – rekreace, individuální rekreace.
4. Stavební úřad rozhodnutím ze dne 14. 8. 2019 nařídil vlastníkovi pozemků ■■■■■ a ■■■ v k.ú. Rájov, aby bezodkladně zjednal nápravu a z pozemků odvezl, příp. zajistil odvoz či odjezd veškerých odstavených vozidel včetně přívěsů se všemi součástmi a dále se zdržel dalšího odstavení vozidel za účelem kempování či autokempinku a zabezpečil tyto pozemky proti možnosti užívání pozemků dalšími osobami za účelem kempování nebo autokempinku. Na základě odvolání bylo rozhodnutí stavebního úřadu zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání (č.j. KUJCK 143018/2019 ze dne 20. 1. 2020) z důvodu, že před vydáním rozhodnutí podle § 171 odst. 3 stavebního zákona mělo být vedeno správní řízení, což nebylo.
5. Stavební úřad rozhodnutím ze dne 14. 8. 2019 nařídil vlastníkovi pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov, aby bezodkladně zjednal nápravu a ukončil užívání mobilního sanitárního přívěsu, vč. zabezpečení mobilního sanitárního přívěsu proti jeho užívání dalšími osobami (např. uzamčením, ohrazením), a to do doby případného pravomocného povolení stavebního úřadu. Na základě odvolání bylo rozhodnutí stavebního úřadu zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání (č.j. KUJCK 2625/2020 ze dne 20. 1. 2020) rovněž z důvodu, že před vydáním rozhodnutí podle § 171 odst. 3 stavebního zákona mělo být vedeno správní řízení, ale nebylo.
6. Stavební úřad rozhodnutím ze dne 14. 8. 2019 nařídil vlastníkům pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov, aby bezodkladně zjednali nápravu a z pozemku odvezli, příp. zajistili odvoz či odjezd veškerých odstavených vozidel včetně přívěsů se všemi součástmi a dále se zdrželi dalšího odstavení vozidel za účelem kempování či autokempinku a zabezpečili pozemek proti možnosti užívání pozemku dalšími osobami za účelem kempování nebo autokempinku. Na základě odvolání bylo rozhodnutí stavebního úřadu zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání (č.j. KUJCK 52038/2020 ze dne 11. 5. 2020) ze stejného důvodu, jako v předchozích případech uvedených v bodě 4 a 5.
7. Žádost ze dne 28. 8. 2019 o vydání rozhodnutí o změně ve využití území u části pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov. Žadatelka uvedla, že na pozemku (ZPF) provozuje autokemp a chce, aby jako nový účel využití pozemku byla stanovena ostatní plocha se způsobem využití sportoviště a rekreační plocha. V rámci řízení si stavební úřad mj. vyžádal stanovisko silničního správního orgánu a dopravního inspektorátu. Správní orgány uvedly, že uživatel se musí přizpůsobit dopravně technickému stavu pozemní komunikace: účelové komunikace – polní cesty, označené jako „HPC 5“, která nemá dostatečné šířkové parametry, které by umožňovaly obousměrný provoz a dopravní zatížení vozidly k účelům jiným, než stanovuje § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. V návaznosti na tato stanoviska si pak stavební úřad vyžádal stanovisko obce Zlatá Koruna, která je vlastníkem pozemní komunikace. Obec v písemnosti ze dne 30. 5. 2019 stavebnímu úřadu sdělila, že s ohledem na stanovisko dopravního inspektorátu podmiňuje svůj souhlas s užíváním účelové komunikace pro příjezd do autokempu zřízením vyhovující dopravní infrastruktury, jejíž investorem bude vlastník autokempu. Stavební úřad na základě shromážděných podkladů žádost na změnu ve využití území dne 20. 8. 2019 zamítl. Žadatelka se proti rozhodnutí odvolala, OREG rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil (č.j. KUJCK 32911/2020 ze dne 16. 3. 2020). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. 3. 2020, žadatelkou avizovaná žaloba proti rozhodnutí OREG podána nebyla.
8. Žádost ze dne 12. 2. 2018 o dodatečné povolení stavby přístřešku pro uskladnění nářadí pro obhospodařování zahrady na pozemku ■■■■■ v k.ú. Rájov. Stavební úřad si v rámci řízení obstaral závazné stanovisko orgánu územního plánování, který dne 1. 2. 2019 konstatoval, že přístřešek je v daném místě nepřipustný. Stavební úřad žádost o dodatečné povolení stavby zamítl dne 27. 9. 2019, přičemž svoje rozhodnutí opřel o negativní stanovisko orgánu územního plánování. Proti zamítnutí žádosti se žadatelka odvolala. Jelikož jejím odvoláním bylo napadeno i závazné stanovisko orgánu územního plánování, požádal

OREG o jeho přezkum. Odd. územního plánování krajského úřadu podkladové závazné stanovisko dne 5. 5. 2020 změnilo v tom smyslu, že záměr je v daném místě přípustný. Na základě této skutečnosti bylo rozhodnutí stavebního úřadu o zamítnutí návrhu na dodatečné povolení zrušeno (č.j. KUJCK 78981/2020 ze dne 15. 7. 2020) a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání.

S pozdravem

Mgr. Petr Soukup
vedoucí odboru

v z. Ing. Zdeňka Pandulová
vedoucí oddělení