



JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmána

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01CLKPT

Váš dopis zn.:

Ze dne: 22. 5. 2024

Naše č. j.: KUJCK 66765/2024

Sp. zn.: KHEJ 63999/2024/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

Telefon: 386 720 225

E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 29. 5. 2024

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 22. 5. 2024 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22. 5. 2024, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

OTÁZKA Č. 1

O jakou legislativu při řešení stížností se opíráte/případně se opírat budete, když nemocnice tvrdí, že já nemám právo jakožto pacient nahlížet do své zdr. dokumentace nebo zdr. dokumentace svého nezl. dítěte v době hospitalizace a v den, kdy požádám a jsem posílána na ředitelství vyřídit si žádost a čekat lhůty 5-15 dní, když potřebuji nahlížet ke konzultaci o další léčbě s jiným lékařem ještě ten den či co nejdříve a ani nemůžu z lůžka nebo od dítěte odcházet někam si podat žádost?

(Několikrát jsem byla svědkem, že nahlížet si z lůžka do vlastní dokumentace kvůli konzultaci za hospitalizace je nadlidský úkol a zdravotníci absolutně nejsou schopni toto vyřizovat ani do 24 hodin po ústní žádosti i když dokumentace leží samozřejmě na oddělení pár metrů od pacienta a vizita byla už 3krát)

OTÁZKA Č. 2:

O jakou legislativu při řešení stížností se opíráte/případně se opírat budete, když nemocnice tvrdí, že nahlížení do dokumentace je zpoplatněno? (Často jsme svědky, že za pouhé nahlížení do dokumentace chtějí poplatek. Zákon ovšem toto nepodporuje.

<https://www.davidzahumensky.cz/2014/03/16/nahlizeni-do-zdravotnicke-dokumentaceni-mozne-zpoplatnit/>

a MZ odpovídá též, že to nelze.)

OTÁZKA Č. 3:

O jakou legislativu při řešení stížností se opíráte/případně se opírat budete, když nemocnice tvrdí, že nemá Zmocněnec, který má Zmocnění k tomu nahlížet do dokumentace za hospitalizace za klienta právo v této věci jednat?

OTÁZKA Č. 4:

O jakou legislativu při řešení stížností se opíráte/případně se opírat budete, když nemocnice tvrdí, že nemusí být ve Vnitřním řádu ceník ohledně dokumentace a nemusí tam být ani to, co má pacient dělat, když chce za hospitalizace nahlížet?

OTÁZKA Č. 5:

O jakou legislativu při řešení stížností se opíráte/případně se opírat budete, když nemocnice tvrdí, že neplatí tento judikát? Soudní dvůr EU přiznal pacientům právo na bezplatné poskytnutí první kopie zdravotnické dokumentace. Předmětné rozhodnutí soudního dvora, rozsudek Soudního dvora ve věci C-307/22-

<https://advokatnidenik.cz/2023/10/26/sdeu-pacient-ma-pravo-ziskat-bezplatne-prvnikopii-zdravotnicke-dokumentace/> (nemocnice o tom asi neví, bylo by vhodné informovat)

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

ad otázka č. 1

Krajský úřad při šetření stížnosti podané proti postupu poskytovatele při poskytování zdravotních služeb nebo proti činnostem souvisejícím se zdravotními službami bude postupovat v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“). Dále krajský úřad postupuje dle dílu 9 - Péče o zdraví, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NOZ“).

Vámi uvedené dotazy nepopisují konkrétní problematiku jednotlivých případů, a proto se může krajský úřad vyjádřit pouze obecně a odkázat ve svých odpovědích na zákonná ustavení, dle kterých postupuje při šetření Vámi nastíněných situací, ke kterým mezi poskytovateli zdravotních služeb a pacienty může docházet.

Krajský úřad při prošetření stížnosti související s nahlížením do zdravotnické dokumentace bude postupovat v souladu s ust. § 65 a § 66 zákona a části osmé zákona č. 372/2011 Sb.

Pacient je oprávněn využít své právo a v souladu s ust. § 28 odst. 3 písm. c) zákona č. 372/2011 Sb., vyžádat si konzultační služby od jiného poskytovatele, popřípadě zdravotnického pracovníka, než který mu poskytuje zdravotní služby; to neplatí, jde-li o poskytování neodkladné péče nebo o osoby ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence.

ad otázka č. 2

Krajský úřad při šetření stížnosti podané ve věci neoprávněného zpoplatnění, nahlížení oprávněnou osobou do zdravotnické dokumentace u poskytovatele zdravotních služeb bude postupovat v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb.

ad otázka č. 3

Postup při nahlížení do zdravotnické dokumentace upravuje podrobně ust. § 65, § 66. Krajský úřad při řešení stížnosti bude postupovat v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb. a NOZ.

ad otázka č. 4

Krajský úřad bude při šetření stížnosti týkající se problematiky zmíněné v otázce č. 4 přihlížet k povinnostem poskytovatele, které upravuje ust. § 45 odst. písm. a), b) a části osmé zákona č. 372/2011 Sb. K opakující otázce nahlížení do zdravotnické dokumentace, se krajský úřad již vyjadřoval v předchozích otázkách.

ad otázka č. 5

V souvislosti s šetřením stížnosti proti neoprávněnému zpoplatnění poskytnutých kopií ze zdravotnické dokumentace bude krajský úřad postupovat v souladu s ust. § 65 a § 66 a části osmé zákona č. 372/2011 Sb.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ