



JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmanky

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00WI21T

Váš dopis zn.:

Ze dne: 10. 6. 2020

Naše č. j.: KUJCK 78496/2020

Sp. zn.: KHEJ 72200/2020/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

Telefon: 386 720 225

E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 25. 6. 2020

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 10. 6. 2020 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 10. 6. 2020, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

kteří se týkají nákupů osobních ochranných pomůcek (dále "OOP") – respirátorů, masek, roušek či ústenek – ze strany Jihočeského kraje a to v době od 1.3.2020 do 30.5.2020.

1) Zašlete prosím kopie certifikátů, které Vám dodavatelé OOP dodali. Pod pojmem „certifikátu“ mám samozřejmě na mysli "CE certifikát shody" anebo případně dočasný tříměsíční certifikát vydaný oznámeným subjektem (v případě, že proces posouzení shody byl teprve zahájen).

Poznámka : V ČR testování ochranných pomůcek z hlediska kvality provádí zejména Výzkumný ústav bezpečnostní práce.

2) Můžete prosím uvést, zdali Jihočeský kraj si u objednaných ochranných pomůcek zajistil testování těchto pomůcek za účelem ověření požadované kvality například u Výzkumného ústavu bezpečnosti práce?

Poznámka : Ministerstvo zdravotnictví všechny objednané ochranné pomůcky nejdříve zaslalo na testování do Výzkumného ústavu bezpečnostní práce. Patrně z toho důvodu, že zjistilo, že doručené certifikáty, které měly dokládat kvalitu těchto výrobků, byly často neplatné.

3) Kolikrát Jihočeský kraj reklamoval, nepřijal či vrátil OOP z důvodu nedostatečné kvality, nedoručení nezbytných dokumentů či dalších důvodů? V případě, že se takováto událost odehrála, sdělte prosím k této věci základní informace, tedy od kterého dodavatele byla objednávka zrušena a z jakého důvodu.

4) Dostal Váš nákupní tým nějaké nabídky prodeje OOP, který následně odmítl? Pokud ano, tak můžete uvést přehled o odmítnutých nabídkách?

5) Posuzoval Váš nákupní tým u dodávek OOP, zdali byl k nim přiložen platný CE certifikát?

6) Jedním z hlavních dodavatelů respirátorů a roušek Jihočeského kraje je společnost Glass time, s.r.o. Jihočeský kraj si u této společnosti objednal roušky a respirátory za 78 milionů Kč. Společnost vlastní Alexey a Elena Kotunovi z ruské Samary již od roku 2007. Z naposledy zveřejněné účetní závěrky společnosti Glass Time, s.r.o. lze vyčíst, že tato společnost je zadlužená se záporným vlastním kapitálem s minimálními aktivitami v hodnotě 805 tisíc. Tato společnost dodala Jihočeskému kraji respirátory FFP2 za cenu 250 Kč/ks bez DPH na základě smlouvy uzavřené dne 16.3.2020. Pirátské analytické si dovolili nahlédnout do jiných nákupů respirátorů FFP2 přesně v tomto období (smlouvy uzavřené od 14-18.3.2020). Toto jednoduché srovnání prozatím nezohledňuje legálnost těchto výrobků (doručení platného CE certifikátu) a tedy i kvalitou dodaných respirátorů FFP2, neboť CE certifikáty a další dokumenty se poskytují teprve dodatečně.

Odběratel	Dodavatel	Datum uzavření smlouvy	Množství	Cena za kus bez DPH
Jihočeský kraj	Glass time, s.r.o.	16.3.2020 [*]	25 000	250 Kč
Městská policie hl. m. Prahy	M-Style distributor s.r.o.	17.3.2020 [*]	1 000	123 Kč
Statutární město Brno	LIGHTRONIC, s.r.o.	18.3.2020 [*]	400	85 Kč
Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje	LAMIPROMED s.r.o.	17.3.2020 [*]	1 200	206 Kč
Ministerstvo vnitra	Shandong Fush Ophthalmic Medical Co., Ltd.	15.3.2020 [*]	1 000 000	45 Kč (1,83 USD)
Město Vajanské Meziříčí	Weomax Group s.r.o.	18.3.2020 [*]	450	168 Kč
Domov seniorů Prostějov, příspěvková organizace	Alva ZPO, s.r.o.	17.3.2020 [*]	400	231 Kč

Z tohoto jednoduchého srovnání lze dospět k jednoznačnému závěru, že společnost Glass time, s.r.o. dodala v uvedeném období respirátory FFP2 **za nezvykle vysoké ceny**. O to větší jsou moje očekávání ve vztahu ke kvalitě těchto respirátorů. V této věci prosím o odpověď na následující otázky:

6.1. Můžete prosím uvést, zdali Jihočeský kraj si u objednaných ochranných pomůcek zajistil testování těchto pomůcek za účelem ověření požadované kvality například u Výzkumného ústavu bezpečnosti práce? (v návaznosti na otázku 1)

6.2. Můžete prosím uvést, jakým způsobem byla vybrána společnost Glass time, s.r.o. jako dodavatel OOP pro Jihočeský kraj? Byla tato společnost oslovena s žádostí o dodávku OOP nebo naopak Jihočeský kraj byl na počátku osloven touto společností?

6.3. Prověřoval Jihočeský kraj důvěryhodnost tohoto dodavatele?

6.4. Považujete hodnotu zakázky za nákup respirátorů FFP2 ze strany Jihočeského kraje za adekvátní vzhledem k výše uvedenému srovnání?

6.5. Prosím Vás o zaslání CE certifikátu shody, který Vám tento dodavatel doručil společně se zaslánými OOP (v návaznosti na otázku 1).

6.6. Kdo je výrobcem zmíněných respirátorů FFP2 a kolik měl tento prodej překupníků?

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

ad 1) Certifikáty, které Jihočeský kraj k jím objednaným dodávkám obdržel, jsou přílohou tohoto dopisu.

ad 2) Kvalita dodávek byla kontrolována na vzorcích před vlastním dodáním zboží tam, kde to bylo možné. V případě, že to možné nebylo, bylo vždy před vlastním objednáním požadováno, aby byla zaslána nabídka s přesným označením masky s doprovodnými dokumenty (certifikáty, atesty apod.), které byly kontrolovány odborníky ze společnosti Jihočeské nemocnice a.s. V době nouzového stavu bylo rozhodné, aby byly ochranné prostředky distribuovány v krátké době tam, kde byly nejvíce potřeba. Není a nebylo v možnostech nikoho, stejně tak Jihočeského kraje, aby byla kontrolována pravost jednotlivých certifikátů nebo byly zaslány na testování. Jihočeský kraj vždy certifikáty ke zboží vyžadoval a vždy je obdržel, což bylo v danou chvíli rozhodné a neměl tak pochybnosti o kvalitě dodávky. Ze svých objednávek nezaznamenal přitom stížnosti na nekvalitu dodaného zboží. Většina zboží je – s ohledem na jeho povahu – dnes spotřebována. Pochybnosti o pravosti certifikátů či kvalitě dodaného zboží tak není již možné dále prověřovat.

ad 3) Takový případ, i s ohledem na značnou poptávku po ochranných prostředcích, nenastal. Pokud jsme měli pochybnosti v kvalitě vzorku, neobjednali jsme.

ad 4) Jihočeský kraj v době nouzového stavu obdržel mnoho nabídek, ne na všechny reagoval a při jejich výběru vždy postupoval obdobně, jako by byla zadávána veřejná zakázka v běžném, nikoliv nouzovém stavu. Mnoho nabídek Jihočeský kraj obdržel rovněž přímo od jednotlivých dodavatelů. Z nabídek vybíral ty s nejnižší nabídkovou cenou a po posouzení kvality zboží odborníky ze společnosti Jihočeské nemocnice a.s. Jihočeský kraj při výběru kladl důraz na rychlost dodání a především na to, že neposkytoval žádné zálohové platby před vlastním dodáním zboží na určené místo. Při přebírání bylo zboží překontrolováno a ověřeno s ohledem na shodnost typu zboží a smlouvy. Jihočeský kraj vytvořil k nákupům ochranných prostředků tým složený z úředníků krajského úřadu a zástupce společnosti Jihočeské nemocnice a.s. Mnoho nabídek bylo odmítnuto proto, že byly vyžadovány zálohové platby nebo byla nabízena příliš dlouhá doba dodání.

ad 5) Odpověď obsažena již v bodu ad 2).

ad 6) Jihočeský kraj se společností Glass time s.r.o. skutečně uzavřel smlouvu na dodání respirátorů třídy FFP2 na částku 7 562 500,- Kč. Stalo se tak v době, kdy nebyly žádné respirátory FFP2 na trhu dostupné a zejména zdravotnická zařízení a zařízení sociálních služeb, které kraj zakládá nebo zřizuje, měly velmi omezené zásoby ochranných pomůcek. Respirátory se kraj snažil obstarat z více zdrojů a v co nejrychlejší čas a bez jakýchkoliv zálohových plateb, což bohužel většina dodavatelů požadovala. Smlouva byla podepsána 16. 3. 2020, tedy krátce po vyhlášení nouzového stavu s tím, že tato společnost byla jedna z mála, která garantovala dodání zboží v dohledné době a jak již bylo uvedeno, bez zálohové platby. Nicméně společnost svému závazku nedostála, a tak Jihočeský kraj v souladu se smlouvou od této odstoupil dopisem ze dne 7. 4. 2020. Tím byla smlouva ukončena, aniž by si smluvní strany poskytly protiplnění.

ad 6.1. S ohledem na nedodání zboží není tato otázka relevantní.

ad 6.2. - Společnost se na kraj obrátila ze své iniciativy.

ad 6.3. - Kraj prověřoval důvěryhodnost dodavatele standardní cestou – kontrolou v obchodním rejstříku, registru živnostenských oprávnění. S ohledem na to, že v dané době obchodovalo s respirátory mnoho subjektů, které se do té doby tomuto obchodu nevěnovaly, vymínil si kraj vždy až následné platby po předání a kontrole zboží.

ad 6.4. – Cena zakázky zohledňovala situaci na trhu po vyhlášení nouzového stavu, dobu dodání, nedostupnost na trhu tohoto zboží ve větším množství, které kraj požadoval, a to, že kraj neposkytoval zálohové platby. Touto optikou byla v době uzavření smlouvy cena adekvátní. Samozřejmě následně v průběhu času docházelo ke snižování cen této komodity téměř na obvyklou úroveň.

ad 6.5. S ohledem na nedodání zboží takovým certifikátem kraj nedisponuje.

ad 6.6. S ohledem na nedodání zboží není tato otázka relevantní. Typ respirátorů je specifikován v předmětu smlouvy.

Veškeré smlouvy či objednávky byly po uzavření okamžitě transparentně zveřejněny.

S pozdravem

Mgr. Petr Soukup
vedoucí odboru

Příloha

1x certifikáty.pdf