

Sociální komise Rady Jihočeského kraje

Vyřizuje: Bc. Pavla Paroubková, tel. 386720463, e-mail: paroubkova@kraj-jihocesky.cz

České Budějovice, dne 29. 11. 2023

Zápis č. 22/2023

z jednání Sociální komise Rady Jihočeského kraje, které se konalo v zasedací místnosti, č. dv. 2010, II. patro, budova Krajského úřadu Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice dne 28. 11. 2023 od 15:00 hod.

Přítomni: předseda komise: PhDr. Mgr. Robert Huneš, MBA

členové komise : Dana Tobiášková

Jaroslava Sýkorová

Mgr. Bronislava Šimsová

Mgr. Tomáš Chovanec

doc. MUDr. Kvetoslava Kotrbová

Ing. Jaroslava Martanová

On-line připojení: Mgr. Věra Korčaková

Ing. Miroslav Nosek

Mgr. Jusúf Traore

Omluveni: Hana Dufková Spoladore

doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.

Hosté: Mgr. Pavla Doubková - vedoucí odboru - Odbor sociálních věcí

Ing. Vendula Procházková – OSOV – vedoucí oddělení – Oddělní projektů a plánování sociálních služeb

Mgr. Monika Hanzelyová – OSOV – plánování sociálních služeb

s tímto programem:

1. „Analýza potřebnosti sociálních služeb pro seniory s psychiatrickým onemocněním na území Jihočeského kraje“
2. Různé

Předseda přivítal členy sociální komise i hosty. Konstatoval, že 7 členů sociální komise (dále jen SOK) je přítomno, 3 členové SOK jsou připojeni on-line a 1 člen SOK je nepřítomen. SOK je v tomto složení usnášení schopná.

Poté vyzval přítomné k případnému doplnění či námitkám programu. Program byl následně doplněn o bod Aktuální informace Covid 19 a jednohlasně schválen.

1. „Analýza potřebnosti sociálních služeb pro seniory s psychiatrickým onemocněním na území Jihočeského kraje“

Členové SOK měli dokument k prostudování a v rámci jednání proběhla diskuse.

R. Huneš – hodnotí zpracovanou analýzu za nedostatečně vypovídající, s faktickými chybami a s doporučeními v závěru se nemůže ztotožnit. Analýza obsahuje výčet sociálních služeb, které pro tuto cílovou skupinu nejsou vhodné. Pro osoby s psychiatrickou diagnózou musí být sociální služby s režimovými opatřeními, a hlavně s dostupnou zdravotní péčí, tj. dostatečným zdravotním personálem. Dotazuje se na důvod zpracování analýzy.

V. Procházková – analýza vznikla na základě výstupů, které byly diskutovány v rámci reformy psychiatrické péče. Cílem zjištění bylo, jací klienti mohou zůstat v přirozeném prostředí, pokud mají psychiatrickou diagnózu, jaké služby jim v tomto mohou poskytnout pomoc, podporu. Týká se nejen pobytových služeb, ale i ambulantních a terénních.

J. Sýkorová – má zkušenost, že na odlehčovacím pobytu, když jsou kumulovaní lidé s demencí a bez, tak tito lidé tam trpí setkáváním s lidmi s demencí.

J. Traore – materiál prostudoval a není si jist jaké bylo zadání, vnímá spoustu technických informací a v závěru jsou všeobecně platná sdělení. Upozorňuje na technickou nesrovnalost, že město Protivín nepatří do ORP Vodňany.

T. Chovanec – klade si otázku, kam tuto analýzu zařadit. Má problém se závěrečnou částí, která obsahuje všeobecně platné informace, ale chybí tady co s nastalým problémem budeme dělat. Chybí mu konkrétní kroky – opatření, co bude kraj dělat. Souhlasí s debatou ohledně zdravotního personálu.

R. Huneš – existuje plán Národní akční plán pro Alzheimeru nemoc a obdobná onemocnění, na který veřejná správa zatím nereagovala.

B. Šimsová – dokument v ní vyvolává asociace s inkluzí zdravotně postižených dětí ve škole, která má dopad na kvalitu celé třídy. Dle jejího sdělení není vhodné slučovat psychiatrické pacienty s běžnými seniory v pobytových zařízeních.

R. Huneš – soustředil se na DZR a u paliativní péči terénní zdůrazňuje, že se jedná o zdravotnickou záležitost, kterou terénní sociální služby nezahrnují. Tím poukazuje na slabiny dokumentu formální i věcné. Doporučení jsou uvedena na základě některých rozhovorů, nikoli na základě anamnestických dat. Chybí konkrétní závěr.

J. Traore – za podstatné považuje, aby někdo z kraje řekl, co s tímto dokumentem bude dál.

P. Doubková – v diskusi se otevírá mnoho témat a otázek, na které by mohli odpovídat zpracovatelé dokumentu. Navrhovali bychom je k jednání přizvat. Pro nás je zajímavé konzultovat tyto problémy s obcemi s rozšířenou působností. Již teď jednáme s městem Tábor

a pilotně řešíme podporu neformálních pečovatелů i vzdělávání pracovníků v sociálních službách, kteří vstupují do kontaktu s touto cílovou skupinou. V navazujícím projektu chceme podporu neformálních pečujících a vzdělávání rozšířit i na další území ORP. K finančním prostředkům se teď nelze vyjadřovat, protože nevíme predikci. Máme informace, že i v domově pro seniory jsou schopni uzpůsobit poskytování péče a nechávají lidi s demencí v zařízení, nestěhují je do DZR.

T. Chovanec – dokument možná není dokonalý, ale přizvání autorů nevnímá úplně jako vhodný způsob k dalšímu posunu. Důležitá je závěrečná část, kde chybí interpretace dat. V dokumentu by uvítal reálné a realistické závěry, se kterými by kraj pracoval ve střednědobém, příp. dlouhodobém horizontu.

M. Hanzelyová – analýza byla poskytnuta pracovním skupinám v rámci zpracovávání dalšího střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. Analýza byla zadána ke zpracování z důvodu, že výrazně se navyšují počty osob s demencí hospitalizovaných v PN Dobřany. Je důležité zjistit jaké jsou jejich potřeby, aby se mohly tyto osoby vrátit do JČK a byla jim poskytnuta péče zdravotní i sociální v běžném prostředí.

R. Huneš – souhlasí, že chybí konkrétní závěry ohledně kapacit, které jsou na území kraje potřebné.

J. Traore – dokument je dobrý jako sběr dat, není tam ale smysluplná reflexe těchto dat. Otázkou je zadání, zda si kraj zadal analýzu dat, je dokument dostatečný. Pokud bylo cílem popsat situaci a co s ní dál, toto tam není.

V. Procházková – zadáním byla analýza dat. Zpracovatelé bez komunikace se zastupiteli JČK nemohli navrhnout konkrétní opatření, protože strategii postupu si musí určit kraj.

T. Chovanec – chybí přemostění dat do konkrétních závěrů. Nemůže vyjádřit souhlas s tím, že navrhovaná doporučení vycházejí z dobré interpretace zjištěných dat. Doporučuje dopracování dokumentu v těchto bodech:

- manažerské shrnutí nejzásadnějších zjištění + nedůležitějších doporučení
- sumarizaci rozdělit do krátko – středně a dlouhodobé časové řady, co je potřeba udělat, aby se situace zlepšila – zde jen komentář a zdůvodnění takového požadavku – je to jejich expertní názor, který vychází ze zjištěných dat a jedná se o jejich expertní doporučení směřující k pokrytí potřeb cílové skupiny v této oblasti a dosažení „ideálního“ stavu.

P. Doubková – je zásadní, jak k doporučením autoři došli, interpretace je důležitá.

J. Martanová – na str. 6 jsou uvedeny cíle analýzy. Je otázkou, zda bylo cíle dosaženo, byl naplněn. Pokud bylo cílem zjištění a analýza dat, tak dokument toto dostatečně obsáhl. Pokud měl být navržen další postup, toto v dokumentu není.

R. Huneš ukončil diskusi a dal hlasovat o 2 návrzích:

1. SOK bere na vědomí dokument „Analýza potřebnosti sociálních služeb pro seniory s psychiatrickým onemocněním na území Jihočeského kraje“ s věcnými i formálními výhradami.

Hlasování: 5/0/5

Usnesení nebylo přijato.

2. SOK doporučuje revizi dokumentu „Analýza potřebnosti sociálních služeb pro seniory s psychiatrickým onemocněním na území Jihočeského kraje“ na poli interpretace a korekce předkládaných dat.

Hlasování: 8/1/1

Bylo přijato toto usnesení:

U s n e s e n í č. 22/2023/SOK – 20

Sociální komise Rady Jihočeského kraje

doporučuje

revizi dokumentu „Analýza potřebnosti sociálních služeb pro seniory s psychiatrickým onemocněním na území Jihočeského kraje“ na poli interpretace a korekce předkládaných dat.

Hlasování: 8/1/1

2. Aktuální informace Covid 19

K. Kotrbová podala všem přítomným podrobný report o vývoji epidemiologické situace v souvislosti s onemocněním Covid 19 a chřipkou. Až do Vánoc lze očekávat nárůst akutních respiračních onemocnění. Zdůrazňuje, že je důležité se nechat očkovat proti chřipce, zejména u seniorů a chronicky nemocných pacientů. Vakcína je velmi účinná. Současně je zaznamenán nízký zájem o očkování na Covid 19.

2. Různé

Žádný návrh do bodu různé.

Jednání bylo ukončeno v 16:40 hodin.

Zapsala: Mgr. Monika Hanzelyová

Schválil: PhDr. Robert Huneš, MBA