

# JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Odbor kancelář hejtmana  
Úsek vedoucího odboru  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



KUCBX01DA1MF

Váš dopis zn.:

Ze dne: 4. 7. 2024  
Naše č. j.: KUJCK 87516/2024  
Sp. zn.: KHEJ 83443/2024/evju SO

Vyřizuje: Eva Jungová  
Telefon: 386 720 225  
E-mail: jungova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 16. 7. 2024

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane předsedo,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 4. 7. 2024 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 4. 7. 2024, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*Jedná se nám o způsob využití pozemků a specifikaci povoleného rozsahu včetně definování velikosti staveb v uvedené lokalitě na p. č. , p.č. , p. č. , p.č. vše v k. ú. Nová Pec.*

*Dané pozemky jsou plocha v KN vedená jako orná půda (zemědělský půdní fond, v první třídě ochrany tohoto půdního fondu) a v platné UPD – Územní Plán Nová Pec je tato plocha navržena jako plocha zastavitelná s využitím pro rekreaci a sport 4. Zóna. V Územním plánu obce Nová Pec je pak tato plocha popsána takto:*

*Přípustná funkce: jsou to plochy k hromadnému provozování sportovních aktivit, zábavy a rekreace. Přípustné je zřízovat sportoviště a hřiště, dětské hřiště, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro rekreaci) související s využitím plochy pro sport a rekreaci (můstky, rampy, doskočiště. apod.)*

*Podmíněně přípustné funkce: stavby související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení, bufety), parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, veřejná zeleň.*

*Nepřípustné: ostatní funkce, neuvedené jako přípustné nebo podmíněně přípustné, zejména stavby individuální rekreace. (V Přípustné funkci jsou uvedeny jednoduché stavby s využitím plochy pro sport a rekreaci...tj malého rozsahu...) (V Podmíněně přípustné funkci jsou uvedeny stavby související s vytvořením technického a sociálního zázemí...bez rozměrové a účelové specifikace)*

*Jedná se o případné stavby, které budou sloužit k využití a aktivitám provozovaných na zmiňovaných stávajících pozemcích nebo jsou to obecné stavby, které budou sloužit k pokrytí dalších aktivit rekreační činnosti v celé oblasti Lipna a Šumavy? Žádáme Vás o výklad, jakého rozsahu a jakých rozměrů mohou být případné doprovodné stavby na těchto pozemcích, případně i doporučenou míru zastavěnosti dané plochy.*

### K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) disponuje pouze závazným stanoviskem vydaným ve věci záměru „Areál pro rekreační sporty se zázemím Nová Pec“, z něž je výklad územního plánu Nová Pec na Vámi požadované pozemky patrný, ovšem navázaný je ke konkrétně posuzovanému projektu. Zmíněné závazné stanovisko Vám zasíláme v příloze.

K obecnému požadavku na výklad územního plánu krajský úřad odkazuje na § 174 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který se zabývá podáním předběžných informací, mj. též informace o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace. Tyto informace však poskytuje příslušný stavební úřad oproti

řádně podané žádosti (žádost má předepsaný formulář). Pro získání této informace je tedy nezbytné postupovat v souladu s výše uvedeným ustanovením stavebního zákona.

Anonymizované informace Vám zasíláme v přílohách tohoto sdělení.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola  
vedoucí odboru KHEJ

### **Příloha**

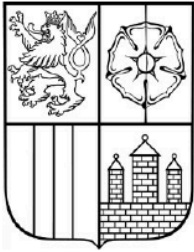
Závazné stanovisko k záměru Areál pro rekreační sporty se zázemím Nová Pec.pdf  
Fotodokumentace.pdf

# Příloha č. 1 – Fotodokumentace z místního šetření (04/2022)



Koordinální situace – ortofoto mapa





# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX012JOFV

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

KUJCK 35059/2022

Sp. zn.:

OREG 29430/2022/dafi SO

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE

OREG, oddělení stavebního řádu

Ing. Jiří Búrger

Vyřizuje:

Ing. Dana Fialová

Telefon:

386 720 307

E-mail:

fialova2@kraj-jihocesky.cz

-zde-

Datum:

22. 4. 2022

## Závazné stanovisko k záměru Areál pro rekreační sporty se zázemím Nová Pec

Dne 2. 3. 2022 byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) doručena žádost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, o posouzení závazného stanoviska Městského úřadu Prachatice, odboru stavebně správního a regionálního rozvoje, úřadu územního plánování ve věci „*Areál pro rekreační sporty se zázemím, Nová Pec na parc. č. [redacted] v k. ú. Nová Pec*“ vydaného pod č.j. MUPT/15416/2020 ze dne 20. 5. 2020, dle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Krajský úřad, jako příslušný nadřízený orgán v územním plánování dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), ve vazbě na § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil závazné stanovisko prvoinstančního správního orgánu ve výše uvedené věci a dospěl k závěru, že se ztotožňuje s vyhodnocením provedeným prvoinstančním orgánem.

Krajský úřad na základě níže uvedených skutečností závazné stanovisko

**p o t v r z u j e.**

Závazné stanovisko platí 2 roky od jeho vydání.

### Odůvodnění

Krajský úřad při posuzování předmětného závazného stanoviska vycházel především z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, v platném znění, tj. ve znění 1., 2., 3., 4. a 5. aktualizace závazném od 1. 9. 2021 (dále též „PÚR“),
- Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, tj. ve znění její 1., 2., 3., 5., 6., 7. a 8. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu, nabytí účinnosti 5. 10. 2021 (dále též „ZÚR“),
- Územně plánovací dokumentace obce Nová Pec (nabytí účinnosti 14. 11. 2003 ve znění změn č. 1–3),
- Územní studie Šumava, možnost jejího využití schválena dne 22. 6. 2010,
- spisového materiálu předloženého v rámci odvolání, vč. projektové dokumentace záměru (AREÁL PRO REKREAČNÍ SPORTY SE ZÁZEMÍM; zodpovědný projektant Václav Mráz, ČKAIT 0100385, 04/2020).

Krajský úřad prostudoval předložený spisový materiál na úseku územního plánování, a dále v souladu s § 149 odst. 7 správního řádu a stavebního zákona posoudil předmětné závazné stanovisko a dospěl k závěru, že se se závěrem závazného stanoviska vydaného prvoinstančním orgánem ztotožňuje. Na základě provedeného posouzení krajský úřad předmětné závazné stanovisko vydané pro územní řízení o umístění stavby **potvrdil.**

### **1. Shrnutí řízení v prvním stupni**

Městský úřad Prachatice, oddělení regionálního rozvoje a památkové péče (dále také „úřad územního plánování“), jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování vydal dne 20. 5. 2020 na základě žádosti žadatelů [redacted] které zastupuje RONEX GROUP spol. s.r.o., Václav Mráz, I40 26063999, V Kasárnách 352, 384 51 Volary, napadené závazné stanovisko pod č.j. MUPt/15416/2020.

Prvoinstanční orgán na základě posouzení žádosti o závazné stanovisko dle § 96 odst. 3 stavebního zákona vydal dne 20. 5. 2020 předmětné závazné stanovisko a vyhodnotil, že požadovaný záměr je v území **přípustný**.

Dne 7. 9. 2021 vydal pod č. j. MUVOL – 3556/2021/DU Městský úřad Volary, stavební úřad rozhodnutí o umístění stavby na stavbu Areál pro rekreační sporty se zázemím, Nová Pec na parc. č. [redacted] v k. ú. Nová Pec.

Proti výše uvedenému rozhodnutí byla dne 7. 9. 2021 podána tři totožná odvolání odvolateli [redacted] shodně bytem [redacted]. A dále dne 4. 10. 2021 podáno odvolání panem [redacted] a panem [redacted] (dále jen „odvolatelé“). Z výše uvedených odvolání je zřejmé, že odvolatelé nesouhlasí se závěry, ke kterým v předmětném závazném stanovisku dospěl úřad územního plánování. Tímto je napadeno předmětné závazné stanovisko, čímž byl založen postup podle § 149 odst. 7 správního řádu.

### **2. Projektová dokumentace, popis záměru a vazba na závazné stanovisko vydané prvoinstančním orgánem**

Dle předložené projektové dokumentace je záměrem areál rekreačního sportu se zázemím určený pro sportování veřejnosti. Areál zahrnuje stavbu zázemí pro sportovce (sprchy, šatny), půjčovnu kol a stavbu zázemí pro rybáře. Objekty jsou jednopodlažní, o půdorysném rozměru 11 x 6,2m, zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35° a výškou hřebene 5,99m. Likvidace splaškových vod je řešena třemi nepropustnými jímkami, pro každý objekt zvlášť. Pitnou vodou budou objekty zásobeny z vrtané studny. Dále je součástí areálu volejbalové hřiště, hřiště pro malou kopanou/tenis – umělý trávník a hřiště pro sportovní rybolov. Dopravní napojení je zajištěno z místní komunikace p. č. [redacted] k. ú. Nová pec (severní strana) a z účelové komunikace p. č. [redacted] k. ú. Nová Pec ze západní strany areálu. Součástí projektu je návrh oplocení kolem celého areálu v celkové délce 590 m, výška pletiva 2 m. Jedná se o stavbu trvalou.

Projektová dokumentace je zpracována zodpovědným projektantem Václavem Mrázem (ČKAIT 0100385), RONEX GROUP spol. s.r.o., V Kasárnách 352, 384 51 Volary, duben 2020. Krajský úřad při posouzení předmětného závazného stanoviska disponoval totožnou projektovou dokumentací jako prvoinstanční orgán, což lze dovodit jak z věcného obsahu, tak ze seznamu uvedených podkladů.

Krajský úřad provedl místní šetření a zajistil si tak další objektivní informace o stávajícím stavu a vazbách posuzovaného území na širší okolí (viz Příloha 1 – fotodokumentace).

### **3. Posouzení záměru nadřízeným orgánem a vazba na závěry prvoinstančního orgánu**

Krajský úřad posoudil obsah závazného stanoviska jak z hlediska zákonnosti, tj. z hlediska souladu závazného stanoviska s platnými právními předpisy a se základními zásadami činnosti správních orgánů, tak z hlediska jeho věcné správnosti. Krajský úřad, stejně jako prvoinstanční orgán, provedl posouzení záměru dle skutečností uvedených v § 96b odst. 3 stavebního zákona, tzn. posoudil záměr z pohledu jeho souladu s Politikou územního rozvoje ČR, územním rozvojovým plánem, zásadami územního rozvoje, územním plánem a cíli a úkoly územního plánování.

#### *A. Posouzení souladu záměru s PÚR*

Dle vyhodnocení úřadu územního plánování se záměr nachází v oblasti, kde PÚR vymezuje specifickou oblast Šumava SOB1. Záměr nemá vliv na relevantní kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovených pro tuto specifickou oblast. Úřad územního plánování nedospěl k závěru, že by záměrem byly narušeny např. přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území či došlo k významnému ovlivnění charakteru sídla nebo krajiny. Krajský úřad s tímto vyhodnocením souhlasí.

### B. Posouzení souladu záměru s územním rozvojovým plánem

Protože od 1. 1. 2021 přibyl, coby územně plánovací dokumentace územní rozvojový plán, měl by být soulad záměru posuzován také s ním. Jelikož tento zatím neexistuje, nemohlo být toto posouzení krajským úřadem ani úřadem územního plánování provedeno.

### C. Posouzení souladu záměru se ZÚR

Úřad územního plánování posoudil záměr jako souladný se ZÚR Jčk, ve znění pozdějších aktualizací. Posuzovaný záměr není dotčen žádnou rozvojovou plochou ani koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, nadregionálními či regionálními prvky systému ekologické stability. ZÚR vymezuje v dané lokalitě specifickou oblast SOB1 Šumava, jejíž zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území jsou záměrem respektovány. Na základě výše uvedeného krajský úřad souhlasí se závěrem prvoinstančního orgánu, že záměr je v souladu se ZÚR.

### D. Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací obce Nová Pec (dále „ÚPO Nová Pec“)

Krajský úřad v rámci provedeného posouzení vyhodnotil záměr z hlediska podmínek stanovených v ÚPO Nová Pec. Předmětné pozemky p. č. ■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■ a ■■■■ v k. ú. Nová Pec se nachází v zastavitelné ploše **Plochy rekreace – pro sport** v jihovýchodní části sídla Nové Chalupy.

Územní plán stanovuje pro plochy s rozdílným způsobem funkčního využití 4. ZÓNA – Plochy rekreace – pro sport – stávající, navržené následující podmínky:

- **Přípustná funkce:** jsou to plochy určené k hromadnému provozování sportovních aktivit, zábavy a rekreace. Přípustné je zřízovat sportoviště, hřiště, dětské hřiště, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro rekreaci) související s využitím plochy pro sport a rekreaci (můstky, rampy, doskočiště apod.)
- **Podmíněně přípustná funkce:** stavby související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení, bufety), parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, veřejná zeleň.
- **Nepřípustné:** ostatní funkce, neuvedené jako přípustné nebo podmíněně přípustné, zejména stavby individuální rekreace.

Územní plán obce Nová Pec dále ve své **urbanistické koncepci** uvádí: „*Celé území je protkáno soustavou pěších a turistických tras a cyklistických stezek. Vodní nádrž Lipno je pak vhodným místem pro koupání a další vodní sporty. S ohledem na zmíněné skutečnosti je proto vhodné posilovat a zkvalitňovat zázemí pro cestovní ruch. Tento záměr je podporován navržením dostatečných ploch pro občanské vybavení, které umožní rozšíření ubytovacích kapacit. Dále jsou v celém řešeném území hojně navrhovány nové plochy pro sport a rekreaci.*“ V kapitole G) **Návrh koncepce dopravy** je konstatován stav komunikací v řešeném území, nijak blíže však nespécifikuje podmínky dopravního napojení ploch s rozdílným způsobem využití Rekreace – pro sport. S úpravou šířky vozovky územní plán počítá pouze u těch komunikací, které zpřístupňují objekty bydlení (silnice III/1632 a III/14142). **Vodohospodářské řešení** nijak neomezuje vznik vlastních studní a čerpání pitné vody individuálním způsobem. V rámci návrhu řešení na likvidaci odpadních vod je v části obce Nové Chalupy počítáno s dobudováním nové kanalizační sítě, kdy je ve výhledu uvažováno s napojením společností na zpracování dřeva. Rekreční objekty na okraji obce mají vybudovány jímky na vyvážení. Územním plánem není podmíněna další zástavba napojením na kanalizační síť.

Prvoinstanční orgán vyhodnotil, že územní plán vymezuje na dotčených pozemcích „*zastavitelnou plochu se způsobem využití jako Plochy rekreace – pro sport, které jsou určeny k hromadnému provozování sportovních aktivit, zábavy a rekreace. Přípustné je zřízovat sportoviště, hřiště, dětská hřiště, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro rekreaci) související s využitím plochy pro sport a rekreaci (můstky, rampy, doskočiště, apod.), a proto je umístění záměru v souladu s podmínkami na využití ploch s rozdílným způsobem využití ÚP.*“

Krajský úřad v této věci uvádí, že posuzovaný záměr je tvořen různorodými stavebními objekty SO 01-08 a dále objekty technické a dopravní infrastruktury. Při posuzování souladu záměru s podmínkami stanovenými územním plánem krajský úřad vyhodnotil vždy každý z navrhovaných stavebních objektů samostatně. Jako přípustnou funkci definuje územní plán „*zřízovat sportoviště, hřiště, dětské hřiště, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro rekreaci) související s využitím plochy pro sport a rekreaci typu můstky, rampy, doskočiště apod.*“ V souladu s tímto přípustným využitím krajský úřad vyhodnotil umístění stavebních objektů SO 04 Volejbalové hřiště, SO 05 Hřiště malá kopaná, tenis a SO 06 Hřiště rybolovné techniky.

Jako podmíněně přípustné uvádí ÚPO Nová Pec „*stavby související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí, parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území a veřejnou zeleň.*“ Dle projektové

dokumentace posuzovaný záměr počítá s výstavbou tří přízemních objektů SO 01 Sportovní zázemí (šatny, sociální zařízení, kancelář správce), SO 02 Zázemí pro sportovní rybolov (denní místnost, nocležna, sociální zařízení, dílna, sklad) a SO 03 Půjčovna kol (denní místnost, servis, půjčovna, sociální zařízení) a s nimi související dopravní a technickou infrastrukturou (zpevněné plochy SO 07, oplocení SO 08, přístupové komunikace, parkovací stání, tři nepropustné jímky na likvidaci odpadních vod, vrtaná studna pro zásobování pitnou vodou). Žádnou z uvedených částí posuzovaného záměru neshledal krajský úřad za rozpornou s urbanistickou, dopravní či vodohospodářskou koncepcí stanovenou územním plánem obce ani s podmíněně přípustným využitím pro Plochy rekreace – pro sport. Navrhované stavební objekty mají přímou vazbu na zřizovaná sportoviště a lze je považovat za technické, sociální a občanské zázemí areálu, které je územním plánem podmíněně připuštěno.

### **Krajský úřad se ztotožňuje s vyhodnocením prvoinstančního orgánu a považuje záměr z hlediska souladu s územním plánem obce Nová Pec za přípustný.**

#### *E. Vyhodnocení s cíli a úkoly územního plánování*

Prvoinstanční orgán vyhodnotil záměr jako souladný s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Krajský úřad přistoupil v rámci posouzení cílů a úkolů územního plánování i k vyhodnocení záměru s územní studií Šumava, jejíž možnost využití byla schválena dne 22. 6. 2010. Ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona výslovně neuvádí povinnost posoudit soulad předloženého záměru s pořízenou a evidovanou územní studií. Nicméně územní studie v podrobnějším měřítku specifikovala cíle a úkoly územního plánování a přenesla je do svého řešení. Z pohledu zajištění smysluplného hájení zájmů územního plánování je potřeba při posuzování cílů a úkolů územního plánování brát zřetel na obsah územní studie a posoudit soulad s cíli a úkoly i pomocí územní studie.

Obec Nová Pec je dle územní studie Šumava zařazena mezi sídla hromadná rozvolněná s průměrnou urbanistickou hodnotou, u níž je stavební fond narušen cca z 50–80%. Posuzovaný záměr se nachází v okrajové části sídla mimo původní zástavbu. Tyto sídelní enklávy vznikaly jako druhotná výstavba mimo hlavní sídlo v 19. a především pak v 20. století a tvoří charakteristickou skupinu tohoto sídelního typu. Územní studie Šumava nestanovila žádné speciální požadavky na území dotčené záměrem. Na základě výše uvedeného krajský úřad došel k závěru, že záměr je v souladu s územní studií Šumava, a tedy i s cíli a úkoly územního plánování.

### **K námítkám odvolatelů:**

Obsahem podaného odvolání jsou námítky odvolatelů, kdy z hlediska územního plánování je z jejich obsahu zřejmé, že nesouhlasí se závěry učiněnými úřadem územního plánování v oblasti přípustnosti posuzovaného záměru v území.

Konkrétně odvolatelé namítají, že umístění objektu SO 02 Zázemí pro sportovní rybolov obsahující místnost „nocležna“ není v souladu s územním plánem obce, neboť se jedná o ubytování veřejnosti, a tudíž stavbu pro rekreaci, která je vyloučena z přípustného využití pro danou funkční plochu. Krajský úřad v této věci sděluje, že stavba pro rekreaci je definována Vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006 Sb. v §2 písm. b) následovně: „stavbou pro rodinnou rekreaci je stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkrovní“. Dle projektové dokumentace je zřejmé, že stavební objekt SO 02 není stavbou naplňující výše uvedenou definici. Územní plán připouští umístění „*technického, sociálního a občanského zázemí*“ a návrh pobytové místnosti pro odpočinek nijak nevylučuje. Vzhledem k tomu, že noční lov je běžnou součástí rybářského sportu, považujeme to naopak za logickou součást navrhovaného zázemí.

Podobně byl vyjádřen nesouhlas s umístěním objektu SO 03 Půjčovna kol, kde odvolatelé namítají, že nijak nesouvisí se sporty provazovanými uvnitř areálu. Územní plán ve své koncepci počítá s rozvojem cykloturistiky a podporuje tento druh cestovního ruchu. Umístěním půjčovny kol v ploše s funkčním využitím rekreace – pro sport určené dle územního plánu k hromadnému provozování sportovních aktivit, zábavy a rekreace, nedojde k narušení koncepce stanovené ÚPO Nová Pec ani k rozporu s podmínkami funkčního využití předmětné plochy. Vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti posuzovaného záměru vede cyklostezka krajský úřad považuje umístění této části záměru za relevantní.

Odvolatelé dále nesouhlasí se způsobem odvedení splaškových vod do bezodtokových jímek a namítají že územní plán navrhuje novou kanalizaci s centrální ČOV, na kterou musí být objekty napojeny. Krajský úřad se touto problematikou zabýval i v samotném posouzení souladu záměru s ÚPO Nová Pec (viz výše) a došel k závěru, že součástí vodohospodářského řešení je do budoucna počítáno s dobudováním kanalizační sítě v lokalitě Nové Chalupy, nicméně územní plán nijak nepodmiňuje využití zastavitelných ploch napojením na kanalizační síť. Dle grafické části ÚPO Nová Pec je s novým kanalizačním řádem v lokalitě Nové Chalupy

počítáno pouze pro zastavitelné plochy pro bydlení (v současné době zrealizováno), nikoliv však v dosahu posuzovaného záměru. Stejná situace je i s námitkou ohledně zásobování pitnou vodou, kde odvolatelé spatřují rozpor s územním plánem v tom, že objekty nejsou napojeny na stávající vodovodní řad. Územní plán ve své koncepci sice konstatuje dostatečnou kapacitu stávajících vodovodů, nicméně opět není územním plánem nikde stanoveno, že veškeré zastavitelné plochy musí být napojeny na vodovodní řad. Naopak územní plán konstatuje, že většina objektů využívá vodu z vlastních studní a nijak tento trend neomezuje.

**Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad předmětné závazné stanovisko Městského úřadu Prachatice vydané pod č. j. MUPt: 15416/2020 ze dne 20. 5. 2020 potvrzuje.**

#### **Poučení:**

Potvrzení závazného stanoviska je z hlediska obsahu a formy opět závazným stanoviskem. Tento úkon není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Věra Třísková  
vedoucí oddělení

#### **Příloha**

Příloha 1 - fotodokumentace z místního šetření

#### **Na vědomí**

Městský úřad Prachatice, oddělení regionálního rozvoje a památkové péče, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice