



KUCBX00ROEEV

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 150731/2018**
spisový znak: **KHEJ 145829/2018/kakr/3**

datum: **11.12.2018**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 29.11.2018 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 26.11.2018, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

ve věci určení nadřízeného orgánu oprávněného k vyřízení šesti stížností Pavla Tomana, podaných stavebnímu úřadu, odboru rozvoje a odboru životního prostředí MÚ Strakonice v průběhu roku 2017.

Požadovanou informací je úplný popis postupu odboru legislativy a vnitřních věcí, uplatněný při určení nadřízeného orgánu podle § 20 odst. 4 písm. c) případně odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, příslušného k vyřízení stížností Pavla Tomana.

Současně žádám poskytnutí kopie listiny, kterou je určena působnost Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Důvodem podání žádosti je skutečnost, že odbor legislativy a vnitřních věcí ve vydaných rozhodnutích neuvedl závazný postup, který odpovídá uplatnění jeho působnosti při určení nadřízeného orgánu podle § 20 odst. 4 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Přitom se jedná o informaci, na kterou má dotčená osoba právo. Nejvyšší správní soud v rozsudku v rozsudku Komp 4/2017-31 ze dne 26. června 2018 uvedl závazná kritéria pro určení nadřízeného orgánu podle § 20 odst. 4 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Příslušnost nadřízeného orgánu musí odpovídat původní žádosti o informace a charakteru požadovaných informací, Dalším kritériem je postavení orgánu obce, který je povinným subjektem a poskytnutí informací je neoddelitelnou součástí výkonu státní správy tohoto subjektu.

Poskytování informací povinným subjektem je integrální součástí působnosti povinného subjektu určené zákonem. Plnění informační povinnosti není samostatnou agendou oddělitelnou od působnosti povinného subjektu.

Určení nadřízeného orgánu musí odpovídat prvním dvěma kritériím určeným NSS v jeho rozhodnutích. Splnění principu svobodného přístupu k informacím musí odpovídat podmínce, že působnost nadřízeného orgánu odpovídá charakteru požadovaných informací a správnímu postavení povinného subjektu obce.

V řízeních provedených Odborem legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje nebyl určen zákon, kterým se se řídí působnost odboru legislativy a vnitřních věcí. Odbor legislativy a vnitřních věcí neprokázal, že vyřizování šesti stížností Pavla Tomana je integrální součástí výkonu státní správy, prováděné podle stavebního zákona a zákona o lesích, kterým odpovídá charakter podané žádosti a působnost povinných subjektů městského úřadu Strakonice.

Všechny informace požadované Pavlem Tomanem odpovídají uplatnění stavebního zákona a zákona o lesích. Povinné subjekty, stavební úřad, odbor rozvoje a odbor životního prostředí MÚ nesplnily informační povinnost, protože neposkytly Pavlu Tomanovi kopie listin vydaných těmito subjekty, které dokazují uplatnění závazných podmínek Územního plánu Strakonice 2012 v lokalitě Za Stínadly na ploše do 50 m od okraje lesa.

Žádný z povinných subjektů nesplnil informační povinnost, která se týká určení rozporné části dříve vydaného regulačního plánu Za Stínadly, kterou nelze uplatnit, protože je nahrazena odpovídající částí následně vydaného Územního plánu Strakonice. Žádný z povinných subjektů nesplnil informační povinnost, která odpovídá uplatnění Územního plánu Strakonice

2012 v činnosti povinných subjektů v lokalitě Za Stínadly. Předmětné pozemky jsou řešeny Územním plánem Strakonice jako plocha ST 61. Účinnost Územního plánu Strakonice nastala 2.1.2012.

Uplatnění územního plánu v řízení je závazné, zejména pro umístění stavby, které bylo povinnými subjekty vymezováno nepřekročitelnou stavební čarou, respektive nepřekročitelnou vzdáleností stavby od hranice sousedního pozemku, určeného k plnění funkcí lesa. (§ 43 odst. 5 stavební zákon).

Stavební úřad, odbor rozvoje a odbor životního prostředí ve své činnosti od roku 2012 uplatnily k určení podmínek pro umístění staveb nepřekročitelnou čáru, respektive nepřekročitelnou vzdálenost stavby od hranice sousedního pozemku určeného k plnění funkcí lesa pouze dříve vydaný regulační plán Za Stínadly, jehož účinnost nastala 25. 2. 2009.

Bez uplatnění Územního plánu Strakonice v téže věci nebyl prokázán soulad použité části dříve vydaného regulačního plánu s následně vydaným Územním plánem Strakonice.

Dotčeným osobám nebyla poskytnuta povinná informace o souladu použité části dříve vydaného regulačního plánu Za Stínadly s následně vydaným Územním plánem Strakonice ve smyslu § 71 odst. 4 stavebního zákona. Přitom se jedná o informaci, na kterou mají dotčené osoby právo, protože odpovídá závazným postupům určeným stavebním zákonem.

Úřední osoba, která jménem Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje vyřídila stížnosti Pavla Tomana, neprokázala splnění informační povinnosti stavebního úřadu, odboru rozvoje a odboru životního prostředí, jakoukoliv listinou vydanou těmito povinnými subjekty, ve které byl uplatněn Územní plán Strakonice k určení podmínek pro umístění staveb v lokalitě Za Stínadly, na ploše do 50 m od okraje lesa.

V daném případě se Pavel Toman domnívá, že vedoucí Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje uzavřel dohodu s úředníky městského úřadu Strakonice, jejíž účelem bylo zajištění potvrzení o splnění informační povinnosti. Součástí předpokládané dohody je oboustranné tvrzení úředních osob, že odbor legislativy a vnitřních věcí je nadřízeným orgánem pro vyřízení stížností Pavla Tomana.

Povinné subjekty nespĺnily informační povinnost určenou stanoviskem orgánu státní správy lesů, vydaným v Územním plánu Strakonice 2012. Předmětné stanovisko nebylo uplatněno v žádné listině vydané povinnými subjekty v lokalitě Za Stínadly, jako neodělitelná součást výkonu přenesené působnosti vykonávané podle stavebního zákona a zákona o lesích. Přitom je třeba uvést, že tímto stanoviskem nebylo určeno ochranné pásmo pozemků určených k plnění funkcí lesa o šířce 25 m od jejich hranice, ve kterém nelze umístit stavby rodinných domů ani jakékoliv související stavby trvalého charakteru. V hlavním výkresu platného územního plánu není určena nepřekročitelná stavební čára respektive nepřekročitelná vzdálenost staveb od hranice sousedního pozemku určeného k plnění funkcí lesa uplatňovaná stavebním úřadem, odborem rozvoje a odborem životního prostředí MÚ Strakonice v lokalitě Za Stínadly v rozsahu vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Nespĺnění informační povinnosti povinných subjektů způsobilo omyl dotčených osob, které přizpůsobily svoje stavební záměry rozporné části dříve vydaného regulačního plánu Za Stínadly. Důsledkem je snížení zastavitelné části pozemku v podélném směru cca o 6 m, což je cca 7% z celkové délky pozemků. Podmínky rozporné části dříve vydaného regulačního plánu vedly k umístění staveb s půdorysem cca 90 m 2, což odpovídá stavbě zahradního domku v rekreační oblasti.

Podle platného územního plánu je v lokalitě Za Stínadly možná realizace staveb s půdorysem cca 150 m 2, protože se jedná o výhodnou lokalitu města s drahými stavebními pozemky, jakých má město Strakonice naprostý nedostatek. Způsobené škody odpovídají neefektivnímu využití nedostatkových a drahých stavebních pozemků v oblíbené lokalitě města Strakonice. Nespĺnění informační povinnosti umožnilo úředním osobám znehodnotit drahé stavební pozemky a způsobit tak dotčeným osobám značnou a nevratnou škodu.

Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit dohodu mezi vedoucím odboru legislativy a vnitřních věcí krajského úřadu a úředníky městského úřadu za účelem vydání falešného potvrzení o splnění informační povinnosti, nelze vyloučit podezření z podvodu a přípravy podvodu.

Z výše uvedených důvodů žádám poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterými odbor legislativy a vnitřních věcí prokáže splnění podmínek NSS při určení nadřízeného orgánu podle § 20 odst. 4 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím a jejich prokazatelné uplatnění při vyřizování šesti stížností Pavla Tomana, podaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Současně žádám poskytnutí listinného důkazu o věcné příslušnosti Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

určení krajského úřadu (jako celku) pro rozhodování o opravných prostředcích vůči postupu obcí při vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“), vychází z ustanovení § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“), dle kterého *nadřízeným správním orgánem orgánu obce se rozumí krajský úřad.*

Podpůrně k tomu lze poukázat na ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého *krajský úřad přezkoumává rozhodnutí vydaná orgány obce v řízení podle zvláštních zákonů, pokud není zákonem tato působnost svěřena zvláštnímu orgánu nebo zákon nestanoví jinak.*

V tomto případě byly Vaše dotazy směřovány vůči orgánu města Strakonice, konkrétně Městskému úřadu Strakonice (který je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jedním z orgánů města Strakonice, dalšími orgány jsou například zastupitelstvo města, rada města, starosta aj.). S odpovědí městského úřadu jste nebyl spokojen, a proto o Vaší stížnosti rozhodoval Krajský úřad Jihočeského kraje. Otázka, který konkrétní odbor či oddělení daného úřadu vyřizuje podanou žádost či opravný prostředek, je výrazem vnitřního členění každého jednotlivého úřadu. Zákon zde stanovuje toliko obecnou příslušnost městského či krajského úřadu jako celku, ponechává však na jejich úvaze, jak bude vnitřně daná věc řešena (tj. zda opravné prostředky proti dotazům souvisejícím výkonem státní správy na úseku stavebního zákona bude vyřizovat odbor, který vykonává působnost nadřízeného stavebního úřadu, anebo zda je bude vyřizovat někdo jiný). Opravné prostředky dle zákona o svobodném přístupu k informacím jsou v rámci Krajského úřadu Jihočeského kraje vyřizovány centrálně v rámci Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Pro úplnost dodáváme, že Vámi zmiňované rozhodnutí Nejvyššího správního soudu se týkalo určení příslušnosti nadřízeného orgánu krajskému úřadu, kdy tato příslušnost je rozčleněna mezi několik ministerstev, nikoli nadřízeného orgánu obcí.

Určení Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje jako jeho části, která rozhoduje o opravných prostředcích vůči postupu obcí při vyřizování žádostí o poskytování informací, vychází z vnitřního členění Krajského úřadu Jihočeského kraje, kdy tento postup je stanoven vnitřním předpisem, směrnicí Jihočeského kraje č. SM/10/RK/zmena_5. V článcích 11 a 12 je stanoveno, jaký odbor krajského úřadu je za vyřizování opravných prostředků zodpovědný. Znění směrnice Vám zasiláme v příloze této odpovědi.

S pozdravem

Mgr. Petr Soukup
vedoucí odboru
- podepsáno elektronicky –

1x příloha: Směrnice o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

JIHOČESKÝ KRAJ



SMĚRNICE

**NÁZEV: Směrnice o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

ČÍSLO: SM/10/RK

ZMĚNA Č.: 5

PLATNOST OD: 21. 12. 2017

ÚČINNOST OD: 1. 1. 2018

ROZSAH PŮSOBNOSTI: Krajský úřad Jihočeského kraje

Vypracoval: JUDr. Lukáš Glaser, vedoucí odboru OLVV,
Mgr. František Malý, právník OLVV

Za aktualizaci zodpovídá: Ing. Milan Nebesář, vedoucí odboru KHEJ

Schválila: Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1381/2017/RK-30 ze dne 21. 12. 2017

Vydáno: v tištěné podobě, na intranetu na adrese: Vnitřní předpisy KÚ

Změnový list ke směrnici č.: SM/10/RK

Změna č.	Původní vydání
Platnost od:	25. 9. 2001
Předmět změny:*)	0
Změna č.	1
Platnost od:	2. 12. 2003
Předmět změny:*)	v celém rozsahu
Změna č.	2
Platnost od:	1. 2. 2005
Předmět změny:*)	v celém rozsahu
Změna č.	3
Platnost od:	1. 4. 2007
Předmět změny:*)	v celém rozsahu
Změna č.	4
Platnost od:	2. 3. 2017
Předmět změny:*)	v celém rozsahu
Změna č.	5
Platnost od:	21. 12. 2017
Předmět změny:*)	aktualizace účetního období v příloze č. 2 – Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací
Změna č.	
Platnost od:	
Předmět změny:*)	
Změna č.	
Platnost od:	
Předmět změny:*)	
Změna č.	
Platnost od:	
Předmět změny:*)	

*) Předmětem změny se rozumí, v čem nastala úprava (článek, strana apod.), při rozsáhlejších úpravách možno uvést v celém rozsahu.

Směrnice o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Část I Obecná ustanovení

Článek 1 Působnost směrnice

- (1) Tato směrnice upravuje:
 - a) postup Jihočeského kraje (dále jen „kraj“) jako povinného subjektu při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích o ŽP“),
 - b) postup Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízeného orgánu podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při rozhodování o odvolání proti rozhodnutí obce o odmítnutí žádosti o informace nebo její části a rozhodování o stížnosti na postup obce při vyřizování žádosti o informace nebo její části podle zákona,
 - c) postup kraje jako nadřízeného orgánu podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při rozhodování o odvolání proti rozhodnutí organizace zřízené krajem o odmítnutí žádosti o informace nebo její části a rozhodování o stížnosti na postup organizace zřízené krajem při vyřizování žádosti o informace nebo její části podle zákona.
- (2) Tato směrnice se nevztahuje na poskytování informací podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (nahlížení do spisu), poskytování informací podle zvláštních právních předpisů mimo zákon o informacích o ŽP a na poskytování obecných informací o činnosti orgánů kraje, zejména hromadným sdělovacím prostředkům.

Článek 2 Vymezení působnosti orgánů kraje

- (1) Orgánem kraje zajišťujícím poskytování informací podle zákona a zákona o informacích o ŽP (dále jen „poskytování informací“) je krajský úřad.
- (2) Orgánem kraje zajišťujícím rozhodování ve věcech uvedených v čl. 1 odst. 1 písm. c) je rada kraje.
- (3) Odbory a samostatná oddělení krajského úřadu, které se na poskytování informací podílejí, jsou určeny touto směrnicí.

Část II

Poskytování informací podle zákona

Článek 3

Působnost odborů a samostatných oddělení krajského úřadu

- (1) Správcem procesu poskytování informací je odbor kancelář hejtmána (dále jen „správce“).
- (2) Správce zajišťuje:
 - a) poskytování informací zveřejněním v rozsahu stanoveném v § 5 zákona,
 - b) poskytování informací na žádost o poskytnutí informace podanou písemně nebo prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (dále jen „žádost“) v případech, kdy je žádosti zcela nebo částečně vyhověno,
 - c) evidenci přijatých žádostí a způsob jejich vyřízení.
- (3) Ostatní odbory a samostatná oddělení (dále jen „odbory“ nebo „příslušné odbory“) v rámci své věcné působnosti:
 - a) poskytují informace žadatelům přímo na základě ústních žádostí,
 - b) podle požadavku správce:
 - zpracovávají vyjádření k možnosti poskytnout informaci na žádost,
 - zpracovávají podklady pro poskytnutí informace na žádost,
 - c) na požádání zpracovávají podklady pro přípravu:
 - rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části,
 - stanoviska k odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části,
 - stanoviska ke stížnosti při vyřizování žádosti nebo její části.
- (4) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti, vyřízení odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části a vyřízení stížnosti na postup při vyřizování žádosti nebo její části zpracovává odbor legislativy a vnitřních věcí (dále jen „OLVV“).

Článek 4

Ústní žádosti

- (1) Žádosti sdělené ústně při návštěvě pracoviště odboru nebo telefonicky jsou osloveným zaměstnancem vyřizovány podle možnosti bezodkladně:
 - a) podáním ústní informace,
 - b) odkazem na zveřejněnou informaci,
 - c) poskytnutím informace nahlédnutím do dokumentu,
 - d) poskytnutím kontaktu na věcně příslušný odbor, příp. jinou instituci, do jejichž působnosti spadá daná problematika.

O poskytnutí ústní informace nevede odbor evidenci ani není povinen hlásit její poskytnutí správci.

- (2) Pokud jsou pochybnosti, zda lze informaci poskytnout nebo je ústní poskytnutí informace příliš složité nebo nelze jednoznačně určit věcně příslušný odbor, příp. jinou instituci, který(á) danou informací disponuje, nebo žadatel požaduje písemnou odpověď, oslovený zaměstnanec nebo jeho vedoucí okamžitě informuje správce, který zajistí vyplnění písemné žádosti a její následné vyřízení.

- (3) Vedoucí odborů jsou oprávněni určit zaměstnance, kteří vyřizují ústně sdělené žádosti o informace.

Článek 5

Písemné žádosti a žádosti podané prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací

- (1) Žádosti jsou přijímány a zpracovávány podle Spisového a skartačního řádu krajského úřadu R/4/REDI jako písemnosti určené odboru kancelář hejtmána, který je správcem procesu poskytnutí informace.
- (2) Správce po posouzení žádosti:
- a) vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby ji doplnil, brání-li nedostatek údajů o žadateli jejímu vyřízení, pokud žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne doručení nevyhoví, sdělí odbor kancelář hejtmána žadateli, že žádost se odkládá,
 - b) vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby ji upřesnil, je-li žádost nesrozumitelná, není z ní zřejmé, jaká informace je požadována nebo je formulována příliš obecně; pokud žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne doručení nevyhoví, rozhodne OLVV o odmítnutí žádosti,
 - c) sdělí žadateli do 7 dnů ode dne doručení žádosti, že se tato žádost odkládá včetně zdůvodnění v případě, že se požadované informace nevztahují k působnosti kraje,
 - d) sdělí žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, pokud žádost směřuje k poskytnutí již zveřejněné informace, a to nejpozději do 7 dnů ode dne podání žádosti, pokud však žadatel trvá na přímém vyřízení žádosti o informace, správce mu ji poskytne,
 - e) při vyřizování žádosti postupuje dále podle níže uvedených ustanovení.
- (3) Pokud není uplatněn postup podle předchozího odstavce, správce žádost přidělí nejpozději do 2 dnů ode dne jejího doručení k vyřízení příslušnému odboru.
- (4) Správce při poskytování informací a OLVV v případě rozhodování o odmítnutí žádosti nebo její části s žadatelem komunikuje způsobem, kterým podal žádost (písemně nebo elektronicky). V případě, že to není možné, komunikuje s ním obdobně podle právní úpravy upravující doručování ve správním řízení tam, kde neplatí zvláštní úprava zákona.
- (5) Odbor:
- a) zjistí, zda je věcně příslušným, jinak žádost neprodleně vrátí správci, nejpozději pak následující pracovní den po dni přidělení, k novému přidělení, které správce provede nejpozději následující pracovní den po vrácení; v případě nejasnosti věcné působnosti odboru správce neprodleně informuje ředitele krajského úřadu, který rozhodne o věcně příslušném odboru,
 - b) prozkoumá, zda není dán důvod, pro který je nutno prodloužit lhůtu pro poskytnutí informace; pokud takový důvod nastane, odbor neprodleně informuje, nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne přidělení, správce, který písemně informuje žadatele o prodloužení a důvodech prodloužení lhůty k poskytnutí informace tak, aby žadatel obdržel tuto informaci ve lhůtě pro poskytnutí informace,
 - c) prozkoumá, zda není dán některý z důvodů, pro který je nutno poskytnutí informace odmítnout; pokud takový důvod není, připraví návrh odpovědi (poskytnutí informace)

a nejpozději do 5 pracovních dnů jej předá správci, který svým dopisem zajistí předání informace žadateli tak, aby ji obdržel ve lhůtě pro její poskytnutí; pokud zjistí, že je dán některý z důvodů, pro který je nutno poskytnutí informace odmítnout, zpracuje stanovisko s odůvodněním, proč nelze informaci poskytnout a nejpozději do 5 pracovních dnů jej předá vč. kopií listin a dokumentů které jsou ve stanovisku uváděny nebo ze kterých stanovisko vychází, OLVV a na vědomí správci.

Článek 6

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části

- (1) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části (dále jen „rozhodnutí“), zpracovává a vydává OLVV na základě stanoviska zpracovaného příslušným odborem.
- (2) OLVV vydá rozhodnutí tak, aby bylo vypraveno ve lhůtě pro poskytnutí informace.
- (3) Stejnopis rozhodnutí, listiny, které byly podkladem pro vypracování rozhodnutí a doklad o doručení rozhodnutí žadateli OLVV předá neprodleně správci k uložení do spisu.

Článek 7

Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části

- (1) O odvolání proti rozhodnutí vydaného ve věci
 - a) v samostatné působnosti kraje rozhoduje Ministerstvo vnitra,
 - b) v přenesené působnosti kraje rozhoduje věcně příslušný ústřední správní úřad (dále jen „odvolací nebo nadřízený orgán“).
- (2) Stanovisko k odvolání zpracovává OLVV. Pro zpracování stanoviska je OLVV oprávněn vyžádat si od správce celý spis a požádat příslušný odbor o vyjádření k odvolání a doplnění listin a dokladů a stanovit pro tyto úkony lhůtu.
- (3) Pokud není odvolateli vyhověno, OLVV předkládá odvolání spolu s celým spisem odvolacímu orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Článek 8

Stížnost na postup při vyřizování žádosti nebo její části

- (1) Stížnost na postup při vyřizování žádosti nebo její části (dále jen „stížnost“) přijímá správce.
- (2) Stížnosti podané písemně a stížnosti podané ústně, které nebylo možné vyřídit ihned, a byl o nich sepsán záznam, předává správce OLVV, který dále postupuje obdobně jako při vyřizování odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části, vyjma lhůty pro předložení stížnosti nadřízenému orgánu, která činí v tomto případě 7 dnů ode dne, kdy stížnost došla.

Část III Hrazení nákladů

Článek 9

- (1) Úhrada za poskytnutí informací může být požadována pouze v případech, kdy poskytnutí informace představuje:
 - a) pořízení kopií nebo scanu listin za částku přesahující 100 Kč,
 - b) pořízení 3 a více technických nosičů dat,
 - c) náklady na odeslání informace žadateli obyčejným nebo doporučeným podáním převyšující částku 100 Kč (poštovní služby),
 - d) vyhledávání podkladů delší než 1 hodinu pracovního času zaměstnance odboru nebo správce.
- (2) Sazebník úhrad nákladů vydává rada kraje v souladu s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Sazebník úhrad nákladů je přílohou této směrnice, a je vydáván na každý kalendářní rok.
- (3) Úkony vůči žadateli spojené s požadavkem úhrady za poskytnutí informace zajišťuje správce.

Část IV Výroční zpráva

Článek 10

- (1) Zpracování, schválení a zveřejnění výroční zprávy zajišťuje správce, a to nejpozději do 1. března následujícího roku.
- (2) Správce je oprávněn požadovat od odborů součinnost při zpracování výroční zprávy a stanovovat lhůty pro splnění jim požadovaných úkonů.

Část V Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí obce o odmítnutí žádosti nebo její části

Článek 11

- (1) O odvolání proti rozhodnutí obce o odmítnutí žádosti nebo její části, vztahující se k samostatné i přenesené působnosti, rozhoduje krajský úřad. Funkčně příslušným odborem krajského úřadu k řízení o odvolání je OLVV.
- (2) OLVV je v řízení o odvolání oprávněn požadovat od odborů stanoviska k věcné problematice obsažené v žádosti odmítnuté zcela nebo z části obcí a stanovit lhůtu pro předání tohoto stanoviska.

Část VI
Rozhodování o stížnosti na postup obce
při vyřizování žádosti o poskytnutí informace

Článek 12

- (1) O stížnosti žadatele na postup obce při vyřizování žádosti, vztahující se k samostatné i přenesené působnosti obce, rozhoduje krajský úřad. Funkčně příslušným odborem krajského úřadu k řízení o stížnosti je OLVV.
- (2) Při řízení o stížnosti platí ustanovení části V odst. 2 obdobně.

Část VII
Poskytování informací podle zákona o informacích o ŽP

Článek 13

- (1) Funkčně příslušným odborem krajského úřadu, zajišťujícím plnění úkolů vyplývajících pro orgány kraje ze zákona o informacích o ŽP způsobem a postupy určenými v tomto zákoně, je odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Část VIII
Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí organizace zřízené krajem
o odmítnutí žádosti nebo její části a rozhodování o stížnosti na postup
organizace zřízené krajem při vyřizování žádosti nebo její části

Článek 14

- (1) K rozhodnutí o
 - a) odvolání proti rozhodnutí zřízené organizace o odmítnutí žádosti nebo její části,
 - b) stížnosti na postup zřízené organizace při vyřizování žádosti nebo její části,je příslušná rada kraje, jako orgán kraje, který vůči příspěvkové organizaci vykonává funkci zřizovatele podle ust. § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.
- (2) Podklady pro jednání rady kraje zpracovává OLVV ve spolupráci s odborem, do jehož věcné příslušnosti činnost organizace náleží.

Část IX
Závěrečná ustanovení

Článek 15

- (1) Tato směrnice je závazná pro všechny zaměstnance kraje zařazené do krajského úřadu.
- (2) Změna č. 5 SM/10/RK Směrnice o poskytování informací, nabývá platnosti dnem schválení radou kraje a účinnosti dnem stanoveným usnesením rady kraje.

JUDr. Milan Kučera, Ph. D. v.r.
ředitel krajského úřadu

Mgr. Ivana Stráská v.r.
hejtmanka kraje

**Formulář pro podání žádosti o poskytnutí informace podle zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Adresát žádosti:	
Fyzická osoba:	
jméno a příjmení:	
datum narození:	
adresa místa trvalého pobytu ¹⁾	
Právnícká osoba:	
název	
identifikační číslo	
adresa sídla ²⁾	
Předmět žádosti:	
Text žádosti:	
Datum:	
Podpis	

1) fyzická osoba uvede adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa

2) právnická osoba uvede adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa

Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím na rok 2018

Vydaný na základě usnesení Rady Jihočeského kraje č./2017/RK...ze dne 21. 12. 2017

Úkon	Kč
I. Pořízení kopií	
1. Tisk nebo kopírování listiny A4 černobíle, jednostranně	2,00
2. Tisk nebo kopírování listiny A4 černobíle, oboustranně	4,00
3. Tisk nebo kopírování listiny A4 barevně, jednostranně	4,00
4. Tisk nebo kopírování listiny A4 barevně, oboustranně	8,00
5. Tisk a kopírování jiných (zejména atypických) formátů u externího subjektu: dle skutečných nákladů	
6. Skenování listiny A4, jednostranně	1,50
7. Skenování listiny A4, oboustranně	3,00
II. Pořízení technického nosiče dat	
CD-ROM (1 kus)	20,00
III. Odeslání informací žadateli	
Náklady na poštovní služby budou účtovány dle skutečných nákladů	
IV. Úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací	
Každá započatá hodina mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací	250,00

Úhrada nebude vyžadována v případech, kdy náklady na pořízení kopií činí méně než 100 Kč, jsou-li požadované informace poskytovány nejvýše na dvou kusech technického nosiče dat, anebo pokud náklady spojené s odesláním informací žadateli nepřesáhnou 100 Kč. Dále nebude úhrada vyžadována v případech, kdy mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací nepředstavuje více než 1 hodinu vyhledávání.