

Návrh vyhodnocení připomínek 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje – část II.

Níže je uvedena pouze připomínka uplatněná k návrhu 4b. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, o které nebylo rozhodnuto zastupitelstvem kraje na jednání 20. 6. 2024 usnesení 215/2024/ZK-34.

PŘIPOMÍNKA č. 14
<p>Podatel připomínky:</p> <p>Irena Pekárková – připomínka ze dne</p>
<p>Text připomínky:</p> <p><u>NÁMITKA k návrhu 4. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje</u></p> <p>Na základě ustanovení § 39 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uplatňuji já Irena Pekárková v rámci společného jednání o návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje následující</p> <p style="text-align: center;">NÁMITKA:</p> <p>1. v reakci na změnu vymezení nadregionálního biokoridoru č. 174 „Vltavská niva – Divčí Kámen“, nově „Vltavská niva – Divčí Kámen – RBC Medvědí hora“, požaduje doplnit do odst. 39 zásad tuto novou odrážku: „V plochách vymezeného nadregionálního biokoridoru NRBK 174 na vodní nádrži Lipno I. je možné umístování záměrů a staveb vodohospodářských, plavebních, energetických a dopravních.“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vymezení NRBK 174 tak jak je na Vodní nádrži Lipno I. navrženo zásadním způsobem ovlivňuje budoucí vývoj vodní nádrže a všech obcí u nádrže ležících. Připomínka dle bodu 1. byla již uplatněna 25.4.2019 Svazkem lipenských obcí. Vodní nádrž Lipno I. patří v rámci Jihočeského kraje jistě k prvkům s nadregionálním významem. Navíc Vodní dílo Lipno je víceúčelovým vodním dílem kdy k významným účelům, pro které bylo plánováno a postaveno patří též rekreace a plavba. Současný stav obou těchto plánovaných účelů zdaleka neodpovídá významu nádrže, evropskému standartu a je v současné podobě nedůstojný. Jednostranné upřednostňování pouze zájmů ochrany přírody nad zájmy společenskými a ekonomickými je v příkrém rozporu s principy udržitelného rozvoje a vede k zakonzervování současného nedůstojného stavu, který je v mnohém reliktem společenských poměrů před rokem 1989. Rozšiřování prvku ÚSES do „kontaktních ekosystémů nivních nebo litorálních“ nadále považujeme za zbytečnou a uměle vytvářenou potřebu. Tyto plochy jsou součástí stavby vodního díla a jsou zcela podřízeny potřebám hospodaření s vodou ve vodní nádrži. Proto nikdy nemohou plnit funkci tak jak je popsána ve vymezení NRBK 174. Nehledě k tomu, že biokoridor byl jednoznačně funkční i při původním vymezení, nejsou známy případy, kdy orgány ochrany ŽP musely řešit, byť dílčí nefunkčnost tohoto prvku. Dále znovu poukazujeme na to, že použité měřítko výkresové části ZÚR Jihočeského kraje 1 : 100 000 je sice obvyklé, ale pro přesné určení hranice prvku ÚSES nedostatečné. Samozřejmě, vymezení lze zpřesňovat v rámci ÚP obcí, ale dostáváme se do reálných problémů, kdy měřítko ZÚR nedovoluje jednoznačně určit hranici, a následné požadavky dotčených orgánů na konkrétní podobu vymezení hranice nadregionálního biokoridoru mohou znamenat jeho konflikt s již vymezeným zastavěným územím.</p>
<p>Vyhodnocení připomínky:</p> <p>Připomínce se vyhovuje.</p>
<p>Odůvodnění vyhodnocení připomínky:</p> <p>V souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, ve vazbě na § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, byl návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu předmětné aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, zaslán</p>

Návrh vyhodnocení připomínek 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje – část II.

dotčeným orgánům k uplatnění jejich stanoviska. Ve vazbě na uplatněná stanoviska, zejména pak stanovisko Ministerstva zemědělství č. j. MZE-41216/2024-15113 ze dne 24. 5. 2024, ve kterém mimo jiného ministerstvo nesouhlasilo s návrhem rozhodnutí o námitce Povodí Vltavy, státní podnik, ve které byl uveden požadavek na úpravu zásady pro územně plánovací činnosti a rozhodování ve vymezených biokoridorech, byly tyto zásady, a to nejen pro biokoridory, ale i biocentra, ve spolupráci s příslušným dotčeným orgánem opětovně posouzeny.

Na jednání dne 15. 8. 2024 (originál zápisu uložen ve spisu OREG 51891/2024/ancr SO) bylo dohodnuto, že bod 39 písm. f návrhu 4b. aktualizace Zásad územního rozvoje bude zrušen a zároveň, že bude upraveno znění písm. e tohoto bodu a to následovně:

„Vymezená biocentra a biokoridory musí být chráněny před změnou využití území, která by negativně ovlivnila stávající stupeň ekologické stability, a především zamezila plnění jejich migrační funkce (průchodnosti), před umístováním záměrů, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí těchto ploch, tj. funkcí přírodní; u biokoridorů je nutno dbát, aby jejich případné protnutí bylo, pokud možno, co nejkratší.“

Z výše uvedeného upraveného znění bodu 39 písm. e je zřejmé, že žádné záměry a stavby nejsou ve vymezených biokoridorech ani biocentrech primárně vyloučeny, a to ani záměry a stavby vodohospodářské, plavební, energetické a dopravní, které jsou uvedeny v připomínce. Z důvodu zajištění ochrany biocenter a biokoridorů však vždy musí být prokázáno, že tyto plánované záměry či stavby negativně neovlivní stávající stupeň ekologické stability, a především nezamezí plnění jejich migrační funkce (průchodnosti), zároveň by tyto stavby a záměry měly být slučitelné s hlavní funkcí těchto prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a u biokoridorů je nutno dbát, aby jejich případné protnutí bylo, pokud možno, co nejkratší. S uvedeného vyplývá, že tato zásada pro územně plánovací činnosti a rozhodování ve vymezených biokoridorech (i biocentrech) je tedy pojata mnohem šířeji než znění požadované podatelem připomínky.

V této souvislosti je nutné rovněž doplnit, že z hlediska přesnosti vymezení ÚSES a stanovení podrobnějších podmínek pro přípustné činnosti, je právě s ohledem na měřítko zpracování zásad územního rozvoje připuštěna možnost v ÚPD jednotlivých obcí prvky ÚSES dále zpřesňovat, a to především s ohledem na jejich podrobnost a možnost detailnějšího řešení.