

Jihočeský kraj - Krajský úřad
hejtman

MUDr. Martin Kuba
hejtman Jihočeského kraje
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Došlo dne: 27 -10- 2022

Č.j.: M/M - KLÍMA

K vyřízení: 27.10.2022

V Českých Budějovicích dne 20.10.2022

Vážený pane hejtmane,

v minulosti jsem se na Vás opakovaně obrátila s žádostí o pomoc v mých sporech s bývalým zaměstnavatelem (Obchodní akademií, Husova 1, České Budějovice), který od jmenování Ing. Lenky Kubátové do funkce ředitelky školy zneužíval mého zrakového postižení za účelem rozvázání pracovního poměru. Nakonec po 5 letech bossingu a šikany ze strany zaměstnavatele se mnou v roce 2021 škola rozvázala pracovní poměr z důvodu údajné dlouhodobé ztráty zdravotní způsobilosti k výkonu práce učitelky. Toto vše je Vám osobně již nepochybně známo. Bohužel, nedostalo se mi od Vás odpovědi, a to ani na můj poslední dopis ze dne 6.9.2022, což mě osobně velmi zklamalo.

Jsou Vám nepochybně známy i další skutečnosti mých sporů s bývalým zaměstnavatelem vedených o nedodržování práv z kolektivní smlouvy a na ochranu před diskriminací v pracovněprávních vztazích u Ústavního soudu, kde můžeme odůvodněně čekat pozitivní výsledek.

Vnímám to tak, že se kraj jako zřizovatel rozhodl jednoznačně přiklonit na jednu stranu, a to na stranu zaměstnavatele, a to aniž by (jakožto správný orgán veřejné moci) vážil všechna pro a proti a přistupoval k oběma stranám stejně, i když mu to zákon ukládá.

V průběhu soudních řízení jsem předložila posudky soudních znalců MUDr. Andreje Farkaše, primáře očního oddělení a lékařského ředitele Nemocnice Sokolov, MUDr. Vítězslava Lorence, předsedy posudkové komise Ministerstva práce a sociálních věcí i doc. MUDr. Ilji Žukova, CSc., vedoucího lékaře Psychiatrické kliniky 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy (který mj. konstatoval dopady bossingu).

Naproti tomu, paní ředitelka Kubátová má pouze k dispozici zrušený pracovnělékařský posudek společnosti ADMED, s.r.o., jejíž jednatel MUDr. Miroslav Pavlásek je za své četné prohřešky spojení s porušením postupů *lege artis* nyní šetřen Čestnou radou Čestné lékařské komory. Přesto paní Kubátové toto stačilo, aby mě po 15 letech propustila z práce. Jakožto lékaři a vrcholovému manažerovi je Vám, pane hejtmane, jistě známo, že není možné propustit zaměstnance na základě pouhé domněnky zaměstnavatele o dlouhodobé ztrátě způsobilosti k výkonu práce bez platného pracovnělékařského posudku tuto skutečnost potvrzující.

Jihočeský kraj - Jihočeský úřad
hejtman
Dopis
Financování školství je kapitolou státním rozpočtu České republiky a zřizovatel je toliko distribuuje podle zásad daných všeobecně závaznými platnými právními předpisy.

Paní ředitelka Lenka Kubátová, nedávno opět jmenovaná do funkce za okolností, které jsou předmětem soudního přezkumu, zneužívá své pozice. Má k dispozici de facto neomezené finanční zdroje z veřejných rozpočtů na vedení sporů se mnou, zatímco já jsem nucena spory financovat ze svých velmi omezených finančních zdrojů. Zřizovateli, kterého zastupuje hejtman kraje, toto doposud zjevně nevařilo. Dokonce náměstek hejtmana pro školství Mgr. Pavel Klíma stojí veřejně na straně ředitelky školy způsobem, který vyvolává pochybnosti nad nestranností kraje.

V obdobné situaci i jako já byla i učitelka ze střední školy v Karlovarském kraji. Vede tři soudní spory se svým zaměstnavatelem, včetně propuštění pro nadbytečnost (stejně jako se to stalo mě v roce 2017) a čelí nátlaku zaměstnavatele za účelem „dobrovolného“ rozvázání pracovního poměru. Karlovarský kraj jako zřizovatel na důkaz své nestrannosti ve sporu však učitelce schválil půjčku na vedení soudních sporů ve výši 300 tis. Kč.

(přikládám v příloze dopisu, veřejně dostupné zde: https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/sokolov-gymnazium-ucitelka-wittnerova-soud-puicka-kraj.A220622_670542_vary-zpravy_pkz)

Snažila jsem opakovaně se o smír s bývalým zaměstnavatelem, což však ředitelka školy vždy odmítala. Poté jsem se obracela na zřizovatele s žádostí o zprostředkování tohoto smíru. Bohužel zřizovatel (v posledních 2 letech přímo v osobě Vašeho náměstka Mgr. Pavla Klímy) nebyl schopen mi navrhnout žádné řešení, o kterém by bylo možné jednat. Nezbyvá mi tak nic jiného, než v soudních sporech pokračovat.

Proto žádám jako občan Jihočeského kraje o poskytnutí půjčky ve výši 300000 Kč na pokračování vedení mých soudních sporů s bývalým zaměstnavatelem Obchodní akademii, Husova 1, České Budějovice. Uvedenou částku prosím poukažte na můj účet č. 706713002/5500 vedený u Raiffeisenbank, a.s.

Vážený pane hejtmane,

velice si Vás vážím za vše, co děláte pro Jihočeský kraj. Narodila jsem se tu a žiju tady celý svůj život. V posledních pár letech se však na základě osobních zkušeností obávám, že Jihočeský kraj nepřistupuje ke všem stejně. Bez patřičné odezvy ze strany Jihočeského kraje mi tak nezbude, než aby se tato moje žádost stala veřejnou.

S úctou

Kopie: Rada Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
Na vědomí: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 529/5, Praha 1

Kraj napodruhé schválil půjčku učitelce, která se soudí s vedením školy

23. června 2022 13:40

Se třisetisícovou půjčkou od Karlovarského kraje může počítat pedagožka Gymnázia Sokolov Dana Wittnerová, která se soudí s vedením školy kvůli neplatnosti výpovědi. Pomoc učitelce prosazovali v krajském zastupitelstvu členové opozičního klubu ANO. Na květnovém jednání návrh neprošel, nyní jej podpořili i někteří koaliční politici.



ilustrační snímek | foto: Tomáš Krist, MAFRA

„Je to šílená situace. Soudní spory hradí škola ze svých peněz a potažmo z peněz kraje jako zřizovatele,“ uvedla místopředsedkyně Poslanecké sněmovny a krajská zastupitelka ANO Jana Mračková Vildumetzová.

Podle krajského radního pro školství Jindřicha Čermáka (Piráti) soudní spory zatím přišly na téměř čtvrt milionu korun.

Dana Wittnerová vede se školou aktuálně třetí soudní spor. Jeho podstatou je tvrzení, že byla ze školy propuštěná pro nadbytečnost. Dva procesy už pedagožka vyhrála. Nejdřív se ohradila proti způsobu doručení výpovědi a posléze proti její kvalifikaci.

Wittnerová učí na gymnáziu angličtinu. Podle vedení školy je základním problémem fakt, že má vzdělání pouze pro druhý stupeň základních škol. Gymnázium nabídlo propuštěné angličtinářce

vyrovnání ve výši dvou milionů korun. Podle Wittnerové bylo ale podmíněné tím, že ze školy odejde. A to odmítá.

„Odmítám i tvrzení, že jsem to já, kdo je problémový. Už jsem čtyři roky ve stavu, kdy jsem musela zrušit všechna spoření, pojištění i prodat nemovitost. A to jsem celý život pracovala,“ řekla v květnu na mimořádném jednání zastupitelstva. Dodala, že požadavek, aby se dobrovolně vzdala místa ve škole, vnímá jako vydírání.

Může to být nebezpečný precedent, varuje kraj

Radní Čermák už před květnovým jednáním krajského zastupitelstva upozorňoval, že pře mezi vedením Gymnázia Sokolov a Danou Wittnerovou je běžným pracovníprávním sporem.

„Ředitel Gymnázia Sokolov a Krajského vzdělávacího centra, stejně jako ředitel každé jiné krajské školy, je plně kompetentní řešit problém, který vznikne mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Musí přitom postupovat podle právního řádu a v případě pana ředitele Jiřího Widže rovněž podle doporučení právníků, kteří se případem zabývají,“ komentoval před měsícem kauzu Čermák.

Tento názor, tedy že by politici neměli zasahovat do pracovníprávních sporů, zastává i hejtman kraje Petr Kulhánek (STAN). V květnu chyběl na mimořádném jednání krajského zastupitelstva ke schválení návratné půjčky pedagožce jediný hlas.

Vedení kraje už tehdy varovalo, že se schválení půjčky může stát precedents, na jehož základě by se na kraj mohli začít obracet lidé se žádostmi o finanční pomoc v různých životních situacích. Kraj přitom už v minulosti podpořil občany v krizových momentech, ale šlo například o podporu těch, kteří přišli o práci při krachu velkých regionálních výrobců porcelánu.

Autor: Petr Kozohorský