



Číslo zasedání: JEDN-Z-5/2017
Místo konání: Kruhový sál Krajského úřadu Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 2, 2. n.p. č. 2008, České Budějovice
Datum konání: 27. 4. 2017 od 10,00 hod.
Přítomni: dle prezenční listiny
Hosté: dle prezenční listiny
Předsedající: J. Zimola, od 15,56 hod. po zvolení hejtmanky I. Stráská
Ověřovatelé: P. Eliáš, P. Braný

1. bod programu

Zahájení

5. zasedání zastupitelstva zahájil hejtmán Jihočeského kraje J. Zimola, přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno všech 55 zastupitelů, zastupitelstvo je schopno platně jednat a usnášet se. Zasedání bylo svoláno na základě žádosti o svolání zastupitelstva, kterou podepsalo 28 členů zastupitelských klubů Hnutí ANO, ODS, KDU-ČSL a PRO Jižní Čechy.

J. Zimola sdělil přítomným, že v zájmu zlepšení informování veřejnosti o činnosti orgánu kraje probíhá na webových stránkách kraje audiovizuální přenos z jednání zastupitelstva. Záznam ze zasedání bude následně zveřejněn po případné anonymizaci osobních údajů na internetových stránkách kraje. Zároveň seznámil zastupitele s faktem, že Zuzana Roithová předala 24. 4. 2017 hejtmánovi kraje písemné odstoupení z funkce člena zastupitelstva. Náhradníkem za KDU-ČSL podle výsledků voleb v r.2016 je Zdeněk Dvořák, který nastoupil do funkce člena zastupitelstva dnem 25. 4. 2017 a je na zasedání přítomen.

Složení slibu nového člena zastupitelstva kraje

Zdeněk Dvořák svým podpisem složil do rukou hejtmána slib člena zastupitelstva kraje podle § 33 zákona o krajích a rovněž jej potvrdil svým podpisem.

Za ověřovatele zápisu 5. zasedání zastupitelstva kraje byli navrženi:
P. Eliáš, P. Braný

Hlasování č. 1 o návrhu na ověřovatele zápisu:
(pro/proti/zdržel se)
55/0/0
Návrh byl přijat.

Návrh na členy návrhové a volební komise:
P. Podhola, A. Nádravská, T. Bouzek, J. Talíř, J. Fišer, T. Vytiska, J. Váňa

J. Váňa – odůvodněním se vzdal funkce v návrhové a volební komisi (domnívá se, že se nebude jednat o programu zveřejněném na webu);

J. Zimola – nedokáže v současné chvíli říci, jaký program bude zastupiteli schválen; návrhová a volební komise bude pracovat ve složení bez J. Váni;

Hlasování č. 2 o návrhu na členy návrhové a volební komise (bez J. Váni):
51/1/3
Návrh byl přijat.

Zápis z jednání zastupitelstva kraje 23. 3. 2017 byl ověřovateli ověřen (I. Moravec, J. Fišer) a nebyly k němu vneseny žádné připomínky. Hejtmán určil pověřením zápisu pracovnice organizačního oddělení (R. Mrázková, R. Krejčí).

Předsedou návrhové a volební komise byl zvolen T. Bouzek.

J. Zimola - koalice navrhuje, aby bod 2 z pozvánky Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic na tomto jednání neprojednávat a přesunout jej na jednání zastupitelstva kraje dne 11. 5. 2017. Důvodem tohoto návrhu je, že k dnešnímu dni nejsou zpracovány auditní zprávy. Audit by měl být hotový do konání květnového zasedání.

Současně přednesl návrh na zařazení dalších bodů:

- Odvolání stávajících členů Rady Jihočeského kraje – L. Kozlové, J. Kubíka, I. Stráské, J. Slívy, P. Hrocha, J. Nováka, M. Jocha, P. Kaliny, F. Konečného, M. Vlčkové
- Odvolání předsedy dopravního výboru uvolněného pro výkon funkce
- Odstoupení hejtmána a volba hejtmána
- Volba náměstků hejtmána
- Určení náměstka hejtmána, který zastupuje hejtmána v době nepřítomnosti, nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci
- Volba dalších uvolněných členů rady
- Volba neuvolněných členů rady
- Stanovení data uvolnění členů rady kraje
- Vymezení oblastí svěřených k zabezpečování konkrétních úkolů hejtmánovi kraje, náměstkům hejtmána a dalším členům rady
- Poskytnutí odměny uvolněným členům zastupitelstva podle § 50 odst. 5 zákona o krajích
- Personální změna v představenstvech obchodních společností založených Jihočeským krajem v oblasti zdravotnictví

Diskuse k programu ZK:

M. Kuba – nechápe, co má audit vysvětlit, co je cílem auditu; poukázal na to, že v souvislosti s výstavbou domů na Lipně odpovídají M. Bláha a J. Zimola v médiích odlišně (citace rozhovorů); v auditu by mělo být zřejmé, kde dodavatelé nakupovali materiál;

J. Zimola – nechápe vystoupení M. Kuby, diskutuje se k návrhu programu;

M. Kuba – odpovídá, že návrh programu byl deklarován v žádosti o svolání zastupitelstva; o programu bude hlasováno;

T. Hajdušek – nesouhlasí s přesunutím bodu Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic na příští zasedání zastupitelstva kraje, není k tomu žádný věcný důvod; vysvětlil význam slova audit – ověření účetní závěrky; zdůraznil, že všechny dokumenty existují; existují pochybnosti dvojího druhu – jaké zdroje sloužily pro výstavbu a financování domů a jaké stavební firmy a za jaké ceny stavební práce prováděly; na vše existují dokumenty; stačí předložit daňová přiznání M. Bláhy s přílohami + stavební povolení, smlouvy o dílo, stavební faktury; vyzývá všechny kolegy, kteří podepsali svolání mimořádného zastupitelstva s uvedeným bodem, k diskusi k uvedenému bodu na ZK 27.4.;

J. Zimola – zopakoval, že uvedená záležitost bude vysvětlena na zasedání zastupitelstva 11. 5. 2017;

L. Kozlová – požádala I. Moravce o důvod radikální změny jeho názoru v souvislosti s auditní zprávou (citace z webových stránek Hnutí pro Budějovice);

J. Svoboda – za Hnutí ANO trvá na ponechání bodu Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic na programu jednání; existovala možnost posunu jednání v čase;

J. Zimola – doplnil, že lhůta neexistovala, byl limitován časem dle zákona o krajích;

R. Maxová – domnívá se, že audit je pouze časová zástěrka; již mohly být k dispozici smlouvy, faktury; je třeba nových auditů na nemocnice;

J. Zimola – sama R. Maxová požadovala předložení auditu;

I. Moravec – vyjádřil se k poznámce L. Kozlové – změna nastala v tom, že J. Zimola, J. Slíva, M. Bláha odstoupí z funkcí a do vedení jihočeských nemocnic je navrhována Z. Roithová;

M. Joch – žádá řídícího schůze, aby nepřipouštěl diskusi mezi zastupiteli (diskuse není k tématu bodu);

J. Bauer – uvedl repliku na kolegy z Hnutí pro Budějovice - navrhovaná hejtmanka předkládala do rady materiály o platech, spolurozhodovala o materiálech týkajících se zdravotnictví;

T. Hajdušek – na základě čl. 6, odst. 2, písm. a/ Jednacího řádu vystoupil s technickou poznámkou směřující k M. Jochovi;

M. Joch – vysvětlil, že je možné diskutovat v bodu Diskuse, Různé; nyní má být schvalován program zastupitelstva;

J. Váňa – uvedl, že jde o bezprecedentní věc, aby zastupitelstvo kraje bylo svoláno k zásadnímu bodu „Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic“ a bod byl poté navrhován ke stažení; na jakoukoli změnu programu má zastupitelstvo právo;

J. Zimola – žádá, aby byla diskuse směřována k návrhu programu;

T. Bouzek – zdůvodnil, proč je možné projednat bod Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic na dalším zasedání zastupitelstva (nedokáže z veřejně dostupných zdrojů, Sbírkou listin rozklíčovat všechny detaily kauzy Lipno, zda se dotýkají či nedotýkají veřejných zájmů); koaliční jednání mohla proběhnout, osoby dotčené kauzou odstoupily;

M. Kuba – jde o legitimní diskusi, která patří k obhajobě toho, proč má bod zůstat na programu zasedání 27. 4. 2017;

P. Braný – jde o nestandardní situaci, zastupitelé mají odpovědnost vůči kraji; uvedl, že každý má nějakou míru informovanosti o věci; pozastavil se nad tím, co je myšleno pod názvem bodu Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic, zda konkrétní osoba, konkrétní období, zda je to myšleno od vzniku nemocnic; domnívá se, že se otevírá Pandořina skříňka;
- tisku bylo dáno stanovisko, které nebylo zveřejněno (mimo novin Haló);
- uvedl, že s KSČM nebylo jednáno o podpoře koalice; rozhodování členů KSČM bude probíhat v zájmu občanů;
- klub KSČM nepodpoří protinávrh na změnu programu ZK;

J. Bartošek – uvedl, že situace v jihočeských nemocnicích je stále problém; podstatné je dostatek relevantních informací (výsledky z auditu); pokud bude Z. Roithová zvolena do vedení jihočeských nemocnic, budou provedeny audity investičních akcí; pokud zaznívají argumenty, že byly falšovány faktury, je to otázka pro orgány činné v trestním řízení; je pro přesunutí bodu a jeho projednání na příští ZK;

M. Joch – z diskuse T. Bouzka a J. Bartoška pochopil, že kolegové názor nezměnili, pouze chtějí dát prostor a čas k obdržení relevantních informací; mělo by se rozhodnout hlasováním;

P. Kalina – za Hnutí ANO uvedl, že chtějí projednat bod týkající se jihočeských nemocnic, konkrétně odměňování vrcholového managementu nemocnic; nastavené odměňování je nemorální; jde o vysvětlení občanům, že s veřejnými prostředky je nakládáno racionálně a efektivně;

V. Pešek – uvedl repliku k J. Bartoškoví – z auditu investic nemocnic se nic nedozví; vyjádřil se k vystoupení J. Bartoška 26. 4. 2017 v médiích;

M. Kuba – k J. Bartoškovi – z auditu nemocnic se nic nedozví;

J. Zahradník – vyjádřil se z procedurálního hlediska – dotaz, zda předložené návrhy (jak bod uvedený v pozvánce, tak další navrhované body programu) vzešly z jednání rady kraje; dle jednacího řádu má navrhnout program zastupitelstva kraje rada kraje; hlavním bodem pro svolání zastupitelstva byl bod Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic;
- s odůvodněním uvedl, proč trvá na zachování bodu Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic na programu jednání;

T. Bouzek – návrh na změnu programu je podán zastupitelem J. Zimolou, což je v pořádku;

J. Bauer – uvedl, že se jedná o ztrátu politické důvěry u několika představitelů Jihočeského kraje;

J. Váňa – dotaz, zda byl audit zadán (14 dní je dostatečně dlouhá doba k vysvětlení věci);

J. Zimola – M. Bláha zpracování auditu zadal a ten by měl být k dispozici nejdéle 11. 5. 2017;
- současně uvedl, že nebyly dány jiné protinávry k návrhu programu, bude hlasováno o jeho předloženém protinávru na doplnění bodů programu;

T. Bouzek – upozornil na to, že se vypouští poslední část věty týkající se stanovení pořadí zastupování náměstků v názvu bodu Určení náměstka hejtmána, který zastupuje hejtmána v době nepřítomnosti, nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci (*omylem se dostalo do rozdaného písemného materiálu*);

J. Zahradník – hejtmán zastupuje Jihočeský kraj navenek; považoval za důležité vyjádření hejtmána k vysloveným závažným podezřením týkajících se jeho osoby; bod by měl být zařazen a projednán v okamžiku, kdy je hejtmán ve své funkci;

Hlasování č. 3 o změnách v programu (stažení bodu Podezření na vyvádění finančních prostředků z krajských nemocnic a zařazení 11 navrhovaných bodů):
28/20/7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4 o programu jako celku:

28/20/7

Návrh byl přijat.

Program (po úpravách):

1. Zahájení
2. Odvolání členů Rady Jihočeského kraje
3. Odvolání předsedy dopravního výboru uvolněného pro výkon funkce
4. Odstoupení hejtmána a volba hejtmána Jihočeského kraje
5. Volba náměstků hejtmána
6. Určení náměstka hejtmána, který zastupuje hejtmána v době nepřítomnosti, nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci
7. Volba dalších uvolněných členů rady
8. Volba neuvolněných členů rady
9. Stanovení data uvolnění členů rady kraje
10. Vymezení oblastí svěřených k zabezpečování konkrétních úkolů hejtmánovi kraje, náměstkům hejtmána a dalším členům rady
11. Poskytnutí odměny uvolněným členům zastupitelstva podle § 50 odst. 5 zákona o krajích
12. Personální změna v představenstvech obchodních společností založených Jihočeským krajem v oblasti zdravotnictví
13. Různé, diskuze
14. Závěr

2. bod programu

Odvolání členů Rady Jihočeského kraje

- Bez diskuse

Hlasování č. 5 o přijetí usnesení: 28/12/15
Číslo usnesení: 131/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje odvolává

v souladu s § 35, odst. 2, písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, z funkce člena Rady Jihočeského kraje:

Náměstký hejtmána:

doc. Ing. Lucii Kozlovou, Ph.D.

Ing. Jana Kubíka

Ing. Jaromíra Slívu, MBA

Mgr. Ivanu Stráskou

Členy rady uvolněné pro výkon funkce:

Pavla Hrocha

Mgr. Jaromíra Nováka

Členy rady neuvolněné pro výkon funkce:

Ing. Miroslava Jocha

Ing. Petra Kalinu

Ing. Františka Konečného, MBA

Ing. Marcelu Vičkovou

3. bod programu

Odvolání předsedy dopravního výboru uvolněného pro výkon funkce

Diskuze:

T. Hajdušek – byl kritikem vzniku této funkce; dotaz, jaké nastaly změny v dopravní situaci JK; žádá o odůvodnění uvedeného kroku;

P. Kalina – vyjádřil poděkování za práci L. Kozlové a J. Kubíkovi;

I. Stráská – vysvětlila, proč vznikla funkce uvolněného předsedy dopravního výboru; p. Krák je navrhován jako jeden z radních JK, jsme přesvědčeni, že spolupráce bude fungovat dál;

R. Maxová – Hnutí ANO v rámci smířčího řízení navrhovalo odvolání A. Kráka z funkce uvolněného předsedy Dopravního výboru, jednalo se o zbytečnou placenou funkci;

T. Hajdušek – připomněl debatu z předchozích jednání zastupitelstva týkající se funkce uvolněného předsedy Dopravního výboru;

Hlasování 6 o přijetí usnesení: 36/0/19

Číslo usnesení: 132/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje odvolává

v souladu s § 35, odst. 2, písm. p) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Bc. Antonína Kráka z funkce předsedy dopravního výboru uvolněného pro výkon funkce.

4. bod programu

Odstoupení hejtmána a volba hejtmána

Diskuze:

T. Bouzek – pro případ odstoupení hejtmána navrhuje přijetí usnesení „Zastupitelstvo Jihočeského kraje pověřuje J. Zimolu řízením tohoto zasedání ZK až do zvolení nového hejtmána“;

J. Zahradník – uvedl, že v současné chvíli není rada kraje; odkazuje na zákon § 64a;

S. Mrvka – jménem obyvatel Jihočeského kraje poděkoval hejtmánovi za jeho práci;

J. Zimola – uvedl, že o rezignaci hejtmana se hlasovat nebude; rezignace bude oznámena;

T. Vytiska – citace čl. 5, odst. 1 Jednacího řádu (zastupitelstvo může pověřit řízením schůze kohokoli);

T. Hajdušek – žádá o zodpovězení na procedurální otázky, v jaké procesní situaci se zastupitelé nachází (kdy má být diskutováno o bodu Odstoupení hejtmana a kdy o bodu Volba hejtmana); měl by být prostor pro vyjádření názorů;

J. Zimola – zopakoval, že k odstoupení hejtmana nebude otevírána diskuse, odstoupení hejtmana bude oznámeno; je možné se vyjádřit v bodu Různé; bude otevřena i diskuse v rámci návrhu na nového představitele Jihočeského kraje;

M. Kuba – k poznámce S. Mrvky – nemá mandát děkovat za všechny voliče Jihočeského kraje;

J. Zahradník – ve svém předchozím vystoupení chtěl upozornit na existenci § 64a zákona (citace § 64a zákona); po několik minut nebude nikdo, kdo by vykonával pravomoci hejtmana;

T. Hajdušek – domnívá se, že není v souladu s Jednacím řádem ZK to, že nebude otevřena diskuse k rezignaci hejtmana; žádá ujištění toho, že bude prostor pro diskusi k volbě hejtmana;

T. Bouzek – ve svém vystoupení se vrátil k §64a zákona a vysvětlil důvod předložení procesního usnesení, návrh je legitimní;

J. Fišer – k výkladu zákona – u věty, že hejtman řídí schůzi zastupitelstva je uvedeno slovíčko „zpravidla“;

P. Kalina – J. Zahradníkovi šlo v jeho vystoupení o prodlevu v zastupování kraje v rámci např. krizového řízení; správnější by byl postup nejdříve zvolit 1. náměstkou a poté hejtmana;

T. Bouzek – k P. Kalinovi uvedl, že jde o běžný postup a nebývá zvykem sloučit zánik staré funkce a vznik nové funkce; není zvykem, aby se před hejtmanem, který vede radu kraje, volili náměstci;

P. Braný – poukázal na nevhodnost diskuse o tom, kdo koho zastupuje; kraj je vzdálen občanům, uvedená situace by se měla vzít na vědomí; je radost, pokud se zástupce kraje prosadí na centrální úrovni; nelpěl by na diskusi, za jakých podmínek hejtman odchází; je třeba ocenit rozhodnutí hejtmana k jeho rezignaci;

P. Kalina – uvedená záležitost by měla být po právní stránce připravena správně; je důležité, aby Jihočeský kraj byl sjednocen pro jeho občany;

T. Bouzek (předseda návrhové a volební komise) přednesl návrh procedurálního usnesení: „Zastupitelstvo kraje pověřuje J. Zimolu řízením tohoto zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje až do zvolení nového hejtmana“.

Procedurální hlasování č. 7:

28/6/21

Návrh byl přijat.

J. Zimola – oznámil odstoupení z funkce hejtmana Jihočeského kraje; písemná rezignace byla předána řediteli krajského úřadu; dále uvedl zdůvodnění uvedeného politického kroku a poděkoval všem úředníkům, radním i zastupitelům za spolupráci;

- předložil návrh nové koalice, aby hejtmankou Jihočeského kraje byla zvolena Mgr. Ivana Stráská;

I. Stráská – představila svou osobu; konstatovala fakt, že jihočeské zdravotnictví je nejlepší v České republice; vyslovila se k odměnám manažerů; data byla vždy veřejná; záležitosti projednávali členové dozorčí rady (pětičlenná představenstva); všichni členové rady kraje vždy pro odměny hlasovali (kromě jedné výjimky); zdůvodnění odměn bylo jasné, kritéria byla matematická, procentuální; výška odměn byla dána tím, že jihočeské nemocnice dosáhly naplnění veškerých kritérií a stanovených cílů, která se nepodařilo za dobu před tím naplnit; nastalá situace ji netěší, bude pracovat zodpovědně ve prospěch Jihočeského kraje;

- současně vyjádřila souhlas s kandidaturou;

M. Kuba – v reakci na I. Stráskou – jihočeské zdravotnictví je v dobré kondici díky přiměřenému počtu a dobrému rozložení nemocnic v kraji; nemocnice fungují díky primářům a lidem, kteří v nich pracují; novinka, kterou do zdravotnictví ČSSD přinesla je Nemocnice Dačice; osoba zastupující ve všech nemocnicích holding, neměla být ekonomický náměstek pobírající vysoké odměny; uvedl, že odměny jsou schvalovány v neveřejném materiálu; po zveřejnění odměn poukázal na tiskovou zprávu českobudějovické nemocnice, která byla tendenční;

- vyjádřil se k vystoupení J. Zimoly v souvislosti s jeho odstoupením z funkce; je zvědavý na auditorský závěr; odstoupení J. Zimoly není vyvozením odpovědnosti, ale strategickým krokem;

J. Bauer – poznamenal, že J. Zimola se vydal na trnitou cestu obhajoby naprosto neobhajitelného; nastala ztráta důvěry; chování J. Zimoly a náměstkyně odsoudili všichni, mimo KSČM a jihočeské ČSSD; kauzu Lipno a vysokých odměn odsoudil i Lékařský odborový svaz a předseda ČSSD; s odůvodněním uvedl, že J. Zimolu nepřímo odsoudila i Mgr. Stráská (citace rozhovoru z internetového deníku); k novému uskupení vyjádřil politování; upozornil, že jsou politické strany v koalici, v opozici a v dispozici (uvedl stranu KSČM);

T. Hajdušek – vyjádřil se ke zmínce J. Zimoly o tendenčních novinářích – citace novináře P. Honzejka z Hospodářských novin a O. Kohouta z Respektu (tendenční novináři žijí i v Praze);

- k nominaci I. Stráské na funkci hejtmanky JK – zaznamenal otevřený rozhovor s týdeníkem Jihočeské týdeníky, kde je I. Stráskou tvrzeno, že M. Bláha je odměňován na základě stejného klíče, který nastavila v r. 2006 ODS;

- prostřednictvím vlastní prezentace okomentoval vývoj celkových odměn členů statutárních orgánů; z prezentace je zřejmé, ve kterých letech došlo k prudkému nárůstu k vyplácení odměn souhrnně, a i M. Bláhovi;

- k poznámce I. Stráské, že je vše veřejné, uvedl, že v usnesení z 89. jednání rady kraje ze dne 26. 5. 2016 je uvedeno v bodu týkajícího se Vyhodnocení a výše odměn členů představenstva nemocnic „dle neveřejné přílohy“; vyjádřil se ke konstatování I. Stráské, že p. Bláha si odměny zasloužil za zcela mimořádné výsledky; dále pomocí prezentace okomentoval základní informace o hospodaření nemocnic (obrat, vývoj osobních nákladů, zisk, ovšem nejde o žádný skokový nárůst; základní ekonomické parametry neodůvodňují skokový nárůst odměny M. Bláhy); doufá, že budou vysvětleny odměny M. Bláhy;

- uvedl fakta: změnu odměňování provedla rada kraje na RK 12. 6. 2014; mimořádné roční odměny přiznány na radě kraje dne 11. 6. 2015 a 26. 5. 2016 (v uvedené radě neseděla ODS); základní ekonomické ukazatele hospodaření nemocnic neodůvodňují jednoznačně skokové navýšení odměn M. Bláhy v r. 2014; příslušné podklady, přílohy pro jednání rady JK v letech 2014-2016 jsou neveřejné;

- předkladatelkou všech materiálů byla I. Stráská; očekává vysvětlení, na základě jakých kritérií v těchto letech došlo k navýšení odměn; výsledkem návrhů bylo, že tři osoby (Ing. Bláha, Ing. Čarvaš + ředitelka Nemocnice Dačice) si z jihočeských nemocnic za 8 let odnesly v hrubém součtu cca 100 mil. Kč;

- dotaz na J. Knotu, aby se vyjádřil ke svému komentáři v médiích týkajícím se odměn M. Bláhy a podhodnocení práce zdravotníků (citace J. Knoty);

- na závěr uvedl, že pochybnosti jsou zde proto, že za měsíc nebyly předloženy existující základní dokumenty (stavební povolení, smlouvy o dílo, faktury...); informace jsou čerpány z veřejně dostupných zdrojů;

I. Stráská – T. Hajdušek byl v dozorčí radě Nemocnice Strakonice do r. 2008;

- proběhla prezentace k odměnám za roky 2008 – 2009; od r. 2008-2012 měla ODS v představenstvu nemocnic Ing. Švejdu – jeho odměny v r. 2008 2 946 310,- Kč, za r. 2009 3 148 294,- Kč; zdůraznila, že princip, kdy rotační členové pobírají 22 tis. Kč měsíčně za každou nemocnici, byl zachován; uvedla data do korelace s průměrným platem primáře; dále byly I. Stráskou prezentovány:

- odměny jedničkového primáře ve srovnání s M. Bláhou (v r. 2013 poklesly platy managementu pod platy primářů); stanovilo se kritérium fakticky 1,2 platu primáře;

- srovnání platu p. Švejdy a platu primáře; srovnání odměn orgánů ke mzdovým nákladům v %; doplnila, že platové náležitosti jsou vždy uváděny v neveřejné příloze, veřejně je částka odměny managementu uvedena v materiálech uvedených v obchodním rejstříku;

- data z auditu zpracovaného v r. 2009; je řada zjištění o průběhu veřejných zakázek (např. G-Projekt), zakázky byly děleny (k projektům byly vždy dvě smlouvy na zpracování a na řízení); dle názoru auditora cena neodpovídala cenám na trhu; vícepráce nebyly vždy zadávány dle zákona o veřejných zakázkách (dostavba lůžkového fondu v Táboře); zakázka na úklid byla rozdělena do 5 společností - zakázka byla

nadlimitní, bez výběrového řízení; podobné to bylo s údržbou; jeden z úspěchů M. Bláhy – zakázky byly vypovězeny, došlo k výrazné úspoře;

- zjištění auditu týkajícího se daňového poradenství (Ing. Skořepa),
- ekonomické ukazatele na daňový a účetní audit;
- nákupy a bonusy hrály významnou roli v nákupech a Nemocnice CB nevyužívá výhod dominantního odběratele (uvedla příklady společností);
- v r. 2005 vzniklo Kardiocentrum Vysočina (v orgánech společnosti Ing. Skořepa, Ing. Daňha, Ing. Dvořák), uvedla ekonomické náklady na zdravotnický materiál a léky kardia (úspora v letech, kdy v r. 2012 nastoupilo nové vedení nemocnic); Centrum Delfín – nájemné, které neodsouhlasila dozorčí rada, bylo 827 140 Kč za rok; zakázka firma DS Scheer – outsourcing NIS – smlouva byla uzavřena s firmou, která byla týden před uzavřením smlouvy vymazána z Obchodního rejstříku;
- hodnocení úkolů Jihočeské nemocnice, a.s. do r. 2009; vyslovila doporučení auditora;
- úspěchy do r. 2016 - jednotná účetní osnova, jednotné nákupy, oddělení společného vykazování péče, jednotný nemocniční informační systém, pozitivní lékový list, zpracování koncepce pro zdravotnictví;
- uvedla finanční přínosy změn managementu pod vedením Ing. Bláhy a porovnání průměrných mezd v ČR a v jihočeských nemocnicích mezi r. 2008-2015; nárůst průměrných mezd mezi r. 2008-2015;
- odpověď na dotaz T. Hajduška (mimořádné odměny v letech 2014-2015) – zdůraznila, že odměny byly nastaveny pro všechny členy managementu stejně a všichni v uvedených dvou letech díky mimořádným výsledkům nemocnic dostali po 2 roky možných 100% navíc; jednalo se o výjimečné dva roky;

P. Kalina – vyjádřil se k vystoupení J. Zimoly v ČT;

- snaha o privatizaci a o vládnutí nemocnic je ze strany Hnutí ANO lichá;
- od Mgr. Stráské chybí vize;
- jsme připraveni být konstruktivní a věcnou opozicí;
- k nové vznikající koalici – věří, že nebyla prodána budoucnost Jihočeského kraje;

J. Zahradník – vyjádřil se k určitému aspektu závěrečné řeči J. Zimoly, kterou komentoval odstoupení z funkce; připomněl základní věci z historie vzniku a fungování nemocnic (významným manažerem byl MUDr. Bouzek, který se významně zasloužil o to, že nemocnice dosud fungují); z důvodu správného fungování nemocnic byla zvolena cesta jednoho manažera pro všech 7 představenstev (Ing. Švejda), kterému byla stanovena vysoká odměna ve výši 150 tis. Kč měsíčně; musel respektovat nemožnost podnikání v jakémkoli oboru;

- v období 2008-2012 byla Mgr. Stráská odpovědná za zdravotnictví v koaliční radě; byly hledány cesty naplnění holdingu; je dobré, že nemocnice byly zachovány jako a.s.;
- zásadně odmítl, že kdykoliv jako správci nemocnic pomýšleli na jejich privatizaci; hovořili o transformaci nemocnic, převedení na a.s. se zásadou, že majitelem akcií je Jihočeský kraj; akcie v listinné podobě existují; uvedl výhody nemocnic JK oproti jiným krajům;
- k odměnám – každý manažer musí být dobře odměněn; hejtman musí strpět, že některý podřízený má vyšší odměnu než on; odměny M. Bláhy a dalších 2 manažerů jsou nemravné; problém nastal, že domy stavěl pro hejtmana a náměstka člověk, který pobíral uvedené odměny; poukázal na podezřelost toho, že hejtman nepředložil dokumenty týkající se stavby; věří, že k objasnění dojde na ZK 11. 5.;
- současně odkázal na §61 zákona;

J. Zimola ve 12,54 hod. vyhlásil přestávku na oběd do 13,45 hod.

V. Pešek – vyjádřil se k závěrečné řeči J. Zimoly a k jeho vystoupení na ČT;

- dále upozornil, že byla iniciativa P. Nováka (Hnutí ANO), že odměny za r. 2016 nebyly v Prachatické nemocnici vyplaceny; 7,3 mil. Kč jsou nemorální odměny;
- k nové koalici – zajímá ho další vývoj Jihočeského letiště a církevních restitucí;
- ocitoval dotazy z Parlamentních listů a jeho odpovědi na ně;
- domnívá se, že zde prohrála jihočeská ČSSD;

R. Maxová – uvedla, že dalším po J. Zimolovi, kdo zpochybnil výsledek auditu, je T. Bouzek;

- uvedla srovnání průměrného výdělku primářů, lékařů a managementu v nemocnicích v Německu (citace ze studie německé personální společnosti);
- v ČR průměrné platy lékařů, primářů a manažerů v nemocnicích není možné údajně získat (citace mluvčího Ústavu zdravotnických informací a statistiky);
- Zdravotnické noviny dle vlastního šetření došly k závěru, že průměrný roční plat ředitele české fakultní nemocnice je 1,4 mil. Kč za rok;

- s odůvodněním uvedla, že je z debaty ČT 24 dne 26. 4. 2017 značně znepokojena (vystoupení J. Zimoly, P. Hrocha, J. Bartoška); je na rozpacích, co nová koalici s vyšší odměn a s vyšší platů manažerů představenstva bude dělat; vyzvala I. Stráskou k ustavení pracovní skupiny, kde bude mít zastoupení každá strana a hnutí v zastupitelstvu po jednom členovi;

L. Kozlová – domnívá se, že I. Stráská je za dlouhou dobu působení v politice přesvědčena o tom, že 7,2 mil. Kč odměny ročního platu je naprosto v pořádku; současně uvedla i argumenty na obhajobu I. Stráské;

- ředitel Nemocnice Č. Krumlov odchází v souvislosti s M. Bláhou;

- je v naprostém pořádku, že odměny managementu nemocnic byly nižší než platy primářů; management není zodpovědný za zdraví pacientů;

- žádá o dokončení věty Mgr. Stráské – citace „jestli si někdo myslí, že vyvádění peněz je chytré formou platů.....“;

- vyjádřila se k vystoupení ČT 24 J. Bartoška, citace J. Zimoly, citace P. Hrocha k vyšší odměn;

- pro představu zastupitelů uvedla, jak dochází ke schvalování odměn v radě kraje; jeden z důvodů, proč P. Novák rezignoval, byla výše platu;

- citace ze stránek článku Hnutí pro Budějovice ze dne 4. 4. 2017 k otevření kauzy Lipno, kauzy odměn;

M. Kuba – vyjádřil se k vystoupení P. Hrocha v ČT;

- uvedl, že koalice vzniká na rozporuplných názorech, dotaz směřující ke kolegům za KDU-ČSL a TOP 09, zda došlo ke změně jejich názorů k vyšší odměn;

- k vystoupení I. Stráské - mělo by být řečeno, jak vznikal audit;

- s poznámkou se obrátil na zástupce z KSČM - na dozorčí radě VZP nehlasovali pro odměnu řediteli VZP, ale současně M. Bláhovi schvalovali 7,2 mil. Kč (citace Soňi Markové k odměnám ředitele VZP);

- ocitoval výrok z Haló novin;

T. Hajdušek – prostřednictvím prezentace popsal odměny M. Bláhy v průběhu jednotlivých let (roky, kdy byly p. Bláhovi automaticky přiznávány mimořádné odměny bez ohledu na výsledek hospodaření); není možné tvrdit, že odměny M. Bláhy za r. 2014-15 vzrostly díky mimořádným odměnám (M. Bláha začínal s ročními odměnami 360 tis. Kč a skončil s odměnami v letech 2014-15 na 2,4 mil. Kč);

R. Kubíček – citace J. Švece, P. Hrocha, J. Bartoška; žádá I. Stráskou o vysvětlení, kdy proběhlo výběrové řízení na MUDr. Roithovou do představenstva jihočeských nemocnic;

- vyjádřil se k privatizaci jihočeských nemocnic a k odměnám představitelů Teplárny Č. Budějovice;

- obdržel informaci, že měla být napříč politickými stranami vytvořena pracovní komise k vyšší odměn představenstva jihočeských nemocnic;

- otázka, proč má být předseda představenstva zvolen na ZK 27.4.; mělo by se vyčkat na výběrové řízení;

- na dnešní schůzi chtěl slyšet, jak se financovaly nemocnice, jaké budou změny, vyvození důsledků;

J. Smitka – ve svém vystoupení připomněl zastupitelům účel jihočeských nemocnic; ptá se, zda kritéria kvality a dostupnosti byla kritéria, dle kterých byli odměňováni manažeři v holdingu; apeluje na I. Stráskou a nové vedení jihočeského holdingu k transparentnímu nastavení do odměňování manažerů parametry kvality a dostupnosti zdravotní péče (čekací lhůta, počet lůžek následné péče, vazba na sociální služby apod.);

F. Konečný – odvolání je věc politická; poděkoval celé radě kraje, rada fungovala dobře;

- k tématu platů – zastavil se u rčení, že vysoký plat manažerů je také proto, že ručí svým majetkem - právně pravda je, fakticky ne; manažeři mají pojistky, a pokud nespáchají úmyslný trestný čin, tak o majetek nepřijdou;

- současná koalice by si měla vzít příklad z toho, co bylo provedeno v Teplárně Č. Budějovice (snížení odměn na úroveň ostatních tepláren);

J. Bartošek – zopakoval, že odměny v jihočeských nemocnicích byly a jsou problém, odměny budou sníženy; představil Z. Roithovou, která je navržena do vedení jihočeských nemocnic; zastává postoj, že pokud je člověk odborníkem a je v politice, není to stigma, které ho vylučuje z dalšího konání;

- diskutujeme o tom, že vyplácené odměny jsou považovány za nehorázné;

- zopakoval, že audity proběhnou a připomněl, že KDU-ČSL před půl rokem nebyla v koalici;

T. Bouzek – vyjádřil se k některým vystupujícím a pokusil se nebýt osobní;

- k V. Peškovi, který si posteskl nad charakterem kolegů, pokud byla zpochybňována legitimita rozhodnutí o koalici, uvedl, že rozhodování nebylo jednoduché vzhledem ke kauzám, které proběhly, a vzhledem k tomu, že osoby, kterých se kauzy týkaly, nebudou ve vedení koalice; domnívá se, že ze strany Hnutí ANO by neměly zaznívat výhrady k charakteru jiných zastupitelů, kteří se ničeho nedopustili (uvedl příklad přístupu Hnutí ANO z Města Č. Budějovice, příklad z Jihočeského kraje – P. Novák);
- vysvětlil situaci v Teplárně Č. Budějovice - v době, kdy nastoupili koaliční zastupitelé města do dozorčí rady, profesionalizovalo se představenstvo Teplárny a do pozic byli jmenováni zaměstnanci; situaci znepríjemňoval kvalifikovaný minoritní akcionář; není zpochybňováno, že po odchodu akcionáře, bylo možné odměny snížit;
- pokud členové za Hnutí ANO nevěděli, co v radě kraje schvalovali, neměli tam co dělat;
- k M. Kubovi – výše odměn není v pořádku; řešení bude řešením koaličním a bude představeno opozičním zastupitelům; případné úpravy by měly být systémové; musí být zajištěna koordinace jednotlivých nemocnic, aby nedocházelo k násobným odměnám za stejnou pozici;
- k dotazu na představenstvo nemocnic – padl reálný dotaz na další působení M. Bláhy, dnes bude řešen holding, zazněla žádost KDU-ČSL a MUDr. Roithové o přechodné období, kde dojde k předání práce (M. Bláha neodejde z pozic jednotlivých nemocnic bezprostředně);

P. Braný – vyjádřil se k některým diskutujícím - k J. Bartoškovi - koalice nemá polovinu, ale většinu; vnímají rozporuplnosti vyjádření;

K M. Kubovi - členové KSČM budou zvedat ruku v případě vnitřního přesvědčení;

- k odměnám – šli do toho z hlediska příspěvkové organizace; kompromisem bylo to, co povolí zákon; požadovali řešení odměn zejména u středního zdravotního personálu; u managementu vyšší odměn nezaskoumali a jediný pokyn radním k neodsouhlasení odměny byl dán v jednom případě z důvodu kofinancování; došlo ale k přehlasování;

- vysvětlil dotaz M. Kuby v souvislosti s hlasováním o odměně ředitele VZP - nejedná se o obchodní organizaci (dochází ke schvalování podle zvláštního zákona), vystupuje v této záležitosti razantně s názorem, že pokud je to podle speciálního zákona, ředitel nemá mít žádnou smlouvu o řešení prostředků; podle speciálního zákona vč. hejtmanů odměnu mít nemohou; současně uvedl, že ve funkci je důležitá odbornost;

- v souvislosti s M. Bláhou docházelo k ostrým výměnám názorů s I. Stráskou; stojí si za tím, že k těmto problémům vedou obchodní společnosti; v systému obchodních společností a v tržní ekonomice má toto nějakou váhu;

- k příkladu odměňování v Německu poznamenal, že některá zařízení jsou v soukromých rukou a bonus mají vlastníci;

J. Knot – k M. Kubovi – bavíme se zde na téma výše odměn; stojí si za tím, že odměny jsou velmi vysoké; váží si přístupu všech partnerů, se kterými bylo vyjednáváno o vstupu do koalice; všichni koaliční partneři deklarovali, že na téma odměny bude diskutováno ve smyslu jejich snížení; Z. Roithová přijde s určitým návrhem řešení, který bude diskutován v rámci koalice;

- požádal o ukončení diskuse a hlasování;

J. Váňa – domnívá se, že jsou zde 2 názory - odměny p. Bláhy byly nemravné a názor I. Stráské a J. Zimoly je, že byly přiměřené; připomněl morální rozměr; problém je v tom, že je zde počet hlasů, které zvolí I. Stráskou; ve svém příspěvku se vrátil do r. 2016, kdy ZK schválilo etický kodex zastupitele (R. Maxová navrhovala na předchozím zastupitelstvu deklaratorní usnesení, které hrálo morální roli, a uvedl hlasování některých zastupitelů);

- měli bychom se vrátit k podstatnému problému a to je, že I. Stráská o všech problémech věděla a dnes je navrhována hejtmankou kraje;

M. Joch – uvedená diskuse nesouvisí s bodem Volba hejtmana; ČSSD nebyla ta, která vypověděla koaliční smlouvu; na radě probíhala jednání v klidu, věcně;

- vyjádřil se k situaci v Teplárně Č. Budějovice; ke schvalování odměn v radě kraje; vyjádřil se k funkci P. Nováka, který věděl, do čeho jde;

V. Pešek – uvedl, že bude hlasovat ve prospěch Jihočeského kraje;

M. Kuba – s odůvodněním uvedl souvislost předložených diskusních příspěvků u bodu Volba hejtmana (hejtmana bude volit koalice); nemělo by zde být uváděno, že P. Novák pobíral stejné odměny jako M. Bláha; odměny se budou schvalovat až v červnu 2017; povinností politiků je začít se rozhlížet, kdo má programy programově a ideově podobné;

P. Kalina – vyjádřil se k rychlému sestavení koalice; kraj je vzdálen občanům; měli bychom se vyjádřit k věcným záležitostem kraje,

R. Maxová – k vystoupení ji přiměl příspěvek M. Jocha; uvedla, co bylo řečeno na koaličním jednání v souvislosti s odměnami manažerů; co bylo řečeno na smířčím jednání k vyvádění prostředků přes platy;

T. Hajdušek – vrátil pozornost na začátek tohoto volebního období, kdy byly odsouhlaseny změny stanov českobudějovické nemocnice (rozšíření počtu místopředsedů představenstva z 2 na 3); z Obchodního rejstříku zjistil, že za r. 2015 bylo vyplaceno na odměnách členů statutárních orgánů 17 mil. Kč;
- uvedl rozdíl mezi základním platem místopředsedy představenstva a člena představenstva a rozdíl mezi roční odměnou člena a místopředsedy představenstva;

J. Knot – vyjádřil se k vystoupení P. Kaliny;

I. Moravec – nabádá, aby se všichni do budoucna nad sebou zamysleli; vyjádřil se k příspěvkům L. Kozlové, R. Kubíčka; F. Konečného; uvedl, že z Dozorčí rady Teplárny Č. Budějovice odešel v 5-6/2015; odměny členům představenstva Teplárny schválili všichni přítomní členové dozorčí rady; nebyli proti ani tehdy zvolení členové dozorčí rady za zaměstnance;
- vyjádřil podporu I. Stráské na hejtmanku kraje;

L. Kozlová – vyjádřila se k vystoupení I. Moravce; citací z článku chtěla poukázat na to, že hnutí Občané pro Budějovice deklarují jasný postoj, který se uzavřením koalice převrátil naruby; není názorově ve shodě s tím, co hlásá Hnutí Občané pro Budějovice;

I. Moravec – v reakci na L. Kozlovou – na uzavřených jednáních se netáhá na veřejnost, co kdo řekl; na jednání se šesti zástupci Hnutí ANO uvedl, že neusiluje o post radního, aby neblokoval žádná další jednání; po nabídce pro Hnutí pro Jižní Čechy na tři místa v radě kraje se dohodl s kolegy, že třetím zástupcem bude on; nerozumí tomu, v čem se neshodují mínění s míněním hnutí HOPB – citovaný článek L. Kozlovou byl napsaný na základě toho, co bylo v té chvíli známo, jak byla tehdejší situace vykládána;

P. Braný – navrhuje sdělení dalšího postupu volby hejtmanky;

J. Zimola – oznámil přihlášení do diskuse tří občanů Jihočeského kraje (J. Sámek, F. Kozelka, A. Dolejší);

J. Sámek – vyjádřil se k tomu, že od r. 2002 se snaží řešit bez výsledku to, že dokumenty mají být podepsány, uvedl zodpovědnost I. Stráské;
- dotaz, proč písečtí zastupitelé zastavili řešení problému svazku obcí (mají vracet cca 1 mil. Kč);

F. Kozelka - vyjádřil se k osobě I. Stráské, která je navrhována na hejtmanku Jihočeského kraje a k vyplaceným prostředkům M. Bláhovi;

A. Dolejší je nepřítomna.

P. Braný - vyjádřil se k příspěvku F. Kozelky;

J. Zimola – je navrhována volba veřejná (*bez námitek*);
- jediný navržený kandidát na hejtmanku je Mgr. Ivana Stráská, navrhuje usnesení:

Zastupitelstvo Jihočeského kraje volí v souladu s § 35, odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Ivanu Stráskou, hejtmankou Jihočeského kraje.

Hlasování č. 8 o přijetí usnesení: 28/10/10

Číslo usnesení: 133/2017/ZK-5

**Zastupitelstvo Jihočeského kraje
volí**

v souladu s § 35, odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Ivanu Stráskou hejtmankou Jihočeského kraje.

I. Stráská se ujala řízení zasedání zastupitelstva.

5. bod programu

Volba náměstků hejtmana

I. Stráská – přednesla navržené kandidáty: Z. Dvořák, P. Hroch, J. Knot, J. Novák (*bez dalších návrhů*);

Z. Dvořák – představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

P. Hroch - představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

J. Knot - představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

J. Novák - představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

Diskuze:

P. Braný – dotaz na Z. Dvořáka na pravdivost informace z tisku v souvislosti s církevními restitucemi, že se negativně vyjádřil a nepodporoval přístup církve (zda existuje souvislost s jeho ukončením činnosti ve škole);

P. Kalina – požádal o oddělené hlasování;

Z. Dvořák – v reakci na P. Braného uvedl, že proběhlo výběrové řízení na ředitele biskupského gymnázia, nový ředitel je jmenován; v současné chvíli předává školu novému řediteli;

Hlasování č. 9 o zvolení Z. Dvořáka náměstkem hejtmana:

28/7/12

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10 o zvolení P. Hrocha náměstkem hejtmana:

28/8/11

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11 o zvolení J. Knota náměstkem hejtmana:

29/9/9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12 o zvolení J. Nováka náměstkem hejtmana:

30/6/11

Návrh byl přijat.

Číslo usnesení: 134/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

volí

v souladu s § 35, odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, náměstkem hejtmanky Jihočeského kraje:

Mgr. Zdeňka Dvořáka

Pavla Hrocha

JUDr. Josefa Knota, MBA

Mgr. Jaromíra Nováka.

6. bod programu

Určení náměstka hejtmana, který zastupuje hejtmana v době nepřítomnosti, nebo v době, kdy hejtman nevykonává funkci

I. Stráská – bylo dohodnuto, aby náměstkem zastupujícím hejtmanku v době její nepřítomnosti, byl J. Knot;

Diskuse:

J. Knot – vyslovuje souhlas s nominací;

Hlasování č. 13 o přijetí usnesení: 30/9/8

Číslo usnesení: 135/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

určuje

v souladu s § 64 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, JUDr. Josefa Knota, MBA, náměstkem hejtmanky, který zastupuje hejtmanku v době její nepřítomnosti, nebo v době, kdy hejtmanka nevykonává funkci.

7. bod programu

Volba dalších uvolněných členů rady

I. Stráská – přednesla koaliční návrh (A. Krák, J. Švec);

Diskuze:

A. Krák – představil svou osobu, vyslovil souhlas s kandidaturou;

J. Švec – představil svou osobu, vyslovil souhlas s kandidaturou;

T. Bouzek – vyslovil návrh na oddělené hlasování;

Hlasování č. 14 o zvolení A. Kráka uvolněným členem rady kraje:

28/8/11

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15 o zvolení J. Švece uvolněným členem rady kraje:

28/8/11

Návrh byl přijat.

Číslo usnesení: 136/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

volí

v souladu s § 35, odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů,

Mgr. Bc. Antonína Kráka

Bc. Jiřího Švece

uvolněnými členy Rady Jihočeského kraje.

8. bod programu;

Volba neuvolněných členů rady

I. Stráská – koalice navrhuje M. Jocha, P. Talíře, I. Moravce, P. Pavla (*bez dalších návrhů*);

Diskuze:

M. Joch – představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

P. Talíř - představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

I. Moravec – představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

P. Pavel – představil svou osobu, vyjádřil souhlas s kandidaturou;

L. Kozlová – požádala o oddělené hlasování;

T. Bouzek – hlasování proběhne v pořadí dle abecedy;

Hlasování č. 16 bylo zmatečné.

Hlasování č. 17 o zvolení M. Jocha neuvolněným členem rady kraje:

28/7/12

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18 o zvolení I. Moravce neuvolněným členem rady kraje:

28/11/8

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19 o zvolení P. Pavla neuvolněným členem rady kraje:

28/7/12

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20 o zvolení P. Talíře neuvolněným členem rady kraje:

28/7/12

Návrh byl přijat.

Číslo usnesení: 137/2017/ZK-5.

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

volí

v souladu s § 35, odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů,

Ing. Miroslava Jocha

Ing. Ivo Moravce

Ing. Pavla Pavla

Mgr. Pavla Talíře

neuvolněnými členy Rady Jihočeského kraje.

9. bod programu

Stanovení data uvolnění členů rady kraje

I. Stráská – datum uvolnění členů rady kraje pro výkon funkce je stanoveno od 28. 4. 2017 (*bez dalších návrhů*);

- Bez diskuse

Hlasování č. 21 o přijetí usnesení: 31/2/14

Číslo usnesení: 138/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

stanovuje

v souladu s § 35, odst. 2 písm. o) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, že hejtmanka, náměstkyně hejtmanky a další uvolnění členové rady kraje jsou pro své funkce uvolněni ode dne 28. 4. 2017.

10. bod programu

Vymezení oblastí svěřených k zabezpečování konkrétních úkolů hejtmanovi kraje, náměstkům hejtmana a dalším členům rady

I. Stráská – přednesla návrh na usnesení;

Diskuze:

L. Kozlová – z důvodů pochybností týkajících se kompetence Z. Dvořáka v sociální oblasti vnesla dotaz na jeho představu o koncepci v sociální oblasti v souvislosti s komunitním plánováním sociálních služeb, se směrným číslem k přerozdělování finančních prostředků;

Z. Dvořák – odpovídá, že Biskupské gymnázium dlouhodobě spolupracuje s ústavy, které se starají o staré a nemocné osoby a postižené děti, pořádají se sbírky; bude se snažit získávat prostředky systémovým způsobem, případně i ze zahraničí;

L. Kozlová – konstatovala, že její pochybnosti byly oprávněné;

Hlasování č. 22 o přijetí usnesení: 28/11/8

Číslo usnesení: 139/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

svěřuje

členům Rady Jihočeského kraje zabezpečování úkolů v těchto oblastech:

Mgr. Ivaně Stráské, hejtmance kraje

- zastupování a reprezentace kraje
- zdravotnictví
- nemocnice
- LPS a ZZS
- krizové řízení a obnova území
- zahraniční vztahy, zahraniční spolupráce,
- vnější vztahy, poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., vyřizování stížností na činnost samosprávy
- tiskové oddělení
- cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivity, marketing kraje
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

JUDr. Josefu Knotovi, MBA, prvnímu náměstkovi

- investice kraje, koordinace a realizace velkých projektů kraje
- příprava všech krajských projektů před podáním žádostí o granty a příspěvky z jiných než krajských zdrojů
- správa a administrace krajských projektů, projektů příspěvkových organizací a projektů krajem zakládaných obchodních společností
- podpora vědy, výzkumu a vývoje, agenda VTP a JAIP
- podpora konkurenceschopnosti jihočeských podniků a podnikatelů
- podpora hospodářsky slabých oblastí
- územní plánování (jen samosprávné úkony)
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

Pavlu Hrochovi, náměstkovi

- životní prostředí, zemědělství, lesnictví, rybářství, myslivost
- problematika jihočeského venkova
- agenda MAS
- dotace kraje vč. POV
- kultura a kulturní dědictví
- památková péče
- řízení zřizovaných organizací v rezortu
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

Mgr. Zdeňku Dvořákovi, náměstkovi

- sociální věci, komunitní plánování sociálních služeb
- národnostní menšiny
- školství
- řešení otázek zaměstnanosti
- podpora zájmové činnosti mládeže a sportu
- celoživotní vzdělávání
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

Mgr. Jaromíru Novákovi, náměstkovi

- finance a ekonomika
- majetek kraje
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

Mgr. Bc. Antonínu Krákovi, uvolněnému členovi rady

- veřejné zakázky
- správa matice příslibů
- administrace grantů a příspěvků pro cizí subjekty vč. administrace grantů EU
- řízení záležitostí ROP popř. nástupnického programu EU
- rozvoj služeb e-governmentu a IT (kooperace se ředitelem KÚ)
- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

Bc. Jiřímu Švecovi, uvolněnému členovi rady

- doprava a dopravní obslužnost
- správa komunikací

- přeshraniční spolupráce v rámci svěřené kompetence

J. Slíva – požádal o přestávku na poradu klubu;

11. bod programu

Poskytnutí odměny uvolněným členům zastupitelstva podle § 50 odst. 5 zákona o krajích

I. Stráská – navrhuje s ohledem na znění zákona, aby J. Zimolovi, L. Kozlové, J. Kubíkovi, J. Slívovi byla měsíční odměna poskytována po dobu 3 měsíců; přednesla návrh na usnesení;

Diskuze:

M. Kuba – dotaz, zda jde o nárok ze zákona nebo jde o autonomní rozhodnutí zastupitelstva;

I. Stráská - zákon říká, že může poskytnout tři platy, tzn. v případě, že to není s koncem funkčního období, jde o rozhodnutí zastupitelstva;

Hlasování č. 23 o přijetí usnesení: 41/0/6

Číslo usnesení: 140/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhoduje

o poskytování měsíční odměny ode dne vzdání se funkce nebo odvolání z funkce, tj. od 27. 4. 2017, v souladu s § 50, odst. 5 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, po dobu tří měsíců, těmto členům zastupitelstva:

doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D.

Ing. Janu Kubíkovi

Ing. Jaromíru Slívovi, MBA

Mgr. Jiřímu Zimolovi.

12. bod programu

Personální změna v představenstvech obchodních společností založených Jihočeským krajem v oblasti zdravotnictví

Předkladatel: Mgr. Ivana Stráská

I. Stráská – odůvodnila předložení uvedeného písemného materiálu; M. Bláha rezignoval na funkci člena představenstva spol. Jihočeské nemocnice, a.s.; předeslala dohodu se Z. Roithovou, která potřebuje určitý čas na seznámení s chodem jihočeských nemocnic, který si stanoví;

Diskuze:

T. Hajdušek – není možné přehlédnout, že M. Bláha rezignuje pouze z funkce člena představenstva společnosti Jihočeské nemocnice, a.s. (z titulu této funkce nepobírá nic); chybí vysvětlení, jak to bude s členstvím M. Bláhy v představenstvu českobudějovické nemocnice a sedmi krajských nemocnic; vychází z předloženého materiál, kde chybí postoj zastupitelstva k osobě M. Bláhy;

- s odůvodněním navrhl doplnění usnesení o bod II. 3 – ZJK navrhuje radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodních společností Nemocnice České Budějovice, a.s., IČO 26068877, Nemocnice Český Krumlov, a.s., IČO 26095149, Nemocnice Dačice, a.s., IČO 28113195, Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., IČO 26095157, Nemocnice Písek, a.s., IČO 26095190, Nemocnice Prachatice, a.s., IČO 26095165, Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, Nemocnice Tábor, a.s., IČO 26095203, odvolat M. Bláhu z funkce představenstva těchto obchodních společností s účinností **ke dni 31. 5 2017**.

I. Stráská – s odkazem na své předchozí vystoupení zopakovala, jaká je dohoda se Z. Roithovou;

T. Bouzek (předseda návrhové a volební komise) – potvrdil, že obdržel písemný návrh T. Hajduška; dále obdržel a přečetl písemný návrh J. Bartoška na doplnění usnesení o bod II. 3 (stejně znění, které je doplněno „s účinností ke dni 30. 6. 2017“);

- po dohodě se členy návrhové komise bude hlasováno nejprve o předloženém návrhu na usnesení, následně bude hlasováno o doplňujících návrzích v opačném pořadí jejich předložení;

J. Fišer – navrhuje v základním návrhu v bodu IV. uvést hejtance kraje;

J. Bartošek – odůvodnil doplňující návrh usnesení, který vzešel z jednání se Z. Roithovou; podotkl, že ke dni 30. 6. 2017 je možné uvažovat i o udělení odměn, za KDU-ČSL konstatuje, že v radě kraje budou hlasovat o nevyplacení odměn;

T. Hajdušek – nepochopil vystoupení T. Bouzka v souvislosti s postupem hlasování k jednotlivým návrhům; dle čl. 9, odst. 6 Jednacího řádu by se nejdříve mělo hlasovat o návrhu J. Bartoška, dále T. Hajduška a poté o předloženém návrhu;

P. Kalina – navrhuje oddělené hlasování o jednotlivých bodech usnesení; M. Bláha by měl odejít ze všech představenstev nemocnic; kontinuita je v nemocnicích zachována stávajícím managementem jednotlivých okresních a krajské nemocnice;

M. Kuba – zamýšlí se nad tím, proč není M. Bláha ponechán ve spol. Jihočeské nemocnice, a.s., kde je zadarmo a není odvolán ze všech představenstev ostatních nemocnic, kde pobírá odměny; nesouvisí to s předáváním informací, každá nemocnice má svého výkonného ředitele;

J. Váňa – návrh návrhové komise je zmatečný; nejdříve se hlasuje o protinávřích v opačném pořadí jejich podání; trvá na dodržení jednacího řádu;

T. Bouzek - vycházel z toho, že návrhová komise může doporučit i jiné pořadí hlasování; vysvětlil argumentaci, proč navrhoval původní hlasování; souhlasí s tím, že bude nejdříve hlasováno o doplňujícím návrhu J. Bartoška, pokud návrh neprojde, bude hlasováno o návrhu T. Hajduška, poté o předloženém návrhu;

T. Hajdušek – hlasováním bude dán najevo postoj k osobě M. Bláhy; s odůvodněním uvedl, že termíny 30. 6. ani 31. 5. 2017 nejsou nutné;

M. Vlčková – s odůvodněním uvedla, že je zbytečné předávání agendy v Nemocnici Strakonice Z. Roithové; apeluje na to, aby bylo hlasováno o odchodu M. Bláhy s okamžitou platností;

M. Kuba – byla zvolena dražší varianta; ODS podpoří termín 31. 5. 2017;

I. Stráská – respektuje názor Z. Roithové, která uvedla termín 30. 6. 2017;

T. Bouzek – přednesl doplňující návrh usnesení J. Bartoška o bod II.3:
Zastupitelstvo Jihočeského kraje navrhuje radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodních společností Nemocnice České Budějovice, a.s., IČO 26068877, Nemocnice Český Krumlov, a.s., IČO 26095149, Nemocnice Dačice, a.s., IČO 28113195, Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., IČO 26095157, Nemocnice Písek, a.s., IČO 26095190, Nemocnice Prachatice, a.s., IČO 26095165, Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, Nemocnice Tábor, a.s., IČO 26095203, odvolat Ing. Martina Bláhu, MBA z funkce představenstva těchto obchodních společností, s účinností ke dni 30. 6. 2017;

Hlasování č. 24 o doplňujícím návrhu bodu II.3 J. Bartoška:
29/2/15
Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování č. 25 k bodu I. usnesení:
32/1/13
Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování č. 26 k části usnesení II.1:
28/1/17
Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování č. 27 k části usnesení II.2:
31/0/15
Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování č. 28 k bodu III. usnesení:
28/1/17

Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování č. 29 k bodu IV. usnesení:

28/0/18

Návrh byl přijat.

Číslo usnesení: 141/2017/ZK-5

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

I. bere na vědomí

rezignaci Ing. Martina Bláhy, MBA, na funkci člena představenstva obchodní společnosti Jihočeské nemocnice, a.s., IČO 26093804, ke dni 27. 4. 2017;

II. navrhuje

1. MUDr. Zuzanu Roithovou, MBA, zástupcem kraje do představenstva obchodní společnosti Jihočeské nemocnice, a.s., IČO 26093804, s účinností ke dni 28. 4. 2017,

2. radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodních společností Jihočeské nemocnice, a.s., IČO 26093804, Nemocnice České Budějovice, a.s., IČO 26068877, Nemocnice Český Krumlov, a.s., IČO 26095149, Nemocnice Dačice, a.s., IČO 28113195, Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., IČO 26095157, Nemocnice Písek, a.s., IČO 26095190, Nemocnice Prachatice, a.s., IČO 26095165, Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, Nemocnice Tábor, a.s., IČO 26095203, odvolat Petra Nováka z funkce člena představenstva těchto obchodních společností, s účinností ke dni 27. 4. 2017,

3. radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodních společností Nemocnice České Budějovice, a.s., IČO 26068877, Nemocnice Český Krumlov, a.s., IČO 26095149, Nemocnice Dačice, a.s., IČO 28113195, Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., IČO 26095157, Nemocnice Písek, a.s., IČO 26095190, Nemocnice Prachatice, a.s., IČO 26095165, Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, Nemocnice Tábor, a.s., IČO 26095203, odvolat Ing. Martina Bláhu, MBA, z funkce člena představenstva těchto obchodních společností, s účinností ke dni 30. 6. 2017;

III. doporučuje

radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodní společnosti Jihočeské nemocnice, a.s., IČO 26093804, zvolit členem představenstva této obchodní společnosti zástupce kraje MUDr. Zuzanu Roithovou, MBA, s účinností ke dni 28. 4. 2017;

IV. ukládá

Mgr. Ivaně Stráské, hejtmance kraje, předložit návrh dle části II. tohoto usnesení radě kraje vykonávající působnost valné hromady obchodních společností Jihočeské nemocnice, a.s., IČO 26093804, Nemocnice České Budějovice, a.s., IČO 26068877, Nemocnice Český Krumlov, a.s., IČO 26095149, Nemocnice Dačice, a.s., IČO 28113195, Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., IČO 26095157, Nemocnice Písek, a.s., IČO 26095190, Nemocnice Prachatice, a.s., IČO 26095165, Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, Nemocnice Tábor, a.s., IČO 26095203, k projednání.

T: na nejbližším jednání

13. bod programu

Diskuze, různé

J. Švec – v souvislosti se jmenováním do funkce člena rady kraje zmínil, že funkci předsedy klubu Pro Jižní Čechy bude nyní vykonávat T. Bouzek;

J. Váňa – dotaz na I. Stráskou, zda přijde na radu kraje s návrhem na snížení odměn; dotaz na J. Švece, zda bude zastávat dále funkci starosty;

I. Stráská – bude vytvořena pracovní skupina, která se bude systémem odměn v nemocnicích zabývat a bude hledán odlišný systém, který přinese významné úspory;

J. Švec – po dohodě s místostarostou Lišova a radními se bude snažit skloubit obě funkce alespoň do komunálních voleb;

J. Knot – požádal J. Slívu, aby byl nápomocen k předání agendy;

L. Kozlová – dotaz, zda J. Knot zůstane ve funkci místostarosty Písku a dotaz na J. Švece směřoval na skloubení práce poslance;

J. Knot – v odpovědi L. Kozlové uvedl, že zaujme stanovisko až po projednání záležitosti se starostkou Města Písek;

J. Švec – situaci bude řešit po parlamentních volbách;

I. Stráská – uvedla, že do diskuse jsou přihlášení občané Jihočeského kraje J. Sámek, F. Kozelka;

J. Sámek – k I. Stráské poznamenal, že se jedná o Pyrrhovo vítězství; zopakoval svůj předchozí příspěvek;

F. Kozelka – v souvislosti s odměnami M. Bláhy uvedl, že se zde rozhazuje prostředky daňových poplatníků; vyzývá I. Stráskou, aby zahájila jednání s Policií, se státním zastupitelstvím;

14. bod programu

Závěr

Zasedání Zastupitelstva Jihočeského kraje bylo ukončeno v 17,40 hod.

Příloha zápisu:

Přílohy zápisu:

1. Příloha č. 1 zápisu - výpis usnesení z 5. zasedání zastupitelstva kraje
2. Pozvánka
3. Prezenční listina
4. Protokoly o hlasování
5. Materiály k jednání

Zapsala: Radmila Mrázková

Datum: 2. 5. 2017

Ověřovatelé zápisu:

RSDr. Petr Braný

.....

Petr Eliáš

.....

Mgr. Ivana Stráská
hejtmanka Jihočeského kraje

.....