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**A+U DESIGN spol. s r.o.**

**U Černé věže 9**

**České Budějovice**

**Částečná změna upřesňujícího pokynu ke schválenému zadání ÚPVÚC Jihočeského kraje**

Na základě veřejného projednání návrhu Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Jihočeského kraje a v rámci toho uplatněných námitek, připomínek a stanovisek a jejich návrhu vypořádání se ukázala potřeba revokovat upřesňující pokyn ke schválenému zadání územního plánu velkého územního celku (dále jen a v nadpisu „ÚPVÚC“) Jihočeského kraje v těchto bodech:

1. Bod 2. písm. a. - Posouzení a stanovení priorit územního plánování kraje bude vycházet ze schválené Politiky územního rozvoje ČR 2008, tj. schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 (dále jen „PÚR ČR 2008“), namísto předchozí politiky schválené v roce 2006.
2. Bod 2. písm. b. - Jako základní informační zdroj pro stanovení priorit územního plánování Jihočeského kraje bude sloužit kapitola 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ dle PÚR ČR 2008.
3. Bod 3. písm. a. – Z PÚR ČR 2008 bude jako republiková rozvojová oblast převzata rozvojová oblast OB10 České Budějovice dle článku (49) PÚR ČR 2008 a rozvojová osa republikového významu OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/ Rakousko (-Linz) dle článku (57) PÚR ČR 2008.
4. Bod 4. písm. a. – PÚR ČR 2008 je na území Jihočeského kraje řešena v odst. (69) jediná specifická oblast SOB1 - Specifická oblast Šumava.
5. Bod 4. písm. b. – specifické oblasti nadmístního významu Orlicko a Třeboňsko-Novohradsko jsou na základě vymezení v ZÚR kraje Vysočina a návrhu ZÚR Středočeského kraje (dále též „STČ“) doplněny o specifickou oblast nadmístního významu N-SOB3 Pacovsko.
6. Bod 5. – příslušné stavby dopravní a technické infrastruktury budou převzaty dle PÚR ČR 2008, z kapitol 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury a 6 Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Jedná se o body
	1. (81), kód M1, multimodální koridor M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR/ Rakousko,
	2. (85), kód C-E551, železnice Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko (tzv. IV. TŽK),
	3. (92), kód ŽD4, železnice Plzeň – České Budějovice,
	4. (93), kód ŽD5, železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR/Rakousko,
	5. (98), kód D3, dálnice D3, úsek hranice se STČ krajem – Dolní Třebonín,
	6. (102), kód R3, rychlostní silnice R3, úsek Dolní Třebonín – hranice ČR/Rakousko,
	7. (107), kód R4, rychlostní silnice R4, úsek hranice se STČ krajem – Nová Hospoda,
	8. (112), kód S3, kapacitní silnice I/4 v úseku Nová Hospoda – hranice ČR/Německo,
	9. (122), kód S13, alternativní spojení západní hranice ČR s východem jižně od D1,
	10. (127), kód VD5, vodní cesta Vltava, vymezení v úseku hranice se STČ krajem – České Budějovice,
	11. (130), veřejné logistické centrum na Českobudějovicku,
	12. (133), kód L3, nové mezinárodní letiště České Budějovice,
	13. (142), kód E4a, vymezení ploch pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepleného výkonu elektrárny Temelín,
	14. (147), kód E7, koridor pro dvojité vedení 400kV Kočín – Mírovka,
	15. (151), kód P1, koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 800 PN 80 v úseku Záboří (ORP Vodňany) – hranice ČR/Rakousko,
	16. (167), kód LAPV, lokality pro akumulaci povrchových vod budou vymezeny na základě dohody s Ministerstvem zemědělství jako tzv. územní rezervy a v počtu lokalit dle uzavřené dohody,
	17. (169), kód Sk1, vzhledem k nejednoznačnosti vymezení potřebné lokality pro trvalé úložiště radioaktivního odpadu nebude nyní v návrhu ZÚR vymezována plocha pro tento záměr ani jako návrhová plocha republikového významu přebíraná z PÚR ČR 2008 ani jako územní rezerva.
7. Bod 7. – je doplněn o písm. d. v tomto znění: „Při vymezování cílových charakteristik krajiny bude využit jako podklad materiál Generel krajinného rázu Jihočeského kraje.
8. Bod 23. písm. a. – úkol popsat hierarchii rekreačních středisek z hlediska jejich vybavenosti byl realizován v navazujících a nyní již pořízených územních studiích Šumava, Orlicko, Třeboňsko-Novohradsko a Vltavy v úseku Týn nad Vltavou – České Budějovice. Z důvodu neexistence příslušné kapitoly v osnově výrokové části návrhu Zásad územního rozvoje dle přílohy č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb. se tento bod při tvorbě návrhu ZÚR nepoužije.
9. Bod 23. písm. b. – koupací oblasti, vzhledem k velké podrobnosti tohoto jevu, která neodpovídá obsahu ZÚR, nebudou v návrhu vymezovány.
10. Bod 23. písm. c. – hraniční přechody, vzhledem k velké podrobnosti tohoto bodového jevu, která neodpovídá obsahu ZÚR, a vstupu ČR do Schengenského prostoru nebudou v návrhu vymezovány.
11. Bod 24. písm. c., první odrážka – plochy záboru ZPF budou v dohodě s územním pracovištěm MŽP u vymezených ploch nadmístního významu počítány jako nejvyšší možné.
12. Bod 25. písm. a. – na základě vypořádání námitky některých měst budou za plochy nadmístního významu pro podnikání a bydlení považovány plochy nad 50ha.
13. Bod 25. písm. e., první odrážka – lyžařský areál Smrčina bude řešen jako záměr „Propojení Klápa – Hraničník“ dle dohody uzavřené s MŽP.
14. Bod 26, písm. a., druhá odrážka – řešení IV. TŽK bude vycházet jižně od Českých Budějovic z tzv. optimalizované kaplické varianty, kdy vymezení koridoru bude upraveno dle vypořádání uplatněných námitek, připomínek a stanovisek.
15. Bod 26, písm. c., třetí odrážka – v návrhu ZÚR bude nadále počítáno s obnovením obnovení mezinárodního železničního propojení Slavonice – Fratres, tj. již nebude navrženo propojení Nové Údolí – Haidmühle,
16. Bod 27., písm. b., 4. odrážka – řešení obchvatu Strakonic bude vycházet ze zpracované ověřovací studie pořízené Krajským úřadem na základě úkolu z PÚR ČR 2008 u bodu (112) zpracované v roce 2010 společností PRAGOPROJEKT.
17. Bod 27., písm. b., poslední odrážka – ustanovení o tunelovém úseku na I/4 pod obcí Kubova Huť se nepoužije vzhledem k vyhovení požadavku Ministerstva dopravy závazně nevymezovat tunelové úseku a mimoúrovňové křižovatky.
18. Bod 27., písm. f., první odrážka – text se mění takto: „předmětem návrhu ZÚR bude i řešení silnic II. třídy; v případě, že návrhem ZÚR silnice II. třídy řešena nebude, může obec ve své ÚPD vymezit nové řešení pouze tehdy, pokud krajský úřad ve svém stanovisku nestanoví, že se jedná o záměr nadmístního významu, který je třeba před vymezením v ÚP vymezit v ZÚR.“
19. Bod 27., písm. g., poslední odrážka – text se nahrazuje takto: „řešení silnice Rudolfov – Hůry bude předmětem návrhu ZÚR JČK“.
20. Bod 27., písm. i., třetí odrážka – text týkající se napojení VLC České Budějovice (Nemanice) se pro nadměrnou podrobnost nepoužije.
21. Bod 29. – lokality pro akumulaci povrchových vod budou vymezeny v souladu s uzavřenou dohodou nad vypořádáním stanovisek dotčených orgánů.
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