



ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 15643/2014/KHEJ**
spisový znak: **KHEJ 14011/2014/kakr/SO/4**

datum: **12.3.2014**

vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**

telefon: **386 720 225**



KUCBX00F2CFQ

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 28. 2. 2014 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 27. 2. 2014, v níž se domáháte poskytnutí informací, s odkazem na usnesení č.j. KUJCK 3526/2014/OLVV – BI ze dne 14. 1. 2014, jaká všechna šetření a prověřování v souvislosti s žádostí o obnovení původního stavu ze dne 1. 12. 2013 Krajský úřad JK učinil a kdo jmenovitě a v jakém rozsahu se danou věcí zabýval.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

věc byla v rámci Odboru legislativy a vnitřních věcí přidělena k vyřízení Mgr. Janu Bláhovi, vedoucímu správního oddělení citovaného odboru. Tato obsáhlá žádost byla prozkoumána s ohledem na její obsah, věcné a formální náležitosti ve smyslu § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přičemž bylo zjištěno, že se jedná o žádost podle § 5 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Danou věcí se příslušný zaměstnanec vzhledem ke své absenci mohl zabývat v době od 10. 12. 2013 do 13. 12. 2013 a poté až od 6. 1. 2014 do 14. 1. 2014. V rámci uvedeného prostudování žádosti se zaměřil na ověření mnoha předchozích kroků a postupů uváděných žadatelkou, na kterých se od roku 2005 podílel i Krajský úřad Jihočeského kraje tak, aby zjistil, zda obsah žádosti svým obsahem odpovídá jeho názvu a zda případně neobsahuje další podněty, které by bylo nutné v souvislosti s tímto podáním řešit.

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Jihočeského kraje není v prvním stupni věcně příslušný k projednávání žádosti o obnovení pokojného stavu, byla věc následně postoupena ve smyslu § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, věcně a místně příslušnému správnímu orgánu shora zmíněným usnesením č.j.: KUJCP 3526/ 2014/ OLVV – BI, ze dne 14. 1. 2014.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář
vedoucí Odboru kancelář hejtmana



ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 23419/2014/KHEJ**
spisový znak: **KHEJ 14011/2014/kakr/SO/4**

datum: **15.4.2014**

vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**

telefon: **386 720 225**

**Odpověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 1. 4. 2014 byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje doručena Vaše opakovaná žádost, ve věci poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádost se vztahuje k usnesení č.j.: KUJCP 3526/ 2014/ OLVV – Bl, ze dne 14. 1. 2014, o postoupení věci dle ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k dalšímu opatření věcně a místně příslušnému Městskému úřadu Vimperk.

Ve své opakované žádosti ze dne 29. 3. 2014 uvádíte, že odpověď ze dne 12. 3. 2014 nelze považovat za dostačující a dožadujete se sdělení, jaká všechna jednotlivá šetření byla do okamžiku postoupení věci věcně příslušnému orgánu provedena (zda výlučně procesního charakteru – k posouzení shody označení podání s jeho obsahem, anebo též skutková – v jakém rozsahu, s jakým výsledkem a z jakého důvodu.

Na žádost o doplnění odpovědi ze dne 12. 3. 2014 Vám sdělujeme, že Vaše původní žádost o obnovení pokojného stavu představovala 5 stran textu, jenž obsahoval velké množství rozličných informací, které bylo nutno postupně vyhodnotit tak, aby při případném vyřizování podání nebyla opomenuta žádná jeho součást. Kromě přezkumu žádosti bylo nutno posoudit i obsah cca 16 příloh a vyhodnotit, zda a jak jejich obsah souvisí s žádostí o obnovení pokojného stavu. Dále bylo u pracovnice přestupkového oddělení odboru vnitřních věcí Městského úřadu Vimperk ověřováno, kdy a v jakém rozsahu se předmětnou problematikou v osadě Úbislav zabýval. Zjištěné skutečnosti byly poté projednány s vedoucím odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje JUDr. Lukášem Glaserem, který měl poznatky o tom, jak se v minulosti na těchto záležitostech podílel krajský úřad. Poté byl učiněn závěr, že veškerý spisový materiál bude postoupen k dalšímu opatření věcně a místně příslušnému Městskému úřadu Vimperk. S ohledem na charakter podání a vyhodnocování jeho obsahu před vlastním postoupením spisu, který nemá žádná formální pravidla ani není nijak kodifikován, nelze žádné další informace poskytnout, protože nejsou k dispozici, resp. žádné další úkony nebyly činy. Pokud máte zájem o další informace, doporučujeme Vám nahlédnout do správního spisu v dané věci, který se v současné době nachází u městského úřadu Vimperk.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář
vedoucí Odboru kancelář hejtmana