

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: KUJCK 13191/2014/KHEJ
spisový znak: KHEJ 13180/2014/kakr/SO/3

datum: 27.02.2014

vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

telefon: 386 720 225

Vážený pan

Jiří Rešl

Roseč 69

378 46 Roseč

doručováno na email: jiresl@email.cz

Opakované poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Rešle,

dne 12. 2. 2014 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaše e-mailové podání s názvem „Žádost o informace dle zákona č. 106/1999, vztahující se k mým stížnostem na MěÚ v J. Hradci“ v rámci kterého jste opakovaně požádal o poskytnutí kompletní dokumentace od MěÚ v J.H. z 16.8.2014, tak jak je uvedeno v dopise z KÚ ze dne 18.11.2013 pod č.j. KUJCK 63186/2013/KRED ve třetím odstavci. A s dodatkem P.S. Pokud to nebude velká potíž, ještě bych požádal o kopii výše uvedeného vašeho mailu z 3. 1. 2014. Vlivem mé chyby nebo „neznámých sil“ mi nejde celý mail otevřít.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

opakovaně Vám zasíláme podkladové materiály, které si Krajský úřad Jihočeského kraje vyžádal od MěÚ Jindřichův Hradec ve věci Vaší stížnosti. Zároveň Vám znovu zasíláme email ze dne 3. 1. 2014 s odpovědí č.j. KUJCK 568/2014/KHEJ na Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 19. 12. 2014, který Vám nejde otevřít, jak uvádíte ve své žádosti.

S pozdravem



Ing. Milan Nebesář

Vedoucí Odboru kancelář hejtmana

*14x příloha: 001.jpg – 014.jpg



Městský úřad Jindřichův Hradec

odbor dopravy

Klásterská 135/II, 377 22 J. Hradec
V J. Hradci 26.6.2012
Č.j. DOP/27597/12/AN
Vyřizuje: Luděk Antušek

tel. 384 351 273 fax. 384 351 279
e-mail: antusek@jh.cz

VYPRAVENO - 2 .07. 2012

Souhlas s provedením ohlášené stavby

Městský úřad Jindřichův Hradec odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad, podle § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, posoudil podle § 104 až 106 stavebního zákona žádost o souhlas s provedením ohlášené stavby v souvislosti s **opravou povrchu komunikací v obci Roseč**, kterou podala **Obec Obec Roseč, Roseč 46, 377 01 J. Hradec, IČ: 00512729** a na základě tohoto posouzení podle § 106 stavebního zákona, vydává

s o u h l a s

s provedením stavby:

Oprava povrchu komunikací v obci Roseč

Práce budou probíhat: na pozemku p.č. 763 a 56/2 v k.ú. Roseč v rozsahu 720m²; na pozemku p.č. 760/1 v k.ú. Roseč v rozsahu 130m²; na pozemku p.č. 750 a 1/6 v k.ú. Roseč v rozsahu 350m²; na pozemku p.č. 746 v k.ú. Roseč v rozsahu 300m².

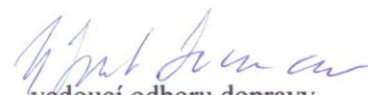
Rozsah prací: úprava stávajícího povrchu a snížení o 50mm; položení asfaltového betonu, obrusná vrstva ACO 16(ABH) tj. 50mm z nemodifikovaného asfaltu; v průměrné šíři 3,5m. V případě napojení komunikací na silnici III/1489 bude napojení provedeno plynule, srážkové vody budou odvedeny mimo těleso silnice. Napojení bude provedeno pomocí zařízení hrany vozovky a pracovní spára bude zalita pružnou asfaltovou zálivkou, příp. bude napojení provedeno zafrézováním.

Jedná se o práce, které svým charakterem odpovídají § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích a § 14 vyhlášky č. 104/1997 Sb, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, a její přílohy č. 5.

Poučení:

Speciální stavební úřad ověří předloženou projektovou dokumentaci. Jedno její vyhotovení si ponechá, druhé zašle stavebníkovi. Souhlas platí po dobu 12 měsíců, nepozbývá však platnosti, pokud v této době bude s ohlášenou stavbou započato. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po dni, kdy byl stavebníkovi doručen souhlas nebo dnem následujícím po dni, kdy uplynulo 40 dnů od ohlášení.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Jindřichův Hradec
PSČ 377 22
8-5


vedoucí odboru dopravy
Městského úřadu J. Hradec
Ing. Zbyněk Heřman

Obdrží:

Obec Roseč, Roseč 46, 377 01 J. Hradec

MĚSTSKÝ ÚŘAD JINDŘ. HRADEC 10-1	AN
Došlo: 18 .09. 2012	Počet příloh:
Čj. DOP/40250/12	Počet listů:

Městský úřad Jindřichův Hradec

Odbor dopravy

p. Luděk Antušek

Praha 14.9.2012

Věc: Podnět ke kontrole

Podávám tímto podnět ke kontrole provedení prací dle „Souhlasu s provedením ohlášené stavby“, vydaném 26.6.2012 pod č.j. DOP/27 597/12/AN.

Jedná se o nedodržení úpravy stávajícího povrchu - snížení o 50 mm na mnoha místech opravovaných komunikací, s možnou vyšší vrstvou asfaltového betonu, čímž došlo k nežádoucímu navýšení místních komunikací, zejména u obytných staveb.

Jiří Rešl, 378 46 Roseč 69.

Mail: jiriresl@email.cz





Městský úřad Jindřichův Hradec

odbor dopravy

Č.j.:DOP/40250/12/AN
Vyřizuje: Luděk Antušek
V J. Hradci 30.10.2012

Klásterská 135/II, 377 22 J. Hradec
tel. 384 351 273 fax. 384 351 279
e-mail: antusek@jh.cz

VYPRAVENO - 1.11.2012

VÝZVA K ÚČASTI NA KONTROLNÍ PROHLÍDCE

Městský úřad Jindřichův Hradec odbor dopravy, jako příslušný speciální stavební úřad, podle § 15 odst. 1. písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

v y z ý v á

podle § 133 odst. 4. stavebního zákona k účasti na kontrolní prohlídce stavby, která se bude konat dne

8.11.2012 v 9:00 hod.

se schůzkou pozvaných na Obecním úřadě Roseč

Kontrolní prohlídka podle § 133 a §134 stavebního zákona a § 18 vyhlášky č. 256/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu bude provedena na stavbě: „**Oprava povrchu komunikací v obci Roseč**“.

Stavebník předloží při kontrolní prohlídce stavební deník.

Poučení:

Speciální stavební úřad může podle § 173 odst. 1. stavebního zákona uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje provedení kontrolní prohlídky tím, že:

- znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu
- nezúčastní se na výzvu kontrolní prohlídky, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen.


Stavebník je povinen podle § 152 odst. 3. písm. d) stavebního zákona umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

Stavbyvedoucí je povinen podle § 153 odst. 2. stavebního zákona vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby.

Vlastník stavby je povinen podle § 154 odst. 1. písm. c) stavebního zákona umožnit kontrolní prohlídku stavby, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

Podle § 157 odst. 2. stavebního zákona je osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby oprávněna provádět záznamy do stavebního deníku.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Jindřichův Hradec
PSČ 377 22
8-5


vedoucí odboru dopravy
Městského úřadu J. Hradec
Ing. Zbyněk Heřman

Obdrží:

Obec Roseč, Roseč 46, 377 01 J. Hradec
Jiří Rešl, Roseč 69, 378 46 Roseč

Nové

Podání č. ID nepřiděleno
Předmět: Fwd: Oprava povrchu komunikací v obci Roseč
Od: jiriressl@email.cz <jiriressl@email.cz>
Přijato dne: 7.11.2012 16:33:33

Části zprávy

Příloha: Obrázek (1MB)
Příloha: (application/x-zip-compressed) (3.1MB)

Jméno souboru
IMG_6265.JPG
Pro MěÚ JH.zip

Text zprávy

----- Původní zpráva -----
Od: <jiriressl@email.cz>
Komu: <jiri.resl@orgrez.cz>,
Kopie:
Předmět: Oprava povrchu komunikací v obci Roseč
Datum: 06.11.2012 10:11:26

Dobrý den pane Antušku.
Nejdříve se omluvím ze schůzky z 8.11.2012. Od 17.9.2012, kdy jsem poslal
podnět, až do tohoto víkendu jsem měl možnost operativně se zařídit a do Roseče
přijet. Více už jsem na jednání, které jsem vlastně vyvolal, nemohl čekat.
Dále bych se chtěl omluvit za své tvrzení při osobní návštěvě 5.9.12 ve vaší
kanceláři, že po položení asfaltu už nemůžete zjistit žádné porušení podmínek,
které byly dány pro tuto akci.
Inspirován dílem vaší osobou, dílem místních občanů jsem si nejen znovu prošel
dva úseky (Trachta - RD a kolmou cestu na kostel) ze čtyř. Kdo chce, může najít
dostatek skutečností, kdy firma nedodržela podmínky vašeho povolení. A kdy si v
některých dílčích úsecích udělala velmi špatnou reklamu své práce (výstižnější
by bylo označení sprosté, což nemohu napsat). Několik obrázků pro inspiraci
posílám. Ten samostatný ukazuje nenesenou zeminu k vjezdovým vrátkům do domu
č.p. 69 po prvním větším dešti od položení asfaltu.
A závěrem bych vás chtěl požádat o informaci, jak mohu a mám právo postupovat
za situace, kdy nebudu spokojen s výsledky jednání z 8.11.2012 a vaším
následným rozhodnutím. Tedy s odvoláním proti rozhodnutí a další možné právní
kroky.
Děkuji předem za vaši odpověď.
Jiří Rešl, 378 46 Roseč 69.
#

Průvodka

Předmět: Fwd: Oprava povrchu komunikací v obci Roseč
Přijetí: Čas: 07.11.2012 16:33:35
Akci provedl: [sys]
Adresa: Typ: Mail
Jméno: jiriressl@email.cz
Identifikace: jiriressl@email.cz

Poznámky:

Ing. Zbyněk Heřman

Vedoucí odboru dopravy

Městský úřad Jindřichův Hradec

Klásterská 135/II

377 22 Jindřichův Hradec

Email: herman@jh.cz

Dobrý den.

Praha 17.1.2013

Reaguji na váš mail z 2.1.2013, odeslaný na mou dresu.

Podle informačního zákona žádám o následující informace:

1) Pokud si zpětně uvědomujete, že mi mohla být z vaší strany zaslána informace o jednání (kontrolní prohlídce v Roseči), znamená to, že bylo vaší libovůlí mi tuto informaci poslat?

Nebo bylo vaší povinností ze zákona tuto informaci poslat?

2) Žádám o zaslání kompletního zápisu (kopie) z výše uvedeného jednání (kontrolní prohlídky v Roseči z 8.11.2012).

Dále mimo žádost:

Výpis z mého mailu: *Třetí dotaz: Dostal jsem pozvání k projednání mého podnětu na čtvrtek 8.11.2012. Dopis (DOP/40250/AN) za 41,80 Kč s tímto pozváním byl odeslán poštou z J.Hradce 1.11.2012 s červeným pruhem. Ten má ale lhůtu k vyzvednutí 10 dnů. Nějak tu nehrají termíny. Je to z vaší strany nedopatření nebo schválnost?*

Pokud „nerozumíte“ mé připomínce ve třetím dotazu, nedivím se tomu, mám i osobní zkušenost z návštěvy na vašem úřadě.

Ještě jednou. Má-li být účastník informován nejméně s pětidenním předstihem, nejde ho informovat písemně dopisem s desetidenní lhůtou vyzvednutí. Byl-li dopis odeslán 1.11.201.....Na jednání 8.11.2012 bylo tedy nutné poslat dopis minimálně s desetidenním předstihem + „odesílací a dodací termíny“. Ať už by šlo o nedopatření nebo schválnost, každopádně je to diletantská chyba a selhání jednotlivce

To, že jsem přijal dopis dříve než po desetidenní lhůtě, je jen shoda náhod a tedy náhodné napravení vaší chyby mou osobou a nijak neanuluje tuto chybu.

Jiří Rešl, 378 46 Roseč 69.

Identifikátor:

4874

Od koho:

jires@emall.cz

E-mail:

jires@emall.cz

Přijato:

2013-01-23 09:34:59

Předmět:

Re: Fw: Message from KMBT_C250

Zpráva pro p. Antuška a kopie pro:

Odbor dopravy

Městský úřad Jindřichův Hradec

Klásterská 135/II

377 22 Jindřichův Hradec

Dobrý den.

Když se stále obáníte zákony jako dokonalý byrokrát:

Není povinností úředníka odpovědět na všechny otázky dle Informačního zákona? Nebo platí váš zákon: "Zeptejte se na co chcete, já vám dle svého odpovím nebo také neodpovím". Viz můj předchozí mail:

1) Pokud si zpětně uvědomujete, že mi mohla být z vaší strany zaslána informace o jednání (kontrolní prohlídce v Roseč), znamená to, že bylo vaší libovůli mi tuto informaci poslat?

Nebo bylo vaší povinností ze zákona tuto informaci poslat?

Pokud jste tedy zákonně nepochopil a neodpověděli na můj první bod z mého mailu z 18.1.2013, opakují:

Dle Informačního zákona žádám opět o odpověď na otázky: Je povinností vašeho úřadu ze zákona informovat účastníky řízení o výsledku jednání písemně či jiným způsobem v zákonném termínu a nečekat na vyžádání účastníkem? Bylo vaší zákonnou povinností toto učinit v případě řízení z 8.11.2012? Jste si vědomi toho, že nesplnění zákonných povinností vede až k exekuci?

Děkuji za zákonnou odpověď, bude-li jasná, správná a vyčerpávající.

Jiří Rešl, 378 46 Roseč 69.

----- Původní zpráva -----

Od: Antušek Luděk <antusek@jh.cz>

Datum: 23. 1. 2013

Předmět: Fw: Message from KMBT_C250

Přílohy

PROTOKOL

Protokol o ústním jednání, které nařídil Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor dopravy, zahájeném z podnětu, který podal Jiří Rešl dne 18.9.2012 ve věci: nedodržení souhlasu s provedením ohlášené stavby ze dne 26.6.2012 č.j. DOP/27597/12/AN, týkající se opravy povrchu místních komunikací v obci Roseč na p.č. 763, 56/2, 76/1, 750, 1/6 a 746.

Ústní jednání bylo zahájeno dne 8.11.2012 v9:00..... hodin.

Přítomni:

František Kolář - starosta

Jaroslav Hamaruk - místostarosta

L. Antušek

Jiří Rešl se z jednání omluvil.

Průběh jednání:

Zástupci obce doložili starobní deník. Stavbu prováděla spol. SWIETELSKÝ starobní s.r.o., oblast J. Hradec. Ze st. deníku je patrné, že ve dnech 16.7. - 17.7.2012 bylo prováděno svislové nivelační stávkování komunikací a ve dnech 18.7. - 19.7.2012 byla provedena pokládka obrusné vrstvy komunikací.

Při kontrole na místě samém bylo zjištěno, že niveleta nově vozovky nepřesahuje příslušný terén. Pouze lokálně došlo k navýšení z důvodu předstěhu staré komunikace poshorením vyjetím kolejími a vyholou z důvodu provedení plynné nivelety komunikace. Tato skutečnost se týká i úseku podél domu p. Rašla kde bylo nutné vyspádovat komunikaci ke starající cestě od ústí.

Podpisy všech přítomných:

Jaroslav Kolář
L. Antušek

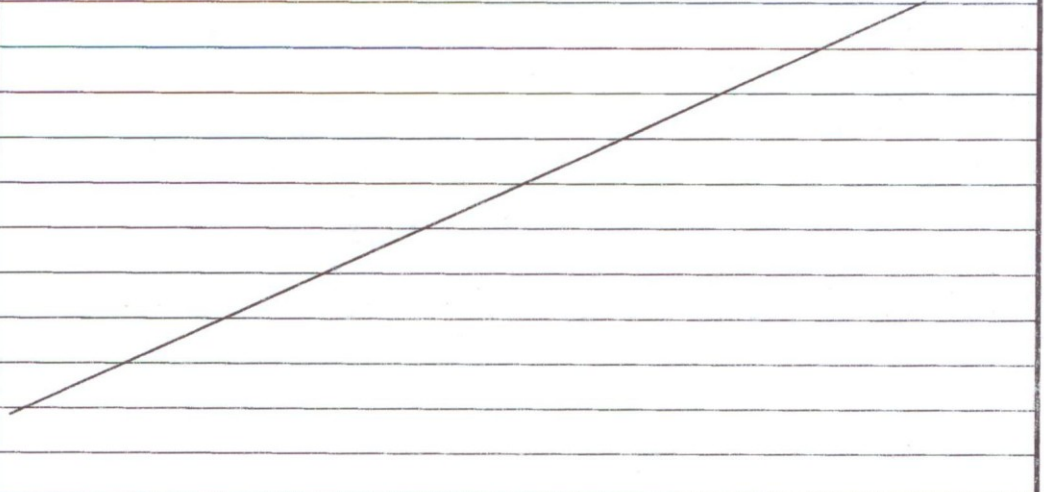
Důvody odepření podpisu:

Námítky proti obsahu protokolu:

Ústní jednání bylo skončeno v10:15..... hodin dne.

Zapsal: Luděk Antušek

Datum	Denní záznamy stavby
	Akce: Oprava MK Roseč
	Investor: Obec Roseč
	Zhotovitel: Svietelsky stavební, s.r.o., oblast J. Hradec
	TDI: František Volf - starosta
	vedoucí stavby: Miroslav Pech
	smlouvy: SOD č. S12-014-0138
	předání staveniště: 16.4.2012
16.4.2012 pondělí	Počasí: oblačno +11°C Pracovní doba: 6 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰ Pracovníci: Maister Benešek, Duška, Severa, Žák Mechanizace: traktorbagr Volvo BL 71, T-815, MAN L02, Rozsah prací: stříhnutí okrajů (okrajnic), odkop pro pláně, úprava přitčných sklonek na stápníci pokladě na MK "k Jitce", "U pošty" a "U kostela", úprava pláňe, výhledové úpravy soupat na MK "k ZTV", vybourání, -odvoz hominy na skládku od. Pech
17.4. úterý	Počasí: polojasno +13°C Pracovní doba: 6 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰ Pracovníci: Bouda, Severa st. + ml., Nebožnický Vít + David, Koudr, Duška, Pech ml., Štádná, Mechanizace: Volvo BL 71, T-815, MAN L02, Hamm HD10 Materiál: asf. recykl. 57 t Rozsah prací: stříhnutí okrajů vozovky, odkop a úprava pláňe na MK "k ZTV", vyrovnání povrchu MK asf. recyklátem, výhledová úprava soupat- zvedání, kutnění pláňe, odvoz hominy na skládku od. Pech

Datum	Denní záznamy stavby
18.4.	Pocasi: oblačno +12°C
středa	Pracovní doba: 6 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰
	Pracovníci: mistr Beránek, Štrnad, Pfucl, Nosál, Ment, Schmidt, Vodička st. + ml.
	Mechanizace: AB Titan 473-2, Hamm HD 10, Bomag BW 151 AD doprava materiálů: MAN DFK, DAF 8x4, T-815 - Societelsky materiál: asf. směs ACO MS, obalovna J. Hradec, 83 t
	Rozsah prací: pokládka obrusné vrstvy ACO MS tl. 5 cm, hutnění na MK „k Jitce, k pošty a od kostelů“ fclh
19.4.	Pocasi: oblačno +13°C
středa	Pracovní doba: 6 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰
	Pracovníci: mistr Beránek, Štrnad, Pfucl, Nosál, Ment, Schmidt, Vodička st. + ml.
	Mechanizace: AB Titan 473-2, Hamm HD 10, Bomag BW 151 AD, doprava materiálů: MAN DFK, DAF 8x4, T-815 - Societelsky materiál: asf. směs ACO MS, obalovna J. Hradec, 118 t asf. recykl. D12, 26 t
	Rozsah prací: vyrovnání povrchu recyklatem - pokládka obrusné vrstvy ACO MS tl. 5 cm, hutnění na MK „k ZTV“. fclh
	Deník ukončen 19.4.2012 



Městský úřad Jindřichův Hradec

odbor dopravy

Č.j.:DOP/55511/12/AN
V.J. Hradci 2.1.2013
Vyřizuje: Luděk Antušek

Klásterská 135/II, 377 22 J. Hradec
tel. 384 351 273 fax. 384 351 279
e-mail: antusek@jh.cz

Jiří Rešl
Roseč 46
377 01 J. Hradec
e-mail: jiriresl@email.cz

Sdělení k podnětům doručeným dne 18.9.2012, 7.11.2012 a 17.12.2012 ve věci opravy povrchu místních komunikací v obci Roseč

Městský úřad Jindřichův Hradec odbor dopravy od Vás dne 17.12.2012 obdržel e-mailem žádost o odpovězení na čtyři dotazy- citace:

- První dotaz: Žádám o informaci, jak vyřídil váš odbor můj podnět, podaném poštou 17.9.2012 k pokládce asfaltu v létě t.r. v Roseči.
- Druhý dotaz: Splnil váš odbor dopravy všechny právní náležitosti, vztahujícího se k mému podnětu?
- Třetí dotaz: Dostal jsem pozvání k projednání mého podnětu na čtvrtek 8.11.2012. Dopis (DOP/40250/AN) za 41,80 Kč s tímto pozváním byl odeslán poštou z J.Hradce 1.11.2012 s červeným pruhem. Ten má ale lhůtu vyzvednutí 10 dnů. Nějak mi nehrajou termíny. Je to z vaší strany nedopatření nebo schválnost.
- Čtvrtý dotaz: V mém mailu z 6.11.2012, zasláném na podatelnu s potvrzením přijetí, jsem vás požádal o informaci, jak mohu postupovat v případě , že se budu chtít odvolat proti stanovisku vašeho odboru a předem poděkovat za odpověď. Nechcete, nemůžete odpovědět nebo máte jiný důvod neodpovědět?

K prvnímu dotazu:

Městský úřad Jindřichův Hradec odbor dopravy provedl kontrolní prohlídku na základě Vašeho podnětu ke kontrole provedených prací dle "souhlasu s provedením ohlášené stavby", vydaném 26.6.2012 pod č.j.:DOP/27597/12/AN, který byl na odbor dopravy doručen dne 18.9.2012.

Pro stavbu „Oprava povrchu komunikací v obci Roseč“ byl vydán souhlas s provedením stavby dne č.j.: DOP/40250/AN ze dne 26.6.2012. Stavebníkem byla Obec Roseč.

Při kontrolní prohlídce dne 8.11.2012 správní orgán společně se stavebníkem provedl prohlídku stavby a kontrolu dokladů stavby. Stavebník doložil stavební deník. Stavbu prováděla společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., o.z. Dopravní stavby JIH, oblast J. Hradec, U Panelárny 881/III, 377 01 J. Hradec. Kontrolní prohlídky se zúčastnil starosta obce Roseč František Volf, místostarosta pan Jaroslav Hamerník a pan Luděk Antušek. Pan Jiří Rešl se z jednání omluvil.

Citace z protokolu:

„Zástupci obce doložili stavební deník. Stavbu prováděla firma SWIETELSKY stavební s.r.o., oblast J.Hradec. Ze stavebního deníku je patrné, že ve dnech 16.7.- 17.7.2012 bylo prováděno snižování nivelety stávající komunikace a ve dnech 18.7.- 19.7.2012 byla provedena pokládka obrusné vrstvy komunikací. Při kontrole na místě samém bylo zjištěno, že niveleta nové vozovky nepřesahuje přílehlý terén. Pouze lokálně došlo k navýšení z důvodu předešlého stavu komunikace poškozené vyjetými kolejemi a výmoly a z důvodu provedení plynulé nivelety komunikace. Tato

skutečnost se týká i v úseku podél domu pana Rešla kde bylo nutné vyspádovat komunikaci ke stávající dešťové vpusti“.

Ústní jednání bylo skončeno v 10 hodin 15 minut.

K druhému dotazu:

Městský úřad Jindřichův Hradec odbor dopravy splnil všechny právní náležitosti, vztahujícího se k Vašemu podnětu. Šetření bylo provedeno dne 8.11.2012 za účasti stavebníka a z tohoto šetření byl sepsán protokol. Podle § 49 odst. 1. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, uvědomí správní orgán o ústním jednání účastníky nejméně s pětidenním předstihem. Vzhledem k tomu že výzva k účasti na kontrolní prohlídce Vám byla doručena dne 2.11.2012 a jednání se konalo dne 8.11.2012, byla tato lhůta dodržena.

Zpětně si uvědomujeme, že Vám mohla být z naší strany zaslána informace o tomto jednání.

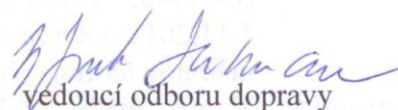
Ke třetímu dotazu:

Odpověď na tento dotaz je uveden v předcházejícím odstavci (k druhému dotazu). Vaší připomínce o „ nedopatření nebo schválnosti “ nerozumíme, protože jste výzvu k účasti na kontrolní prohlídku obdržel 2.11.2012.

Ke čtvrtému dotazu:

Na tento Váš dotaz nebylo dosud odpovězeno. Za toto se omlouváme a činíme až nyní. Podle našeho názoru lze se obrátit na nadřízený orgán – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice ve vztahu k shora uvedenému souhlasu s provedeným ohlášení stavby a nebo podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, lze na postup při vyřizování žádosti o informace podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení sdělení. Stížnost se podává u subjektu, který vyřizoval žádost o informaci. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

**Městský úřad
Jindřichův Hradec**
PSČ 377 22
8-6


vedoucí odboru dopravy
Městského úřadu J. Hradec
Ing. Zbyněk Heřman

Antušek Luděk

Od: "Antušek Luděk" <antusek@jh.cz>
Komu: <jiriresl@email.cz>
Odesláno: 23. ledna 2013 7:35
Připojit: SKMBT_C25013012216080.pdf
Předmět: Fw: Message from KMBT_C250

Dobrý den.

V příloze Vám zasíláme protokol z kontrolní prohlídky ze dne 8.11.2012, jehož průběh jednání jsme ocitovali do našeho vyjádření ze dne 2.1.2013, viz odpověď k prvnímu dotazu.

K Vaší připomínce odeslání dopisu a k lhůtě vyzvednutí znovu sdělujeme, že tento postup není v rozporu se zákonem č. 500/2004 Sb., o správním řízení.

Za MěÚ J. Hradec, odbor dopravy, Luděk Antušek.

Antušek Luděk

Od: "Antušek Luděk" <antusek@jh.cz>
Komu: <jiriresl@email.cz>
Odesláno: 4. února 2013 7:47
Připojit: Roseč-odpověď na podnět.docx
Předmět: Odesílání e-mailu: Roseč-odpověď na podnět

Zpráva bude odeslána s následujícími přílohami:
Roseč-odpověď na podnět

Poznámka: Jako ochranu proti počítačovým virům mohou některé programy zabraňovat odesílání nebo přijímání některých typů příloh. Informace o způsobu zpracování příloh ve vašem počítači zjistíte v nabídce nastavení zabezpečení.

Dobrý den pane Rešle,

na základě vašeho dotazu vám sdělujeme, že je povinností správního orgánu informovat účastníky řízení o jeho výsledku. **Kontrolní prohlídka stavby však není správním řízením, nemůžete tedy být účastníkem řízení, byť jste dal podnět ke způsobu provedení stavby.** Stavební zákon pouze vymezuje, kdo je kontrolní prohlídce povinen se zúčastnit nebo koho správní orgán ke kontrolní prohlídce podle potřeby pozve. Vy jste byl pozván na základě toho, aby jste mohl na místě ukázat místa stavby, týkající se vašeho podnětu. Vzhledem k tomu, že jste se kontrolní prohlídce nezúčastnil, byla provedena kontrolní prohlídka bez vaší účasti. Vzhledem k tomu, že ve vašem podnětu ze dne 14.9.2012 jste nežádal o informování o výsledku šetření (kontrolní prohlídka), bylo tak učiněno na základě vašeho dopisu ze dne 6.11.2012 a 17.12.2012 dopisem ze dne 2.1.2013. Kopie protokolu vám byla zaslána elektronicky dne 23.1.2012.

Pokud máte o našem postupu pochybnosti, obraťte se na nadřízený orgán. Viz dopis ze dne 2.1.2013.

V odpovědi na třetí dotaz týkající se exekuce sdělujeme, že exekuce se mimo jiné řídí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, hlava XI. kde se v § 103 odst. 1 uvádí: „Podle ustanovení této hlavy se postupuje, pokud jemuž byla exekučním titulem uložena povinnost peněžitého nebo nepeněžitého plnění (dále jen „povinný“), v určené lhůtě tuto povinnost dobrovolně nesplní“. Ve výkladu k tomuto konkrétnímu ustanovení správního řádu se uvádí, citujeme: zákon tímto definuje povinného v exekučním řízení, současně danou definicí stanoví základní podmínku pro zahájení exekučního řízení, a to vykonatelný exekuční titul, tedy pravomocné nebo předběžně vykonatelné správní rozhodnutí ukládající konkrétní osobě konkrétní povinnost při současném marném uplynutí lhůty, stanovené k jejímu dobrovolnému splnění. Zákon kogentně vymezuje případy, na které se vztahují ustanovení hlavy XI. Na jiné než vymezené případy nelze předmětná ustanovení vztáhnout, stejně tak jako absolutní zákaz analogie ve správním právu vylučuje jejich analogické použití na jiné právní vztahy.

Z uvedeného tedy lze vyvodit, že provedení exekuce lze provést pouze na základě vykonatelného exekučního titulu.

Dosud jsme se snažili odpovědět na všechny vaše dotazy a však již nemůžeme ovlivnit, zda budete s odpověďmi spokojen. Jak jsme již výše uvedli, pokud máte o našem postupu pochybnosti, obraťte se na nadřízený orgán.

Za MěÚ J. Hradec, odb. dopravy, Luděk Antušek.