



ODBOR MARKETINGU A VNĚJŠÍCH VZTAHŮ
MGR. DANIEL HOVORKA, VEDOUCÍ ODBORU

č. j: KUJCK/24745/2010/OMVV datum: 26. 7. 2010 vyřizuje: Ing. Hana Talířová

telefon: 386 720 374
e-mail: talirova@kraj-jihocesky.cz

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Informace o správním řízení ve věci rozhodnutí Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 15196/2010 OZZL/10/Sou ze dne 25.6.2010

Vážená paní advokátko,

dne 19.7.2010 Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel od Miroslava Bočka, nar. 9.12.1978, Dříteň 111, 373 51, zastoupeného JUDr. Pavlínou Pomijovou, advokátkou se sídlem Riegrova 2668/6c, České Budějovice, „*Žádost o poskytnutí informací dle zák.č. 106/1999 Sb.*“ Touto žádostí bylo dotazováno na ukončení správního deliktu s odkazem na sdělení krajského úřadu ze dne 25.5.2010, že věc bude dále projednávána jako podezření ze spáchání správního deliktu, a dále jak bylo naloženo s původním podnětem k provedení dozoru dle § 37 zákona č. 274/2001Sb.

K ukončení správního deliktu sdělujeme, že rozhodnutím krajského úřadu č.j. KUJCK 15196/2010 OZZL/10/Sou ze dne 25.6.2010 byla podle § 33 odst. 9 písm. d) zákona o vodovodech a kanalizacích Obci Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň, IČ 00244830, uložena pokuta, neboť Obec Dříteň jako vlastník vodovodu sloužícího veřejné potřebě a vlastník a provozovatel kanalizace sloužící veřejné potřebě neumožnila Miroslavu a Romaně Bočkovým, bytem Dříteň 111, 373 51 Dříteň, podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích připojení rodinného domu p.č. 530/14 v k.ú. Dříteň na vodovod sloužící veřejné potřebě v obci Dříteň, ač to umožňovaly kapacitní a jiné technické požadavky, přičemž si připojení vodovodu podmínila finančním plněním za podíl z částky ve výši 28.900,- Kč za náklady za práce bagru a bouracího kladiva na zahloubení kanalizace sloužící veřejné potřebě v lokalitě „Pazderna“ ve Dřítini, a to ve výši 9.633,- Kč a následně pak za podíl z částky ve výši 311.802,- Kč za provedení vodovodu sloužícího veřejné potřebě v lokalitě „Pazderna“ ve Dřítini, a to ve výši 25.983,- Kč. Výše uvedeným jednáním byly naplněny znaky skutkové podstaty správního deliktu, který je výslovně označen v § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích. Rozhodnutí krajského úřadu zatím není pravomocné.

K dotazu, jak bylo naloženo s původním podnětem k provedení dozoru dle § 37 zákona č. 274/2001Sb., sdělujeme, že dne 27.4.2010 krajský úřad obdržel od Miroslava Bočka zastoupeného JUDr. Pavlínou Pomijovou „Podnět k provedení dozoru oznámení o podezření ze spáchání správního deliktu podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění“. Podle něho a jeho příloh vzniklo podezření, že podle § 33 odst. 2 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích mohlo Obcí Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň, IČ 00244830, dojít ke spáchání správního deliktu tím, že neumožnila Miroslavu a Romaně Bočkovým, bytem Dříteň 111, 373 51 Dříteň, podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích připojení rodinného domu p.č. 530/14 v k.ú. Dříteň na vodovod sloužící veřejné potřebě v obci Dříteň, ač to umožňovaly kapacitní a jiné technické požadavky, přičemž si připojení vodovodu podmínila finančním plněním.

Výkon dozoru dle § 37 zákona o vodovodech a kanalizacích je podřízen zákonu č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 3 odst. 1 tohoto zákona *se státní kontrolou pro účely tohoto zákona rozumí kontrolní činnost orgánů uvedených v § 2 tohoto zákona zaměřená na hospodaření s finančními a hmotnými prostředky České republiky a plnění povinností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů nebo uložených na základě těchto předpisů.* V daném případě byl obecně závazným právním předpisem zákon o vodovodech a kanalizacích a bylo zjištěno, že nebylo postupováno podle jeho § 8 odst. 5 zákona, neboť připojení rodinného domu na vodovod sloužící veřejné potřebě byl podmiňován finančním plněním, ač připojení bylo technicky možné. Podle § 15 odst. 1 zákona o státní kontrole by byl o kontrolním zjištění pořízen protokol, který by obsahoval zejména popis zjištěných skutečností s uvedením nedostatků a označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny. Toto však přímo vyplynulo z podnětu, na jehož základě a na základě podání vysvětlení starosty Obce Dříteň bylo zahájeno řízení o správním deliktu, kde byla účastníkem řízení pouze Obec Dříteň.

Byla-li by provedena státní kontrola orgánem, který není příslušný provést nápravu zjištěného stavu, takový orgán by předal své zjištění o nedostatcích příslušným orgánům, které ve své působnosti činí opatření k nápravě zjištěného stavu. Tímto příslušným správním orgánem v dané věci je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Ten také udělil Obci Dříteň pokutu za skutek, který je popsán výše.

Podle krajského úřadu bylo předmětem podnětu jednání Obce Dříteň, díky kterému se na základě v té době podané žádosti Miroslavem Bočkem neuskutečnilo připojení rodinného domu na vodovod sloužící veřejné potřebě. Tato věc byla řešena správním orgánem řízením z moci úřední. Jiné pochybení Obce Dříteň nebylo v podnětu uvedeno ani nebylo krajským úřadem zjištěno.

Vzhledem k tomu, že je v současné době Miroslavem Bočkem pravděpodobně využíván vrt, o kterém se Miroslav Boček zmínil ve své svědecké výpovědi, a není jednoznačné, zda má stále zájem o připojení na vodovod sloužící veřejné potřebě, bylo by namíste, pokud má o připojení stále zájem, opakovaně požádat Obec Dříteň o připojení a případně dořešit technické otázky vlastního připojení.

Informace jsou správním orgánem podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žadateli poskytnuty ve stanovené lhůtě. Povinný subjekt si v souvislosti s poskytováním informací nežadá úhradu podle § 17 odst. 1 téhož zákona.

S pozdravem

