

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

JUDr. Miroslav Š i m ů n e k

ředitel odboru legislativního a právního

Tel. 257193 231

Fax: 257193 405

E-mail: simunekm@msmt.cz

V Praze dne 11. září 2008

Vážený pane vedoucí,

vzhledem k tomu, že za současného právního stavu neexistuje prováděcí právní předpis, který by výslovně řešil relativně detailní problematiku označování budov škol a školských zařízení, a k tomu, že jakkoli takového předpisu není, požadavek dostatečného objektivního označení škol a školských zařízení z povahy věci trvá, je pro řešení předmětné problematiky třeba hledat obecnější východiska:

1. **Označení budovy školy nebo školského zařízení** bylo v minulosti řešeno formou vyhlášky (např. § 2 odst. 5 vyhlášky č. 291/1991 Sb.), ještě dříve se uplatňovaly i instrukce ministerstev (např. čl. 3 odst. 3 instrukce č. 22 221/85-210 ministerstva školství České socialistické republiky ze dne 18. července 1985 a ministerstva zdravotnictví České socialistické republiky ze dne 25. července 1985, č. j. OP 0634-17.7.85, kterou se stanoví podrobnosti o středních školách, publikovaná v č. 8/1985 Věstníku MŠMT ČSR). V současné době se však jedná o již zrušené předpisy, a to v části předmětné problematiky bez zcela ekvivalentní náhrady. Za nynějšího stavu proto konstatujeme:

Pokud se týká obsahu označení budovy, kde je činnost školy nebo školského zařízení vykonávána, je třeba označit budovu školy nebo školského zařízení příslušným názvem právnické osoby, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, a popř. druhem nebo typem školy nebo školského zařízení, a to s východiskem v obecnějším § 8a zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Pokud se týká provedení označení konkrétní budovy školy nebo školského zařízení, lze podle našeho názoru připustit určitou volnost s tím, že tato volnost je limitována logickými požadavky vhodnosti (provedení, umístění), hospodárnosti atd. Současně se domníváme, že zcela bez významu není ani přihlídnutí k dosavadní praxi (a v rámci toho i ke zrušeným předpisům), to však pouze z důvodu praktičnosti zachování určitého úzu a s vědomím právní nezávaznosti takové praxe.

2. Ani otázka **užívání státního znaku školou nebo školským zařízením** není platným právem explicitně partikulárně upravena. Při jejím řešení je třeba vyjít z obecného předpisu – ze zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2 odst. 1 lit. r) tohoto zákona jsou oprávněny užívat státní znak též „(...) **školy a školská zařízení zapsaná ve školském rejstříku podle zvláštního zákona**“; ustanovení § 4 odst. 1 citovaného zákona upravuje užívání státního znaku na budově.

Na dílčí otázku, zda existuje povinnost užívat státní znak na budově školy nebo školského zařízení, je třeba ze striktně právního hlediska odpovědět, že za současného právního stavu **nelze dovozovat existenci právní povinnosti označení budov škol nebo školských zařízení uvedených v naposled citovaném ustanovení státním znakem**, neboť zákon operuje pouze se subjektivní normativní modalitou oprávnění. Z (poněkud jemnějšího) hlediska tradice lze však podle našeho názoru předpokládat, že se státní znak k označování budov škol a školských zařízení skutečně užívat bude.

Výkon práva užívat státní znak podléhá ustanovením citovaného zákona (§ 1 odst. 2, § 2 odst. 2, § 4 až 5).

S pozdravem

Zpracoval: Mgr. Václav Pilík

JUDr. Miroslav Š i m ů n e k
ředitel odboru legislativního a právního

Vážený pan

PaedDr. Jiří Moravec
vedoucí odboru školství, mládeže a tělovýchovy

Krajský úřad
U Zimního stadionu 1952/2, pracoviště v ul. B. Němcové
370 76 České Budějovice