

JIHOČESKÝ KRAJ



KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE



5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI EKONOMICKÁ ANALÝZA



LISTOPAD 2007



Obsah:

5. Ekonomická analýza	2
Podklady a literatura.....	11

Přílohy:

č. 1 – Potenciální povodňové škody

č. 2 – Ekonomická analýza

5. Ekonomická analýza

Ekonomická analýza by měla vycházet ze znalosti rozsahu potenciálních povodňových škod, před kterými bude zájmové území vlivem posuzovaného opatření ochráněno, při průtocích, pro něž byla stanovena záplavová území podle vyhlášky č. 236/2002 Sb. [1], tj. pro průtoky Q_5 , Q_{20} a Q_{100} . Rozsah škod by přitom měl být určen pro průtoky Q_{20} , Q_{50} a Q_{100} a to pro současný stav a stav po realizaci navrženého opatření, což je potom nutné řešit interpolací s určitou mírou nepřesnosti. Míra ochrany navrženého opatření vyjádřená pomocí pravděpodobnosti opakování povodně je nezbytnou informací pro posouzení účinnosti návrhu a má přímou vazbu na pravděpodobnost vzniku škod. Rozsah výše uvedených prací je pro každou řešenou lokalitu velmi široký a přesahuje rámec této koncepce.

Pro posouzení protipovodňových opatření navržených do II. etapy programu Prevence před povodněmi Ministerstva zemědělství, které provádí pouze strategický expert Mze (v současné době katedra hydrotechniky stavební fakulty ČVUT), je jako podklad předávána technická dokumentace na úrovni dokumentace pro územní řízení s vyčíslením odhadu nákladů na realizaci navrhovaných opatření. Náklady na zpracování posudku se pohybují v řádu vyšších desítek tisíc.

Ekonomická analýza pro tuto koncepci vychází z následujících parametrů, kterými jsou:

- náklady na realizaci protipovodňových opatření
- potenciální nebo skutečné povodňové škody
- počet ochráněných obyvatel

Jak bylo uvedeno v předchozí části, ne vždy bylo možné korektně navrhnout konkrétní opatření a vyčíslit realizační náklady. Prakticky nemožné bylo stanovení míry ochrany, případně zpracování variantního řešení pro různou míru ochrany. Potenciální povodňové škody bylo potom možné odhadnout pouze v případě, že pro lokalitu byla zpracována záplavová čára při Q_{100} , kterou bylo možno následně zdigitalizovat. Skutečné škody, nahlášené obcemi při povodních v srpnu 2002, resp. na přelomu března a dubna 2006, je možno považovat za vypovídající v případě, že povodňové průtoky byly následně vyhodnoceny alespoň přibližně na Q_{100} . V tomto směru je problematické povodí Nežárky, kde nejvyšší průtoky dosahovaly při povodni 2006 hodnoty Q_{50} (většinou jen Q_{20}), při povodni 2002 byly ještě nižší. Pro potřeby ekonomické analýzy byly proto nahlášené škody navýšeny o 30%, což by velmi zhruba mohlo odpovídat škodám při Q_{100} . Jak již bylo uvedeno v části 1, jsou používány pouze tzv. škody relevantní, tj. škody, které by byly eliminovány nebo zmírněny příslušným technickým opatřením.

V příloze č.1 jsou uvedeny relevantní škody z povodní, nahlášené obcemi, dále škody stanovené na základě analýzy záplavových území a konečně škody, které jsou vstupem do ekonomické analýzy. V poznámce je odůvodnění jejich výšky, pokud se nahlášené a výpočtové škody liší, případně podklad pro jejich stanovení jiným způsobem.

V příloze č. 2 je provedena zjednodušená ekonomická analýza výpočtem nákladů na jednoho ochráněného obyvatele a poměru výše potenciálních povodňových škod a nákladů na realizaci opatření. výpočty mohly být provedeny pouze v těch případech, kdy z již zpracovaných podkladových materiálů byl získán odhad nákladů nebo když bylo v jednodušších případech možné náklady odhadnout.

V následujících tabulkách jsou shrnuty výsledky ekonomické analýzy s řazením obcí podle nákladů na realizaci protipovodňových opatření na jednoho ochráněného obyvatele a s řazením podle poměru škod a nákladů. Výpočet byl proveden pouze v případě, že všechny vstupní údaje byly známy nebo bylo možné je odhadnout.

Tab. č. 1 – Výše nákladů na obyvatele

Obec	ICZUJ	počet obyvatel			náklady	N/OO
		celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč
Chlumany	550248	300	54	54	480	9
Mirotice	549584	1136	260	260	3 700	14
Čkyně	550167	1521	230	230	3 500	15
Štěchovice	536920	227	26	26	400	15
Písek	549240	29877	3227	3227	53 000	16
Roudné	544973	649	301	301	5 050	17
Radošovice	551678	601	70	70	1 500	21
Lásenice	546623	566	102	102	2 200	22
České Budějovice	544256	94653	15618	15618	390 000	25
Katovice	551201	1298	322	110	3 000	27
Bezdědovice	598895	317	40	40	1 300	33
Litvínovice	544795	1735	230	230	7 500	33
Dolní Žďár	562602	145	18	18	600	33
Strmilov	547239	1406	34	0	8 000	34
Dolní Dvořiště	545465	1231	28	28	1 000	36
Ostrovec	549711	378	14	14	500	36
Dívčice	544361	562	46	46	1 650	36
Bušanovice	550159	248	12	10	390	39
Nová Bystřice	546798	3322	215	215	8 500	40
Nová Včelnice	546801	2423	27	27	1 200	44

Tab. č. 1 – Výše nákladů na obyvatele

Obec	ICZUJ	počet obyvatel			náklady	N/OO
		celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč
Volyně	551970	3133	110	110	5 000	45
Lnáře	551350	761	170	170	8 000	47
Mirovice	549592	1647	133	133	6 500	49
Popelín	546992	468	51	51	2 500	49
Jarošov nad Nežárkou	546500	1070	30	30	1 500	50
Libín	544744	311	7	7	350	50
Světce	561029	142	10	10	500	50
Chýnov	552496	2173	14	14	730	52
Majdalena	546712	479	294	30	1 700	57
Horní Stropnice	544515	1553	180	100	6 000	60
Slaník	536776	135	20	20	1 200	60
Zlatá Koruna	545864	700	5	5	300	60
Skalice	553077	462	47	47	3 100	66
Strakonice	550787	23256	1256	1256	85 000	68
Klenovice	563986	500	14	14	1 000	71
Rožmitál na Šumavě	545775	410	2	2	150	75
Čejetice	550922	858	34	15	1 200	80
Kaplice	545562	7248	130	50	4 000	80
Sezimovo Ústí	553069	7304	51	48	4 000	83
Hluboká nad Vltavou	544485	4764	191	191	16 000	84
Kunžak	546615	1540	23	23	2 100	91
Střelské Hoštice	551791	869	9	9	840	93
Netolice	550442	2717	209	209	20 000	96
Horosedly	561525	113	25	25	2 500	100
Kardašova Řečice	546542	2144	85	85	8 500	100
Staré Město pod Landštejnem	547212	540	264	264	28 000	106
Benešov nad Černou	545406	1446	130	126	13 500	107
Český Krumlov	545392	13861	1261	1261	140 000	111
Číměř	546101	710	18	11	250	106
Soběslav	553131	7314	483	483	55 000	114
Dačice	546127	7886	224	210	24 000	114
Kestřany	549487	614	65	65	8 000	123
Chvalšiny	545546	1187	31	31	4 000	129

Tab. č. 1 – Výše nákladů na obyvatele

Obec	ICZUJ	počet obyvatel			náklady	N/OO
		celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč
Ratibořské Hory	552992	729	18	18	2 500	139
Veselí nad Lužnicí	553271	6598	1273	1273	180 000	141
Protivín	549771	4999	260	260	37 000	142
Smetanova Lhota	549878	265	7	7	1 000	143
Plav	535346	352	89	89	13 000	146
Vitějovice	550655	457	135	135	20 000	148
Sepekov	549843	1340	29	29	4 300	148
Klec	562688	191	40	40	6 000	150
Lomnice nad Lužnicí	546674	1668	38	30	4 500	150
Suchdol nad Lužnicí	547280	3633	60	45	7 000	156
Lodhěřov	546666	623	38	38	6 100	161
Těšovice	550582	265	19	19	3 110	164
Dráčov	552275	251	42	42	7 000	167
Rataje	552976	213	19	15	2 500	167
Slavonice	547166	2699	150	150	25 000	167
Záblatí	550680	361	60	60	10 000	167
Tchořovice	536598	213	26	26	4 600	177
Tábor	552046	35898	335	323	59 514	184
Val	553255	224	35	35	6 500	186
Jindřichův Hradec	545881	22643	159	150	28 000	187
Křemže	545571	2586	58	52	11 000	212
Němětice	536725	111	24	24	5 200	217
Dolní Bukovsko	544388	1491	46	46	10 200	222
Husinec	550230	1326	156	156	35 000	224
Myslín	549614	90	35	35	8 000	229
Vidov	535737	310	30	30	6 900	230
Holubov	545490	950	33	15	3 500	233
Planá nad Lužnicí	552828	3304	426	426	100 114	235
Hrdějovice	544558	1579	92	12	2 900	242
Deštná	546151	698	70	70	17 050	244
Horní Poříčí	536881	305	37	37	9 400	254
Nihošovice	551520	297	15	15	4 000	267
Vlastiboř	553298	304	60	60	16 500	275

Tab. č. 1 – Výše nákladů na obyvatele

Obec	ICZUJ	počet obyvatel			náklady	N/OO
		celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč
Střížovice	508152	583	25	25	7 000	280
Čejkovice	544329	298	53	53	15 000	283
Přední Zborovice	536792	57	14	14	4 000	286
Blatná	550850	6667	25	25	9 000	360
Bechyně	552054	5681	108	65	24 601	378
Budyně	560171	41	19	19	7 200	379
Lišov	544779	4027	30	30	11 700	390
Milevsko	549576	9220	15	15	6 000	400
Buzice	529966	139	8	8	3 300	413
Bělčice	550817	992	12	12	5 000	417
Bílsko	550833	209	40	40	17 000	425
Cehnice	550906	462	60	60	28 000	467
Bavorov	550809	1447	52	52	25 000	481
Strýčice	536032	50	14	14	6 800	486
Zálezly	550698	301	25	25	13 320	533
Třeboň	547336	8871	133	133	74 000	556
Nišovice	536962	215	22	22	14 000	636
Božetice	549291	394	28	20	13 000	650
Kostelní Radouň	509108	257	15	15	10 000	667
Rodvínov	547085	445	10	10	8 700	870
Zdítov	550728	1675	10	10	9 000	900

Tab. č. 2 – Poměr potenciálních povodňových škod a nákladů na realizaci opatření

Obec	ICZUJ	ORP	škody	náklady	Š/N
			tis. Kč	tis. Kč	
Ostrovec	549711	Písek	10 000	500	20,00
Katovice	551201	Strakonice	55 000	3 000	18,33
Rožmitál na Šumavě	545775	Kaplice	2 000	150	13,33
Střelské Hoštice	551791	Strakonice	10 000	840	11,90
Písek	549240	Písek	550 000	53 000	10,38
Mirotice	549584	Písek	35 000	3 700	9,46
Buzice	529966	Blatná	25 000	3 300	7,58
Suchdol nad Lužnicí	547280	Třeboň	50 000	7 000	7,14

Tab. č. 2 – Poměr potenciálních povodňových škod a nákladů na realizaci opatření

Obec	ICZUJ	ORP	škody	náklady	Š/N
			tis. Kč	tis. Kč	
Zlatá Koruna	545864	Český Krumlov	2 000	300	6,67
Tchořovice	536598	Blatná	30 000	4 600	6,52
Sezimovo Ústí	553069	Tábor	25 000	4 000	6,25
Roudné	544973	České Budějovice	30 000	5 050	5,94
Majdalena	546712	Třeboň	10 000	1 700	5,88
Staré Město pod Landštejnem	547212	Jindřichův Hradec	163 000	28 000	5,82
Hrdějovice	544558	České Budějovice	15 000	2 900	5,17
Dolní Žďár	562602	Jindřichův Hradec	3 000	600	5,00
Kaplice	545562	Kaplice	20 000	4 000	5,00
Klenovice	563986	Soběslav	5 000	1 000	5,00
Těšovice	550582	Prachovice	15 000	3 110	4,82
Čkyně	550167	Vimperk	15 000	3 500	4,29
Čejetice	550922	Strakonice	5 000	1 200	4,17
České Budějovice	544256	České Budějovice	1 600 000	390 000	4,10
Veselí nad Lužnicí	553271	Soběslav	700 000	180 000	3,89
Holubov	545490	Český Krumlov	13 000	3 500	3,71
Nová Bystřice	546798	Jindřichův Hradec	29 000	8 500	3,41
Blatná	550850	Blatná	30 000	9 000	3,33
Litvínovice	544795	České Budějovice	25 000	7 500	3,33
Bezdědovice	598895	Blatná	4 000	1 300	3,08
Dolní Dvořiště	545465	Kaplice	3 000	1 000	3,00
Lnáře	551350	Blatná	23 300	8 000	2,91
Lásenice	546623	Jindřichův Hradec	6 100	2 200	2,77
Lomnice nad Lužnicí	546674	Třeboň	12 000	4 500	2,67
Jarošov nad Nežárkou	546500	Jindřichův Hradec	3 800	1 500	2,53
Hluboká nad Vltavou	544485	České Budějovice	40 000	16 000	2,50
Štěchovice	536920	Strakonice	1 000	400	2,50
Kestřany	549487	Písek	19 000	8 000	2,38
Libín	544744	České Budějovice	800	350	2,29
Křemže	545571	Český Krumlov	25 000	11 000	2,27
Skalice	553077	Soběslav	7 000	3 100	2,26
Strakonice	550787	Strakonice	177 300	85 000	2,09
Nová Včelnice	546801	Jindřichův Hradec	2 400	1 200	2,00

Tab. č. 2 – Poměr potenciálních povodňových škod a nákladů na realizaci opatření

Obec	ICZUJ	ORP	škody	náklady	Š/N
			tis. Kč	tis. Kč	
Popelín	546992	Jindřichův Hradec	5 000	2 500	2,00
Volyně	551970	Strakonice	10 000	5 000	2,00
Soběslav	553131	Soběslav	100 000	55 000	1,82
Bušanovice	550159	Prachatice	700	390	1,79
Mirovice	549592	Písek	10 000	6 500	1,54
Protivín	549771	Písek	50 000	37 000	1,35
Chlumany	550248	Prachatice	600	480	1,25
Milevsko	549576	Milevsko	7 500	6 000	1,25
Klec	562688	Třeboň	7 100	6 000	1,18
Tábor	552046	Tábor	70 000	59 514	1,18
Radošovice	551678	Strakonice	1 700	1 500	1,13
Dívčice	544361	České Budějovice	1 800	1 650	1,09
Třeboň	547336	Třeboň	80 000	74 000	1,08
Plav	535346	České Budějovice	14 000	13 000	1,08
Kunžak	546615	Jindřichův Hradec	2 200	2 100	1,05
Smetanova Lhota	549878	Písek	1 000	1 000	1,00
Bechyně	552054	Tábor	22 500	24 601	0,91
Dráčov	552275	Soběslav	6 000	7 000	0,86
Husinec	550230	Prachatice	30 000	35 000	0,86
Horní Stropnice	544515	Trhové Sviny	5 000	6 000	0,83
Slaník	536776	Strakonice	1 000	1 200	0,83
Lodhěřov	546666	Jindřichův Hradec	5 000	6 100	0,82
Rataje	552976	Tábor	2 000	2 500	0,80
Val	553255	Soběslav	5 000	6 500	0,77
Chvalšiny	545546	Český Krumlov	3 000	4 000	0,75
Planá nad Lužnicí	552828	Tábor	70 000	100 114	0,70
Horosedly	561525	Písek	1 700	2 500	0,68
Horní Poříčí	536881	Strakonice	6 000	9 400	0,64
Jindřichův Hradec	545881	Jindřichův Hradec	17 500	28 000	0,63
Světce	561029	Jindřichův Hradec	300	500	0,60
Kardašova Řečice	546542	Jindřichův Hradec	5 000	8 500	0,59
Netolice	550442	Prachatice	11 000	20 000	0,55
Český Krumlov	545392	Český Krumlov	75 000	140 000	0,54

Tab. č. 2 – Poměr potenciálních povodňových škod a nákladů na realizaci opatření

Obec	ICZUJ	ORP	škody	náklady	Š/N
			tis. Kč	tis. Kč	
Číměř	546101	Jindřichův Hradec	1 000	250	0,59
Střížovice	508152	Jindřichův Hradec	3 600	7 000	0,51
Bavorov	550809	Vodňany	12 500	25 000	0,50
Myslín	549614	Písek	4 000	8 000	0,50
Přední Zborovice	536792	Strakonice	2 000	4 000	0,50
Strmilov	547239	Jindřichův Hradec	3 000	8 000	0,38
Vlastiboř	553298	Soběslav	6 000	16 500	0,36
Vitějovice	550655	Prachatice	7 000	20 000	0,35
Sepekov	549843	Milevsko	1 500	4 300	0,35
Němětice	536725	Strakonice	1 800	5 200	0,35
Nišovice	536962	Strakonice	4 700	14 000	0,34
Božetice	549291	Milevsko	4 000	13 000	0,31
Lišov	544779	České Budějovice	3 600	11 700	0,31
Benešov nad Černou	545406	Kaplice	4 000	13 500	0,30
Vidov	535737	České Budějovice	2 000	6 900	0,29
Bělčice	550817	Blatná	1 400	5 000	0,28
Chýnov	552496	Tábor	200	730	0,27
Čejkovice	544329	České Budějovice	4 000	15 000	0,27
Nihošovice	551520	Strakonice	1 000	4 000	0,25
Zálezly	550698	Vimperk	2 500	13 320	0,19
Strýčice	536032	České Budějovice	1 200	6 800	0,18
Dačice	546127	Dačice	4 000	24 000	0,17
Rodvínov	547085	Jindřichův Hradec	1 300	8 700	0,15
Budyně	560171	Vodňany	1 000	7 200	0,14
Cehnice	550906	Strakonice	3 500	28 000	0,13
Kostelní Radouň	509108	Jindřichův Hradec	1 200	10 000	0,12
Ratibořské Hory	552992	Tábor	300	2 500	0,12
Bílsko	550833	Vodňany	1 300	17 000	0,08
Slavonice	547166	Dačice	1 300	25 000	0,05
Dolní Bukovsko	544388	Týn nad Vltavou	500	10 200	0,05
Deštná	546151	Jindřichův Hradec	800	17 050	0,05
Záblatí	550680	Prachatice	400	10 000	0,04
Zdíkov	550728	Vimperk	300	9 000	0,03

Z výše uvedených tabulek je patrné, že pořadí jednotlivých obcí podle obou hodnotících kritérií se různí. Z hodnocení podle nákladů, vynaložených na 1 obyvatele, vycházejí často nejlépe obce, u nichž potřeba prioritního řešení protipovodňové ochrany není tak vysoká, naopak některým obcím, u nichž náklad na jednoho ochráněného obyvatele je vyšší než 100 tis. Kč, by měla být věnována další pozornost. Jedná se především o Staré Město pod Landštejnem, Český Krumlov, Soběslav, Veselí nad Lužnicí, Tábor a Planou nad Lužnicí, a to s ohledem na vysoký počet ohrožených obyvatel v soustředěné zástavbě. V případech, kdy poměr škod a nákladů je menší než 1 je znovu Planá nad Lužnicí a Český Krumlov. V případě Plané nad Lužnicí se doporučuje zvážit možnost snížení nákladů použitím štětovic náhradou za velmi nákladné podzemní stěny.

Z obcí, které nebyly ekonomickou analýzou pro nedostatek podkladů vyhodnoceny, je třeba věnovat další pozornost zejména Trhovým Svinům a Týnu nad Vltavou. Pro tyto obce se doporučuje zpracování podrobnějších studií, které by potvrdily nebo vyvrátily prioritní nutnost realizace protipovodňových opatření.

Na území Jihočeského kraje existují obce, které jsou částečně zaplavovány již povodněmi vyšších četností a při větších povodních vznikají velké škody. Jedná se konkrétně o město Bechyni a obce Černýšovice, Dobronice u Bechyně a Strunkovice nad Blanicí, kde nejsou prostorové podmínky pro výstavbu ochranných opatření. Protipovodňová opatření jsou pro vysoké náklady spojené s přeložkou Blanice nereálná v obci Putim, v Nové Vsi nad Lužnicí by došlo ke střetu se zájmy ochrany přírody. Ve výše uvedených lokalitách je možná pouze ochrana dodržováním organizačních opatření podle povodňových plánů.

Závěrem je nutné zdůraznit, že jednoznačně účinnou ochranou proti povodním způsobeným hydrologickým režimem vodních toků je respektování hranic záplavového území jako limitu pro zástavbu, případně ze záplavového území postupně vymísťování stávající výstavby.

Podklady a literatura

1. 236/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí ze dne 24. května 2002 o způsobu a rozsahu zpracování návrhu stanovování záplavových území
2. Metodika pro posuzování protipovodňových opatření – příloha č. 2 Usnesení vlády ze dne 10.května 2006 k financování protipovodňových opatření zajišťovaných Ministerstvem zemědělství
3. Katalog opatření, VRV a.s., 12.2006
4. Studie protipovodňových opatření, studie odtokových poměrů
5. Místní šetření v obcích, předběžně vymezených jako nedostatečně chráněných před povodněmi

Potenciální povodňové škody

Tab. č. 1 - Potenciální povodňové škody

Obec	škody (tis.Kč)				Poznámka
	2002	2006	výpočet	uvažované	
Bavorov	18 380	0	12 400	12 500	2002 zhruba Q ₅₀₀
Bechyně	40 645	730	22 450	22 500	2002 Q ₂₀₀ až Q ₅₀₀
Bělčice	0		1 400	1 400	
Benešov nad Černou	4 480	0		4 000	
Bezdědovice	8 914	0	200	4 000	
Bílsko	1 300			1 300	
Blatná	137 958	0	29 400	30 000	výše škod při povodni 2002 byla ovlivněna protržením rybníků
Blažejov		0	400	400	
Bohumilice	16 621			500	škody způsobeny hlavně přítokem extravilánových vod
Boršov nad Vltavou	14 301	0	900	900	škody hlavně na objektech Zátkova mlýna a těstáren
Božetice	6 330	0	1 650	4 000	
Budyně	1 057			1 000	
Bušanovice				700	
Buzice	30 951		7 350	25 000	výpočtové škody pravděpodobně podhodnoceny
Cehnice	3 435			3 500	
Čejetice	6 040	0	4 100	5 000	
Čejkovice	590		4 200	4 000	
Černýšovice	23 000	230	7 300	10 000	2002 zhruba Q ₅₀₀
České Budějovice	2 524 285		1 519 150	1 600 000	2002 Q ₅₀₀
Český Krumlov	73 351	0	204 400	75 000	průtok transformován nádrží Lipno
Čestice	1 037			1 000	
Čimelice	5 728	0	1 600	1 600	
Číměř	0	7	1 100	1 000	
Čkyně	17 550		1 100	15 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Dačice		280		4 000	odhad podle informací města
Dešná	14 991	0		3 500	škody způsobeny hlavně přítokem extravilánových vod
Deštná	777	64		800	
Dívčice	1 651	20	1 900	1 800	
Dobronice u Bechyně	35 030	6 170	19 750	25 000	2002 zhruba Q ₅₀₀
Dolní Bukovsko	500			500	
Dolní Dvořiště	3 128		2 200	3 000	
Dolní Pěna		0	7 200	0	záplavové čáry digitalizovány podle nekvalitního podkladu
Dolní Žďár		15	3 400	3 000	
Doudleby	18 950	10	5 950	10 000	
Dráchov	8 561	3 800	4 650	6 000	
Dražice	12 225	0	5 350	600	podle informací obce

Tab. č. 1 - Potenciální povodňové škody

Obec	škody (tis.Kč)				Poznámka
	2002	2006	výpočet	uvažované	
Dvory	17 000			0	škody na rekreačních objektech a areálu pily
Heřmaň	3 988	0	2 300	3 000	
Hluboká nad Vltavou	52 350	650	34 150	40 000	
Holubov	13 067		5 000	13 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Horní Pěna	550	0	3 400	0	záplavové čáry digitalizovány podle nekvalitního podkladu
Horní Poříčí	5 999		5 000	6 000	
Horní Stropnice	1 395	0	45 200	5 000	výpočtové škody zřejmě značně nadhodnoceny
Horosedly	1 613	0	1 800	1 700	
Hrdějovice	17 681	0	10 500	15 000	
Husinec	362 779	0	23 850	30 000	škody z velké části na průmyslových objektech
Chlumany	613			600	
Chvalšiny	570		3 100	3 000	
Chýnov			200	200	
Jarošov nad Nežárkou	0	1 850	3 800	3 800	2006 pouze Q ₂₀ až Q ₅₀
Jindřichův Hradec		2 965	17 650	17 500	2006 pouze Q ₂₀ až Q ₅₀
Jinín	2 200			2 000	
Kájov	15 531	0	600	15 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Kaplice	19 787	100	25 550	20 000	
Kardašova Řečice	4 845	0	1 400	5 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Katovice	51 679		64 350	55 000	
Kestřany	18 818	0	7 300	19 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Klec	7 161	120	7 050	7 100	
Klenovice	9 330	15	2 700	5 000	škody z větší části na rekreačních objektech
Kostelní Radouň		0		1 200	podle informací obce
Křemže	26 670		5 700	25 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Kunžak			2 200	2 200	
Lásenice		400	6 100	6 100	
Libějovice	171			0	škody způsobeny hlavně přítokem extravilánových vod
Libín	3 620			800	škody způsobeny hlavně přítokem extravilánových vod
Lišov	3 656			3 600	
Litvínovice	26 820		3 400	25 000	záplavové území chybně vymezeno
Lnáře	23 399			23 300	
Loděňov	0	0		0	
Lomnice nad Lužnicí	12 733	100	1 000	12 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Loučovice	1 125		6 000	1 100	
Lužnice	23 235	120	4 300	20 000	

Tab. č. 1 - Potenciální povodňové škody

Obec	škody (tis.Kč)				Poznámka
	2002	2006	výpočet	uvažované	
Majdalena	51 149	160		10 000	škody způsobeny především protrhnutím hráze pískovny Cep
Malenice	8 414		2 900	0	po povodních provedena protipovodňová opatření
Malonty	3 064	0		0	škody způsobeny na areálu pily
Milevsko	7 549	200	900	7 500	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Mirovice	35 135	478	12 200	35 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Mirovice	3 374	0	16 200	10 000	
Myslín	4 554		3 150	4 000	
Nasavrky				0	
Němětice	1 758		0	1 800	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Netolice	10 775	0	26 900	11 000	
Nihošovice	975			1 000	
Nišovice	4 530		4 900	4 700	
Nová Bystřice	29 302	0		29 000	
Nová Včelnice			2 400	2 400	
Nová Ves	1 415			0	po povodních provedena protipovodňová opatření
Nová Ves nad Lužnicí	4 396			4 400	
Novosedly	1 590			1 600	
Ostrovec	10 595		2 200	10 000	
Písek	597 246		536 000	550 000	
Planá	3 750		600	3 000	
Planá nad Lužnicí	141 690	3 668	62 750	70 000	škody z části na rekreačních objektech
Plav	12 843	1 012	15 600	14 000	
Pluhův Ždár	646	2 000		800	podle informací obce
Pohorská Ves	1 489	0	5 700	0	podle informací obce
Popelín				5 000	podle informací obce
Pracejovice	2 193		800	0	po povodních provedena protipovodňová opatření
Prachatice	52 520		10 950	50 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Protivín	100 095	0	31 750	50 000	škody způsobeny částečně přítokem extravilánových vod
Přední Zborovice	1 842		5 100	2 000	
Putim	14 868		10 250	12 000	
Radenín				400	podle informací obce
Radošovice	1 738		800	1 700	
Rataje	1 216		2 500	2 000	
Ratibořské Hory	308	0		300	
Rodvínov			1 300	1 300	
Roudná	28 130	3 000	5 150	10 000	škody částečně na průmyslovém areálu a kempu

Tab. č. 1 - Potenciální povodňové škody

Obec	škody (tis.Kč)				Poznámka
	2002	2006	výpočet	uvažované	
Roudné	34 332		26 250	30 000	
Rožmberk	4 187	0	22 400	6 000	
Rožmitál na Šumavě	2 072		200	2 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Římov	12 876	0	6 850	400	podle informací obce
Sepekov	1 663	0	1 200	1 500	
Sezimovo Ústí	27 396	3 200	21 200	25 000	
Skalice	7 015	200	3 900	7 000	
Slaník	1 730		700	1 000	
Slavonice	1 310	55		1 300	
Smetanova Lhota	6 413		700	1 000	podle informací obce
Soběslav	115 483	25 670	51 400	100 000	chybí záplavové čáry Černovického potoka
Stádlec	2 140	0	1 000	1 000	škody z části na rekreačních objektech
Staré Město pod Landštejnem	61			163 000	podle informace obce
Strakonice	60 536		177 300	0	protipovodňová opatření v realizaci, nechráněny pouze prům. areály v ZÚ Volyňky
Stráž nad Nežárkou			1 000	0	ohroženy pouze hospodářské budovy mlýna a rekreační objekt
Strmilov		50	2 900	3 000	
Strunkovice nad Blanicí	25 412	0	20 550	22 000	
Strýčice	1 181			1 200	
Střelské Hoštice	9 451		10 750	10 000	
Střížovice		0	3 600	3 600	
Suchdol nad Lužnicí	53 755	0		50 000	
Světce		0		300	podle informací obce
Stěchovice	1 016			1 000	
Stěkeň	3 507		11 700	10 000	
Tábor	7 752	16 542	73 850	70 000	
Těšovice	15 259		7 100	15 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Tchořovice	29 419			30 000	
Trhové Sviny	19 086		55 100	20 000	
Třeboň	85 881	150	21 400	80 000	chybí záplavové čáry stok
Týn nad Vltavou	75 283	0	72 450	75 000	
Val	1 655	900	5 300	5 000	
Varvažov	284		0	0	
Veselí nad Lužnicí	703 728	68 578	155 350	700 000	záplavové čáry byly k dispozici pouze částečně
Větrní	18 425	0	2 600	2 500	škody způsobeny hlavně na areálu papíren
Vidov	260	130	2 000	2 000	
Vimperk	2 559			2 600	

Tab. č. 1 - Potenciální povodňové škody

Obec	škody (tis.Kč)				Poznámka
	2002	2006	výpočet	uvažované	
Vitějovice	4 158		24 900	7 000	výpočtové škody zřejmě značně nadhodnoceny, využity informace obce
Vlastiboř	0	274	6 100	6 000	
Vlksice	2 610		1 300	0	protipovodňová opatření realizována
Vodňany	43 012	0	22 600	30 000	škody z části na rekreačních objektech
Volyně	10 049		2 800	10 000	
Vyšší Brod	1 896		8 400	0	škody nezpůsobeny na objektech trvalého bydlení
Záblatí	414		200	400	
Zábrdí	3 828			0	škody nezpůsobeny na objektech trvalého bydlení
Zálezly	0			2 500	podle informací obce
Zdíkov	300			300	
Zlatá Koruna	1 971		950	2 000	
Zvotoky	788			0	protipovodňová opatření realizována
Žďár	12 216		13 050	13 000	
Žimutice	1 069	0	250	0	škody způsobeny přítokem extravilánových vod

Ekonomická analýza

Tab. č. 2 - Ekonomická analýza

Obec	ICZUJ	ORP	počet obyvatel			škody	náklady	N/OO	Š/N	KS_N
			celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
Bavorov	550809	Vodňany	1447	52	52	12 500	25 000	481	0,50	B
Bechyně	552054	Tábor	5681	108	65	22 500	24 601	378	0,91	C
Bělčice	550817	Blatná	992	12	12	1 400	5 000	417	0,28	C
Benešov nad Černou	545406	Kaplice	1446	130	126	4 000	13 500	107	0,30	C
Bezdědovice	598895	Blatná	317	40	40	4 000	1 300	33	3,08	C
Bílsko	550833	Vodňany	209	40	40	1 300	17 000	425	0,08	B
Blatná	550850	Blatná	6667	25	25	30 000	9 000	360	3,33	C
Blažejov	561711	Jindřichův Hradec	297	0	0	400	0			
Bohumilice	550116	Vimperk	317	5	0	500	0			
Boršov nad Vltavou	544299	České Budějovice	1299	5	0	900	0			
Božetice	549291	Milevsko	394	28	20	4 000	13 000	650	0,31	A
Budyně	560171	Vodňany	41	19	19	1 000	7 200	379	0,14	C
Bušanovice	550159	Prachatice	248	12	10	700	390	39	1,79	C
Buzice	529966	Blatná	139	8	8	25 000	3 300	413	7,58	A
Cehnice	550906	Strakonice	462	60	60	3 500	28 000	467	0,13	B
Čejetice	550922	Strakonice	858	34	15	5 000	1 200	80	4,17	C
Čejkovice	544329	České Budějovice	298	53	53	4 000	15 000	283	0,27	B
Černýšovice	563722	Tábor	79	15	0	10 000	0			
České Budějovice	544256	České Budějovice	94653	15618	15618	1 600 000	390 000	25	4,10	C
Český Krumlov	545392	Český Krumlov	13861	1261	1261	75 000	140 000	111	0,54	C
Čestice	550957	Strakonice	946	0	0	1 000	0			
Čimelice	549339	Písek	1018	15	0	1 600	0			
Číměř	546101	Jindřichův Hradec	710	18	11	1 000	250	111	0,54	B
Čkyně	550167	Vimperk	1521	230	230	15 000	3 500	15	4,29	B
Dačice	546127	Dačice	7886	224	210	4 000	24 000	114	0,17	C
Dešná	546143	Dačice	665	0	0	3 500	0			
Dešná	546151	Jindřichův Hradec	698	70	70	800	17 050	244	0,05	C
Dívčice	544361	České Budějovice	562	46	46	1 800	1 650	36	1,09	C
Dobronice u Bechyně	552224	Tábor	103	38	0	25 000	0			
Dolní Bukovsko	544388	Týn nad Vltavou	1491	46	46	500	10 200	222	0,05	C
Dolní Dvořiště	545465	Kaplice	1231	28	28	3 000	1 000	36	3,00	C
Dolní Pěna	562467	Jindřichův Hradec	136	0	0	0	0			
Dolní Žďár	562602	Jindřichův Hradec	145	18	18	3 000	600	33	5,00	C

Tab. č. 2 - Ekonomická analýza

Obec	ICZUJ	ORP	počet obyvatel			škody	náklady	N/OO	Š/N	KS_N
			celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
Doudleby	544400	České Budějovice	366	19	0	10 000	?			
Dráčov	552275	Soběslav	251	42	42	6 000	7 000	167	0,86	B
Dražice	552283	Tábor	701	2	0	600	0			
Dvory	537144	Prachatice	65	0	0	0	0			
Heřmaň	549398	Písek	219	13	0	3 000	0			
Hluboká nad Vltavou	544485	České Budějovice	4764	191	191	40 000	16 000	84	2,50	B
Holubov	545490	Český Krumlov	950	33	15	13 000	3 500	233	3,71	C
Horní Pěna	546364	Jindřichův Hradec	482	0	0	0	0			
Horní Poříčí	536881	Strakonice	305	37	37	6 000	9 400	254	0,64	C
Horní Stropnice	544515	Trhové Sviny	1553	180	100	5 000	6 000	60	0,83	B
Horosedly	561525	Písek	113	25	25	1 700	2 500	100	0,68	C
Hrdějovice	544558	České Budějovice	1579	92	12	15 000	2 900	242	5,17	C
Husinec	550230	Prachatice	1326	156	156	30 000	35 000	224	0,86	C
Chlumany	550248	Prachatice	300	54	54	600	480	9	1,25	C
Chvalšiny	545546	Český Krumlov	1187	31	31	3 000	4 000	129	0,75	C
Chýnov	552496	Tábor	2173	14	14	200	730	52	0,27	C
Jarošov nad Nežárkou	546500	Jindřichův Hradec	1070	30	30	3 800	1 500	50	2,53	C
Jindřichův Hradec	545881	Jindřichův Hradec	22643	159	150	17 500	28 000	187	0,63	
Jinín	551163	Strakonice	168	0	0	2 000	0			
Kájov	545554	Český Krumlov	1379	14	0	15 000	?			
Kaplice	545562	Kaplice	7248	130	50	20 000	4 000	80	5,00	C
Kardašova Řečice	546542	Jindřichův Hradec	2144	85	85	5 000	8 500	100	0,59	C
Katovice	551201	Strakonice	1298	322	110	55 000	3 000	27	18,33	B
Kestřany	549487	Písek	614	65	65	19 000	8 000	123	2,38	C
Klec	562688	Třeboň	191	40	40	7 100	6 000	150	1,18	B
Klenovice	563986	Soběslav	500	14	14	5 000	1 000	71	5,00	C
Kostelní Radouň	509108	Jindřichův Hradec	257	15	15	1 200	10 000	667	0,12	C
Křemže	545571	Český Krumlov	2586	58	52	25 000	11 000	212	2,27	C
Kunžak	546615	Jindřichův Hradec	1540	23	23	2 200	2 100	91	1,05	C
Lásenice	546623	Jindřichův Hradec	566	102	102	6 100	2 200	22	2,77	C
Libějovice	551333	Vodňany	474	0	0	0	0			
Libín	544744	České Budějovice	311	7	7	800	350	50	2,29	C
Lišov	544779	České Budějovice	4027	30	30	3 600	11 700	390	0,31	C

Tab. č. 2 - Ekonomická analýza

Obec	ICZUJ	ORP	počet obyvatel			škody	náklady	N/OO	Š/N	KS_N
			celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
Litvínovice	544795	České Budějovice	1735	230	230	25 000	7 500	33	3,33	C
Lnáře	551350	Blatná	761	170	170	23 300	8 000	47	2,91	C
Lodhéřov	546666	Jindřichův Hradec	623	38	38	5 000	6 100	161	0,82	C
Lomnice nad Lužnicí	546674	Třeboň	1668	38	30	12 000	4 500	150	2,67	C
Loučovice	545601	Český Krumlov	1949	3	0	1 100	0			
Lužnice	508501	Třeboň	402	31	0	20 000	?			
Majdalena	546712	Třeboň	479	294	30	10 000	1 700	57	5,88	B
Malenice	551384	Strakonice	643	26	0	0	0			
Malonty	545619	Kaplice	1210	0	0	0	0			
Milevsko	549576	Milevsko	9220	15	15	7 500	6 000	400	1,25	C
Mirovice	549584	Písek	1136	260	260	35 000	3 700	14	9,46	C
Mirovice	549592	Písek	1647	133	133	10 000	6 500	49	1,54	A
Myslín	549614	Písek	90	35	35	4 000	8 000	229	0,50	B
Nasavrky	559016	Tábor	42	0	0	0	0			
Němětice	536725	Strakonice	111	24	24	1 800	5 200	217	0,35	B
Netolice	550442	Prachatice	2717	209	209	11 000	20 000	96	0,55	C
Nihošovice	551520	Strakonice	297	15	15	1 000	4 000	267	0,25	C
Nišovice	536962	Strakonice	215	22	22	4 700	14 000	636	0,34	C
Nová Bystřice	546798	Jindřichův Hradec	3322	215	215	29 000	8 500	40	3,41	C
Nová Včelnice	546801	Jindřichův Hradec	2423	27	27	2 400	1 200	44	2,00	C
Nová Ves	513661	Český Krumlov	411	0	0	0	0			
Nová Ves nad Lužnicí	562360	Třeboň	342	15	0	4 400	?			
Novosedly	551554	Strakonice	340	0	0	1 600	0			
Ostrovec	549711	Písek	378	14	14	10 000	500	36	20,00	C
Písek	549240	Písek	29877	3227	3227	550 000	53 000	16	10,38	A
Planá	535176	České Budějovice	265	10	0	3 000	0			
Planá nad Lužnicí	552828	Tábor	3304	426	426	70 000	100 114	235	0,70	A
Plav	535346	České Budějovice	352	89	89	14 000	13 000	146	1,08	C
Pluhův Žďár	546968	Jindřichův Hradec	612	12	0	800	0			
Pohorská Ves	545694	Kaplice	321	0	0	0	0			
Popelín	546992	Jindřichův Hradec	468	51	51	5 000	2 500	49	2,00	C
Pracejovice	551619	Strakonice	293	0	0	0	0			
Prachatice	550094	Prachatice	11743	0	0	50 000	0			

Tab. č. 2 - Ekonomická analýza

Obec	ICZUJ	ORP	počet obyvatel			škody	náklady	N/OO	Š/N	KS_N
			celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
Protivín	549771	Písek	4999	260	260	50 000	37 000	142	1,35	C
Přední Zborovice	536792	Strakonice	57	14	14	2 000	4 000	286	0,50	C
Putim	549801	Písek	451	47	0	12 000	0			
Radenín	552917	Tábor	453	0	0	400	0			
Radošovice	551678	Strakonice	601	70	70	1 700	1 500	21	1,13	C
Rataje	552976	Tábor	213	19	15	2 000	2 500	167	0,80	C
Ratibořské Hory	552992	Tábor	729	18	18	300	2 500	139	0,12	C
Rodvínov	547085	Jindřichův Hradec	445	10	10	1 300	8 700	870	0,15	C
Roudná	553018	Soběslav	511	0	0	10 000	0			
Roudné	544973	České Budějovice	649	301	301	30 000	5 050	17	5,94	A
Rožmberk nad Vltavou	545767	Český Krumlov	346	43	0	6 000	?			
Rožmitál na Šumavě	545775	Kaplice	410	2	2	2 000	150	75	13,33	C
Římov	545007	České Budějovice	718	6	0	400	0			
Sepekov	549843	Milevsko	1340	29	29	1 500	4 300	148	0,35	C
Sezimovo Ústí	553069	Tábor	7304	51	48	25 000	4 000	83	6,25	C
Skalice	553077	Soběslav	462	47	47	7 000	3 100	66	2,26	B
Slaník	536776	Strakonice	135	20	20	1 000	1 200	60	0,83	C
Slavonice	547166	Dačice	2699	150	150	1 300	25 000	167	0,05	B
Smetanova Lhota	549878	Písek	265	7	7	1 000	1 000	143	1,00	C
Soběslav	553131	Soběslav	7314	483	483	100 000	55 000	114	1,82	A
Stádlec	553140	Tábor	631	6	0	1 000	0			
Staré Město pod Landštejnem	547212	Jindřichův Hradec	540	264	264	163 000	28 000	106	5,82	A
Strakonice	550787	Strakonice	23256	1256	1256	177 300	85 000	68	2,09	C
Stráž nad Nežárkou	547221	Jindřichův Hradec	845	0	0	0	0			
Strmilov	547239	Jindřichův Hradec	1406	34	0	3 000	8 000	34	0,38	C
Strunkovice nad Blanicí	550540	Prachatice	1192	203	0	22 000	?			
Strýčice	536032	České Budějovice	50	14	14	1 200	6 800	486	0,18	C
Střelské Hoštice	551791	Strakonice	869	9	9	10 000	840	93	11,90	C
Střížovice	508152	Jindřichův Hradec	583	25	25	3 600	7 000	280	0,51	
Suchdol nad Lužnicí	547280	Třeboň	3633	60	45	50 000	7 000	156	7,14	C
Světce	561029	Jindřichův Hradec	142	10	10	300	500	50	0,60	C
Štěchovice	536920	Strakonice	227	26	26	1 000	400	15	2,50	C
Štěkeň	551856	Strakonice	828	64	0	10 000	?			

Tab. č. 2 - Ekonomická analýza

Obec	ICZUJ	ORP	počet obyvatel			škody	náklady	N/OO	Š/N	KS_N
			celkem	ohrožených	ochráněných	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
Tábor	552046	Tábor	35898	335	323	70 000	59 514	184	1,18	A
Těšovice	550582	Prachatice	265	19	19	15 000	3 110	164	4,82	C
Tchořovice	536598	Blatná	213	26	26	30 000	4 600	177	6,52	C
Trhové Sviny	545171	Trhové Sviny	4728	1240	0	20 000	?			
Třeboň	547336	Třeboň	8871	133	133	80 000	74 000	556	1,08	B
Týn nad Vltavou	545201	Týn nad Vltavou	8420	413	0	75 000	?			
Val	553255	Soběslav	224	35	35	5 000	6 500	186	0,77	C
Varvažov	562211	Písek	173	0	0	0	0			
Veselí nad Lužnicí	553271	Soběslav	6598	1273	1273	700 000	180 000	141	3,89	C
Větřní	545830	Český Krumlov	3954	12	0	2 500	0			
Vidov	535737	České Budějovice	310	30	30	2 000	6 900	230	0,29	A
Vimperk	550647	Vimperk	7942	150	0	2 600				
Vitějovice	550655	Prachatice	457	135	135	7 000	20 000	148	0,35	C
Vlastiboř	553298	Soběslav	304	60	60	6 000	16 500	275	0,36	A
Vlksice	598852	Milevsko	135	6	0	0	0			
Vodňany	551953	Vodňany	6735	445	0	30 000	?			
Volyně	551970	Strakonice	3133	110	110	10 000	5 000	45	2,00	C
Vyšší Brod	545848	Český Krumlov	2642	0	0	0	0			
Záblatí	550680	Prachatice	361	60	60	400	10 000	167	0,04	A
Zábrdí	537195	Prachatice	54	0	0	0	0			
Zálezly	550698	Vimperk	301	25	25	2 500	13 320	533	0,19	B
Zdítov	550728	Vimperk	1675	10	10	300	9 000	900	0,03	C
Zlatá Koruna	545864	Český Krumlov	700	5	5	2 000	300	60	6,67	C
Zvotoky	536873	Strakonice	64	0	0	0	0			
Zďár	598861	Písek	242	70	0	13 000	?			
Žimutice	545384	Týn nad Vltavou	571	0	0	0	0			

KS_N

A

B

C

kategorie spolehlivosti odhadu nákladů na realizaci opatření

náklady stanoveny ve studii nebo projektové dokumentaci

odhad nákladů proveden na základě návrhu konkrétních opatření

proveden pouze odborný odhad, spolehlivost nízká