



# JIHOČESKÝ KRAJ – KRAJSKÝ ÚŘAD

Kancelář hejtmána  
Ing. Jaroslav Jedlička, vedoucí odboru

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 291, fax: 386 354 967  
e-mail: [jedlicka@kraj-jihocesky.cz](mailto:jedlicka@kraj-jihocesky.cz), [www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz)

V Českých Budějovicích dne 12. září 2006  
Č.j. KUJCK26313/2006 KHEJ

Vyřizuje: Mgr. Linda Hanzlíková  
Tlf.: 386 720 225

## **Věc: Odpověď na žádost o informaci dle 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane Kümmler,

na Vaši žádost o poskytnutí informace dle 106/1999 Sb., ze dne 5. září 2006 Vám sdělujeme následující.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a investic, se v souvislosti s šetřením Vašich předchozích podání zabýval postupem MěÚ Bechyně, odboru výstavby a životního prostředí, v případě prokázání staveb postavených bez povolení na pozemku stp. č. 405/1 a 405/2 v k.ú. Bechyně, který v roce 2004 nabyla na základě kupní smlouvy firma ECO-DESIGN s.r.o.

Co se týče předmětné stavby původně otevřeného přístřešku na pozemku stp. č. 405/1 v k.ú. Bechyně, opakujeme, že byl učiněn tento závěr. Provedení stavebních úprav na této stavbě nacházejících se v blízkosti hranice se stavebními pozemky, jež jsou ve vašem spoluvlastnictví, bylo podmíněno vydáním stavebního povolení, neboť v důsledku jejich realizace došlo ke změně vzhledu stavby (uzavřený objekt) i jejího využití (původně otevřená kóje, dnes uzavřený objekt), viz sdělení krajského úřadu ze dne 31.5.2006, č.j.: KUJCK 8274/2006OUPI/2.

MěÚ Bechyně, odbor výstavby a životního prostředí, byl proto vyzván k tomu, že pokud nedoručí k zásadnímu doplnění dokladů, které by eventuelně mohly zvrátit výše uvedený záměr, bude nutno z úřední povinnosti zahájit ve věci provedených stavebních úprav stavby původního otevřeného přístřešku na pozemku stp. č. 405/1 (dle geom. zaměření ozn. stp. č. 405/3) řízení dle § 88 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z důvodu nepovoleného provedení stavební úpravy objektu.

Tento závěr byl učiněn i přes skutečnost, že nebyly dohledány konkrétní doklady o povolení stavby původního otevřeného přístřešku na pozemku stp. č. 405/1 (viz sdělení č. j. KUJCK31752/2004/OUPI/Si ze dne 18.5.2005) a pouze na základě Vašeho tvrzení nebylo možné dospět k úsudku, že stavba otevřeného přístřešku byla postavena bez náležitého povolení. Proto také nebylo zpochybněno zjištění vyplývající ze sdělení MěÚ Bechyně, odboru výstavby a životního prostředí, č. j.: Výst. 1420/03/Ši ze dne 18.8.2003, které shledalo, že v areálu výrobního družstva Jihotvar nejsou postaveny žádné stavby bez povolení.

Ohledně postupu ve věci provedených stavebních úprav původního otevřeného přístřešku na pozemku stp. č. 405/1 (kdy ze skutečností uváděných MěÚ Bechyně – viz č. j.: Výst. 373/05/Ši ze dne 1.7.2005 – cit. „Stavební úřad nevedl žádná správní řízení na výše uvedenou stavbu skladu“ vyplývá, že tyto stavební úpravy byly provedeny bez povolení). Odbor územního plánování stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje provádí šetření, a to v návaznosti na své sdělení č. j.: KUJCP 8274/2006/OUPI/2 ze dne 31.5.2006, kdy byl MěÚ Bechyně, odbor výstavby a životního prostředí, vyzván, aby zahájil v této věci z úřední povinnosti řízení dle § 88 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Jedlička