



KUCBX00QWS2E

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

## ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 111282/2018**  
spisový znak: **KHEJ 106377/2018/kakr/3**

datum: **04.09.2018**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 20.08.2018 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*Zaslání písemnosti - přípisu, kterým bylo předáno mé odvolání proti Rozhodnutí čj. KUJCK 97905/2018 ze dne 24. 7. 2018, nadřízenému orgánu – Ministerstvu pro místní rozvoj.*

**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

Vaši žádosti jsme vyhověli a příloze Vám zasíláme dokument čj. 102087/2018, sp. zn. KHEJ 93346/2018/kakr – Předložení odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Ing. Zdeňka Pandulová  
pověřená vedoucí odboru

1x příloha dle textu

ODBOR LEGISLATIVY A VNITŘNÍCH VĚCÍ  
ÚSEK VEDOUCÍHO ODBORU

č. j.: KUJCK 102087/2018

datum: 6. 8. 2018

vyřizuje: Mgr. František Malý

telefon: 386 720 168

spisová značka: KHEJ 93346/2018/kakr

Ministerstvo pro místní rozvoj  
Staroměstské náměstí 6  
110 15  
Praha 1**Předložení odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Jihočeského kraje tímto jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“) tímto předkládá Ministerstvu pro místní rozvoj jako nadřízenému orgánu odvolání žadatele proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.

Žadatel, pan [REDAKCE], požádal dne 13. 7. 2018 prostřednictvím své žádosti ze dne 12. 7. 2018 krajský úřad o poskytnutí informací, a to vydaného stavebního povolení, případně souhlasu s provedením stavby rodinného domu [REDAKCE] k. ú. Svatá Máří.

Krajský úřad provedl interní šetření, jehož výsledkem bylo zjištění, že požadovanou informaci nemá povinný subjekt k dispozici. Na základě této skutečnosti vydal předmětné rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Proti němu brojí žadatel řádně a včas podaným odvoláním. Vzhledem k tomu, že krajský úřad neshledal důvody pro vyhovění odvolání v rámci autoremedury, předkládá spis k vyřízení nadřízenému orgánu.

Odvolání žadatele je obsáhlé, nicméně krajský úřad považuje za vhodné vyjádřit se ke dvěma argumentům žadatele v něm uvedeným.

Žadatel uvádí, pokud se krajský úřad domnívá, že se věc nevztahuje k jeho působnosti, měl žádost odložit, a nikoli vydávat napadené rozhodnutí. Toto je zcela určitě argument, o kterém je možné polemizovat. Krajský úřad tuto možnost zvažoval, nicméně dospěl k závěru, že v tomto případě je vhodnější postupovat formálněji, a žádost odmítnout. V praxi mohou nastat, a nastávají, případy, kdy se institut odložení žádosti a jejího odmítnutí mohou překrývat, což je dle názoru krajského úřadu i nyní projednávaný případ. Je sice pravdou, že krajský úřad není v tomto případě obecným stavebním úřadem, avšak plní roli nadřízeného stavebního úřadu. Dle jeho názoru by bylo možné využít institutu odložení žádosti tehdy, pokud by dotaz žadatele směřoval zcela mimo okruh jeho vymezených pravomocí, například pokud by se žadatel ptal na informace související s činností naprosto odlišného povinného subjektu, například Policie ČR. K tomu zde však nedošlo, neboť krajský úřad se v minulosti angažoval v řízeních souvisejících s předmětnou stavbou, právě z pozice nadřízeného stavebního úřadu. Z tohoto důvodu zvolil krajský úřad výše zmíněnou cestu.

V závěru svého odvolání žadatel odkazuje na judikaturu NSS, a připomíná, že v případě neexistence požadované informace by měl povinný subjekt tuto skutečnost nějakým způsobem zachytit do spisu, například prostřednictvím

vyjádření příslušných úředních osob. Krajský úřad si je této skutečnosti vědom, a proto podkladem pro vydání rozhodnutí bylo interní sdělení příslušného odboru (nadřízeného stavebního úřadu), které dokladuje, že požadovanou informaci nemá povinný subjekt k dispozici.

Příslušnost Ministerstva pro místní rozvoj jako nadřízeného orgánu je dovozována ze skutečnosti, že požadované informace souvisejí s výkonem přenesené působnosti na úseku stavebního zákona, jehož gestorem je právě Ministerstvo pro místní rozvoj.

S pozdravem

JUDr. Lukáš Glaser  
vedoucí odboru  
Odbor legislativy a vnitřních věcí  
Krajský úřad Jihočeského kraje

v z.

JUDr. Lenka Malovcová  
vedoucí správního oddělení

Příloha: spis Krajského úřadu Jihočeského kraje sp. zn. KHEJ 93346/2018/kakr