



KUCBX00QG96B

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 89451/2018**
spisový znak: **KHEJ 83971/2018/kakr/3**

datum: **02.07.2018** vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová** telefon: **386 720 225**

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21.06.2018 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 21.06.2018, podanou prostřednictvím Vašeho právního zástupce JUDr. Jaromírem Kyzourem, advokátem, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

týkající se přelízek pro pěší zajišťujících užívání pěších turistických tras a pohybu po nich v tzv. Schwarzenberské oboře Květov (dále jen „Obora“), které byly v loňském roce z oborního oplocení odstraněny. V souvislost s přelízkami odstraněnými z oplocení Obory vydal Městský úřad Milevsko dne 6. 10. 2017 rozhodnut o nařízení navrácení přelízek pro pěší do oborního oplocení č. j. MM 42062/2017, sp. zn. SZ MM 29046/2017 ORR/Nov, které Krajský úřad Jihočeského kraje (odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu) coby odvolací orgán rozhodnutím ze dne 20. 2. 2018 č. j. KUJCK 25160/2018, sp. zn. OREG/12573/2018/luka zrušil.

Ve výše popsané věci žádáme o poskytnutí následujících informací:

- informace, zda a případně kdy proběhla jakákoliv jednání mezi Městským úřadem Milevsko, odborem regionálního rozvoje, coby stavebním úřadem či jeho pracovníky a Krajským úřadem Jihočeského kraje o možnostech postupu ve věci přelízek odstraněných z oplocení Obory;
- pokud ano, pak žádáme o sdělení obsahu těchto jednání, kdo byl jejich účastníkem, a o sdělení, k jakým výsledkům se při těchto jednáních došlo a jaké stanovisko, zejména pokud jde o právní hodnocení, Krajský úřad Jihočeského kraje k dané věci zaujmul;
- pokud o těchto jednáních vznikly jakékoliv zápisy či protokoly, žádáme o poskytnutí jejich kopií.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Odvolání J. Schwarzenberga proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 6. 10. 2017, čj. MM 42062/2017, sp. zn. SZ MM 29046/2017 ORR/Nov, kterým mu bylo podle § 134 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 21. 12. 2017 nařízeno ve lhůtě do 31. 12. 2017 zjednat nápravu „která spočívá v navrácení přelízek pro pěší na oborním oplocení Květov do původního stavu, zajišťujících užívání pěších turistických tras, dle vydaného územního rozhodnutí ze dne 8. 8. 2013 pod čj. MM 23271/2013 a sp. zn. SZ MM 18675/2013 ORR/Nov a dle územního rozhodnutí ze dne 4. 3. 2015 pod čj. MM 06907/2015 a sp. zn. SZ MM 03350/2015 ORR/Nov. Jsou to jednoduchá dřevěná žebříková zařízení stanového tvaru s dřevěným zábradlímekem“. Toto rozhodnutí bylo rozhodnutím OREG čj. KUJCK 25160/2018, sp. zn. OREG/12573/2018/luka, ze dne 20. 2. 2018 v odvolacím řízení zrušeno a předmětné řízení bylo zastaveno.

2. Odvolání J. Schwarzenberga proti usnesení stavebního úřadu ze dne 10. 11. 2017 čj. MM 4691/2017, kterým bylo rozhodnuto o tom, že Ivanu Pfeifrovi, náleží postavení účastníka ve výše uvedeném řízení. Toto odvolání bylo rozhodnutím OREG čj. KUJCK 25208/2018, sp. zn. OREG 9775/2018/luka, ze dne 22. 2. 2018 jako nepřipustné zamítnuto.

Pouze tedy v rozhodnutím uvedeném pod bodem 1) vyslovil OREG právní názor ohledně následného postupu stavebního úřadu a navíc jej formuloval pouze obecně, neboť tento postup vždy odvisí od řádně zjištěného stavu věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a ten v době rozhodování OREG stavebním úřadem zjištěn nebyl. Ostatně pouze ve svém rozhodnutí je správní orgán II. stupně oprávněn vyslovit svůj právní názor, jinak do postupu správních orgánů I. stupně ani zasahovat nemůže. Výjimkou je pouze jejich případná nečinnost či neopodstatněné průtahy.

Co se týče jednání pracovníků OREG s pracovníky stavebního řádu, pak následně po vydání těchto rozhodnutí se uskutečnila pouze 1 schůzka s vedoucím stavebního úřadu Ing. Petrem Švárou a jednou z jeho pracovníků, a to dne 30. 5. 2018, a to v rámci metodické činnosti, kterou OREG vykonává u stavebních úřadů jihočeského regionu. Při této schůzce byly, a to pouze obecně, konzultovány otázky týkající se aplikace některých problematických ustanovení právní úpravy stavebního zákona platné od 1. 1. 2018. Zápis ani protokol v rámci výkonu metodické činnosti není OREG pořizován

S pozdravem

Ing. Zdeňka Pandulová
pověřená vedoucí odboru
- podepsáno elektronicky -