



KUCBX00PZZZU

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 64392/2018**
spisový znak: **KHEJ 60184/2018/kakr/3**datum: **14.05.2018**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 03.05.2018 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 02.05.2018, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

písemnosti, spadající do působnosti odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic - oddělení stavebního řádu. Prosím o poskytnutí písemností - „Předání spisu - vyjádření k odvolání“⁴⁴, kterým Městský úřad Vimperk doplnil - předal KÚ odvolání proti:

1. Usnesení č.j. MUVPK-VÚP 29285/17-KLI-993/10 ze dne 9. 10. 2017 (KUJCK 20024//2018)
2. Usnesení č.j. MUVPK-VÚP 29140/17-KLI-993/10 ze dne 6.10. 2017 (KUJCK 20025/2018)
3. Usnesení č.j. MUVPK-VÚP 8996/18-KLI-993/10 ze dne 14. 3. 2018 (doposud nerozhodnuto)
4. Rozhodnutí č.j. MUVPK-VÚP 8921/18-KLI-993/10 ze dne 14. 3. 2018 (doposud nerozhodnuto)
5. samostatnou výzvu č.j. KUJCK 19818/2008 OREG/7 ze dne 4. 9. 2008, citovanou ve sdělení č.j. KUJCK 480/2009 OREG 3 ze dne 11. 3.2009 (viz příloha)

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Vaši žádosti jsme vyhověli a v kopiích přikládáme tyto písemnosti:

I. Opatření vydané Městským úřadem Vimperk, odborem výstavby a územního plánování, dne 7. 12. 2017 pod č. j.: MUVPK-VÚP 37573/17-KLI-993/10 ve věci: „PŘEDÁNÍ SPISU“ adresované „Jihočeskému kraji - krajskému úřadu“. Jak vyplynulo z jeho obsahu, tak spolu se spisovým materiálem byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (doručeno na podatelnu dne 11. 12. 2017), jako správnímu orgánu příslušnému dle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v tehdy účinném znění, předložena dvě odvolání Pavla Svobody, jednak odvolání ze dne 19. 10. 2017 proti usnesení č. j.: MUVPK-VÚP 29140/17-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI, ze dne 6. 10. 2017 a pak odvolání ze dne 19. 10. 2017 proti usnesení č. j.: MUVPK-VÚP 29285/17-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI, ze dne 9. 10. 2017.

Pozn.: O odvolání ze dne 19. 10. 2017 proti usnesení ze dne 6. 10. 2017 č. j.: MUVPK-VÚP 29140/17-KLI-993/10 rozhodl krajský úřad rozhodnutím č. j.: KUJCK 20025/2018, spis. zn.: OREG/149340/2017/jibu, ze dne 9. 2. 2018, o odvolání ze dne 19. 10. 2017 proti usnesení ze dne 9. 10. 2017 č. j.: MUVPK-VÚP 29285/17-KLI-993/10 rozhodl krajský úřad rozhodnutím č. j.: KUJCK 20024/2018, spis. zn.: OREG/144136/2017/jibu, ze dne 9. 2. 2018.

II. Opatření vydané Městským úřadem Vimperk, odborem výstavby a územního plánování, dne 20. 12. 2018 pod č. j.: MUVPK-VÚP 13972/18-KLI-993/10 ve věci: „PŘEDÁNÍ SPISU“ adresované „Jihočeskému kraji - krajskému úřadu“. Jak vyplynulo z jeho obsahu, tak spolu se spisovým materiálem byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (doručeno na podatelnu dne 25. 4. 2018), jako správnímu orgánu příslušnému dle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v účinném znění, předložena dvě odvolání , jednak odvolání ze dne 19. 3. 2018 proti rozhodnutí ze dne 14. 3. 2018 č. j.: MUVPK-VÚP 8921/18-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI, a pak odvolání ze dne 19. 3. 2018 proti usnesení ze dne 14. 3. 2018 č. j.: MUVPK-VÚP 8996/18-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI.

Pozn.: Ve věci odvolání ze dne 19. 3. 2018 proti rozhodnutí ze dne 14. 3. 2018 č. j.: MUVPK-VÚP 8921/18-KLI-993/10 byl založen spis krajského úřadu spis. zn.: OREG/57582/2018/jibu SS, ve věci odvolání Pavla Svobody ze dne 19. 3. 2018 proti usnesení ze dne 14. 3. 2018 č. j.: MUVPK-VÚP 8996/18-KLI-993/10 byl založen spis krajského úřadu spis. zn.: OREG/60896/2018/jibu SS. V obou odvolacích řízeních krajský úřad zatím nerozhodl.

III. Výzva Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, ze dne 4. 9. 2008 č. j.: KUJCK 19818/2008 OREG/7.

S pozdravem

Ing. Zdeňka Pandulová
pověřená vedoucí odboru

Přílohy:

- kopie písemnosti MěÚ Vimperk, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 7. 12. 2017 č. j.: MUVPK-VÚP 37573/17-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI (2x A4)
- kopie písemnosti MěÚ Vimperk, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 20. 4. 2018 č. j.: MUVPK-VÚP 13972/18-KLI-993/10, spis. zn.: VÚP-993/2010-KLI (2x A4)
- kopie Výzvy Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, ze dne 4. 9. 2008 č. j.: KUJCK 19818/2008 OREG/7 (3x A4)



KUJCP01DQN4L

Městský úřad Vimperk
Steinbrenerova 6/2, 385 17 Vimperk
Odbor výstavby a územního plánování
pracoviště: Nad Stadiónem 199, 385 17 Vimperk

(10) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č.R.
058 344 0119	
Právní číslo: 11-12-2017	SP.ZN.
Číslo j.: [signature]	
Příloha:	

Váš dopis zn:
Ze dne:
Číslo jednací: MUVPK-VÚP 37573/17-KLI-993/10
Spisová značka: VÚP-993/2010-KLI
Vyřizuje: Ing. Vlasta Klimová
Telefon: +420 388 459 048
E-mail: vlasta.klimova@mesto.vimperk.cz
Dat. schránka: 9ydb7vm
Datum: 07.12.2017

Adresát:
Jihočeský kraj - krajský úřad
U Zimního stadionu 1952/2
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE 1

Ba

PŘEDÁNÍ SPISU

Městský úřad ve Vimperku, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“ a „stavební zákon“) a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) vydal ve věci dodatečného povolení změn stavby hospodářského stavení na [redacted] v k.ú. Svatá Maří (dále jen „změny stavby“) stavebníka [redacted] (nar. [redacted]), bytem [redacted] (dále jen „stavebník“) dvě písemnosti:

1. č.j. MUVPK-VÚP 29140/17-KLI-993/10 – Výzva, usnesení – dne 6.10.2017, v kterém žadatele vyzval k doplnění žádosti o dodatečné povolení změn stavby v termínu do 31.3.2018 a současně usnesením řízení o dodatečném povolení změn stavby přerušil,
2. č.j. MUVPK-VÚP 29285/17-KLI-993/17 – Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby, usnesení – dne 9.10.2017, ve kterém v souladu s § 129 odst. 2 stavebního zákona zahájil řízení o odstranění nepovolených změn stavby a současně usnesením toto řízení přerušil z důvodu, že stavebník požádal o dodatečné povolení změn hospodářského stavební na p.č. [redacted] v k.ú. Svatá Maří,

(pro přehlednost dále uváděné jako usnesení č. 1 a č. 2).

Stanovisko k odvolání č. 1

Dne 19.10.2017 podal žadatel proti usnesení č. 1 odvolání z důvodu, že nesouhlasí se stanoveným termínem pro doplnění žádosti a požaduje lhůtu do 6 měsíců od pravomocného rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích (dále jen „Krajský soud“) ve věci údajně nezákonného postupu MěÚ Vimperk, odboru ŽP (likvidace odpadních vod na sousedním pozemku p.č. [redacted] k.ú. Svatá Maří), vedené pod č. spisu 51A 51/2017.

Stavební úřad k návrhu odvolatele nemůže přihlídnout, protože se nejedná o předběžnou otázku v předmětné věci, ale o stavbu na sousedním pozemku jiného vlastníka. Dále dle vlastního zjištění stavebního úřadu byla dne 15.11.2017 žaloba proti nezákonnému zásahu správního orgánu zamítnuta, tudíž nemůže být ve věci pravomocně rozhodnuto.

Stavební úřad připomíná, že přerušeni řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu současně s výzvou k odstranění nedostatků podání podle § 45 odst. 2 správního řádu je běžným procesním úkonem, který vychází vstřícně žadateli tím, že mu je zpravidla poskytnuta dostatečně dlouhá lhůta k doplnění žádosti. Stavební úřad považuje poskytnutou lhůtu za dostatečně dlouhou. Žadatel převzal písemnost dne 12.10.2017, tj. do termínu splnění povinnosti (31.3.2018) mu zbývaly více než 4 měsíce. Běžnou praxí bývá, že na odůvodněnou žádost žadatele stavební úřad může i tuto lhůtu prodloužit.

Stanovisko k odvolání č. 2

Dne 19.10.2017 se žadatel odvolal také proti usnesení č. 2. Jednalo se pouze o blanketní odvolání, s tím, že podrobné odvolání podá do 14.11.2017. Dne 8.11.2017 stavební úřad obdržel odůvodnění odvolání.

Odvolatel opět uvádí skutečnosti ve věci umístění vsakovací jímky na sousedním pozemku p.č. ■■■■■ v k.ú. Svatá Maří, která nemá s jeho nepovolenými stavebními úpravami hospodářského stavení pranic společného.

Stavební úřad postupoval zcela v intencích Krajského úřadu, který ve svém rozhodnutí č.j. KUJCK 135156/2016 sp. zn. OREG /111449/2016/jibu, které nabylo účinnosti 18.10.2016, uložil stavebnímu úřadu odlišit nepovolené změny stavby, o nichž bylo již pravomocně rozhodnuto, od těch, o nichž rozhodnuto zatím nebylo. Stavební úřad tak učinil, v oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby tyto změny popsal a podle § 129 odst. odst. 2 zahájil řízení o odstranění stavby s tím, že toto řízení současně usnesením přerušil, protože žadatel podal žádost o jejich dodatečné povolení.

Toto je běžný postup podle stavebního zákona, rovněž ve prospěch žadatele, kdy je po nabytí právní moci rozhodnutí o dodatečném povolení stavby řízení o odstranění stavby zastaveno, čímž vlastně dochází k její legalizaci.

Stavební úřad závěrem konstatuje, že odvolatel nepodložil svoje odvolání žádným novým důkazem, který by zvrátil rozhodnutí stavebního úřadu, proto má zato, že nelze vyhovět odvolání dle § 87 správního řádu.

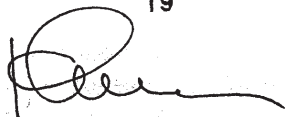
Stavební úřad vyzval další účastníky řízení a poskytl jim lhůtu k vyjádření k podanému odvolání do 5 dnů. V této lhůtě ani později stavební úřad žádné vyjádření účastníků řízení neobdržel.

Stavební úřad podle § 88 správního řádu předává bezodkladně spis odvolacímu správnímu orgánu v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení zdůvodnění odvolání proti usnesení č.2 a je si vědom, že v případě odvolání proti usnesení č. 1 tuto lhůtu dodržet nemohl, protože se jedná o stejné řízení a v této věci je veden jeden spis.

ŘEŠTSKÝ ÚŘAD

385 17 VIMPERK

19



Ing. Václav Kokštein
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Příloha:
Kompletní spisový materiál



KUJCP01EB3BG

521

Městský úřad Vimperk
 Steinbrenerova 6/2, 385 17 Vimperk
Odbor výstavby a územního plánování
 pracoviště: Nad Stadiónem 199, 385 17 Vimperk

(3) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č.R.
25-04-2018	č.zn.
Číslo j.: Příloha:	

Váš dopis zn:
 Ze dne:
 Číslo jednací: MUVPK-VÚP 13972/18-KLI-993/10
 Spisová značka: VÚP-993/2010-KLI
 Vyřizuje: Ing. Vlasta Klimová
 Telefon: +420 388 459 048
 E-mail: vlasta.klimova@mesto.vimperk.cz
 Dat. schránka: 9ydb7vm
 Datum: 20.04.2018

Adresát:
 Jihočeský kraj - krajský úřad
 U Zimního stadionu 1952/2
 370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE 1

Bc

PŘEDÁNÍ SPISU

Městský úřad ve Vimperku, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“ a „stavební zákon“) a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) vydal ve věci dodatečného povolení změn stavby hospodářského stavení na p.č. [redacted] v k.ú. Svatá Maří (dále jen „změny stavby“) [redacted], bytem [redacted] (dále jen „odvolatel“) dne 14.3.2018 dvě písemnosti:

1. č.j. MUVPK-VÚP 8921/18-KLI-993/10 – Rozhodnutí, v kterém rozhodl, že nenařizuje (podrobně vyjmenované) nepovolené změny hospodářského stavení, protože se jedná o stavební úpravy nevyžadující podle § 103 odst. 1 písm. d) stavební povolení ani ohlášení,
2. č.j. MUVPK-VÚP 8996/18-KLI-993/17 – Usnesení, v kterém řízení o dodatečném povolení nepovolených úprav hospodářského stavení zastavuje z důvodu, že byla podána žádost zjevně právně nepřipustná (o jejich odstranění bylo již pravomocně rozhodnuto),
 (pro přehlednost dále uváděné jako Rozhodnutí a Usnesení).

Stanovisko k odvolání:

Dne 19.3.2018 podal stavebník v zákonné lhůtě odvolání proti Rozhodnutí i proti Usnesení, které dne 4.4.2018 doplnil o Odůvodnění odvolání.

Stavební úřad konstatuje, že odvolatel nepodložil svoje odvolání žádným novým důkazem, který by zvrátil rozhodnutí stavebního úřadu, proto má zato, že nelze vyhovět odvolání dle § 87 správního řádu.

Stavební úřad vyzval dalšího účastníka řízení a poskytl mu lhůtu k vyjádření k podanému odvolání do 5 dnů. V této lhůtě ani později stavební úřad žádné vyjádření účastníka řízení neobdržel.

Stavební úřad podle § 88 správního řádu předává bezodkladně spis odvolacímu správnímu orgánu v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení odůvodnění odvolání.

MĚSTSKÝ ÚŘAD

385 17 VIMPERK

19



Ing. Václav Kokštein
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Příloha:
Kompletní spisový materiál

8. IX. 2008



KRAJSKÝ ÚŘAD - JIHOČESKÝ KRAJ

odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic
oddělení stavebního řádu

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 332, fax: 386 351 900
e-mail: burger@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz



KUJCP00C472X

V Českých Budějovicích dne 4.9.2008
Č. j.: KUJCK 19818/2008 OREG/7
Vyřizuje: Ing. Bürger

Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6
385 17 Vimperk

V ě c: **Výzva ke zjednání nápravy ve věci souhlasu s provedením stavby ozn.: „Rodinný dům na poz. parc. KN č. [redacted] v k. ú. Svatá Máří“, stavebníků paní [redacted], Vimperk**

Krajskému úřadu - Jihočeskému kraji, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, jako odvolacímu správnímu orgánu bylo dne 24.6.2008 předáno odvolání pana [redacted], bytem [redacted] p. Vimperk, ze dne 24.4.2008 (doplňované dne 7.5.2008) proti územnímu rozhodnutí MěÚ Vimperk, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „stavební úřad“), č. j.: VÚP 328.3-470/686/08 VK-33 ze dne 9.4.2008, kterým bylo dle § 79 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, rozhodnuto o umístění stavby: „Domovní čistírna odpadních vod, vsakovací jímka, přípojka splaškové kanalizace, přípojka dešťové kanalizace, zpevněné plochy a oplocení,“ vše na poz. parc. č. [redacted] orná půda, ZPF, v k. ú. Svatá Máří.

Po přezkoumání rozhodnutí č. j.: VÚP 328.3-470/686/08 VK-33 ze dne 9.4.2008, vydal krajský úřad dne 4.9.2008 rozhodnutí o odvolání č. j.: KUJCK 19818/2008 OREG/6, kterým napadené rozhodnutí pro jeho nesoulad s právními předpisy zrušil a věc vrátil orgánu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí.

Ze spisového materiálu, který byl v rámci provedeného odvolacího řízení vyžádán, přitom krajský úřad zjistil, že dne 30.4.2008 pod č. j.: VÚP 330-469/685/08 VK-20 vydal Váš stavební úřad písemný souhlas s provedením stavby ozn.: „Rodinný dům na poz. parc.

KN [redacted] v k. ú. Svatá Máří“, shora uvedených stavebníků. V tomto souhlasu bylo ke stavbě rodinného domu uvedeno, že se jedná o novostavbu vlastního rodinného domu - jednopodlažní nepodsklepený objekt s obytným podkrovím o zastavěné ploše 114 m², a dále o sjezd z pozemní komunikace - 20 m², zpevněnou betonovou plochu pro osobní automobil - 24 m², zpevněnou plochu ze zámkové dlažby - 155 m², zpevněnou plochu, terasu - 48 m² a o oplocení. Ohlášení stavby rodinného domu bylo podáno již dne 7.3.2008.

K tomuto ohlášení musí krajský úřad s ohledem na ust. § 106 odst. 1 stavebního zákona poznamenat, že k vydání písemného souhlasu stavebního úřadu k ohlášení podanému dne 7.3.2008 (podací razítko na formuláři ohlášení přitom obsahuje další datum, 5.3.2008) došlo až dne 30.4.2008 (vypraveno bylo dne 5.5.2008), tzn. že souhlas stavebního úřadu byl vydán, resp. byl stavebníkovi doručen, až po uplynutí 40 dnů ode dne, kdy ohlášení došlo stavebnímu úřadu, přičemž jiný „výstup“ v této věci stavební úřad neučinil (souhlas s provedením stavby oba stavebníci převzali dne 2.5.2008). Třebaže tedy souhlas stavebního úřadu nebyl stavebníkovi doručen do 40 dnů ode dne podání ohlášení, platí ve smyslu § 106 odst. 1 stavebního zákona, že stavební úřad souhlas udělil (tzv. mlčky), aniž by vydával souhlas písemně, resp. jako v daném případě jej vydával později. K uvedenému je důvodné poznamenat, že v souladu s § 104 odst. 1 stavebního zákona k provedení jednoduchých staveb uvedených v odstavci 2 písm. a) až d), jejichž návrh je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu, s územně plánovací informací (§ 21), které jsou umístěny v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, poměry v území se jimi podstatně nemění a které nevyžadují nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, postačí ohlášení bez předchozího územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

Krajský úřad po posouzení všech skutečností dospěl k závěru, že souhlas, a to jak vydaný de facto mlčky tím, že do 40 dnů ode dne, kdy ohlášení došlo stavebnímu úřadu, nebylo na ohlášení nijak reagováno (souhlasem či zákazem dle § 107 stavebního zákona), tak souhlas fakticky písemně vydaný pod č. j.: VÚP 330-469/685/08 VK-20 dne 30.4.2008 s provedením stavby na p. p. č. [redacted] v k. ú. Svatá Máří, byly vydány v rozporu se stavebním zákonem.

V daném případě totiž stavební úřad MěÚ Vimperk v rozporu s citovaným ust. § 104 odst. 1, věty první, stavebního zákona povolil jen na ohlášení provedení stavby rodinného domu na p. p. č. [redacted] jejíž řádné užívání a realizace je podmíněna napojením na přívod vody, vyžaduje řešení odkanalizování stavby, dochází k vytvoření novému vjezdu, přičemž povolení této zástavby na p. p. č. [redacted] nebylo možné řešit postupným povolováním jednotlivých staveb. Použitím takového postupu tak v daném případě došlo k situaci, že není zajištěna nezbytná komplexnost výstavby, přičemž stavba rodinného domu byla povolena, aniž by byl zjištěn přívod vody (to bylo řešeno až následně) a likvidace odpadních vod (řešeno zmiňovaným územním rozhodnutím, které bylo napadeno odvoláním pana [redacted]).

Poněvadž stavbu rodinného domu a staveb souvisejících na p. p. č. [redacted] nebylo možné povolit toliko na ohlášení, bez předchozího územního rozhodnutí, a dalšími navazujícími povoleními, bylo „povolení“ stavby rodinného domu vydáno v rozporu zákony, a proto je potřebné zajistit nápravu. Tuto nápravu, tzn. zrušení vydaného souhlasu, formou usnesení, náleží učinit, ve smyslu § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, správnímu orgánu, který nesprávný souhlas, resp. v daném případě souhlasy dva, jako sdělení správního orgánu ve smyslu § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění, vydal, tj. Vašemu úřadu.

S ohledem na výše uvedené Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic proto Vás úřad **vyzývá**, ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona, ke rušení výše uvedených souhlasů s provedením stavby rodinného domu na p. p. č. [redacted] k. ú. Svatá Máří (tj. vydaného tzv. „mlčky“ i písemného), a to ve lhůtě

do 60 dnů od doručení této výzvy.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Vás tímto současně žádá o zaslání kopie usnesení, jímž byly výše uvedené nesprávné souhlasy s provedením stavby rodinného domu na p. p. č. [redacted] zrušeny.

**KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
odbor regionálního rozvoje, územního
plánování, stavebního řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (2)

Ludvík Zíma

vedoucí odboru regionálního rozvoje,
územního plánování, stavebního řádu a investic

Odesílatel: Krajský úřad Jihočeského kraje Odb.r.r,ú.z.pl.,st.f.,inv. U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice	Označení písemnosti: KUJCK 19818/2008 OREG/7 OREG 19818/2008/jibu SS KUJCP00C472X
	DORUČENKA
Adresát: Městský úřad Vimperk odbor výstavby a UP Steinbrenerova 6 385 17 Vimperk	KUCB2006AYSJ
Prohlášení příjemce zásilky MĚSTO VIMPERK Jméno a příjmení příjemce VERA TOMÁŠKOVÁ PSC 385 17 PODATELNA	9.9.08 OPRÁVNĚNÁ OSOBA
Potvrzují převzetí této zásilky dne Podpis	

Odesílajícímu orgánu:
 zanechána Výzva a Poučení

 připravena k vyzvednutí

 příjmení doručovatele

 píseň doručovatele

 Město Vimperk
 385 17
 18

 s vydávající osoby