



KUCBX00PA8IH

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 22606/2018**
spisový znak: **KHEJ 19876/2018/kakr/3**

datum: **13.02.2018**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 06.02.2018 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 06.02.2018, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

1) sdělení informace o počtu a informace o průběhu všech kontrol Vašeho úřadu u poskytovatelů sociálních služeb (domovů seniorů) v Jihočeském kraji, v období průběhu posledního roku zpětně od podání této žádosti, a to jak u subjektů zřízovaných krajem tak subjektů privátních;

2) sdělení výsledků těchto kontrol včetně zaslání veškerých rozhodnutí Vašeho úřadu týkajících se shora uvedených kontrol za uvedené období.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

u poskytovatelů sociálních služeb (domovů seniorů), tzn. u registrovaných poskytovatelů sociálních služeb, které jsou zařízeními sociálních služeb jako domovy pro seniory, zahájil v období průběhu posledního roku zpětně od podání shora uvedené žádosti:

- Odbor zdravotnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje 2 kontroly. Jedna kontrola byla u fyzické podnikající osoby (Marie Sporková), kde nebyly zjištěny závady a druhá kontrola byla u právnické osoby (SENIOR HAUS VACOV s.r.o.), kde doposud nebyla kontrola ukončena, jakož i řízení o uložení nápravného opatření.

- Odbor sociálních věcí 6 kontrol v registrované službě domov pro seniory a dále pak Oddělení interního auditu a kontroly 3 kontroly v domovech pro seniory. Identifikace organizací, zaměření kontroly a průběh kontrol jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto dopisu. Výsledky kontrol jsou taktéž popsány v příloze č. 1. Uložené rozhodnutí bylo 1, toto v anonymizované podobě zasíláme v příloze č. 2.

Pro úplnost odkazujeme podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. na již zveřejněnou informaci na webových stránkách Jihočeského kraje, kde jsou uvedeny všechny kontroly prováděné Krajským úřadem v rámci výkonu přenesené působnosti:

http://www.kraj-jihocesky.cz/2047/kontrola_provadena_ku_v_ramci_vykonu_prenesene_pusobnosti.htm

S pozdravem

Ing. Zdeňka Pandulová v. r.
vedoucí organizačního oddělení
- *podepsáno elektronicky* –

2x příloha: Seznam a průběh kontrol.pdf
 Rozhodnutí o přestupku.pdf

Seznam a průběh kontrol od 1/2017 do 2/2018 v domovech pro seniory

Název a identifikace subjektu	Zaměření kontroly	Průběh a případná zjištění
Domov pro seniory Pohoda , Budějovická 159, 384 11 Netolice, IČO 70947571	Kontrola poskytnutých finančních prostředků	V rámci kontroly nebyly zjištěny nedostatky, realizace sociální služby odpovídala uzavíraným smlouvám.
Domov pro seniory Blatná , tř. T. G. Masaryka 272, 388 01 Blatná, IČO 00668109	Kontrola poskytnutých finančních prostředků	V rámci kontroly nebyly zjištěny nedostatky, realizace sociální služby odpovídala uzavíraným smlouvám.
Domov důchodců „U Zlatého Kohouta“ , Zborovská 857, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČO 62534424	Registrační podmínky	Kontrolovaný subjekt plnil v kontrolovaném období registrační podmínky podle zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách.
Domov pro seniory Máj , Větrná 731/13, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice, IČO 71173064	Registrační podmínky	U kontrolovaného subjektu došlo k zanedbání zákonné povinnosti stanovené v ust. § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, bylo uloženo napomenutí a úhrada správních nákladů, vydáno rozhodnutí o přestupku .
Domov pro seniory Horní Stropnice , Dobrá Voda 54, Horní Stropnice, 374 01 Trhové Sviny, IČO 00666254	Kontrola zřizované organizace následná	Viz strana 2
Domov pro seniory Bechyně , Na Libuši 999, 391 65 Bechyně, IČO 75011239	Kontrola zřizované organizace komplexní	Viz strana 2
Domov důchodců Dobrá Voda , Pod Lesem 1362/16, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic, IČO 00666262	Kontrola zřizované organizace následná	Viz strana 2
Domov důchodců Dobrá Voda , Pod Lesem 1362/16, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic, IČO 00666262	Registrační podmínky	Kontrola nebyla ukončena
Mambrej , K Rybníku 6/27, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice, IČO 03568792	Registrační podmínky	Kontrola nebyla ukončena

Výsledky kontrol provedených Oddělením interního auditu a kontroly v roce 2017

V průběhu roku 2017 byly úsekem kontroly provedeny kontroly ve třech příspěvkových organizacích zřízených Jihočeským krajem. Zaměření a výsledky kontrol jsou následující.

V Domově důchodců Dobrá Voda u Českých Budějovic byla provedena následná kontrola realizace nápravných opatření vyplývajících z kontroly uskutečněné v roce 2015. Zjištěna byla pouze nesprávná interpretace zákoníku práce ve vnitřních předpisech organizace včetně uplatňování v praxi, týkající se poskytování náhrad za práci přesčas a za práci ve svátek. Všechny ostatní nedostatky zjištěné při kontrole v roce 2015 byly napraveny.

V Domově pro seniory Bechyně a **v Domově pro seniory Horní Stropnice** byla provedena kontrola hospodaření s veřejnými prostředky ve všech oblastech činnosti. V obou příspěvkových organizacích byly shodně zjištěny formální a věcné nedostatky ve vnitřních předpisech organizace ve všech prověřovaných oblastech, nedostatky ve vedení různých evidencí (zejména pracovní doby a prokazování překážek v práci), nesoulad mezi zařazením zaměstnanců do příslušné platové třídy ve vazbě na práce dle katalogu prací a popis činnosti uvedený v pracovní náplni nebo splnění kvalifikačních předpokladů, formální nedostatky v odměňování zaměstnanců, které se týkaly nedostatečného zdůvodňování změn přiznaných příplatků. Dále byly zjištěny administrativní nedostatky při inventarizaci majetku a závazků, nesprávné postupy při vyřazování dlouhodobého majetku z užívání, chyby v účetnictví spočívající v uplatňování nesprávných postupů účtování nebo v zaúčtování na nesprávné účty. Vyskytly se též nedostatečně zpracované podklady pro poskytování cestovních náhrad. Další zjištění byla v jednotlivých domovech rozdílná.

V Domově pro seniory Bechyně se vyskytly nesprávné postupy při uzavírání dohod o provedení práce s vlastními zaměstnanci nebo při odvolání vedoucího zaměstnance, nedostatečně je vedena kniha jízď služebními motorovými vozidly, docházka, evidence majetku nebo sklad potravin, zjištěno bylo pochybení při pořizování dlouhodobého majetku spočívající v nesprávném stanovení pořizovací ceny, nebylo dostatečně prokázáno provedení fyzické inventury skladu potravin, nesprávné byly stanoveny požadavky u předmětu plnění veřejné zakázky malého rozsahu. Dále byly zjištěny chybné postupy při poskytování věcných darů z fondu kulturních a sociálních potřeb a v nesprávné výši stanovená cena neodhlášené stravy (oběda) u vlastních zaměstnanců.

V Domově pro seniory Horní Stropnice byly zjištěny chybné postupy při uzavírání pracovních poměrů jmenováním vedoucích zaměstnanců a nesprávně prováděné změny pracovní smlouvou sjednaných podmínek pracovního poměru. Další zjištění se týkalo vyplacení platu v nesprávné výši za dobu překážek v práci na straně zaměstnavatele.

Ve všech kontrolovaných příspěvkových organizacích je až na drobné výjimky odpovídajícím způsobem nastaven a v praxi uplatňován vnitřní kontrolní systém s cílem zamezit vzniku rizik.

ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

čj.: KUJCK 143763/2017
Sp.zn.: OSOV 137348/2017/kindlova

datum: 11.12.2017 vyřizuje: Mgr. Ing. Alexandra Kindlová telefon: 386 720 928



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29.12.2017 (4)

KRAJSKÝ ÚŘAD - JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor sociálních věcí
dne 3.1.2018 podpis



KUCBX00OPJR5

Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace
Větrná 731/13
370 05 České Budějovice 2

ROZHODNUTÍ o přestupku

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor sociálních věcí, jako správní orgán příslušný podle ust. § 108 písm. c) bodu 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

I. Obviněný – Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice se dopustil přestupku podle ust. § 107 odst. 2 písm. l) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že jako poskytovatel sociálních služeb nejméně od 16.01.2017 nesplnil povinnost stanovenou mu v § 82 odst. 1 citovaného zákona, když registrujícímu orgánu, tzn. Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru sociálních věcí, písemně neoznámil změny personálního zajištění poskytovaných sociálních služeb vztahující se k ukončení pracovního poměru s , která ukončila pracovní poměr s poskytovatelem dne 15.12.2016, do patnáctého dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, tzn. nejpozději do 15.01.2017.

II. Obviněný – Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice se dopustil přestupku podle ust. § 107 odst. 2 písm. l) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že jako poskytovatel sociálních služeb nejméně od 16.05.2017 nesplnil povinnost stanovenou mu v § 82 odst. 1 citovaného zákona, tím, že registrujícímu orgánu, tzn. Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru sociálních věcí v souvislosti s oznámením změny personálního zajištění poskytovaných sociálních služeb vyplývajících z nástupu nové zaměstnankyně nedoložil doklad prokazující nejvyšší dosažené vzdělání uvedené zaměstnankyně, přičemž tato povinnost měla být splněna nejpozději do 15.05.2017.

III. Za spáchání přestupků uvedených ve výroku I. a II. tohoto rozhodnutí se obviněnému - Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice v souladu s § 45 podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, **ukládá napomenutí.**

IV. Obviněnému - Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, **ukládá povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy: „jeden tisíc korun českých“), **splatné do 30-ti dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Jihočeského kraje, č.úctu: 199783021/0300 (variabilní symbol 3023143763).

Odůvodnění:

K výroku I. a II. rozhodnutí:

Obviněný Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice (dále jen „poskytovatel“ nebo „obviněný“) je oprávněn poskytovat sociální služby na základě registrace u Krajského úřadu pro Jihočeský kraj, odbor sociálních věcí vedené pod spisovou značkou: OSVZ 17898/2007/lumat.

Dne 29.08.2017 provedl Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor sociálních věcí (dále jen „krajský úřad“ nebo také „správní orgán“) kontrolu dodržování registračních podmínek u poskytovatele. V průběhu kontroly bylo zjištěno, že ke dni 15.12.2016 ukončila zaměstnankyně pracovní poměr k poskytovateli. O této skutečnosti byl sepsán zápis do protokolu o kontrole č. 571/2017/OSO.

Dále dne 13.04.2017 obdržel krajský úřad od poskytovatele oznámení o uzavření pracovní smlouvy s paní , která k poskytovateli nastoupila na pozici pracovníce v sociálních službách. Přílohou této změny byl doklad prokazující bezúhonnost dané osoby (výpis z Rejstříku trestů) a doklad o úspěšném absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu pro pracovníky v sociálních službách. Do dnešního dne však nebylo písemně doloženo ukončení požadovaného vzdělání příslušné pracovníce tak, jak vyžaduje ust. § 116 odst. 5 písm. a) až d) zákona o sociálních službách.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor sociálních věcí, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 108 písm. c) bodu 3 zákona o sociálních službách oznámil přípisem ze dne 23.11.2017 obviněnému zahájení řízení z moci úřední dle ust. § 78 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v řízení o přestupku, kterého se měl poskytovatel dopustit tím, že řádně a včas neoznámil změny týkající se personálního zajištění sociální služby – ukončení pracovního poměru s , a dále v souvislosti s nástupem nedoložil doklad o ukončení požadovaného vzdělání

Řízení z moci úřední bylo zahájeno dnem 24.11.2017, kdy bylo tohoto oznámení doručeno poskytovateli.

Současně s oznámením o zahájení řízení byl poskytovatel poučen o skutečnosti, že krajský úřad považuje dosud provedené dokazování za dostačující. Dále byl poskytovatel poučen, že je v souladu s ust. § 36 odst. 1, 2, a 3 správního řádu oprávněn nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit podání a vyjádřit se ke všem podkladům rozhodnutí. Tato práva poskytovatel využil a zaslal dne 04.12.2017 formou emailové komunikace stanovisko k zahájenému správnímu řízení. Ve stanovisku uvádí následující: K prvnímu přestupku, který se týkal neoznámení odchodu , v zákonném termínu, poskytovatel sděluje, že domov poskytuje 6 služeb, na kterých participuje řada stejných zaměstnanců a při rozsahu fluktuace zaměstnanců k této chybě mohlo dojít a také došlo. U druhého přestupku, který představuje nedoložení základního vzdělání u , uvádí poskytovatel, že absolvovala základní školu v Praze, vysvědčení ztratila a na její opakované žádosti o vystavení duplikátu nebo potvrzení o absolvování ZŠ škola nereagovala. před nástupem do domova pracovala 14 let a 181 dní v českobudějovické nemocnici na pozici sanitárky a jde o zkušenou a plně kvalifikovanou pracovníci. Na stávající pracovní zařazení postačuje základní vzdělání a při existenci povinné školní docházky nepovažuje poskytovatel nedoložení dokladu o základní školní docházce za velké pochybení. Striktní vyžadování tohoto dokladu by znamenalo, že nemůže nikdy pracovat v sociálních službách. Vzhledem k trvalému nedostatku pracovníků v sociálních službách v přímé obslužné péči se poskytovatel domnívá, že jeho postup, tj. zaměstnání je pochopitelný.

Podle § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“) je poskytovatel sociálních služeb povinen písemně oznámit registrujícímu orgánu změny týkající se údajů obsažených v žádosti o registraci a v dokladech předkládaných s touto žádostí podle § 79 odst. 5, s výjimkou údajů, které jsou náležitostí rozhodnutí o registraci podle § 81 odst. 2, a s výjimkou údaje podle § 79 odst. 5 písm. d) bodu 8. Poskytovatel sociálních služeb je povinen tyto změny oznámit do patnáctého dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém změny nastaly, a doložit tyto změny příslušnými doklady.

Podle § 79 odst. 5 bod 5. zákona o sociálních službách se údajem rozumí popis personálního zajištění poskytovaných sociálních služeb.

Pro výkon činnosti pracovníka v sociálních službách je podmínkou plná svéprávnost, zdravotní způsobilost a odborná způsobilost podle zákona o sociálních službách. Bezúhonnost se prokazuje výpisem z evidence z Rejstříku trestů, zdravotní způsobilost zjišťuje poskytovatel pracovníků zdravotních služeb a odborná způsobilost se prokazuje u pracovníka v sociálních službách podle § 116 odst. 1 písm. a) zákona o sociálních službách doložením základního nebo středního vzdělání a absolvováním akreditovaného kvalifikačního kurzu (§ 116 odst. 1 písm. a), § 116 odst. 2,3,4 a 5 písm. a) zákona o sociálních službách).

Podle § 107 odst. 2 písm. l) zákona o sociálních službách se právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba jako poskytovatel sociálních služeb dopustí přestupku tím, že ve stanovené lhůtě neoznámí změny údajů podle § 82 odst. 1 citovaného zákona.

Jde-li o první skutek, podkladem pro rozhodnutí správního orgánu je protokol o kontrole č. 571/2017/OSO, a dále stanovisko poskytovatele ze dne 04.12.2017. Z těchto podkladů jednoznačně vyplývá, že změna nebyla nahlášena včas, respektive byla zjištěna až správním orgánem v rámci kontroly. Skutečnost, že změna nahlášena nebyla, připouští i sám obviněný ve svém stanovisku.

U druhého skutku je podkladem pro rozhodnutí oznámení o změně v personálním zajištění ze dne 05.04.2017, doručené krajskému úřadu dne 13.04.2017 a dále stanovisko poskytovatele ze dne 04.12.2017. K tomuto skutku správní orgán uvádí, že je ze zákona povinen kontrolovat soulad činnosti poskytovatele sociálních služeb s platnými právními předpisy a vyžadovat plnění všech zákonem stanovených podmínek.

Krajský úřad má na základě výše uvedeného za prokázané, že obviněný jako poskytovatel sociálních služeb jednal v rozporu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona o sociálních službách, když neoznámil registrujícímu orgánu změny týkající se personálního zajištění poskytovaných sociálních služeb spočívající v ukončení pracovního poměru s dne 15.12.2016, ve lhůtě stanovené zákonem, tedy nejpozději do 15.01.2017. Tímto postupem poskytovatel naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 107 odst. 2 písm. l) zákona o sociálních službách. Krajskému úřadu proto nezbylo než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Shodně tak má krajský úřad za prokázané, že obviněný jako poskytovatel sociálních služeb jednal v rozporu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona o sociálních službách, když nesplnil povinnost předložit spolu s oznámením o nástupu zaměstnankyně doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání. Tímto postupem poskytovatel naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 107 odst. 2 písm. l) zákona o sociálních službách Krajskému úřadu proto nezbylo než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

K výroku III. rozhodnutí:

Dle § 107 odst. 5 písm. a) zákona o sociálních službách lze uložit pokutu do výše 10.000,- Kč, jde-li o přestupek podle § 107 odst. 2 písm. l) zákona, kterého se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí tím, že neoznámí ve lhůtě změny údajů podle § 82 odst. 1 zákona.

Dle § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky lze za přestupek uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, propadnutí věci nebo náhradní hodnoty a zveřejnění rozhodnutí o přestupku. Dle § 36 zákona o odpovědnosti lze uložit správní trest samostatně nebo spolu s jinými správními tresty, napomenutí nelze uložit spolu s pokutou.

Dle § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky se při určení druhu a výměry správního trestu přihlídnou zejména k povaze a závažnosti přestupku a k přetěžujícím a přitěžujícím okolnostem.

Účelem povinnosti poskytovatele sociálních služeb oznámit změny týkající se údajů obsažených v registraci v zákonem stanovené lhůtě je umožnit registrujícímu orgánu průběžnou kontrolu plnění registračních podmínek, aby v případě, kdy by došlo k takovým změnám, které ohrožují poskytování sociálních služeb, bylo možné přijmout účinná opatření, která povedou k včasné nápravě ohrožujícího stavu. Kontrola personálního zajištění, odborné způsobilosti a bezúhonnosti všech fyzických osob, které se přímo podílejí na poskytování sociální služby, také garantuje splnění alespoň základních záruk týkající se kvality poskytování sociálních služeb klientům prostřednictvím kvalifikovaného personálu poskytovatele.

Následek přestupků považuje krajský úřad za méně závažný, neboť poskytovatel u prvního skutku neoznámil změnu týkající se odchodu (nikoliv nástupu) zaměstnankyně. V případě druhého přestupku bylo zohledněno, že daná pracovnice vykonává činnost, ke které je potřeba ukončit alespoň základní vzdělání. Jak uvádí sám poskytovatel ve svém stanovisku, v situaci, kdy je školní docházka v České republice povinná, lze předpokládat, že tuto podmínku daná pracovnice splnila.

Za polehčující okolnost správní orgán dále považuje, že se jedná o první porušení povinností poskytovatele stanovených mu zákonem o sociálních službách. Za přitěžující okolnost považuje krajský úřad skutečnost, že se obviněný dopustil dvou přestupků a dále skutečnost, že protiprávní jednání obviněného u obou skutků trvalo po delší dobu a sám obviněný neučinil žádná opatření vedoucí k odstranění závadného stavu.

S ohledem na vše výše popsané je krajský úřad povinen konstatovat, že došlo ze strany obviněného ke spáchání dvou přestupků a za tato jednání uložit sankci, a to zejména s cílem předcházet budoucímu porušování zákona ze strany poskytovatele.

Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Krajský úřad při ukládání sankce přihlédl ke všem hlediskům tak, jak zákon předpokládá a po jejich zvážení rozhodl správní orgán o uložení napomenutí.

Krajský úřad upozorňuje poskytovatele sociálních služeb – Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČ: 711 73 064, se sídlem Větrná 731/13, 370 05 České Budějovice, že se svým výše popsaným jednáním dopustil v obou případech přestupku podle § 107 odst. 2 písm. l) zákona o sociálních službách, když nedodržel zákonem stanovenou lhůtu pro oznámení změn v personálním zajištění poskytované sociální služby a nedoložil včas potřebné doklady týkající se této změny. V případě, kdy by i v budoucnu došlo k podobnému jednání, hrozí poskytovateli sankce za spáchání přestupku ve formě uložení pokuty, a to až do výše 10.000,- Kč za každé jednotlivé porušení zákona.

K výroku IV. rozhodnutí:

Dle § 95 zákona o odpovědnosti za přestupky uloží správní orgán obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, její výše je určena prováděcím právním předpisem.

Dle § 79 odst. 5 správního řádu lze paušální částku na požádání v případech hodných zvláštního zřetele snížit.

Dle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1.000,- Kč.

Jelikož poskytovatel sociálních služeb byl uznán vinným ze spáchání dvou přestupků a o snížení výše paušální náhrady si do dne vydání tohoto rozhodnutí nepožádal, rozhodl krajský úřad v části týkající se náhrady nákladů řízení v souladu s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto rozhodnutí.

Náhrada nákladů řízení je splatná do třiceti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Krajského úřadu pro Jihočeský kraj, č.úctu: 199783021/0300, pod variabilním symbolem 3023143763.

Poučení:

V souladu s ustanovením § 96 zákona o odpovědnosti za přestupky a ustanovením § 82, § 83 a § 86 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí **podat odvolání** k Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR. Odvolání se podává prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje, a to do 15-ti dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Včasně a přípustné odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek.

Mgr. Pavla Doubková
vedoucí odboru sociálních věcí

