



KUCBX00OF17Q

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 130867/2017**
spisový znak: **KHEJ 122865/2017/kakr/3**

datum: **09.11.2017**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 27.10.2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24.10.2017, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

- vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru kultury a cestovního ruchu k návrhu RP historického jádra města České Budějovice, pod č. j.: OKCR/456/2002/VO ze dne 26. června 2002.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Vaši žádosti jsme vyhověli a požadovaný dokument čj. OKCR/456/2002/VO ze dne 26. června 2002 Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář v. r.
vedoucí Odboru kancelář hejtmanky

1x příloha



KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a cestovního ruchu
Jana Vozábalová

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, telefon 038/6720271,
fax 038/6359088, e-mail: vozabalova@kraj-jihocesky.cz

V Českých Budějovicích dne 26. června 2002
Č.j.: OKCR/456/2002/Vo

K Vašemu dopisu č.j. OÚPA/2002/O-380/HR ze dne 18. dubna 2002

Věc: Vyjádření k návrhu regulačního plánu historického jádra města České Budějovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kultury a cestovního ruchu, jako příslušný orgán státní památkové péče v přenesené působnosti dle zákona 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze, v platném znění, vydává následující

vyjádření:

V regulačním plánu pro uvedené území **požadujeme respektovat námítky uvedené ve vyjádření příslušné odborné organizace památkové péče, Státního památkového ústavu v Českých Budějovicích, vydaným dne 25. června 2002 pod č.j.: 3538/2002-PP-Pro** (viz příloha).

Zvláště upozorňujeme na skutečnost, že v území se nacházejí tři objekty prohlášené národními kulturními památkami jako součásti národní kulturní památky Bývalá koněspřežní železnice České Budějovice – Linec. Jedná se o areál domu Husova č.p. 5 - Zelená ratolest (st.p.č. 4408), o areál rohového domu č.p. 8 a 47 v křížení ulic Piaristická-Česká (st.p.č. 25) a areál domu č.p. 66 v České ulici (st.p.č. 165). Tyto objekty je nutné v v grafických částech dokumentace výrazně jako národní kulturní památky vyznačit.

Historické jádro města je městskou památkovou rezervací a jako takové je plošně památkově chráněno. Ochrana se tedy vztahuje nejen na jednotlivé stavby, ale i na veškeré plochy ulic, náměstí či parků.

Jednotlivé památkově chráněné objekty jsou chráněny jako celek (pokud přímo v prohlášení kulturní památkou není některá část z ochrany výslovně vyjmuta), ochrana se tedy vztahuje nejen na vlastní hlavní stavbu, ale i na stavby doplňkové a prostory dvorů a jiných volných prostranství, která ke stavbě patří, a to bez ohledu na to, zda se takový areál nachází na jedné nebo více parcelách.

Památková ochrana staveb a urbanistických i krajinných celků obecně je veřejným zájmem a jako taková je upravena zákonem (a dalšími prováděcími předpisy) a je garantována i mezinárodními dohodami, ke kterým Česká republika přistoupila. Územně plánovací dokumentace jakéhokoli stupně pak musí respektovat předpisy vyšší právní síly a nemůže s nimi být v rozporu. Z tohoto důvodu je nezbytné návrh regulačního plánu historického jádra města České Budějovice upravit tak, aby byl v souladu s platnými zákony ČR a mezinárodními dohodami.

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
odbor kultury a cestovního ruchu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (5)

Magistrát města České Budějovice
odbor územního plánování a architektury
náměstí Přemysla Otakara II. 1 a 2
370 92 České Budějovice

Ing. Kamila Hrabáková
vedoucí odboru
kultury a cestovního ruchu

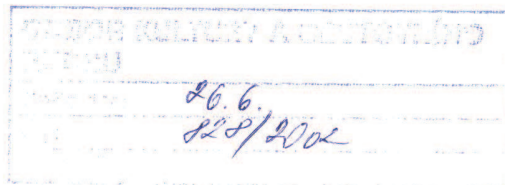
Obdrží na doručence: - viz adresát

Na vědomí:

Státní památkový ústav, Ing. Marie Pavlátová, náměstí Přemysla Otakara II. 34, 370 21 České Budějovice



Státní památkový ústav v Českých Budějovicích
Nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 21 České Budějovice



Nám. Přemysla Otakara II. 34 tel. 038 / 63 569 21
Senovážné nám. 6 tel. 038 / 73 12 140
Fax: 038 / 593 86
E-mail: pamatky@pamatky-jc.cz

IČO: 00073547
Účet u ČSOB č. 461309/0300

Čís. 3538/2002-PP- Pro

Dne 25.6. 2002

Magistrát města Č. Budějovice
p.Fr. Hrdý
odbor územního plánování a architektury
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2
Č. Budějovice



vyjádřením
Tato listina je nedílnou součástí ~~rozhodnutí~~
č.j.: ~~OKCEP/1456/2002/10~~ ze dne ~~26. června 2002~~ (1)
JIHOČESKÝ KRAJ - KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor kultury a cestovního ruchu
dne ~~27.6.2002~~ podpis *Vytašková*

Věc: **Návrh regulačního plánu historického jádra Č. Budějovice - vyjádření dle § 22, odst. 5 stavebního zákona**

Na základě vyrozumění ze dne 24.4. 2002 a veřejného vystavení návrhu regulačního plánu uvádíme k jeho zpracování následující stanovisko z hlediska zájmů památkové péče:

Řešené území zahrnuje historické centrum, které je prohlášenou městskou památkovou rezervací a navazující západní část, která je součástí jejího ochranného pásma. Ochrana těchto území je upravena zněním Výnosu o prohlášení historického jádra města Č. Budějovic městskou památkovou rezervací Ministerstvem kultury ČSR z r. 1980 a vyhláškou „Ochranné pásmo nemovitým kulturním památkám hradebního systému města Č. Budějovice“ z r. 1995. Dále uvedené připomínky jsou v přímém vztahu k těmto dokumentům, které jsou z hlediska památkové péče nadřazenými právními předpisy pro stavební činnost a územní plánování.

1) Vyznačení hranic MPR

Značení hranice MPR není v grafické části dostatečně výrazné a je obtížně identifikovatelné. V úseku od Mariánského nám. po Krumlovský most je hranice vyznačena při okraji městských sadů mimo ulici Na Sadech, která dle znění „Výnosu“ tvoří součást chráněného území MPR. Správné grafické značení má být vedeno osou ulice. Současně upozorňujeme, že hranicí není pouze graficky vyznačená linie, která je orientační, ale celá předmětná plocha, kterou je hranice vedena (ulice, náměstí), jako součást urbanistického prostoru.

2) Památková ochrana

Převážnou část zástavby území MPR představují objekty, které jsou zapsanými kulturními památkami do Ústředního seznamu kulturních památek dle zákona č. 22/1958 Sb. (zákon o kulturních památkách) nebo prohlášenými kulturními památkami dle zákona č. 20/1987 Sb. (zákon o státní památkové péči).

Dle zák. č. 22/1958 se ochrana vztahuje na všechny nemovitosti (pozemní objekty, pozemky), na které se vztahuje popisné číslo, pokud není zápisem stanoven omezený rozsah ochrany. S tímto rozsahem ochrany není v souladu značení v grafické části RP, které nezohledňuje ochranu celých domovních areálů včetně dvorních objektů a dvorních prostorů.

Značení objektů chráněných jako kulturní památky dále neodpovídá současnému stavu podle aktuálního ÚSKP. Není např. vyznačena ochrana celého hradebního systému (dochované hradební zdivo), do něhož je zahrnuta i Mlýnská stoka. Značení ochrany je proto nutno upřesnit a doplnit, v případě potřeby doplňující informace poskytne SPÚ v Č. Budějovicích.

Dále vymezené území MPR podléhá ochraně dle Výnosu MK ČSR, která se vztahuje i na objekty, plochy a komunikace, které nejsou památkami (viz čl. 1 Výnosu) v rozsahu stanoveném tímto předpisem.

Obdobně je zajištěna ochrana území ochranného pásma ve znění vyhlášky OkÚ ČB z r. 1995, která je zaměřena zejména na zachování urbanistické skladby, výškovou hladinu zástavby, městská panoramata a ochranu významných veřejných prostranství, zeleně a přírodních hodnot.

Grafická část regulačního plánu obsahuje pouze vyznačení kulturních památek a objektů památkového potenciálu, čímž ostatní zástavba včetně ploch, prostranství a zeleně není do podmínek ochrany dle uvedených předpisů zahrnuta.

3) Vymezení pojmů a funkcí:

- U článku 3.2.5. - Území pro dopravní služby a zařízení není v souladu s vyhláškou pro ochranné pásmo úprava zpevněných ploch s uvedením betonové dlažby, alt. živice. Podmínky ochrany uvedené ve vyhlášce stanoví dodržení typu zádlažby s vyloučením a eliminací nevhodných povrchů. Použití navrhovaných krytů zpevněných ploch (beton. dlažba, živice) lze použít pouze ve specifických případech se zřetelem na charakter prostředí.
- U článku 3.2.8. - Území vnitrobloků je návrh zástavby volných ploch do úrovně 3,5 m nad terén v rozporu se stanovenými podmínkami ochrany dle čl. 1 odst.a) „Výnosu o prohlášení MPR“, podle něhož je předmětem ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba a městské interiéry. Vzhledem ke značně omezenému rozsahu nezastavěných ploch vnitrobloků jako součásti původní historické urbanistické skladby je nezbytné jejich zachování - včetně jejich funkce jako domovních zázemí. Negativním dopadem je také omezení využitelnosti přízemních prostorů přilehlých domů, zejména se zřetelem na zachování, příp. obnovení bytové funkce ve dvorních traktech budov.

Současně upozorňujeme na znění čl. 2, odst. e) „Výnosu“, které jako podmínku stanovuje m.j. odstraňování nevhodné vnitroblokové zástavby. Jednotlivé případy možné zástavby je nutno individuálně posoudit postupem a schválením podle § 14 zák.č. 20/87 Sb. a navazujících předpisů, bez něhož nemohou být v regulačním plánu uvedeny.

- U čl. 3.2.10 - Návrh památkové ochrany je znění zcela nejasné. Památková ochrana nemůže být v rozporu s veřejným zájmem, neboť je také sama veřejným zájmem.

4) Objemová regulace a výška zástavby

a) Nástavby

Návrh nástaveb (v grafické části regulace ozn. A) je v rozporu s předmětem ochrany území dle čl. 1, odst. 2 a) „Výnosu o prohlášení MPR“, která se vztahuje na prostorovou a hmotovou skladbu chráněného území MPR. Nestejná výšková hladina je tvořena budovami různého měřítka, z různých slohových období, které vytváří charakteristický obraz města a jeho pohledových kvalit.

U objektů, které jsou kulturními památkami, dále představují nástavby značné negativní dotčení jejich památkové hodnoty.

b) Vestavby podkroví (v grafické části regulace ozn. B, C)

Vestavby podkroví nelze v navrženém rozsahu z hlediska památkových zájmů akceptovat.

Využití podkrovních prostorů u historických budov jsou obecně nežádoucím jevem, neboť vyvolávají degradující zásahy do vzhledu střech, u historických krovů zánik jejich památkových hodnot. Odpovídající podoba střechy je výtvarně rovnocenná výtvarnému ztvárnění fasád, se kterými tvoří jeden celek, a jsou součástí urbanistického, případně krajinného celku. Půdní vestavby dále znamenají likvidaci historických krovů, které mají samy o sobě historickou a architektonickou hodnotu srovnatelnou s jinými historickými prostorami a konstrukcemi. Zánik krovů vestavbami může být buď přímý, tj. odstraněním historické konstrukce nebo jejím vyřezáním anebo nepřímý, uzavřením dřevěné konstrukce a tím snížení její životnosti. V souvislosti se změnou využití půdy dále dochází k nárůstu užitého zatížení, které vyvolává požadavek statických úprav stropních konstrukcí, rovněž spojené se ztrátou jejich historických hodnot.

Odůvodnění půdních vestaveb zachováním přiměřeného podílu trvalého bydlení v centru města nepředstavuje z tohoto hlediska zásadní kvantitativní ani kvalitativní změnu, neboť půdní vestavby nejsou plnohodnotnou náhradou tradičních obytných pater. Naproti tomu se připouští ztráta obytné funkce u obytných pater, případně celých domů, aniž je respektováno ustanovení § 9, 11, 12 zákona č. 20/87 Sb.

Uvedené skutečnosti neznamenají striktní zákaz všech vestaveb, ale jejich regulaci a povolování v rozsahu, který je pro historické jádro únosný bez negativních dopadů na památkové zájmy, postupem podle zákona č. 20/87 Sb.

c) Nové stavby

Nová výstavba na území MPR musí být podložena plošným stavebně historickým průzkumem a navrhována zejména na místech zaniklých objektů a při zachování dané parcelace určující měřítka a prostorové uspořádání ve vztahu ke stávající urbanistické

strukturu. Nezbytné je respektování historicky nezastavěných prostranství a volných ploch. Tyto podmínky se v přiměřeném rozsahu vztahují i na novou výstavbu na území ochranného pásma, kde je podmínkami ochrany dle „Vyhlášky o ochranném pásmu“ požadováno respektování charakteru a měřítka zástavby, prostorové uspořádání a nezahušťování výstavby ve dvorních traktech.

Návrh nových staveb je proto nutno považovat za orientační, nikoliv závazný.

- Za zcela nevhodnou zástavbu lze jmenovitě uvést zástavbu Mariánského náměstí s navrhovanou stavební čarou navazující na ulici J.Š. Baara, které je významným veřejným prostranstvím a je zde nutno akceptovat podmínky ochrany Vyhlášky o ochranném pásmu. Zástavbu Mariánského náměstí je proto nezbytné redukovat pouze na část území při jihozápadní straně ulice B. Smetany.
- Dále za nevhodný považujeme návrh výstavby hromadných 3patrových garáží při nástupním prostoru Zimního stadionu. Při návrhu hromadných parkovišť a garáží dále obecně odkazujeme na podmínky ochrany „Vyhlášky o ochranném pásmu“, odst. 8, podle něhož nemají být preferována velkokapacitní parkoviště.
- Pro návrh regulativů podle uvedených připomínek bodů a) až c) jsou dle zákona č. 50 v platném znění nezbytné územně technické podklady, kterým je v případě památkové péče Plán zásad ochrany území historických měst, který je z podnětu MK ČR postupně zpracováván pro jednotlivá města. Dosud byl zpracován pro MPZ Kaplice, MPZ Bechyně, MPZ Vyšší Brod, současně se zpracovává pro MPR Slavonice a MPR Č. Krumlov, pro město Č. Budějovice však dosud zpracován nebyl. Při stavební činnosti je proto nutno postupovat podle § 14 zákona č. 20/87 Sb. a dalších platných předpisů, jejichž platnost nemůže být předloženým územně plánovacím dokumentem dotčena.

5) Veřejně prospěšné stavby

V rozporu se zájmy státní památkové péče jsou následující VPS:

- Místní rozšíření koryta Mlýnské stoky v prostoru městských sadů parc.č. 444/B. Rozšíření koryta na dvou místech představuje změnu původního koryta hradebního příkopu a neodpovídá původnímu účelu a významu Mlýnské stoky. Rozšíření je navrženo do prostoru bývalých bastionů, jejichž půdorysný obrys je rovněž chráněn jako kulturní památka, na němž může být pouze parková zeleň. Dalším negativním dopadem je zásah do stávajících parkových úprav.
- Navrhovanou vyhlídkovou plavbu po Mlýnské stoce doporučujeme orientovat mimo Mlýnskou stoku na řeku Vltavu a Malši z důvodu potřebných úprav Mlýnské stoky (rozšiřování koryta, zřizování přístaviště apod.), které nejsou vhodné s ohledem na charakter chráněného území a objektu Mlýnské stoky jako kulturní památky.
- Návrh zvýšení hladiny Mlýnské stoky zvažít se zřetelem na možné negativní dopady na přilehlou zástavbu, zejména v úseku od ulice Česká k Rabenštejnské věži, kde zástavba tvoří vnitřní hranici koryta stoky. Uvažované zvýšení o cca 1,3 m považujeme z uvedeného důvodu za rizikové.

- Třípodlažní objekt garáží (parkoviště) u zimního stadionu (ul. F.A. Gerstnera).
Navrhovaný objekt je v daném prostředí nevhodný, doporučujeme řešit jako parkovací plochu.
- Podzemní patrové parkoviště a parkovací plocha na Senovážném náměstí
V grafické části RP je podzemní parkoviště (2.PP) značeno jako nadzemní. Není zřejmé, zda se jedná o chybné označení nebo je objekt uvažován jako částečně nadzemní. Tento parkovací objekt v daném území musí být pohledově maximálně potlačen.
Současně je v přilehlé blízkosti navržena parkovací plocha. Existence obou parkovišť je v rozporu s konceptem RP a schválením parkovací plochy (100 parkovacích míst) jako provizorního parkoviště před výhledovou výstavbou podzemního parkoviště. Po jeho výstavbě musí být celý zájmový prostor upraven sadovými úpravami.

6) Doprava

Uliční síť, zejména v historickém jádru nenabízí dostatečně dimenzované profily, které by v potřebném rozsahu umožňovaly průjezd, parkování a i pohyb chodců a případně alternativní trasy při havárii, stavebních uzávěrah apod.

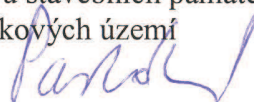
- Pro zajištění přijatelné dopravní prostupnosti v historickém centru doporučujeme regulovat zejména individuální automobilovou dopravu s preferováním dopravní obsluhy, automobilů trvale bydlicích obyvatel centra a taxislužby.
- Zcela nežádoucí je zavedení linky MHD do historického jádra, které by mělo negativní dopad na stavebně technický stav přilehlých budov. Tento záměr nelze rovněž odůvodnit zlepšením dostupnosti stanic MHD, které jsou při obvodě historického jádra v dostatečném dosahu.
- Přípomínky k návrhu velkokapacitních parkovišť jsou již uvedeny v předchozích bodech. Jako doplňující připomínku pouze uvádíme, že navrhované podzemní parkoviště na Mariánském náměstí (360 - 2PP) lze realizovat za podmínky, že tento objektu bude samostatný bez navrhované nadzemní blokové zástavby. Současně upozorňujeme, že tato koncepce již byla navržena v konceptu RP Pražského předměstí, zpracovaného ateliérem HZ.
- Dále nesouhlasíme s rozšířením stávající velkokapacitní parkovací plochy v lokalitě Stromovka č. parc. 1635/1, kde je nutno zachovat při západní a jižní straně stávající rozsah parkových ploch. Východní stranu parkovací plochy (při západním průčelí sportovní haly) lze rozšířit pouze do úrovně stavební čáry určené polohou objektu trafostanice. Stávající zelené plochy oddělující jednotlivé objekty je nutno zachovat.

7) **5.1. - Hlavní zásady pro rozvoj a údržbu významných ploch zeleně**

- Nesouhlasíme s návrhem výsadby pajasanu žlaznatého jako odolné dřeviny do přilehlého prostoru komunikace I/3 na Dlouhé louce. Jedná se o razantní a plevelnou dřevinu, jejíž živelné rozšíření do parkového prostoru Stromovky by bylo nežádoucí.

Před dopracováním RP žádáme o informaci o splnění našich připomínek.

Ing. Marie Pavlátová
vedoucí odboru stavebních památek
a památkových území



Vyřizuje:
Ing. Prokeš, Ing. Ehrlich, Ing. Pavlátová

**Státní památkový ústav
v Českých Budějovicích**
nám. Přemysla Otakara II. 34
370 21 České Budějovice (26)
IČO 000 73 547, tel. 6356921 - 22,24