



KUCBX00MH5XV

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 32528/2017**
spisový znak: **KHEJ 27646/2017/kakr/3**

datum: **06.03.2017**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 21.02.2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 21.02.2017, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

kteřé se týkají udělování pokut v roce 2016 podle ust. § 35 a § 39 zákona č. 20/1987 Sb. za porušování cit. zákona ve vztahu k archeologickým nálezům a památkám, tzn.:

1) *všechna rozhodnutí/usnesení KÚ vydaná v roce 2016 o uložení pokuty podle § 35 odst. 2 písm. f) a písm. g) zákona č. 20/1987 Sb.,*

2) *všechna rozhodnutí/usnesení KÚ vydaná v roce 2016 o uložení pokuty podle § 39 odst. 2 písm. f) a písm. g) zákona č. 20/1987 Sb.*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihočeského kraje, oddělení památkové péče vydalo v roce 2016 pouze jedno rozhodnutí o udělení pokuty dle ustanovení § 35, odst. 2, písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné rozhodnutí čj. KUJCK 17879/2016/OKPP Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář v. r.
vedoucí Odboru kancelář hejtmána
- podepsáno elektronicky -

* 1x příloha: *Rozhodnutí KUJCK_17879_2016_OKPP.pdf*

ODBOR KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE
ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČEč.j.: KUJCK 17879/2016/OKPP
sp.zn.: OKPP 65658/2015/misi/11

datum: 29. ledna 2016

vyřizuje: Mgr. Milan Šilhan

telefon: 386 720 891

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 19. února 2016 (1)

KUCBX00JALAW

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor kultury a památkové péče

dne 24.2.2016 podpis

ROZHODNUTÍ

Věc: rozhodnutí ve věci „Porušení povinnosti ve smyslu ustanovení § 35, odst. 2, písm. f) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, spočívající v nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v ustanovení § 22 odst. 2 tohoto zákona tím, že stavebník prováděl stavební činnost – výkopové práce na pozemcích st. parc. č. 146 a parc. č. 2260/4, 2260/7, 2260/8, 2260/9, 2260/13, 2260/14 v k.ú. Lišov – na území s archeologickými nálezy, aniž by již od doby přípravy stavby či jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, tento záměr oznámil Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodující dle ustanovení § 67 správního řádu ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. b) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a památkového zákona, po provedeném řízení zahájeném z moci úřední,

u k l á d á

Městu Lišov, se sídlem Tř. 5. května 139, 373 72 Lišov, IČ 00245178, dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

p o k u t u ve výši 20.000,- Kč, slovy dvacet tisíc korun českých,

za to, že spáchalo správní delikt, když nesplnilo oznamovací povinnost stanovenou v ustanovení § 22 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tím, že jako stavebník v období od 2. do 29. července 2015 prováděl stavební činnost – výkopové práce na pozemcích st. parc. č. 146 a parc. č. 2260/4, 2260/7, 2260/8, 2260/9, 2260/13, 2260/14 v k.ú. Lišov – na území s archeologickými nálezy, aniž by již od doby přípravy stavby či jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, tento záměr oznámil Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Pokuta je splatná do 30ti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Jihočeského kraje číslo účtu: 199783021/0300, variabilní symbol 1221265658, Československá obchodní banka České Budějovice. Platbu proveďte převodem z účtu na účet nebo poštovní poukázkou.

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, dále ukládá Městu Lišov, se sídlem Tř. 5. května 139, 373 72 Lišov, IČ 00245178, povinnost uhradit náklady řízení stanovené dle ustanovení § 6, odst. 1 vyhlášky číslo 520/2005 Sb. ze dne 16. prosince 2005, o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

ve výši 1.000,- Kč, slovy jeden tisíc korun českých.

Částka je splatná do 30ti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Jihočeského kraje číslo účtu: **199783021/0300, variabilní symbol 1232465658**, Československá obchodní banka České Budějovice. Platbu proveďte převodem z účtu na účet nebo poštovní poukázkou.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 6. srpna 2015 sdělení Magistrátu města České Budějovice, Odboru památkové péče ve věci možného porušení ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona v souvislosti se stavbou „Modernizace Kostelní ulice v Lišově“ na pozemcích st. parc. č. 146 a parc. č. 2260/4, 2260/7, 2260/8, 2260/9, 2260/13, 2260/14 v k.ú. Lišov. Přílohou tohoto sdělení byly stavební povolení Magistrátu města České Budějovice, Odboru dopravy a silničního hospodářství značka ODaSH/14/843/Tal-SP ze dne 16. prosince 2013 a fotodokumentace stavu prováděné stavby včetně archeologického nálezu v počtu 4 listů (4 snímky). Krajský úřad shledal, že informace obsažené v doručeném sdělení svědčí o možném porušení ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona a dopisem ze dne 1. září 2015 zahájil správní řízení v dané věci a nařídil ústní jednání na den 6. října 2015 od 9.00 hodin v budově Krajského úřadu Jihočeského kraje, v Českých Budějovicích, v ulici Boženy Němcové 49/3, objekt B, 2. patro, kancelář číslo dveří 3313. Následně si krajský úřad vyžádal dopisem ze dne 2. září 2015 v dané věci písemné sdělení Archeologického ústavu AV ČR Praha, zda vlastník předmětných nemovitostí jakožto stavebník splnil ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, tj. zda již od doby přípravy stavby či jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, oznámil záměr Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Krajský úřad si dopisem ze dne 2. září 2015 vyžádal rovněž písemné odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích, jakožto odborné organizace státní památkové péče.

Dne 6. října 2015 se konalo ústní jednání za účasti zástupce krajského úřadu, zástupce účastníka řízení Města Lišov, pana starosty _____ a svědků přizvaných účastníkem řízení – zaměstnankyně Města Lišov, a _____, technický dozor stavby. V rámci ústního jednání byl účastník řízení poučen o svých právech a povinnostech zakotvených v ustanovení § 18, § 36, § 38, § 52 správního řádu, dále byl seznámen s ustanovením § 22 odst. 2 a § 35 odst. 2, písm. f) památkového zákona a s dosud shromážděnými podklady řízení (odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích ze dne 2. září 2015, č.j. NPÚ-331/66794/2015) a obsahem spisu vedeným v předmětné věci. Taktéž přizvaní svědci byli poučeni o svých právech a povinnostech zakotvených v ustanovení § 55 správního řádu. V rámci ústního jednání se účastník řízení vyjádřil k věci do protokolu. Bylo zapsáno: „*Město Lišov uvádí, že ihned po nalezení kosterních pozůstatků informovalo archeologické pracoviště Jihočeského muzea, s nímž následně sjednalo objednávku na provedení archeologické práce na stavbě „Modernizace ulice Kostelní v Lišově“ (provedení záchranného archeologického výzkumu). Toto své tvrzení dokládá přiloženou objednávkou ze dne 4. srpna 2015, která je přílohou tohoto protokolu. Dále zdůrazňuje, že se jednalo pouze o zásah do nepatrné hloubky, kdy byly kosterní pozůstatky nalezeny již pod odstraňovanou vrstvou komunikace. Nálezy byly zjištěny ihned na počátku prací, takže nemohlo dojít ani k výraznějším zásahům do historické situace. Na závěr se domnívá, že město zkvalitnilo původní prostor nahrazením částečně asfaltového povrchu komunikace žulovou zádlazbou. To potvrzují i přítomní svědci.“ V protokolu je dále zaznamenáno: „*Na dotaz správního orgánu, odkdy probíhaly stavební práce, uvádí _____, že k zahájení došlo 2. července 2015 (první kontrolní den), avšak k zásahu do horních vrstev podloží došlo až v 31. týdnu, tj. mezi 27. až 31. červencem 2015, což dokládá kopiemi zápisů z kontrolních dnů, které jsou přílohou tohoto protokolu.*“ K výpovědi účastníka řízení zástupce správního orgánu uvedl: „*Krajský úřad si ještě vyžádá stanovisko archeologického pracoviště Jihočeského muzea v Českých Budějovicích. S tímto stanoviskem stejně jako s dalšími podklady, které správní orgán v řízení případně ještě shromáždí, bude účastník řízení seznámen v souladu s ustanovením § 36 správního řádu.*“*

Dne 9. listopadu 2015 obdržel krajský úřad vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Praha. Dopisem ze dne 20. listopadu 2015 seznámil krajský úřad účastníka řízení s tímto vyjádřením a umožnil mu, aby se k tomuto jakož i dalším podkladům rozhodnutí vyjádřil, případně se znovu seznámil s celým obsahem spisu a za tím účelem stanovil lhůtu, do kdy tak může učinit. Účastník řízení této možnosti využil a dopisem ze dne 24. listopadu 2015 respektive 3. prosince 2015 upozornil na následně provedený archeologický dozor zástupcem archeologického oddělení Jihočeského muzea v Českých Budějovicích, což doložil kopií dopisu této instituce ze dne 16. listopadu 2015, obsaženou v příloze.

Správní orgán se v prvé řadě zabýval otázkou vymezení prostoru, kterého se předmětný správní delikt týkal. Sdělení Magistrátu města České Budějovice, Odboru památkové péče obsahovalo v příloze mimo jiné také stavební povolení Magistrátu města České Budějovice, Odboru dopravy a silničního hospodářství značka ODaSH/14/843/Tal-SP ze dne 16. prosince 2013 týkající se předmětné stavební činnosti. V tomto stavebním povolení je místo, které má

být dotčeno předmětnou stavební činností, vytyčeno pozemky st. parc. č. 146 a parc. č. 2260/4, 2260/7, 2260/8, 2260/9, 2260/13, 2260/14 v k.ú. Lišov. Na základě této skutečnosti je tedy zřejmé, že takto vymezené území je dotčeným územím ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákona a je tak místem, k němuž se vztahuje předmětný správní delikt.

Dále se krajský úřad zabýval otázkou, zda lze předmětnou lokalitu označit za území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona. Za tím účelem si vyžádal písemné sdělení Archeologického ústavu AV ČR Praha a písemné odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích. Ve vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Praha č.j. ARUP-8625/2015 ze dne 4. listopadu 2015 se uvádí: „Považujeme za nepochybné, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu znění § 22 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb. a veškeré stavební či jiné destruktivní zásahy do území s archeologickými nálezy měl předcházet záchranný archeologický výzkum.“ Ve vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích č.j. NPÚ-331/66794/2015 ze dne 10. září 2015 se konstatuje: „Výše uvedené parcely v k.ú. Lišov jsou územím s archeologickými nálezy, na něž se vztahuje oznamovací povinnost stanovená § 22 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb. Jedná se o plochu bývalého hřbitova patřícího k zaniklému gotickému kostelu, který byl v roce 1864 nahrazen současným kostelem sv. Václava (nemovitá kulturní památka zapsaná v ÚSKP pod č. 101948). V areálu zaniklého hřbitova je nutné předpokládat existenci pohřbů datačně spadajících od vrcholného středověku do 18. století.“ Skutečnost, že se v případě pozemků st. parc. č. 146 a parc. č. 2260/4, 2260/7, 2260/8, 2260/9, 2260/13, 2260/14 v k.ú. Lišov jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, považuje proto krajský úřad za dostatečně prokázanou.

Krajský úřad rovněž zkoumal, zda došlo k nesplnění oznamovací povinnosti obsažené v ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona a tím naplnění skutkové podstaty správního deliktu ve smyslu dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona. Ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona stanovuje: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“ A v ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona je správní delikt popsán, že právnická osoba, nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 tohoto zákona. V rámci ústního jednání správní orgán zjistil, že předmětná stavební činnost probíhala v průběhu měsíce července 2015. Konkrétně svědek uvedl v protokolu, že k zahájení došlo 2. července 2015 (první kontrolní den), avšak k zásahu do horních vrstev podloží došlo až v 31. týdnu, tj. mezi 27. až 31. červencem 2015, což doložil kopíemi zápisů z kontrolních dnů, které jsou přílohou protokolu. Ve výše citovaném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích ze dne 2. září 2015, č.j. NPÚ-331/66794/2015 se mimo jiné uvádí, že „dle sdělení pracovníků Jihočeského muzea v Českých Budějovicích jim bylo dne 29. 7. 2015 oznámeno provádění neohlášených výkopových prací v Kostelní ulici v Lišově a zároveň předány pozůstatky z raně novověkého hrobu porušeného stavbou“. Správní orgán tak na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že ke spáchání správního deliktu došlo v období od 2. do 29. července 2015. V tomto období probíhala bezesporu stavební činnost v souvislosti se stavbou označenou ve výše uvedeném stavebním povolení jako „Modernizace Kostelní ulice v Lišově“, avšak bez toho, aby byla splněna zákonná povinnost stanovená v ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona. To potvrzuje i výše citované vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Praha č.j. ARUP-8625/2015 ze dne 4. listopadu 2015, v němž se uvádí: „Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i. nebylo doručeno žádné oznámení o stavebním záměru na výše zmíněné lokalitě“. Krajský úřad dospěl proto k závěru, že se účastník řízení dopustil spáchání správního deliktu ve smyslu ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona.

Podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 nebo § 23 odst. 2 tohoto zákona. Při stanovení výše pokuty přihlížel správní orgán, podle ustanovení § 36 památkového zákona, zejména k závažnosti a k době trvání protiprávního jednání a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody. Správní delikt je závažný z toho hlediska, že byla porušena důležitá zákonná povinnost zakotvená v ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, přičemž poloha lokality v bezprostředním okolí kostela sv. Václava dávala poměrně reálné předpoklady pro možnost archeologického nálezu. A dalšími negativními aspekty pro posouzení celé věci je poměrně značná doba protiprávního jednání, téměř jednoho měsíce, a také skutečnost, že se správního deliktu dopustilo Město Lišov, které by naopak mělo být v obdobných případech tím, kdo bude představovat vzor pro plnění zákonných povinností, zvláště když na tuto zákonnou povinnost bylo upozorněno i ve výroku stavebního povolení Magistrátu města České

Budějovice, Odboru dopravy a silničního hospodářství značka ODaSH/14/843/Tal-SP ze dne 16. prosince 2013 v podmínce 16: „Stavebník oznámí s dostatečným předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu AV ČR nebo nejbližšímu archeologickému pracovišti a dohodne se s ním na formě a rozsahu archeologického výzkumu“. Co se týče otázky rozsahu hrozící nebo způsobené škody, lze konstatovat, že nepochybně k určité neopomenutelné způsobené škodě došlo. Vyplývá to z vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích ze dne 2. září 2015, č.j. NPÚ-331/66794/2015, v němž se uvádí: „Poškození archeologických situací v době před zahájením výzkumu zahrnovalo částečné narušení jednoho kostrového pohřbu při provádění strojové skryvky (údajně další 3 – 4 zcela téměř úplně odtěžené pohřby nebyly fotograficky dokumentovány). Tyto hroby nacházející se relativně mělce pod povrchem lze zařadit do poslední fáze pohřbívání, tj. do 17. – 18. století.“ Správní orgán shledal, že k porušení archeologické situace nepochybně došlo, příčiny tohoto poškození však do značné míry byly způsobeny objektivními okolnostmi, konkrétně mělkým uložením pod povrchem komunikace. Vyplývá to do jisté míry z výpovědi účastníka řízení, který v protokolu zdůrazňuje, že „se jednalo pouze o zásah do nepatrné hloubky, kdy byly kosterní pozůstatky nalezeny již pod odstraňovanou vrstvou komunikace. Nálezy byly zjištěny ihned na počátku prací, takže nemohlo dojít ani k výraznějším zásahům do historické situace.“ Na druhou stranu nelze nevidět řadu okolností, které do značné míry naznačují, že protiprávní jednání účastníka řízení nebylo úmyslné a že jednal s nejlepšími úmysly a v dobré víře. Předně je nutno konstatovat, že předmětné pozemky tvoří z větší části místní komunikace, u níž bylo možno jistě oprávněně předpokládat velkou řadu stavebních zásahů v předchozích desetiletích, což do značné části hypoteticky vylučovalo možné zásahy do historických vrstev a situací. Na druhou stranu se pachatel snažil tento protizákonný postup záhy zhojit a to dne 29. července 2015 oznámením provádění výkopových prací v Kostelní ulici v Lišově pracovníkům Jihočeského muzea v Českých Budějovicích s předáním pozůstatků z raně novověkého hrobu porušeného stavbou. Následně dne 4. srpna 2015 byla podána objednávka Města Lišov Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích na záchraný archeologický výzkum, který taktéž proběhl. V této skutečnosti spatřuje správní orgán výraznou snahu účastníka řízení maximálně zhojit negativní dopady svého předchozího protiprávního jednání a výrazně k ní přihlédl při stanovení výše sankce. Informaci účastníka řízení, „že město zkvalitnilo původní prostor nahrazením částečně asfaltového povrchu komunikace žulovou zádlazbou“ musel správní orgán vyhodnotit jako irelevantní ve vztahu k posuzování výše popsaného protiprávního jednání. Zkvalitnění a zušlechtnění městského prostoru je sice obecně prospěšná činnost, nikterak však nezprošťuje účastníka řízení povinnosti postupovat v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními. Na závěr správní orgán přihlédl také ke skutečnosti, že účastník řízení v rámci správního řízení plně spolupracoval a nekladl projednání správního deliktu žádné překážky. Správní orgán při posouzení správního deliktu shledal řadu aspektů případu, které hovoří ve prospěch účastníka řízení, nicméně nelze odhlédnout od skutečnosti, že k naplnění skutkové podstaty správního deliktu v daném případě došlo. Správní orgán po zhodnocení všech okolností případu stanovil vyšší sankce při samé spodní hranici sazby stanovené zákonem a pokutu stanovil na částku 20.000,- korun českých.

Z uvedených důvodů správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Dle ustanovení § 81, odst. 1 a § 83, odst. 1 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, se proti tomuto rozhodnutí lze do patnácti dnů od jeho oznámení odvolat k Ministerstvu kultury ČR prostřednictvím správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal (Krajský úřad Jihočeského kraje). Podané odvolání musí splňovat náležitosti dle ustanovení §§ 81 a 82 správního řádu, dle ustanovení § 82, odst. 2 správního řádu bude podáno v jednom stejnopise.



Mgr. Patrik Cervák
vedoucí odboru
kultury a památkové péče

Město Lišov
Tř. 5. května 139
373 72 Lišov
DS: ek7buzi

Obdrží na doručení: - viz adresát

Na vědomí:
Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor ekonomický – ZDE