



KUCBX00KEYWE

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 79942/2016**
spisový znak: **KHEJ 72251/2016/kakr/3**

datum: **07.06.2016** vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová** telefon: **386 720 225**

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 24. 5. 2016 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24. 5. 2016 č.j. 11744, v níž požadujete poskytnutí následujících informací *týkající se řízení o správním deliktu vedeném pod sp. zn. ODSH 43063/2016/pevac SO3*:

- 1. protokol z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků,*
- 2. policejní spis v dané věci,*
- 3. soupis správního spisu ve smyslu §17 odst. 1 správního řádu,*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Vaši žádosti jsme vyhověli a Vámi požadované dokumenty zasíláme v příloze tohoto sdělení.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář
vedoucí Odboru kancelář hejtmana
- podepsáno elektronicky –

* 1x příloha: dokumenty.pdf



Věc:	Oznámení přestupku - [redacted]
Značka:	odž/stea
Agendové číslo:	
Podrobně:	H
Zpracovatel:	referent-dopravní přestupky, ODŽ/rf-přestupky2 (Bc. Ale- na Stejskalová), Odbor Dopravy a Živnostenský
Věc. sk. (kód):	276.10V5

Uložení, skartace	
Odesílatel / adresát:	Město Milevsko - Městská policie, nám. E. Beneše 733, 399 01 MILEVSKO
Značka:	
Dat. podání:	23.10.2015
Termin vyřízení:	
Datum právní moci:	
Uzavřeno:	
Ke skartaci v roce:	
Uloženo:	

Převzal dne:	Koncept zpracoval dne:						Koncept schválil dne:					
	01	02	03	04	05	06	01	02	03	04	05	06
Vyřizeno jak:												
Vyřízení komu:												
Vyřízení schválil (kdo, kdy):												
Vyřízení vypraveno (jak, kdy):												

Prof. č.	ČJ	Věc	Dat. podání	VS	Poznamka
	Agendové číslo	Odesílatel / adresát	Vloženo dne	li / li,sv.př	Oddíl
			Způsob vyřízení	pr / druh	
1	MM 32017/2015	Oznámení přestupku - [redacted]	23.10.2015	1/0	276.10
DD		Město Milevsko - Městská policie, nám. E. Beneše 733, 399 01 MILEVSKO	13.11.2015	5/5x příloha	iniciální, A
2	MM 33886/2015	opravněná úřední osoba	13.11.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	13.11.2015	0	
3	MM 33887/2015	zahájení řízení - [redacted]	13.11.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	13.11.2015	0	A
4	MM 33888/2015	předvolání ke svědecké výpovědi - Barčta V. strážník	13.11.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	13.11.2015	0	A
5	MM 35049/2015	ústní projevování [redacted]	27.11.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	27.11.2015	0	A
6	MM 35051/2015	svědecká výpověď [redacted]	27.11.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	27.11.2015	0	A
7	MM 36164/2015	ukončení dokazování - [redacted]	08.12.2015	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	08.12.2015	0	A
8	MM 01950/2016	rozhodnutí- [redacted]	20.01.2016	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	20.01.2016	0	A
9	MM 04089/2016	Odvolaení [redacted]	10.02.2016	0/0	276.10
DD		[redacted]	23.02.2016	2	E
10	MM 03687/2016	Odvolaení [redacted]	05.02.2016	0/0	276.10
DD		[redacted]	23.02.2016	2	E
11	MM 05087/2016	usnesení doplnění [redacted]	24.02.2016	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	24.02.2016	1	E
12	MM 05814/2016	Plná moc [redacted]	01.03.2016	0/0	276.10
DD		[redacted]	24.03.2016	3	E
13	MM 09268/2016	postoupení odvolání - [redacted]	24.03.2016	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	24.03.2016	0	A
14	MM 09269/2016	vyrozumění o postoupení odvolání	24.03.2016	1/0	276.10
VD		Městský úřad Milevsko -odž	24.03.2016	0	E

Připojené elektronické dokumenty

Poř. č.	Název / Popis	Připojeno	SZ / ČJ
1	BODY_HTML.html	05.02.2016	MM 03687/2016
2	odvolani.pdf	05.02.2016	MM 03687/2016
1	Usneseni_Jaros.doc	24.02.2016	MM 05087/2016
2	dotazovka_347669076.zfb	26.02.2016	MM 05087/2016
1	BODY.txt	01.03.2016	MM 05814/2016
2	BODY_HTML.html	01.03.2016	MM 05814/2016
3	3_-_podepsana_pilna_moc_J.PDF	01.03.2016	MM 05814/2016
1	BODY_HTML.html	10.02.2016	MM 04088/2016
2	odvolani.pdf	10.02.2016	MM 04088/2016



Městský úřad Milevsko

Odbor dopravy a živnostenský
 nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
 tel. 382 504 210, fax: 382 521 879, e-mail: milena.brackova@milevsko-mesto.cz

Vyřizuje: Bc. Alena Stejskalová, referentka Odboru dopravy a živnostenského, oprávněná úřední osoba dle § 15 odst. 4, zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ☎ 382 504 217, e-mail: alena.stejskalova@milevsko-mesto.cz, fax: 382 521 897

Č.j: MM 35049/2015/ODŽ/STEA
 SZ MM 35049/2015/5

Milevsko dne 27.11.2015

Protokol o ústním projednání přestupku

Na podkladě ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o silničním provozu“), ustanovení § 74 odst. 1, § 52 písm. a), § 53 odst. 2 a § 55 odst. 1, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších změn a doplňků dle jen („zákon o přestupcích“), zahajují dne 27.11.2015 v 09.30 hod. ústní jednání o přestupku, jež se koná na odboru dopravy a živnostenském Městského úřadu Milevsko, zastoupeného dle § 15 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „správní řád“) oprávněnou úřední osobou Bc. Alena Stejskalová.

Předmětem ústního jednání je obvinění z přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4, zákona o silničním provozu:

proti: ■■■■■, nar. ■■■■■, trvale bytem ■■■■■, OP: ■■■■■ (dále jen "obviněný")

se dnešního dne nedostavil na předvolání k nařízenému ústnímu jednání ve věci přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona o silničním provozu, kterého se měl dopustit tím, že:

jako řidič motorového vozidla Volvo, r.z. ■■■■■ měl 18.09.2015 v 15.25 hodin řídit uvedené vozidlo po silnici č. 121 v místní části Milevsko Velká ve směru jízdy od Zvíkovského Podhradí (U Hostince Pod kaňtanem) a projet měřeným úsekem MP Milevsko rychlostí 62 km/h. Po odpočtu ± 3 km.h⁻¹) byla skutečná naměřená hodnota rychlosti vozidla 59 km/h. V tomto úseku je nejvyšší povolená rychlost 50 km.h⁻¹ řidič se odmítl k přestupku vyjádřit.

Obviněný svým jednáním měl porušit ustanovení § 4 písm. b), § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu.

Ústní jednání bylo zahájeno dne 27.11.2015 v 09.30 hodin.

Nepřítomen:

Obviněný: ■■■■■, nar. ■■■■■, trvale bytem ■■■■■

Přítomen Strážník MP Václav Barda č. 0009S: viz. svědecká výpověď, která byla učiněna do protokolu jakou součástí ústního jednání, č.j. MM 35051/2015

Poučení obviněného:

- Obviněný má vypovídat pravdivě a nic nezamíčet tak, aby si nepřivodil trestní stíhání pro trestní čin dle ustanovení § 181, § 184, § 345 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník ve znění pozdějších změn a doplnků, popřípadě postih pro přeštek dle ustanovení § 21, a § 49 přestupkového zákona, a že může odepřít vypovídat pouze tehdy, pokud by si svou výpověď přivodil trestní stíhání nebo stíhání pro správní delikt sobě nebo osobám blízkým. Dále je povinen odepřít výpověď tehdy, pokud by svojí výpověď porušil zákonem stanovenou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti.
- Podle ustanovení § 33 odst. 1 správního řádu „Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.“
- Podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu „Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytnou jin správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.“
- Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu „Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.“
- Podle ustanovení § 38 odst. 1 správního řádu „Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73).“
- Podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu „S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisky a právo na to, aby správní orgán pořádl kopie spisu nebo jeho části.“ Tato práva mohou být podle ustanovení § 38 odst. 6 správního řádu omezena.
- Podle ustanovení § 52 správního řádu „Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.“
- Podle ustanovení § 62 odst. 1 správního řádu „Správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč tomu, kdo v řízení zaviněně stěžuje postup tím, že b) navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo c) neuposlechne pokyny úřední osoby.“
- Podle ustanovení § 73 odst. 1 přestupkového zákona „Občan je obviněn z přestupku, jakmile správní orgán učinil vůči němu první procesní úkon. Na takového občana se hledí, jako by byl nevinen, pokud jeho vina nebyla vyslovena pravomocným rozhodnutím.“
- Podle ustanovení § 73 odst. 2 přestupkového zákona „Obviněný z přestupku má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kládou za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svoji obhajobu, podávat návrhy a opravrné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmí být donucován.“

Poučení jsem porozuměl _____

Dokazování:

- oznámení o přestupku MP Milevsko k č.j. MP 276/2015/MR ze dne 23.10.2015 – 10 listů
- výslech svědka strážníka MP Milevsko Václava Bardy

Obviněný k projednávánímu přestupku uvedl: nedostavil se – bez omluvy

Obviněný prohlašuje, že sdělenému obvinění, poučení i předloženým důkazům rozumí, neví o žádných zákonných překážkách, které by bránily projednání věci. Po prostudování spisu SZ: MM 32017/2015 s počtem listů 10, s jeho obsahem souhlasím, nemá připomínky k pořízeným důkazům, nepožaduje doplnění důkazní situace, nežádá a nevolí si obhájece a k věci uvádí následující:

Zápis protokolu ukončen dne 23.11.2015 v 10.00 hod.

Podpis obviněného: _____

Za správnost: Bc. Alena Stejskalová



Referentka Odboru dopravy a živnostenského
Alena Stejskalová

Rozdělovník:
1x spš

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO
odbor dopravy a živnostenský

-1-



Městský úřad Milevsko

Odbor dopravy a živnostenský

nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
tel. 382 504 210, fax: 382 521 879, e-mail: milena.brackova@milevsko-mesto.cz

Vyřizuje: Bc. Alena Stejskalová, referentka Odboru dopravy a živnostenského, oprávněná úřední osoba dle § 15 odst. 4, zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ☎ 382 504 217, e-mail: alena.stejskalova@milevsko-mesto.cz, fax: 382 521 897

Č.j.: MM 35051/2015/ ODŽ/STEA
SZ MM 32017/2015/6

Milevsko dne 27.11.2015

PROTOKOL o výslechu svědka

sepsaný dne 27.11.2015 v 10.00 hod. v Milevsku na Městském úřadu, odboru dopravy a živnostenském, Sažinova č.843, Milevsko

Dostavil se na předvolání:

nar. [redacted] zam. MP Milevsko, tel: 382521389, číslo služ. průkazu: [redacted]

Poučení:

Dle § 55 správního řádu,

- musí vypovídat pravdivě a nic nezamlčet tak, aby si nepřivodil trestní stíhání pro trestný čin dle ustanovení § 345 křivé obvinění, § 184 pomluva a § 181 poškození cizích práv zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, popř. postih pro přestupek dle ustanovení § 21 a § 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

- svědek může odepřít vypovídat pouze tehdy, pokud by svou vypověď přivodil trestní stíhání nebo postih pro správní delikt sobě nebo osobám blízkým, a dále že je povinen odepřít vypověď tehdy, pokud by svojí vypovědí porušil zákonem stanovenou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti.

Svědek byl dle § 79 spr. řádu poučen o právu uplatnit k náhradě hotové výdaje a úšlý výdělek. Nárok na náhradu musí být u správního orgánu uplatněn do 8 dnů poté, co náklady vznikly, jinak zaniká.

Dále byl seznámen s předmětem požadované svědecké vypovědi:

Přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, z jehož spáchání je obviněn [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] Obviněný se měl přestupku dopustit dne 18.09.2015 v 15.25 hodin na silnici č. 121 v místní části Milevsko-Velká ve směru jízdy od Žubkovského Podhradí a projet měřeným úsekem MP Milevsko jako řidič motorového vozidla Volvo, r.z. [redacted] rychlostí 62 km/h. Po odečtu zákonné tolerance 3 km.h⁻¹ byla skutečně naměřená hodnota 59 km/h.

Výslechu přítomen:

Výslech proveden jako součást ústního projednání přestupku v nepřítomnosti obviněného [redacted] nar. [redacted]

Svědék po výzvě k vypovědi uvádí, že poučení porozuměl, nežadá podrobnější vysvětlení, nežadá úhradu hotových výdajů a nepožaduje náhradu úšlé mzdy, protože takové náklady nevznikly a ke věci uvádí dále:

Orátka SO: Viděl jste [redacted] - řidiče uvedeného vozidla po celou dobu od změření rychlosti po zastavení vozidla?

Odpověď: K měření rychlosti došlo na mostě přes Hrejkovický potok. Toto prováděl kolega strážník Jiří Pech. A já osobně s kolegy Koblicem a Tomáškem (po pokynu ve výsílce strážníka Pecha) jsem zastavoval vozidlo v místě před pohostinstvím Hostince U kaštanu. Po celou dobu jsem měli vozidlo Volvo r.z. [redacted] pod vizuální kontrolou. Po zastavení vozidla, na sedadle řidiče se nacházel později ztotožněný Petr Gregorěk a řádi s námi přestupek z tohoto místa. Spolujezdoucí byla žena, která rovněž nevystoupila. S řidičem bylo sepsáno oznámení o přestupku, nesouhlasil a uvedl, že věc vyřídí v případě, že nedostane body a protokol odmít podepsat. Řidič se choval velice arogantně. Řidič byla navržena bloková pokuta, kterou odmítl akceptovat. Následně byl řidič poučen o dalším řízení přestupku a postoupení k dořešení na Městský úřad Milevsko, odbor dopravy a živnostenský.

Vypověděl jsem vše podle pravdy a s uvedeným souhlasím a nemám požadavky na změnu protokolu, který jako správný podepisuji.

Protokolace vypovědi ukončena dne 23.11.2015 v 10:45 hodin.

vypověděl: [redacted]

nepřítomen: [redacted]
obviněný [redacted]

zápis provedla:
Alena Stejskalová

Rozdělovník:
1x spis

Referentka Odboru dopravy a živnostenského
Alena Stejskalová

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO
odbor dopravy a živnostenský



Město Milevsko – Městská policie

Náměstí E. Beneše 733, 399 01 Milevsko, tel. 382 521 389, 382 522 426, mob. 737 104 903, tisková linka 156
ID datové schránky: Bkubovc, E-mail: mpolicie@milevsko-mesto.cz, WWW: http://www.milevsko-mesto.cz

č.j. MP276/2015/MR

Městský úřad
Odbor dopravy a živnostenský
Sazánova 843
399 01 MILEVSKO

ve VELKÉ dne 18.9.2015
oznámení přezval: Městská úřad Milevsko
Dobrá 23-10-2015 Upravilpracovatel DPK
Č.j. 111 07/17/2011

OZNÁMENÍ PŘESTUPKU

Na základě ustanovení § 10 odst. 2) zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii ve znění pozdějších předpisů a § 58 odst. 1) zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích ve znění pozdějších předpisů, oznamuji podezření ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1) písm. f) bod 4) zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

panem(i)

Jméno a příjmení : [redacted]
Datum narození : [redacted]
Bydliště : ČESKÝ TESÍN

kteří(a) řidič(a) motorové vozidlo

Tovární značka a typ : VOLVO XC 60
Registrační značka : ŘP C.

se kterým porušil ustanovení § 4 písm. b) a § 18 odst. 4) zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedené podezření je odůvodněno tím, že ve VELKÉ dne 18.9.2015 v 15:25 hodin, v ulici SILNICE č. 12A, ve směru jízdy od ZVÍROVSKÉHO PODHRADÍ k MILEVSKU, bylo na kontrolním stanovišti U HOŠTINCE POD KASTANEM zastaveno výše uvedené vozidlo, jehož řidič(ka) měřeným úsekem rychlosti 62 Km/h. V tomto úseku je nejvyšší povolená rychlost 50 Km/h. Na základě „Doporučení ministerstva dopravy k jednotlivému postupu při řešení přestupků souvisejících s rychlostí jízdy zn.89/2006-160-LEG/1“ byla zvažena možná odchylka měřícího zařízení ProLaser III PL-DOK I výrobní číslo 101/06 ve výši ± 3 km/h a jako nejvyšší skutečná rychlost stanovena rychlost jízdy 59 Km/h. Řidič(ce) byl vysvětlen důvod jeho(jeiho) zastavení a to překročení nejvyšší povolené rychlosti o 9 Km/h. Po sdělení obvinění z přestupku a řádném poučení o jeho(jei) právech řidič(ka) s přestupkem

SOUHLASÍ – NESOUHLASÍ

Bloková pokuta nebyla uložena z důvodu : ŘIDIČ VOZIDLA UVEDLA ŽE PŘESTUPEK VYŘEŠÍ POUZE POKUD NEBOJSTANE ŽADNE BODY.

Svědci (jméno, příjmení, datum narození a bydliště)
STR. GUSTAV TO MASEK SL.Č. 1520
STR. MIROSLAV KOBLIC SL.Č. 1808
STR. JIRÍ PECH SL.Č. 04824 – OBLUHA PÁDARU P.Ú.

Strážník Městské policie Milevsko, MĚSTSKÁ POLICE 05730
399 01 MILEVSKO, 18.09.2015 Podpis a razítko

POUČENÍ :

Jako podezřelý(iou) Vás poučuji o tom, že podle § 11 odst. 3) zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii máte povinnost podat strážníkovi potřebné vysvětlení, která můžou přispět k objasnění skutečnosti důležitých pro odhalení uvedeného přestupku a ke zjištění skutečného stavu věci. Podle § 11 odst. 4) a odst. 5) zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii vysvětlení můžete odepřít pouze tehdy pokud by jste jim sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenici, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítovala jako vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek, anebo by jim porušila státem uloženou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti.

Jako podezřelý(i) z přestupku máte právo se vyjádřit k všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhovat důkazy na svou obhajobu.

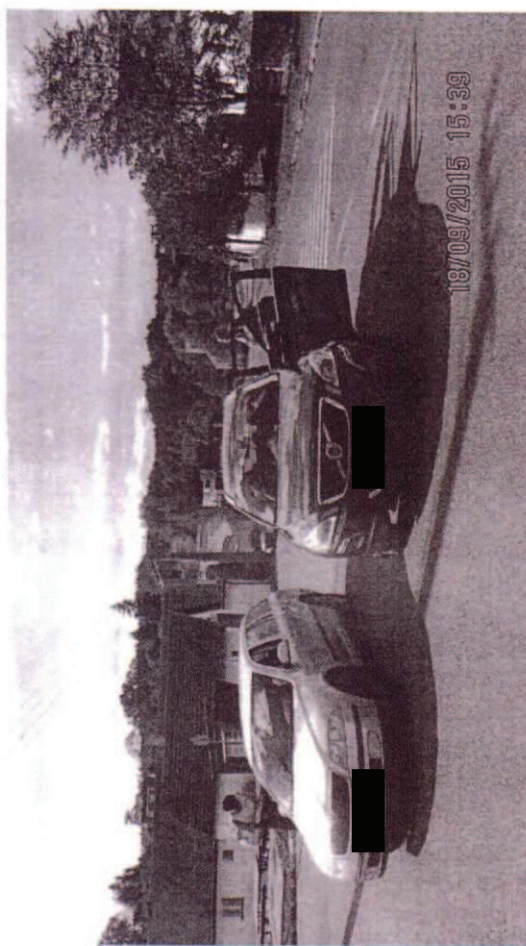
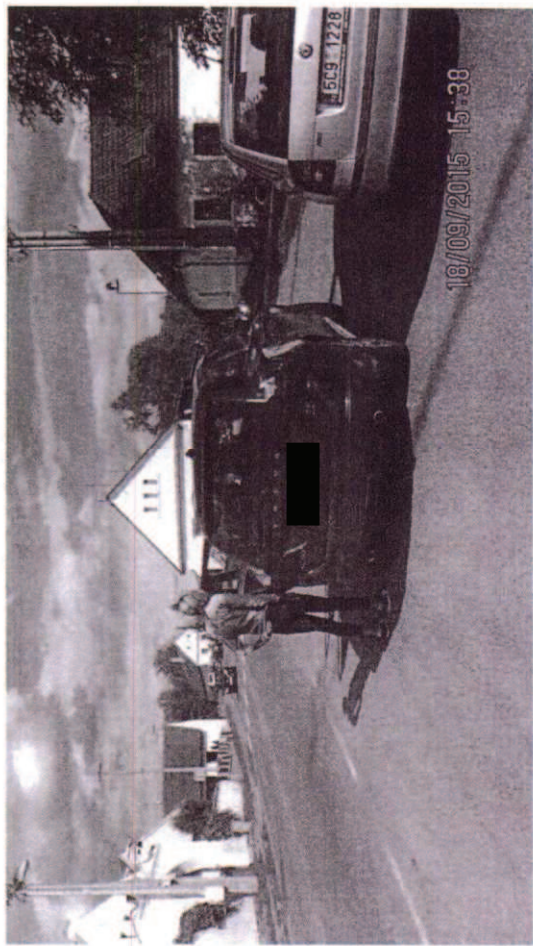
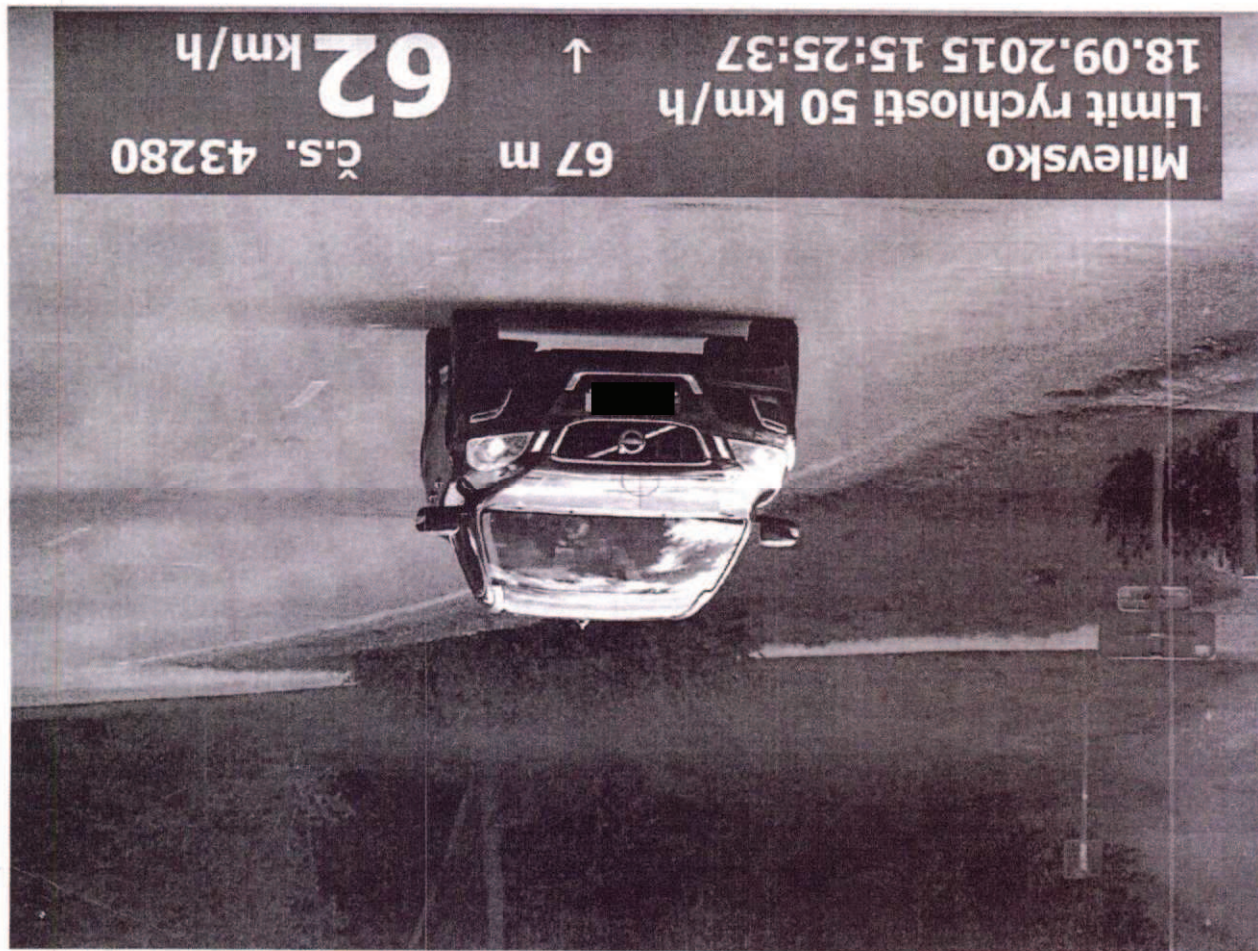
Podpis podezřelého seznámeného s poučením : _____

Poučení k podání vysvětlení jsem rozuměl(a), беру jej na vědomí a k věci uvádím následující :

ŘIDIČ POUČENÍ NEODPESAL A K PŘESTUPKU SE ODMÍTÁ
VYJADŘIT.

Podpis podezřelého : _____

Přílohy: 1x FOJODOKUMENTACE MP 276/2015/MR
1x VŘEDNÍ ZAZNAM MP 276/2015/MR
1x PROJOKOL O SOPŘÁVNÍM PŘESTUPKU MP 276/2015/MR
1x OVĚŘOVACÍ LIST č. 8047-01-70065-15
1x MĚŘENÍ RYCHLOSTI – VYJADŘENÍ KŘPČ-46235-1/3-201
Počet listů : 6.





Město Milevsko – Městská policie

Náměstí E. Beneše 733, 399 01 Milevsko, tel. 382 521 389, 399 01 Milevsko, tel. 382 522 426, mob. 737 104 903, tísňová linka 156
ID datové schránky: 8k1abvcc, E-mail: mpolicie@milevsko-mesto.cz, WWW: http://www.milevsko-mesto.cz

Č.j. MP276/2015/MR

V Milevsku dne 19. září 2015

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dne 18. září 2015 v časovém rozmezí od 12:00 do 16:00 hodin prováděla v obci Velká pověřená skupina strážníků Městské policie Milevsko ve složení Václav BARDA, Gustav TOMÁŠEK, Miroslav KOBLIC a Jiří PECH kontrolní měření dodržování nejvyšší povolené rychlosti v obci. Ve 15:25 hodin nahlásil hlídce prostřednictvím radiostanice strážník PECH – obsluha měřícího zařízení, černé vozidlo VOLVO, RZ [redacted] které projelo měřeným úsekem rychlostí 62 Km/h. Vozidlo bylo následně strážníkem BARDOU na určeném místě před restaurací Pod Kaštanem zastaveno. Zde byl řidiči sdělen důvod jeho zastavení a poté byl požádán o předložení dokladů potřebných k řízení motorového vozidla, které předložil. Po poučení a navržení způsobu vyřízení přestupku v blokovém řízení, se řidič nejprve dotazoval, zdali se jedná o bodový přestupek a v okamžiku, kdy zjistil že ano, jej požadoval postoupit příslušnému správnímu orgánu. Strážník BARDA proto sepsal oznámení o dopravním přestupku, které předložil řidiči s tím, že se k výše uvedenému přestupku může písemně vyjádřit. V tomto okamžiku se řidič vozidla začal chovat velice arrogantně, strážníky častoval nemístnými připomínkami a uvedl, že se k ničemu vyjadřovat nebude a podepisovat také nic nebude. Poté byl poučen, že toto oznámení bude postoupeno k vyřízení příslušnému správnímu orgánu na Městském úřadě v Milevsku, byly mu vráceny doklady a řidič následně s několika nemístnými poznámkami z místa odjel.

Strážník Městské policie Milevsko
Václav BARDA

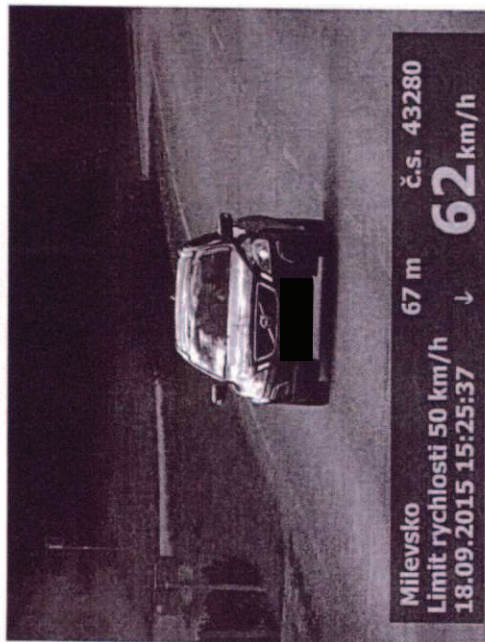
MĚSTSKÁ POLICIE
nám. E. Beneše 733
399 01 MILEVSKO
tel. 382 521 389

3

4

Protokol o dopravním přestupku

Číslo jednací: MP276/2015/MR



Milevsko 67 m č.s. 43280
Limit rychlosti 50 km/h
18.09.2015 15:25:37 ↓ 62 km/h

Rychlost: 62 km/h Limit: 50 km/h Vzdálenost: 67 m
Směr: příjezd Datum a čas: Pá 18.9.2015 15:25
Název místa: Milevsko
Bezpečnostní kód: cafa:c44a:3f23:ad2d:9c92:f1ff:65c3:0ff9
Číslo měřiče rychlosti: 101 Číslo snímků: 43280

Reg. značka: [redacted]
Typ vozidla: Volvo XC 60
Barva vozidla: Černá

Řidič:

Jméno a příjmení: [redacted]

Titul: [redacted]

Adresa: [redacted]

Řidičský průkaz: [redacted]

Držitel:

Jméno a příjmení: [redacted]

Titul: [redacted]

Adresa: [redacted]

Dle § 10, odst. 2 zákona č.553/91 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších novel, oznamujeme jednání, které má znaky přestupku dle § 125c, odst. 1, písm. f) zákona č.361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších novel, spáchaného tím, že výše uvedený(á) podezřelý(á) jako řidič(ka) motorového vozidla překročil(a) nejvyšší dovolenou rychlost v obci 50 km/h o méně než 20km/h, neboť dne Pá 18.9.2015 15:25, v úseku **Obec Velká - silnice č. 121 ve směru na Milevsko**, jel(a) rychlostí 59 km/h. Dokumentace tohoto jednání je součástí oznámení.

Poznámka:

zpracoval: str. Václav BARDA

MILEVSKO
399 01
MILEVSKO



Český metrologický institut

Okružní 31, 638 00 Brno
tel. +420 545 555 111, fax +420 545 222 728, www.cmi.cz

Pracoviště:

Laboratoře primární metrologie, V Botanice 4, 150 72 Praha 5, tel. +420 257 288 311
oddělení akustiky a kinematiky – laboratoř kinematiky, e-mail: rychlomery.lpm@cmi.cz

OVĚŘOVACÍ LIST

č. 8012-OL-70065-15

Datum vydání:

10. března 2015

List 1 ze 2 listů

Vlastník:

GORNEX s.r.o., V Domcích 60/20, 162 00 Praha 6

Zákazník:

GEMOS CZ, spol s r.o., Vínofská 169, 190 15 Praha 9 – Satalice

Měřidlo:

Stíníční laserový rychloměr
Kustom Laser, ČR

výrobce:

ProLaser III PL-DOK I

typ:

101/06

výrobní číslo rychloměru:

PL 23086

výrobní číslo lidaru:

5 km.h⁻¹ až 250 km.h⁻¹

rozsah měření rychlosti

2006

Použité etalony:

Etalonové pásmo STABILA, SRN, typ 30 m, v.č. 01, návaznost na státní etalon délky ČMI.
Simulátor pro zkoušky laserových rychloměrů typ LSMS, výrobce LASER Technology Inc., USA, v.č. SS000010+OH000015, návaznost na státní etalon frekvence.

Podmínky měření:

Teplota okolí: (23 ± 1) °C, relativní vlhkost vzduchu (23,9 ± 2,1) %

Místo ověření:

Český metrologický institut, laboratoře primární metrologie, odd. akustiky a kinematiky, V Botanice 4, 150 72 Praha 5

Datum zkoušky:

10. března 2015

Ověření provedl:

Ing. Enrico Battoraz
metrolog



Ověření schválil:

Ing. Marek Blabla
vedoucí oddělení

Tento ověřovací list nemá být bez písemného souhlasu provádějící laboratoře rozmnožován jinak než celý.

OVĚŘOVACÍ LIST

8012-OL-70065-15

List 2 ze 2 listů

Metoda zkoušky:

Rychloměr byl zkoušen podle metrologického předpisu ČMI č. 812-MP-C213 „Metodický postup při ověřování laserových rychloměrů.“

Výrok o výsledku:

Provedené zkoušky měřidla prokázaly, že předložený stíníční rychloměr má požadované metrologické vlastnosti (viz Certifikát o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C001-14 ze dne 5.2.2014).

Rychloměr jako stanovené měřidlo byl ověřen a lze jej používat v souladu s právní úpravou metrologie pro měření rychlosti stíníčních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti.

Ověření je provedeno vystavením tohoto ověřovacího listu a nalepením pěti úředních značek na měřidlo. (umístění úředních značek je popsáno v Certifikátu o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C001-14 ze dne 5.2.2014).

Doba platnosti ověření rychloměru končí dne: 9. března 2016

Doba platnosti ověření je stanovena vyhláškou Ministerstva průmyslu a obchodu č. 345/2002 Sb. v platném znění. Platnost ověření zaniká v případech uvedených ve vyhlášce Ministerstva průmyslu a obchodu č. 262/2000 Sb. v platném znění.

----- konec ověřovacího listu -----

OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO VIDIMACI

Podle ověřovací knihy Měsíského úřadu Úvaly

pot.č. vidimace A HOC 72015

Tento/tato /opisný/zástečný/á, opis/kopie, listina, z níž je vidimovaná listina požádána, obsahuje/neobsahuje viditelný zajišťovací prvek (jenž je součástí obsahu právního významu listiny, např. hologram)

Obsahuje/č.stran/ů „souhlasí/doslovně s předloženou listinou, z níž byla portována a tato listina je

č.prvopisem

ověřenou vidimovanou listinou

listinou, která je výstupem z autorizované konverze dokumentů

opisem nebo kopii pořízenou ze spisu

stejnopisem písem. vyhotovení rozhodnutí nebo výroku

rozhodnutí/

Obsahujícímstranu/ů Lenka Plazová

V Úvalích dne 2015

Jméno a příjmení osoby, která vidimaci provedla



Tento ověřovací list nemá být bez písemného souhlasu provádějící laboratoře rozmnožován jinak než v celkovém počtu listů.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Dopravní inspektorát
Na Výstavišti 377
Písek

Č. j.KRPC-46235-1/ČJ-2011-020506

Město Milevsko
Městská policie
Náměstí E. Beneše 733
399 01 Milevsko

Měření rychlosti Městskou policií Milevsko - vyjádření
K č.j. MP82/2011/MR

DI PČR Písek na podkladě žádosti o schválení nových míst k měření rychlosti, který jsme obdrželi dne 8. července 2011 vydává DI PČR Písek toto vyjádření:
nesouhlasíme s měřením rychlosti v Milevsku v těchto navržených lokalitách:
Svermova - místo pro zastavování vozidel se nachází v prostoru křižovatky - není zajištěn bezpečný výjezd zastaveného vozidla, ani bezpečnost strážníka MP
Sažínova - nesouhlasíme s místem měření u bývalé nákladové vrátnice - doporučujeme měření posunout blíže k přechodu pro chodce u jídelny ZVWZ a měřit prostor před přechodem pro chodce, kde je nejvíce ohrožována bezpečnost chodců a působit tak výchovně na řidiče, místo u nákladové vrátnice využít k zastavování. Využití je možné i navrhované místo v Sažínové ulici mimo zastávku autobusu.
Nádražní - místo autobusové zastávky je nevhodné i mimo časově navazujících spojů MHD, dále z hlediska bezpečnosti strážníků MP ale i šířky vozovky - doporučujeme posunout místo pro zastavování do prostoru parkoviště u "VZORU" (zadní parkoviště) a měřit zejména úsek před přechody pro chodce směrem z centra města!
souhlasíme s měřením rychlosti v Milevsku:

Petrovická
5. května
Čs. Legii
Dukelská
a v obcích Vejká a Dřmyštica

Zastavování vozidel bude prováděno vždy v souladu s § 79a zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění, kdy za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je policie a obecní policie oprávněna měřit rychlost vozidel. Obecní policie tuto činnost vykonává vyhradně na místech určených policií, přitom postupuje v souladu s policií. Neбуде ohrožena, ani omezena bezpečnost a plynulost silničního provozu při řešení přestupků.

Městská policie bude vždy informovat DI PČR Písek o prováděném měření. Tato podmínka nebyla v uplynulém období plněna!

Vyřizuje: por. Ing. Jiří Hybšman



por. Bc. Lukáš Malý
vedoucí DI PČR Písek

Karta vozidla

U vozidla je zastavena odložená licence II nebo III.
PKV
Registrační místo: PRAHA, HLAVNÍ MĚSTO
První zaregistrován: 28.6.2011
Zaregistrován ČR: 29.6.2011

Statut
PROVOZOVATEL

Příznak
Datum úpravy technické změny: 6.5.2013

Depozit

Přehled provozovatelů

Provozovatel	Typ	Jméno / Název	Datum uzavření / IČO	Přihlásil se / Platnost od	Přihlásil do / Platnost do
FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	Firma	FAST KOVOŠROT s.r.o. (sukalni)	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
Přechodů	Typ	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	Datum uzavření / IČO	Platnost od	Platnost do
Firma	Jméno, Příjmení / Město	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	19.6.2013	6.5.2013	6.5.2013
Osoba	A. Chrást, spol. s r. s.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	20.6.2011	1.8.2011	1.8.2011
Firma	A. Chrást, spol. s r. s.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	1.8.2011	19.4.2013	19.4.2013
Firma	A. Chrást, spol. s r. s.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	29.6.2011	29.6.2011	29.6.2011
Firma	A. Chrást, spol. s r. s.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	20.03.2013	20.03.2013	6.5.2013
Vlastník	Typ Firma	Název: FAST KOVOŠROT s.r.o. IČO: 2603783 Zařízení/Účel: 11.10.2001	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
Přechodů	Typ	Účel: provozování Tachometrické námiřní 902	Datum uzavření / IČO	Platnost od	Platnost do
Osoba	FAST KOVOŠROT s.r.o.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	1.8.2011	1.8.2011	19.4.2013
Firma	FAST KOVOŠROT s.r.o.	FAST KOVOŠROT s.r.o. Taturovská ulička 902, Praha	20.03.2013	19.4.2013	6.5.2013
Registrační značka	Registrační značka	Číslo: Hlavní město Praha Označ: Hlavní město Praha	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
Druh STD. SLUŽBY	Druh STD. SLUŽBY	Kód: 13000	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
Přechodů	Přechodů	Kód: Hlavní město Praha	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
Druh	Druh	Registrační značka: —	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
STD. SLUŽBY	STD. SLUŽBY	Registrační značka: —	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—
STD. SLUŽBY	STD. SLUŽBY	Registrační značka: —	Platnost od: 6.5.2013 Platnost do: —	6.5.2013	—

Export CSV (Šarž: 653857)

Technický průkaz

UEZ77138

Osvědčení o registraci vozidla

UJL15411
Přechodů
ORV
UJ330043
UJ109987

Informace o vozidle

Vh. Vozidlo: ČERNÁ-METAL
Technická značka: VOLVO
Druh vozidla: OSOBNÍ AUTOMOBIL
Zubový objem: 2400

Technické prohlídky

Druh: P - Pravidelná
Druh: E - Evoluce
Datum prohlídky: 13.7.2015
Datum prohlídky: 22.4.2013

Přehled provedených operací

Výrobce	Kód	Název
29.6.2011	224	bez archiva
29.6.2011	205	Statut
26.7.2011	224	bez archiva
1.8.2011	205	Statut
1.8.2011	202	End-to-end
1.8.2011	210	Inchace II
1.8.2011	233	Regist. místo
1.8.2011	236	Regist. místo
1.8.2011	222	Číslo přechodů
1.8.2011	224	bez archiva
1.8.2011	233	Regist. místo
19.4.2013	215	Zubový objem

10

Seznam přestupků (celkem 3 záznamy) osoby [redacted] nar. [redacted] s pobytem na adrese [redacted] okr. [redacted]

1. 25.3.2014, nahlásil Policie České republiky Felhřimov, č.j.: KRPJ-34089/FŘ-2014-161706, §18/4 361/2000 Sb., §125c /1f 3 361/2000 Sb.: rychlost v obci naměř.

84km/h, max. 50km/h;
 Opatření z rozhodnutí:
 Policie České republiky Felhřimov rozhodl (č.j. KRPJ-34089/FŘ-2014-161706) o opatření:
 Uložena bloková pokuta
 Sankce: pokuta 1000Kč
 Rozhodnutí nabylo právní moci 25.3.2014.
 Eviduje: ORP Český Těšín, č.j. muct/12755/2014

2. 4.5.2012, nahlásil Městský úřad Písek, č.j.: MUPJ/2012/15891, §18/3 361/2000 Sb., §125c /1f 2 361/2000 Sb.: rychlost mimo obec naměř. 152km/h, max. 90km/h;
 Opatření z rozhodnutí:
 Městský úřad Písek rozhodl (č.j. MUPJ/2012/15891) o opatření:
 Uložena pokuta ve správním řízení
 Vysloven zákaz činnosti po projednání ve správním řízení
 Sankce: pokuta 9000Kč
 zřMV pro všechny skupiny od 18.9.2012 do 19.12.2012 (6 měs.)
 Rozhodnutí nabylo právní moci 18.9.2012.

Opatření z ukončení:
 Městský úřad Písek rozhodl (č.j. MUPJ/2012/37641) o ukončení:
 Upuštění od zbytku ZRMV bez podmínky
 Ukončení nabylo právní moci 19.12.2012.
 Eviduje: ORP Český Těšín, č.j. MUCT/43804/2012

3. 1.4.2012, nahlásil Magistrát hlavního města Praha, č.j.: MHMP 1125477/2012/KuK, §4/c 361/2000 Sb., §125c /1f 3 361/2000 Sb.: rychlost v obci naměř. 74km/h, max. 50km/h;
 Opatření z rozhodnutí:
 Magistrát hlavního města Praha rozhodl (č.j. MHMP 1125477/2012/KuK) o opatření:
 Uložena pokuta ve správním řízení
 Sankce: pokuta 2500Kč
 Rozhodnutí nabylo právní moci 10.12.2012.
 Eviduje: ORP Český Těšín, č.j. MUCT/407/2013