



KUJCP0185LP0

# SMLOUVA O POSKYTNUTÍ DOTACE V RÁMCI FONDU SOLIDARITY EVROPSKÉ UNIE

č. SD/OEKO/456/15

Ev. č. 600123

## Článek I. SMLUVNÍ STRANY

Zprostředkovatel (dále jen „*zprostředkovatel*“)

Název kraje: Jihočeský kraj

Sídlo: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

IČ: 70890650

Zastoupen: Mgr. Jiřím Zimolou, hejtmanem Jihočeského kraje

Bankovní spojení: ČNB, pobočka České Budějovice

Číslo účtu: 94-3126231/0710

a

Příjemce (dále jen „*příjemce*“)

Název: Město Milevsko

Sídlo: nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko

Zastoupen: Ing. Ivanem Radostou, starostou města

IČ: 00249831

Bankovní spojení: ČNB

Číslo účtu příjemce: 94-2026271/0710

Smluvní strana je plátcem DPH.

(společně dále také jako „*smluvní strany*“)

uzavírají podle části páté, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění tuto veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace (dále jen „*Smlouva*“):

## Článek II. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Předmětem této Smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností smluvních stran souvisejících s poskytnutím účelové dotace z rozpočtu zprostředkovatele na financování prvotních nákladů a výdajů za nezbytná opatření nutná k obnovení základních funkcí poškozeného majetku a území s vyhlášeným nouzovým stavem v důsledku povodní v období června 2013 v rámci Fondu solidarity Evropské unie (dále jen „*FSEU*“).
2. Zprostředkovatel se zavazuje poskytnout příjemci v této smlouvě specifikovanou dotaci na refundaci výdajů na realizaci opatření uvedených v odst. 1 tohoto článku a v souladu s Pravidly pro implementaci FSEU – povodně červen 2013 na území Jihočeského kraje (dále jen Pravidla JČK), se Závaznou metodikou realizace Fondu solidarity EU v ČR – povodně červen 2013, 2. verze, platná od 24. 4. 2014 (dále jen „*Metodika MF*“) a Dohodou o implementaci FSEU v ČR ze dne 12. března 2014, uzavřené mezi Evropskou unií a Českou republikou, a to na základě písemné žádosti příjemce a v rozsahu stanoveném v Rozhodnutí MF o poskytnutí dotace z Národního fondu.

(1)	JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD EKONOMICKÝ OUBOR
Došlo:	- 6 -02- 2015
Číslo j.:	12.2m. OEKO 70378 / 2014
Příloha:	tabulka SD 43

### **Článek III. VÝŠE A ÚČEL DOTACE**

1. Dotaci může příjemce použít pouze za účelem refundace oprávněných výdajů na realizaci opatření dle čl. II této smlouvy a definovaných v kapitole č. 4 Metodiky MF, které byly příjemcem prokazatelně vynaloženy, byly součástí soupisu oprávněných výdajů a jako takové odsouhlaseny ze strany MF dle Rozhodnutí MF o uvolnění dotace z Národního fondu.
2. Dotaci podle této Smlouvy poskytne zprostředkovatel příjemci na základě usnesení Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 409/2014/ZK-14 ze dne 18. 12. 2014 pouze na úhradu oprávněných výdajů upravených v odst. 1 tohoto článku v celkové výši 857.000 Kč (slovy osmsetpadesátsedmtisíc korun českých), z toho částka ve výši 0 Kč jako investiční část a částka ve výši 857.000 Kč jako neinvestiční část. V případě, že skutečné oprávněné výdaje překročí výši dotace, uhradí příjemce částku tohoto překročení z vlastních zdrojů.
3. Dotace dle této smlouvy bude příjemci poskytnuta postupem podle čl. VI. této smlouvy.
4. Příjemce prohlašuje, že dotaci tímto přijímá.
5. Dotace je určena k úhradě již vynaložených, oprávněných a řádně zdokumentovaných výdajů, uvedených v žádosti příjemce. Příjemce bere na vědomí, že dotace je poskytována pouze na výdaje obsažené v soupisce výdajů, která je zprostředkovatelem předkládána Ministerstvu financí ve formě souhrnné žádosti, a to v rozsahu schváleném ze strany Ministerstva financí.
6. Za oprávněný se považuje takový výdaj, který vznikl na území Jihočeského kraje v období od 2. 6. 2013.
7. Příjemce odpovídá za to, že veškeré refundované výdaje jsou po celou dobu v souladu s principy oprávněnosti výdajů a jsou úplné a pravdivé.

### **Článek IV. PODMÍNKY POUŽITÍ DOTACE**

1. Vztahy související s poskytnutím dotace dle této smlouvy se řídí dále zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2000 Sb.“), zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 320/2001 Sb.“), zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 137/2006 Sb.“), zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, nařízením Rady (ES) č. 2012/2002, o zřízení Fondu solidarity Evropské unie, a dalšími platnými právními předpisy České republiky (dále jen „ČR“) a Evropské unie (dále jen „EU“).
2. Příjemce se zavazuje užít dotaci k refundaci pouze takových výdajů, které odpovídají podmínkám poskytnutí finanční podpory v souladu s Pravidly JČK, s Metodikou MF a dále v souladu s touto smlouvou a platnými právními předpisy ČR a EU.

## **Článek V. OBECNÉ PODMÍNKY**

1. Příjemce je povinen garantovat dodržení údajů a skutečností, které jsou uvedeny v žádosti o dotaci z rozpočtu Jihočeského kraje k opatřením FSEU uplatněné u zprostředkovatele v rozsahu soupisu oprávněných výdajů schváleného MF (příloha č. 1 této smlouvy).
2. Příjemce není oprávněn ke dni uzavření této smlouvy ani později čerpat na výdaje uplatněné v rámci FSEU jiné finanční prostředky z rozpočtu kraje, státního rozpočtu, ze strukturálních fondů EU nebo jiných prostředků EU, z Finančních mechanismů EHP/Norska 2004-2009, z EHP a Norských fondů 2009-2014, Programu švýcarsko-české spolupráce, jiných zahraničních zdrojů, plnění z pojistných smluv a darů tak, aby nedošlo k duplicitě financování.
3. O porušení povinnosti podle odst. 2 nejde tehdy, pokud jsou uplatněny v rámci FSEU výdaje, které představují financování oprávněné škody na pojištěném majetku, přičemž tyto škody přesáhly limity pojistného plnění a v souhrnné žádosti jsou uplatněny výdaje pouze ve výši tohoto rozdílu.

## **Článek VI. PLATEBNÍ A FINANČNÍ PODMÍNKY**

Zprostředkovatel poskytne dotaci na bankovní účet příjemce uvedený v záhlaví této smlouvy do 90 kalendářních dnů ode dne obdržení finančních prostředků od Ministerstva financí na bankovní účet zprostředkovatele, nikoliv však později, než je stanovena lhůta pro oprávněnost výdajů.

## **Článek VII. SPECIFICKÉ ZÁVAZKY PŘÍJEMCE**

1. Příjemce je povinen o operacích souvisejících s přijetím dotace vést účetnictví v souladu s platnými právními předpisy, zejména ustanoveními zákona o účetnictví a vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví.
2. Příjmy a výdaje související s dotací musí být vedeny s jednoznačnou vazbou ke konkrétní akci a současně musí být zajištěna archivace dokladů po dobu stanovenou Metodikou MF anebo po dobu vyplývající z národní legislativy, a to po dobu delší ze dvou výše uvedených.
3. Příjemce se zavazuje vést oddělené účetnictví (např. analytickými účty nebo účetním střediskem) o všech účetních operacích souvisejících s dotací.
4. Příjemce se zavazuje písemně poskytnout zprostředkovateli na jeho žádost jakékoliv doplňující informace související s dotací, a to ve lhůtě jím stanovené.
5. Příjemce se zavazuje řádně uchovávat veškeré dokumenty související s dotací upravené v kapitole 6.5 Metodiky MF v souladu s právními předpisy České republiky, a to nejméně do 31. 12. 2025, pokud český právní řád nestanovuje lhůtu delší.
6. Příjemce prohlašuje, že při realizaci opatření uskutečňoval zadávání veřejných zakázek v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 137/2006 Sb., a veškeré výdaje realizované formou veřejné zakázky jsou tak v souladu s tímto zákonem.
7. Příjemce je povinen vytvořit vnitřní kontrolní systém podle zásad uvedených v části čtvrté zákona č. 320/2001 Sb..

8. Příjemce je povinen vytvořit osobám oprávněným k výkonu kontroly, kterými jsou zprostředkovatel, Ministerstvo financí, finanční úřady, Evropská komise, Evropský účetní dvůr a další kompetentní orgány dle platných právních předpisů České republiky, podmínky k výkonu kontroly a umožnit jim přístup ke všem dokladům vztahujícím se k finančním prostředkům FSEU, umožnit průběžné ověřování souladu oprávněných výdajů uváděných v souhrnných žádostech se skutečným stavem a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provedení kontroly.
9. Příjemce se zavazuje zprostředkovatele bezodkladně informovat o všech kontrolách nebo monitorováních vykonaných jinými subjekty než zprostředkovatelem, o jejich výsledcích a navržených opatřeních k nápravě a o všech uložených nápravných opatřeních, která přijal v souvislosti s těmito kontrolami a o jejich splnění. Kopii této zprávy o přijetí nápravných opatření je povinen zaslat v kopii zprostředkovateli.
10. Příjemce je povinen vytvořit podmínky k ověření souladu údajů o čerpání dotace poskytnuté v režimu zákona č. 250/2000 Sb., se skutečným stavem a poskytnout součinnost osobám oprávněným k provádění auditů, zejména poskytnout veškeré doklady vztahující se k čerpání dotace.
11. Příjemce souhlasí s užíváním údajů v informačních systémech a účetnictví zprostředkovatele a poskytovatele dotace (Ministerstva financí) pro účely administrace.
12. Příjemce je povinen vhodnými způsoby zajistit publicitu pomoci přijaté z FSEU vůči veřejnosti. Vhodným způsobem publicity se rozumí zejména publicita v regionálních médiích (televizi, tisku, rozhlasu), na internetových stránkách, obecních vývěskách apod. Pokud byla dotace použita na opravy nemovitostí, resp. jejich uvedení do původního stavu, který je technicky, kvalitativně a funkčně blízký a rovnocenný předchozím materiálním i ekonomickým podmínkám, je za odpovídající publicitu považováno umístění plakety v místě realizace těchto prací, pokud to není povahou věci vyloučeno. Plaketa musí být viditelná, trvalá, označená logem EU a musí na ní být uvedeno slovní spojení „Podpořeno z Fondu Solidarity EU – Náprava povodňových škod, červen 2013“ a stručný popis předmětu podpory.
13. Výdaje na publicitu nejsou výdaji oprávněnými k proplacení z FSEU.
14. Příjemce je povinen poskytnout zprostředkovateli součinnost při přípravě Závěrečné zprávy o implementaci FSEU.
15. Příjemce je povinen na žádost poskytovatele dotace či jiných kontrolních orgánů doložit, že veškeré výdaje předložené příjemcem k proplacení byly uhrazeny z vlastních zdrojů, a to před předložením souhrnné žádosti.

#### **Článek VIII. NESROVNALOSTI**

1. Nesrovnalostí se rozumí porušení právních předpisů České republiky, nebo Evropské unie v důsledku jednání nebo opomenutí subjektu zapojeného do implementace FSEU, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu ČR.
2. Zjistí-li zprostředkovatel podezření na nesrovnalost spočívající v podezření na porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000 Sb. na straně příjemce, zahájí v souladu s Metodikou řízení k prošetření této nesrovnalosti a postupuje dále dle zákona č. 280/2009 Sb. O této skutečnosti informuje subjekt, na jehož úrovni se podezření na nesrovnalost zjistilo. V případě, že daňová kontrola potvrdí porušení rozpočtové

kázně, vyměří zprostředkovatel odvod za porušení rozpočtové kázně a učiní veškeré kroky potřebné k vymožení neoprávněně použitých prostředků.

3. Zjistí-li zprostředkovatel u oprávněného žadatele podezření na nesrovnalost, které nezakládá porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000 Sb., vyčíslí částku finančních prostředků dotčených danou nesrovnalostí, informuje subjekt, na jehož úrovni se podezření na nesrovnalost zjistilo a vyzve příjemce k vrácení části prostředků dotčených nesrovnalostí, případně podnikne veškeré další kroky k vymožení této dotčené částky.
4. Veškerá podezření na nesrovnalost plynoucí ze závěrů z provedených kontrol jiných kontrolních orgánů, včetně kontrol provedených u oprávněných žadatelů ze strany MF se považují za opodstatněná podezření, u kterých je zprostředkovatel povinen vždy zahájit kroky dle výše uvedeného.
5. V případě, že dané porušení zároveň zakládá podezření ze spáchání trestného činu či na porušení zákona č. 137/2006 Sb., má příjemce i zprostředkovatel současně povinnost zajistit předání daného případu k dalšímu řešení orgánům oprávněným k šetření dle zvláštních právních předpisů.

#### Článek IX.

#### SANKCE A KRITÉRIA POSUZOVÁNÍ A ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NESROVNALOSTÍ JAKO PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

1. Pokud příjemce poruší povinnosti stanovené touto smlouvou a Metodikou, považuje se takové porušení povinností za porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 zákona č. 250/2000 Sb. Příjemce je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu zprostředkovatele.
2. Za méně závažné porušení povinností dle této smlouvy se považuje porušení povinností upravené v čl. VII. odst. 9 a čl. VII. odst. 14 smlouvy a zprostředkovatel je za takové porušení oprávněn uložit odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 1,9 až 2% z celkové výše dotace.
3. V případě, že se příjemce dopustí porušení rozpočtové kázně porušením povinností stanovených v čl. VII odst. 6 této smlouvy, bude mu uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši upravené „*Tabulkou snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení pravidel pro zadávání zakázek*“ viz příloha č. 2 této smlouvy, návazně na str. 7 přílohy Metodiky MF.
4. Částka odvodu za porušení rozpočtové kázně nesmí být nikdy vyšší nežli částka vyplacená příjemci ke dni porušení rozpočtové kázně.
5. Za porušení povinností stanovených v čl. III. odst. 1 a 5, čl. V odst. 2, čl. VII. odst. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10 a 15 se uloží odvod za porušení rozpočtové kázně v částce, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň.

## Článek X. UKONČENÍ SMLOUVY

1. Zprostředkovatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět bez poskytnutí dodatečné lhůty k zjednání nápravy, jestliže příjemce:
  - a. bezdůvodně a dlouhodobě neplní některou ze svých povinností uvedených ve Smlouvě;
  - b. uvedl do smlouvy nebo v žádosti o dotaci nepravdivé nebo neúplné údaje, které mohou mít podstatný vliv na dosažení účelu smlouvy;
  - c. se dopustí finančních podvodů nebo jiných nekalých jednání.
2. Výpověď smlouvy podle předcházejícího odstavce musí být učiněna písemně a musí v ní být uvedeny důvody jejího udělení. Výpovědní lhůta činí 10 dní a počíná běžet dnem následujícím po dni jejího doručení příjemci.
3. Zprostředkovatel je dále oprávněn smlouvu vypovědět z důvodu porušení jiných smluvních povinností, jestliže příjemce nezjedná nápravu ani na základě výzvy zprostředkovatele ve lhůtě ve výzvě stanovené.
4. Uplynutím výpovědní lhůty tato smlouva zaniká. V případě zániku smlouvy podle tohoto ustanovení je příjemce povinen vrátit poskytnutou dotaci ve výši všech doposud vyplacených prostředků. Lhůtu pro vrácení doposud vyplacených prostředků určí zprostředkovatel.
5. Smlouvu lze rovněž z důvodů uvedených v § 167 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, zrušit. Taková dohoda musí být písemná a musí v ní být uvedeny důvody, které vedly k ukončení smlouvy včetně vzájemného vypořádání práv a závazků.

## Článek XI. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Příjemce prohlašuje a svým podpisem stvrzuje, že
  - a. všechny údaje uvedené v této smlouvě jsou pravdivé a úplné;
  - b. je si vědom následků vzniklých uváděním nepravdivých nebo neúplných údajů, které by vedly k případnému neoprávněnému čerpání dotace.
2. Veškeré změny nebo doplňky této smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemného číslovaného dodatku podepsaného oběma smluvními stranami.
3. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti ke dni jejího podpisu oběma smluvními stranami.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech vyhotoveních s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží zprostředkovatel a jedno vyhotovení příjemce.
5. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem řádně přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně. Smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy svým podpisem.
6. Doložka platnosti právního úkonu dle § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů: O poskytnutí dotace a uzavření této smlouvy rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje svým usnesením č. 409/2014/ZK-14 ze dne 18. 12. 2014.
7. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou přílohy:

PŘÍLOHA č. 1: Soupis oprávněných výdajů dle přílohy žádosti příjemce odsouhlasený ze strany MF návazně na vydané Rozhodnutí MF

PŘÍLOHA č. 2: Tabulka snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení pravidel pro zadávání zakázek

*Za zprostředkovatele:*

25 -02- 2015

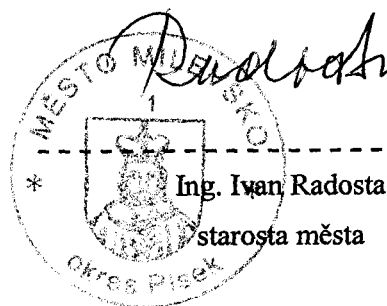
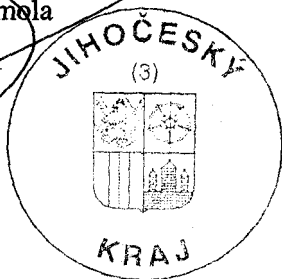
V Českých Budějovicích dne .....

*Za příjemce:*

- 4 -02- 2015

V Milevsku dne .....

Mgr. Jiří Zimola  
hejtman



Ing. Ivan Radosta  
starosta města

název oprávněného žadatele	úplný název dodavatele / vystavitele účetního dokladu	číslo účetního dokladu (faktura, účtenka)	datum vzniku škodní události	vznik závazku ***	datum vystavení účetního dokladu dodavatelem	účel platby – popis výdaje	specifikace typu opatření* - investiční/neinvestiční výdaje	zdůvodnění investičních výdajů **	název subjektu, který provedl úhradu	číslo bankovního výpisu ze dne ..., popř. pokladního výdajového dokladu ze dne ... (potvrzující, že částka byla uhrazena)	odpočet DPH (výše DPH, pokud je relevantní)	Celkem za doklad	neoprávněná část výdajů (pokud je relevantní) ****	zdůvodnění neoprávněných částí výdaje	Částka prokázaných oprávněných výdajů	částka navržená k financování z FSEU dle Pravidel kraje *****
Město Milevsko	Rybníky-Procházka Pavlíček	fa č. 12/2014	2.6.2013	23.6.2014	28.7.2014	Odbahnění návesní nádrže ve Velké u Milevska po povodni 2013, části poz. parcel 2256/1 a 2226/1 v k.ú. Velká u Milevska. Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků. Dále bylo nutné zpracovat projektovou dokumentaci a realizovat poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku.	D5 neinvestiční		Město Milevsko	č. 155 ze dne 11.8.2014		199 684,50	0,00		199 684,50	169 000,00



Město Milevsko	Zdavatní ústav se sídlem v Ústí nad Labem	fa č. LAB140112434	2.6.2013	23.4.2014	28.5.2014	Odbahnění návesní nádrže ve Velké u Milevska - odběr a rozbor vzorků sedimentu. Vzorek je odebrán dle Přílohy č.9 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, aby se určilo dle výsledků rozboru (rozbor bahna - sedimentu) jak se dále bude nakládat s odpadem - bahnem. Je to povinnost ze zákona. Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků. Dále bylo nutné zpracovat projektovou dokumentaci a realizovat poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku,	C7 neinvestiční	Město Milevsko	č. 006 za období 1.6.2014-30.6.2014	12 000,02	0,00	12 000,02	10 000,00
Město Milevsko	Martina Koudelková	fa č, 23/2014	2.6.2013	20.6.2014	26.6.2014	Odbahnění návesní nádrže ve Velké u Milevska - vytyčení prostoru pro dočasné uložení sedimentu z návesní nádrže dle požadavku OŽP MěÚ Milevsko. Výsledky rozboru sedimentu (bahna) umožňovaly ponechat sediment na místě, proto došlo k vytyčení prostoru pro dočasné uložení sedimentu. Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků. Dále bylo nutné zpracovat projektovou dokumentaci a realizovat poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku	D5 neinvestiční	Město Milevsko	č. 007 za období 1.7.2014-31.7.2014	2 420,00	0,00	2 420,00	2 000,00

Město Milevsko	Rybníky-Procházka Pavlíček	fa č. 11/2014	2.6.2013	16.6.2014	28.7.2014	Oprava výustí z odlehčovacích komor do Milevského potoka po povodni 2013. Jedná se o výusti z odlehčovací komory OK2, OK4 a OK5 na parc.č.1845/2 k.ú. Milevsko. Soupis prací: převedení vody, čerpání vody, betonové základy, spárování zdi, osazení spádiště, předláždění. Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků, dále muselo být zadáno poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku	A10 neinvestiční	Město Milevsko	č. 182 ze dne 13.8.2014	199 819,00	0,00	199 819,00	169 000,00
Město Milevsko	Rybníky-Procházka Pavlíček	fa č. 13/2014	2.6.2013	30.6.2014	15.8.2014	Oprava můstku na parcele 2072 přes Hrejkovický potok v k.ú. Velká u Milevska poškozeného povodní 2013 na parcele 2072, můstek spojuje komunikaci 2228/2 a 2253 a je součástí přístupové komunikace do místní části zvané Laciny. Rozpis hl. prací: betonování základu, opěrná zeď, pokládka mostovky, betonáž mostovky. Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků, dále muselo být zadáno poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku	A11 neinvestiční	Město Milevsko	č. 166 ze dne 26.8.2014	498 520,00	0,00	498 520,00	423 000,00

Město Milevsko	Rybníky- Procházka Pavlíček	fa č. 14/2014	2.6.2013	13.8.2014	1.9.2014	Oprava bezpečnostních přelivů u rybníků poškozených při povodni 2013: Suchanův č.parc.178/9 k.ú. Milevsko. Hl. práce: oprava dna vývaru, oprava boků a dna koryta, nové vyzdění, úprava prostoru před zatrubněním; a Smolařovský č.parc.1588/6 k.ú. Milevsko, hl.práce: oprava dna přelivu, přezdění čela přelivu, nové vyzdění.Město realizovalo až v roce 2014 z důvodu nedostatku fin.prostředků, dále muselo být zadáno poptávkové řízení. Město nahlašovalo škody v roce 2013 po povodni 2013 do tzv. Předběžného odhadu nákladů na obnovu majetku	C6 neinvestič ní	Město Milevsko	č. 173 ze dne 4.9.2014	99 976,61	0,00	99 976,61	84 000,00
-------------------	-----------------------------------	---------------	----------	-----------	----------	---	------------------------	-------------------	---------------------------	-----------	------	-----------	-----------

### Tabulka snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení pravidel pro zadávání zakázek

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („ZVZ“)

	Typ porušení rozpočtové kázně	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
4.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
5.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%, v případě úmyslného jednání až 100%
7.	Nastavení kvalifikačních předpokladů, jež nesouvisí s předmětem zakázky nebo nejsou přiměřené vzhledem k předmětu zakázky nebo stanovení diskriminačních technických podmínek (např. stanovení příliš specifických technických standardů)	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
8.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku	25 - 30% částky dotace použité

	v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
10.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
11.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
12.	Nedostatek transparentnosti/nerovné zacházení během hodnocení nabídek nebo změna nabídky během hodnocení	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
13.	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
14.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 – 50% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
15.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 - 10%
16.	Použití jednacím řízení s uveřejněním v rozporu se ZVZ nebo podstatná změna původních zadávacích podmínek v jednacím řízení s uveřejněním	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 - 10%
17.	Nezákonné použití jednacím řízení bez uveřejnění	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
18.	V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné stavební práce a služby nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo služeb nepřekročí 20% ceny původní veřejné zakázky	100% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 20% ceny původní veřejné zakázky
19.	Odmítnutí nabídky obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky bez vyzvání uchazeče k písemnému zdůvodnění částí nabídky, jež jsou pro vyšší nabídkové ceny podstatné	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
20.	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
21.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ	2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky

V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

**Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

V případě, že příslušná pravidla pro zadávání veřejných zakázek, na které se nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, stanoví obdobné povinnosti jako povinnosti uvedeny v tabulce pod body č. 1 - 17, postupuje se obdobně dle sankcí uvedených pod příslušnými body č. 1 – 17.