

PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2021-2027

PŘÍLOHA Č. 2 VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH REGIONŮ



OBSAH

1.	Základní údaje.....	2
2.	Úvod	3
3.	Hospodářsky slabé oblasti dle metodiky PRK 2014-2020.....	6
3.1	Indikátory	6
3.2	Vymezení hospodářsky slabých oblastí dle metodiky PRK 2014-2020	8
3.2.1	Migrace obyvatelstva	8
3.2.2	Cestovní síť.....	10
3.2.3	Nezaměstnanost	12
3.2.4	Hrubá mzda.....	14
3.2.5	Zaměstnanost v zemědělství	16
3.2.6	Hustota osídlení	18
3.3	Celkové vyhodnocení dle metodiky PRK 2014-2020	20
3.4	Srovnání s programovým obdobím 2014-2020	23
4.	Hospodářsky slabé oblasti dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	26
4.1	Indikátory	26
4.2	Vymezení hospodářsky slabých oblastí dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	27
4.3	Celkové vyhodnocení dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	31

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název projektu:	Vymezení hospodářsky slabých regionů je realizováno v rámci projektu Program rozvoje Jihočeského kraje na období 2021-2027
Objednatel:	
Název:	Jihočeský kraj
Adresa:	U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
Kontaktní osoba:	MUDr. Martin Kuba, hejtman Jihočeského kraje Ing. Luboš Průcha, vedoucí odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
Dodavatel:	
Název:	Moore Czech Republic s.r.o. (dále jen „Zpracovatel“) (před 1. 1. 2020 BDO Advisory s.r.o.)
Adresa:	Karolinská 661/4 186 00 Praha 8
Kontaktní osoba:	Ing. Radovan Hauk, jednatel Moore Czech Republic s.r.o.

2. ÚVOD

V rámci tohoto dokumentu jsou v souladu s platnou legislativou – zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje) vymezeny hospodářsky slabé regiony, jejichž rozvoj je třeba stimulovat s ohledem na vyvážený územní rozvoj Jihočeského kraje. V souladu s výše uvedenou legislativou je v moci kraje vyčlenit ze svého rozpočtu finanční prostředky k potlačování nežádoucích disparit uvnitř územního obvodu kraje. Z toho důvodu jsou v rámci tohoto dokumentu vymezeny hospodářsky slabé oblasti (dále také „HSO“).

Hospodářsky slabé oblasti byly vymezeny jednak na základě metodiky PRK 2014-2020 a PRK 2007-2013 tak, aby byla umožněna dlouhodobá porovnatelnost sledovaných parametrů. V rámci této metodiky jsou HSO definovány zejména s ohledem na potřebu podpory území, která se vyznačují nižší životní úrovní, nadprůměrným podílem zaměstnanosti v primárním sektoru, nízkou hustotou osídlení a zpravidla také nadprůměrnou nezaměstnaností. Dlouhodobě patří mezi tyto oblasti v Jihočeském kraji zejména periferní venkovské oblasti s nižším stupněm urbanizace a ekonomického rozvoje.

Dále byly sledovány klíčové parametry dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+¹, dle které jsou klíčovými indikátory definující hospodářsky slabé oblasti:

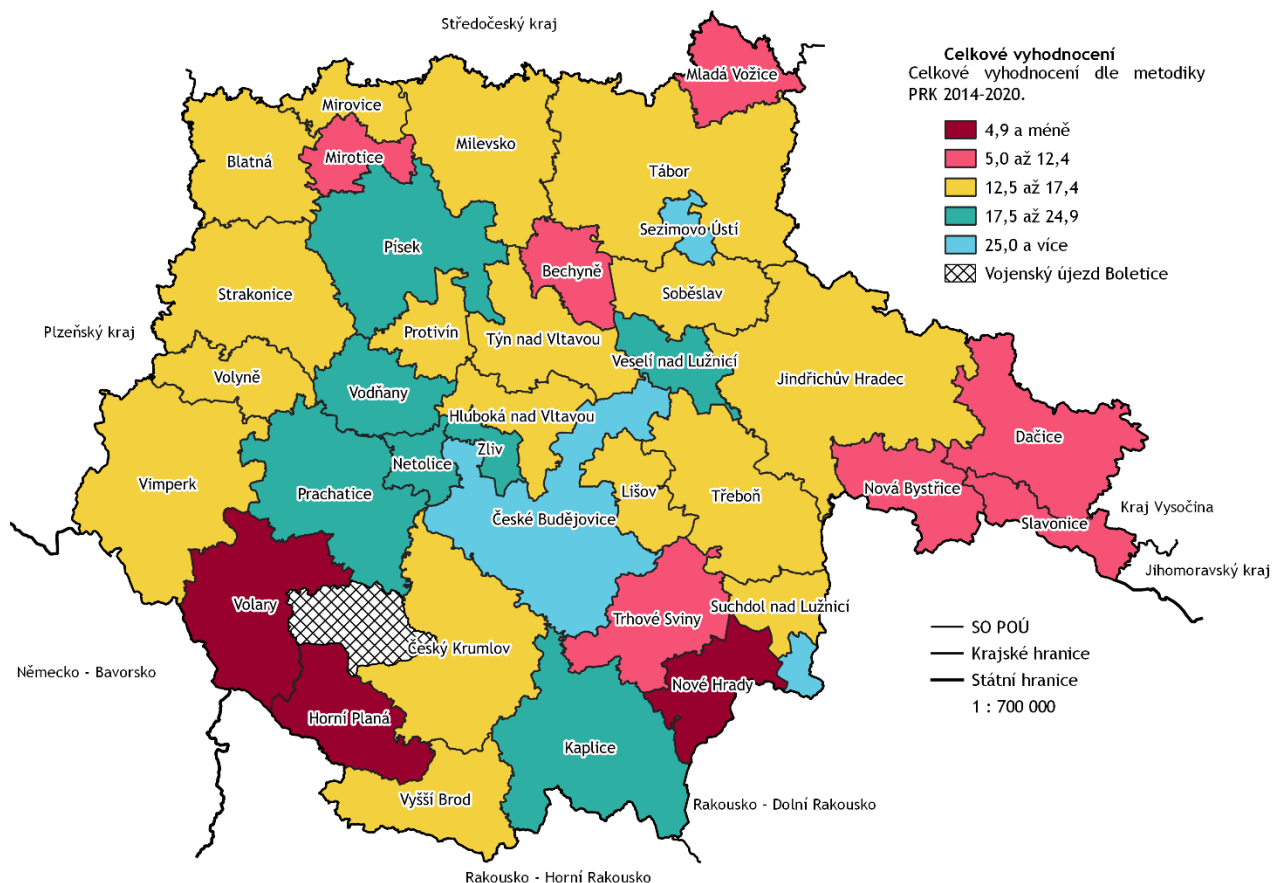
- a) intenzita bytové výstavby;
- b) hrubá míra celkového přírůstku;
- c) index stáří;
- d) podíl nezaměstnaných osob;
- e) intenzita podnikatelské aktivity.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ definuje výše uvedené parametry pro úroveň obcí s rozšířenou působností (dále také „ORP“). V této příloze jsou však sledované indikátory vztaženy ke správním obvodům obcí s pověřenými obecními úřady (dále také „POÚ“), jež lépe spojují sledované obce z hlediska historického a vývojového kontextu. Správní obvody obcí s POÚ rovněž byly sledovány i v minulých programových obdobích, a proto je užití těchto správních jednotek lepší z hlediska kontinuity úrovně strategického plánování Jihočeského kraje.

¹ V době tvorby Programu rozvoje Jihočeského kraje na období 2021-2027 nebyla ještě k dispozici finální verze tohoto národního strategického dokumentu, ani hraniční hodnoty sledovaných indikátorů hospodářsky slabých oblastí. Z toho důvodu se může vymezení těchto oblastí lišit.

V obrázku níže jsou vymezeny hospodářsky slabé oblasti, které byly vymezeny užitím metodiky, jež byla použita v rámci PRK 2014-2020 a umožňuje tak přímou komparaci s minulým programovým obdobím.

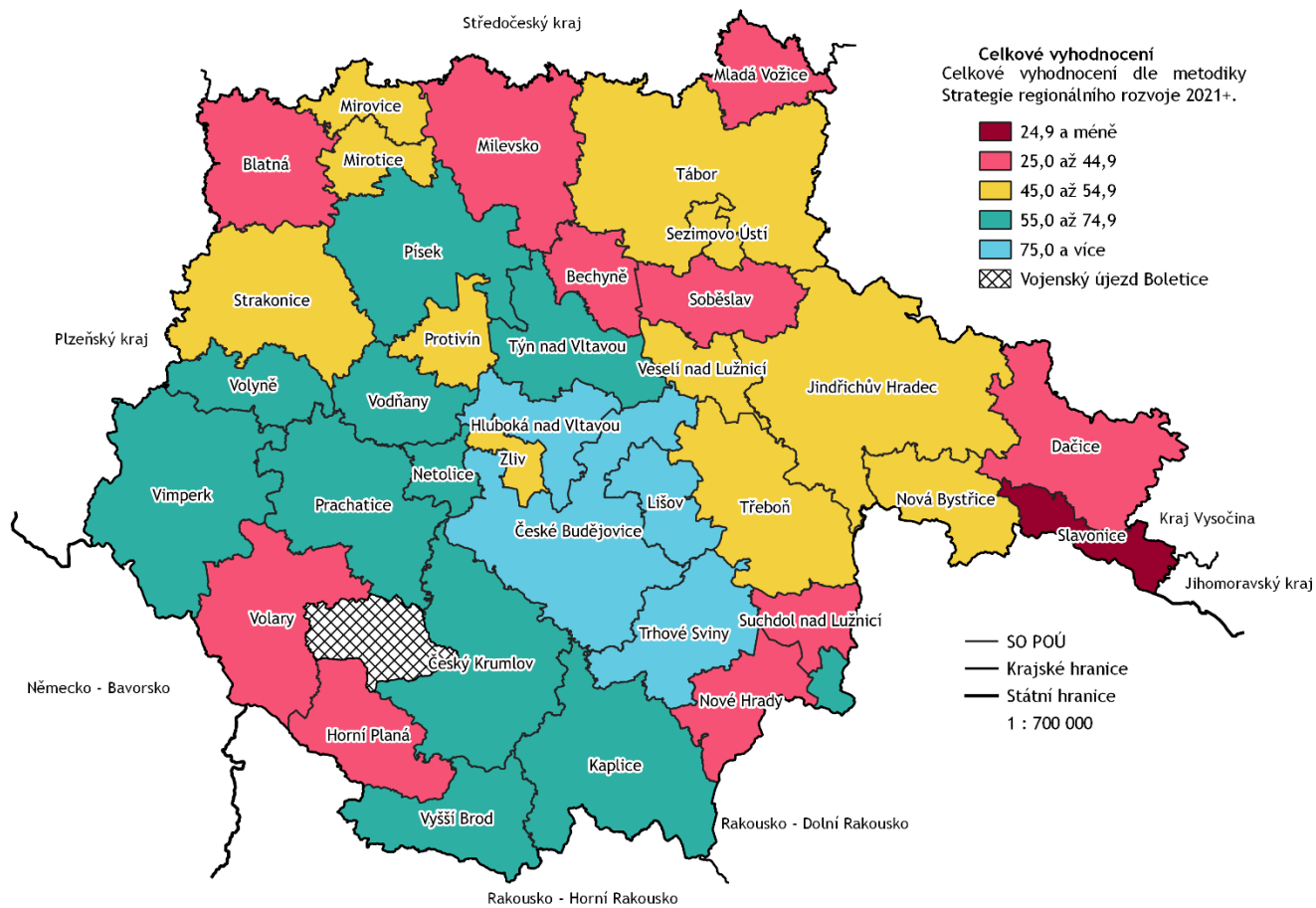
Obrázek 1 Vymezení HSO dle metodiky PRK 2014-2020



Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování v programu QGIS

V obrázku níže jsou vymezeny hospodářsky slabé oblasti, jež využívají indikátorů definovaných Strategií regionálního rozvoje 2021+.

Obrázek 2 Vymezení HSO dle indikátorů definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+



Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování v programu QGIS

3. HOSPODÁŘSKY SLABÉ OBLASTI DLE METODIKY PRK 2014-2020

V rámci této kapitoly jsou vymezeny hospodářsky slabé oblasti dle metodiky, která byla užitá v období 2007-2013 a 2014-2020. Užití této metodiky umožňuje přímou komparaci sledovaných parametrů s ohledem na minulé programové období a zhodnocení, jakým způsobem se vyvíjí jednotlivá území s pověřeným obecním úřadem Jihočeského kraje.²

3.1 Indikátory

Předmětem této podkapitoly je představení základních indikátorů, které byly využity k vymezení hospodářsky slabých oblastí dle metodiky, jež vychází z minulých programových období.

Migrace obyvatelstva

Měřeno pomocí hodnot přírůstku obyvatel stěhováním v poměru na 1 tis. obyvatel – hodnocen byl roční průměr tohoto ukazatele za období let 2014-2018.

Dle ukazatele se předpokládá, že prosperující oblasti jsou z hlediska zájemců o trvalé bydlení atraktivnější oproti oblastem hospodářsky slabším či zaostávajícím (tzn. čím nižší je přírůstek přistěhovaných, tím je oblast vhodnější pro zařazení mezi HSO).

Váha ukazatele: 0,1

Cestní síť

Hustota dopravní sítě byla zhodnocena s ohledem na údaje týkající se délky silnic I., II. a III. třídy a délku železnic v jednotlivých územích správních obvodů obcí s POÚ – hodnocen byl stav sítě v roce 2018.

Ukazatel vychází z předpokladu, že čím je dopravní síť hustší, tím je zajištěna lepší dopravní obslužnost kraje. Kvalitní dopravní síť je pak klíčová pro rozvoj podnikatelských aktivit, občanské vybavenosti a dalších klíčových skutečností, jež ovlivňují kvalitu života v kraji.

Cestní síť je vypočtena váženým průměrem, kdy hustota jednotlivých sítí byla násobena následovně: pro silnice I. třídy, II. třídy a železnice je určena váha 0,3, pro silnice III. třídy je určena váha 0,1.

Váha ukazatele: 0,2

Nezaměstnanost

Tento indikátor byl hodnocena na základě následujících parametrů: počet uchazečů o zaměstnání celkem, počet uchazečů o zaměstnání evidovaných Úřadem práce České republiky déle než 12 měsíců, počet volných pracovních míst a počet ekonomicky aktivních obyvatel – hodnoceno k roku 2018.

² S ohledem na charakter území správního obvodu obcí s POÚ Vojenský újezd Boletice nebylo toto území pro programové období 2021-2027 hodnoceno. Tak, aby byla zachována porovnatelnost s předešlým programovým obdobím, byla veškerá území správního obvodu obcí s POÚ za období 2014-2020 opětovně vyhodnocena bez tohoto správního obvodu. Jelikož bylo tímto způsobem v rámci jednotlivých sledovaných parametrů rozděleno méně bodů (novým maximem bylo 37 bodů namísto 38 bodů), pak celková bodová hodnocení neodpovídají výstupům z PRK 2014-2020. Výčet území zařazených do hospodářsky slabých regionů se pro minulé programové období (2014-2020) žádným způsobem nezměnil.

Ukazatel zahrnuje několik dílčích kritérií. Nedostatky na dílčích trzích práce (především v dlouhodobém pohledu) jsou často nejlepším identifikátorem hospodářské zaostalosti regionu a značí potřebu zvýšené péče a intervencí do dané oblasti.

Váha ukazatele: 0,3

Hrubá mzda

Hodnocena byla výše hrubé měsíční mzdy v Kč v roce 2018.

Výše hrubé měsíční mzdy často závisí na stupni konkurenceschopnosti území, jeho potenciálu v oblasti vědy, výzkumu a inovací, ale také od podílu zaměstnanců v jednotlivých sektorech ekonomiky. Mezi zaostalejší regiony v tomto směru jsou zpravidla řazeny venkovské regiony s větším podílem zaměstnaných v zemědělství, kde úroveň mezd bývá nižší než v jiných regionech, kde převládají jiné sektory ekonomiky.

Váha ukazatele: 0,1

Zaměstnanost v zemědělství

Ukazatel zohledňuje podíl pracujících osob v zemědělství, lesnictví a rybolovu v jednotlivých správních územích obcí s POÚ – vyjádřeno v %.³

I přesto, že celorepublikově klesá podíl osob zaměstnaných v zemědělství a obecně v priméru, tak Jihočeský kraj patří mezi dosud výrazně zemědělsky orientované kraje, což se projevuje mimo jiné i vyšší zaměstnaností v odvětvích primárního sektoru ekonomiky. Existují však i rozdíly uvnitř kraje, což je spojeno s mírou urbanizace jednotlivých částí regionu. Konstrukce ukazatele vychází z předpokladu, že vzhledem k dosavadním zkušenostem platí, že čím je vyšší podíl zaměstnaných osob v zemědělství, tím je nižší celková konkurenceschopnost území.

Váha ukazatele: 0,1

Hustota osídlení

Hodnota ukazatele „hustota obyvatelstva na km²“ vychází z porovnání počtu obyvatel k 31. 12. 2018 a výměry území jednotlivých správních území obcí s POÚ.

Ukazatel vychází z předpokladu, že nižší hustota obyvatelstva generuje vyšší náklady na zajištění dopravní obslužnosti či dostupnosti služeb, nižší nabídku pracovních příležitostí a občanské vybavenosti. S těmito skutečnostmi je rovněž spojeno riziko dalšího vysídlování venkovských oblastí.

Váha ukazatele: 0,1

³ Poslední disponibilní data zaměřující se na podíl pracujících osob v jednotlivých sektorech jsou data za rok 2011, kdy bylo uskutečněno poslední sčítání lidu, domů a bytů (dále také „SLDB“).

3.2 Vymezení hospodářsky slabých oblastí dle metodiky PRK 2014-2020

3.2.1 Migrace obyvatelstva

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Pravý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 1 Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel (roční průměr za období 2014-2018)

Hodnocení	POÚ	Název správního území obce s pověřeným obecním úřadem	Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel	Body
1	31023	Lišov	9,166	37
2	31132	Trhové Sviny	7,226	36
3	31022	Hluboká nad Vltavou	6,937	35
4	31081	Mirotice	6,800	34
5	31141	České Velenice	4,803	33
6	31101	Soběslav	4,031	32
7	31021	České Budějovice	3,622	31
8	31123	Sezimovo Ústí	3,602	30
9	31024	Zliv	2,927	29
10	31112	Volyně	2,876	28
11	31161	Vimperk	2,757	27
12	31142	Suchdol nad Lužnicí	2,658	26
13	31111	Strakonice	2,168	25
14	31061	Kaplice	1,951	24
15	31091	Netolice	1,917	23
16	31083	Písek	1,779	22
17	31122	Mladá Vožice	1,765	21

Hodnocení	POÚ	Název správního území obce s pověřeným obecním úřadem	Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel	Body
18	31011	Blatná	1,643	20
19	31092	Prachatice	0,985	19
20	31102	Veselí nad Lužnicí	0,885	18
21	31033	Vyšší Brod	0,531	17
22	31124	Tábor	0,120	16
23	31031	Český Krumlov	0,044	15
24	31171	Vodňany	-0,154	14
25	31071	Milevsko	-0,158	13
26	31051	Jindřichův Hradec	-0,548	12
27	31143	Třeboň	-1,469	11
28	31041	Dačice	-2,306	10
29	31093	Volary	-2,377	9
30	31151	Týn nad Vltavou	-2,714	8
31	31052	Nová Bystřice	-2,931	7
32	31131	Nové Hradky	-2,933	6
33	31082	Mirovice	-3,202	5
34	31042	Slavonice	-6,081	4
35	31032	Horní Planá	-6,238	3
36	31121	Bechyně	-25,552	2
37	31084	Protivín	-43,840	1
-	31039	Vojenský újezd Boletice	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

3.2.2 Cestovní síť

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Právý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 2 Hustota dopravních sítí v kraji (v roce 2018)

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Silnice I. třídy	Silnice II. třídy	Silnice III. třídy	Železnice	Výsledek	Body
1	31141	České Velenice	0,094	0,308	0,328	0,423	0,280	37
2	31171	Vodňany	0,114	0,232	0,483	0,148	0,197	36
3	31024	Zliv	0,110	0,116	0,568	0,230	0,194	35
4	31123	Sezimovo Ústí	0,203	0,075	0,438	0,201	0,187	34
5	31091	Netolice	0,012	0,298	0,432	0,108	0,169	33
6	31021	České Budějovice	0,115	0,145	0,490	0,137	0,168	32
7	31102	Veselí nad Lužnicí	0,124	0,126	0,389	0,177	0,167	31
8	31112	Volyně	0,068	0,195	0,584	0,085	0,163	30
9	31111	Strakonice	0,118	0,110	0,573	0,115	0,160	29
10	31042	Slavonice	0,000	0,355	0,325	0,052	0,155	28
11	31151	Týn nad Vltavou	0,000	0,307	0,471	0,049	0,154	27
12	31124	Tábor	0,082	0,172	0,467	0,104	0,154	26
13	31011	Blatná	0,074	0,172	0,448	0,116	0,153	25
14	31041	Dačice	0,021	0,308	0,384	0,048	0,151	24
15	31083	Písek	0,104	0,148	0,326	0,129	0,147	23
16	31082	Mirovice	0,175	0,062	0,491	0,088	0,146	22
17	31121	Bechyně	0,000	0,301	0,351	0,067	0,146	21
18	31101	Soběslav	0,046	0,197	0,541	0,052	0,143	20
19	31051	Jindřichův Hradec	0,099	0,132	0,394	0,106	0,140	19

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Silnice I. třídy	Silnice II. třídy	Silnice III. třídy	Železnice	Výsledek	Body
20	31071	Milevsko	0,078	0,168	0,462	0,059	0,138	18
21	31092	Prachatice	0,000	0,238	0,468	0,062	0,137	17
22	31081	Mirotice	0,114	0,104	0,418	0,092	0,135	16
23	31122	Mladá Vožice	0,000	0,308	0,329	0,000	0,125	15
24	31022	Hluboká nad Vlt.	0,011	0,170	0,427	0,094	0,125	14
25	31084	Protivín	0,092	0,076	0,337	0,124	0,121	13
26	31031	Český Krumlov	0,057	0,145	0,309	0,093	0,119	12
27	31143	Třeboň	0,120	0,126	0,224	0,074	0,119	11
28	31052	Nová Bystřice	0,000	0,196	0,437	0,047	0,117	10
29	31132	Trhové Sviny	0,000	0,185	0,389	0,074	0,116	9
30	31161	Vimperk	0,067	0,163	0,228	0,068	0,112	8
31	31061	Kaplice	0,052	0,105	0,341	0,094	0,109	7
32	31093	Volary	0,078	0,059	0,123	0,156	0,100	6
33	31131	Nové Hrady	0,000	0,148	0,372	0,052	0,097	5
34	31033	Vyšší Brod	0,000	0,155	0,304	0,057	0,094	4
35	31023	Lišov	0,080	0,135	0,282	0,003	0,094	3
36	31142	Suchdol nad Luž.	0,081	0,020	0,351	0,084	0,090	2
37	31032	Horní Planá	0,071	0,075	0,199	0,068	0,084	1
38	31039	Voj. újezd Boletice	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Územně analytické podklady Jihočeského kraje, Ročenka dopravy 2018 – vlastní zpracování

3.2.3 Nezaměstnanost

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Právý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojsenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 3 Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti (za rok 2018)

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Uchazeči o zaměstnání celkem	Uchazeči o zaměstnání evidování nad 12 měsíců	Volná pracovní místa	Ekonomicky aktivní	Výsledek	Body
1	31091	Netolice	58	12	474	1748	-0,0640	37
2	31141	České Velenice	56	8	419	1638	-0,0601	36
3	31061	Kaplice	384	78	1660	8597	-0,0346	35
4	31123	Sezimovo Ústí	226	62	675	5058	-0,0148	34
5	31083	Písek	467	34	1278	17725	-0,0099	33
6	31084	Protivín	49	1	100	2443	-0,0040	32
7	31092	Prachatice	385	50	744	10541	-0,0037	31
8	31021	České Budějovice	1972	233	3759	63769	-0,0031	30
9	31033	Vyšší Brod	200	40	355	2109	-0,0012	29
10	31171	Vodňany	267	85	544	4951	-0,0011	28
11	31161	Vimperk	270	29	440	7588	-0,0009	27
12	31143	Třeboň	141	18	233	7302	-0,0004	26
13	31082	Mirovice	54	5	82	1295	0,0000	25
14	31023	Lišov	61	6	84	2566	0,0011	24
15	31051	Jindřichův Hradec	564	49	576	18467	0,0045	23
16	31142	Suchdol nad Luž.	49	7	38	2096	0,0059	22
17	31102	Veselí nad Lužnicí	131	34	168	3743	0,0060	21

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Uchazeči o zaměstnání celkem	Uchazeči o zaměstnání evidování nad 12 měsíců	Volná pracovní místa	Ekonomicky aktivní	Výsledek	Body
18	31022	Hluboká nad Vlt.	81	10	59	3408	0,0061	20
19	31011	Blatná	208	18	184	6070	0,0064	19
20	31071	Milevsko	298	27	238	9698	0,0066	18
21	31151	Týn nad Vltavou	224	41	221	6322	0,0076	17
22	31024	Zliv	76	8	36	2498	0,0098	16
23	31081	Mirotice	53	1	31	1263	0,0099	15
24	31101	Soběslav	256	39	231	5454	0,0104	14
25	31052	Nová Bystřice	70	4	36	1791	0,0109	13
26	31124	Tábor	1218	290	1083	25112	0,0134	12
27	31132	Trhové Sviny	164	15	34	4590	0,0140	11
28	31112	Volyně	135	24	63	3236	0,0153	10
29	31031	Český Krumlov	843	177	754	13852	0,0157	9
30	31041	Dačice	317	35	129	6725	0,0162	8
31	31121	Bechyně	136	30	66	3141	0,0167	7
32	31122	Mladá Vožice	88	26	46	2020	0,0183	6
33	31111	Strakonice	881	169	450	16409	0,0194	5
34	31032	Horní Planá	162	34	166	1730	0,0205	4
35	31131	Nové Hrady	97	17	20	1944	0,0221	3
36	31093	Volary	182	35	113	2476	0,0242	2
37	31042	Slavonice	105	13	23	1359	0,0316	1
38	31039	Voj. újezd Boletice	-	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

3.2.4 Hrubá mzda

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Právý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojsenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 4 Průměrné hrubé měsíční mzdy za rok 2018 (přepočteno na osoby plně zaměstnané v Kč)

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Hrubá měsíční mzda v Kč	Body
1	31121	Bechyně	30 620	1
1	31011	Blatná	30 620	1
1	31021	České Budějovice	30 620	1
1	31141	České Velenice	30 620	1
1	31031	Český Krumlov	30 620	1
1	31041	Dačice	30 620	1
1	31022	Hluboká nad Vltavou	30 620	1
1	31032	Horní Planá	30 620	1
1	31051	Jindřichův Hradec	30 620	1
1	31061	Kaplice	30 620	1
1	31023	Lišov	30 620	1
1	31071	Milevsko	30 620	1
1	31081	Mirotice	30 620	1
1	31082	Mirovice	30 620	1
1	31122	Mladá Vožice	30 620	1
1	31091	Netolice	30 620	1
1	31052	Nová Bystřice	30 620	1
1	31131	Nové Hrady	30 620	1
1	31083	Písek	30 620	1

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Hrubá měsíční mzda v Kč	Body
1	31092	Prachatice	30 620	1
1	31084	Protivín	30 620	1
1	31123	Sezimovo Ústí	30 620	1
1	31042	Slavonice	30 620	1
1	31101	Soběslav	30 620	1
1	31111	Strakonice	30 620	1
1	31142	Suchdol nad Lužnicí	30 620	1
1	31124	Tábor	30 620	1
1	31132	Trhové Sviny	30 620	1
1	31143	Třeboň	30 620	1
1	31151	Týn nad Vltavou	30 620	1
1	31102	Veselí nad Lužnicí	30 620	1
1	31161	Vimperk	30 620	1
1	31171	Vodňany	30 620	1
1	31093	Volary	30 620	1
1	31112	Volyně	30 620	1
1	31033	Vyšší Brod	30 620	1
1	31024	Zliv	30 620	1
1	31039	Vojenský újezd Boletice	-	-

Zdroj: ČSÚ – vlastní zpracování

3.2.5 Zaměstnanost v zemědělství

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Právý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 5 Podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Zaměstnaní	Počet zaměstnaných v zemědělství	Podíl zaměst. v zemědělství	Body
1	31141	České Velenice	1 593	14	0,9 %	37
2	31021	České Budějovice	62 049	1182	1,9 %	36
3	31123	Sezimovo Ústí	4 847	125	2,5 %	35
4	31024	Zliv	2 425	96	3,8 %	34
5	31142	Suchdol nad Lužnicí	2 051	85	4,1 %	33
6	31031	Český Krumlov	13 080	583	4,2 %	32
7	31083	Písek	17 309	750	4,2 %	31
8	31124	Tábor	23 970	1126	4,5 %	30
9	31111	Strakonice	15 655	752	4,6 %	29
10	31061	Kaplice	8 244	410	4,8 %	28
11	31121	Bechyně	3 013	158	5,0 %	27
12	31092	Prachatice	10 228	553	5,2 %	26
13	31151	Týn nad Vltavou	6 128	351	5,6 %	25
14	31101	Soběslav	5 218	305	5,6 %	24
15	31132	Trhové Sviny	4 449	267	5,8 %	23
16	31102	Veselí nad Lužnicí	3 652	220	5,9 %	22
17	31023	Lišov	2 509	156	6,1 %	21
18	31084	Protivín	2 402	164	6,7 %	20

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Zaměstnaní	Počet zaměstnaných v zemědělství	Podíl zaměst. v zemědělství	Body
19	31161	Vimperk	7 356	536	7,1 %	19
20	31112	Volyně	3 123	231	7,1 %	18
21	31022	Hluboká nad Vlt.	3 339	245	7,2 %	17
22	31033	Vyšší Brod	1 928	153	7,3 %	16
23	31143	Třeboň	7 180	530	7,3 %	15
24	31051	Jindřichův Hradec	17 958	1352	7,3 %	14
25	31091	Netolice	1 706	133	7,6 %	13
26	31131	Nové Hrady	1 855	148	7,6 %	12
27	31071	Milevsko	9 418	740	7,6 %	11
28	31052	Nová Bystřice	1 727	140	7,8 %	10
29	31171	Vodňany	4 726	392	7,9 %	9
30	31041	Dačice	6 431	558	8,3 %	8
31	31032	Horní Planá	1 578	157	9,1 %	7
32	31011	Blatná	5 904	554	9,1 %	6
33	31042	Slavonice	1 257	134	9,9 %	5
34	31122	Mladá Vožice	1 946	210	10,4 %	4
35	31082	Mirovice	1 252	141	10,9 %	3
36	31081	Mirotice	1 214	154	12,2 %	2
37	31093	Volary	2 327	341	13,8 %	1
38	31039	Voj. újezd Boletice	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

3.2.6 Hustota osídlení

V následující tabulce jsou uvedeny klíčové skutečnosti z hlediska hodnocení správních území obcí s pověřeným obecním úřadem, které přísluší výše uvedenému sledovanému hodnocenému parametru. První sloupec znázorňuje celkové pořadí správních území obcí s POÚ, jež jsou v rámci sledovaného parametru hodnoceny nejlépe. Právý sloupec pak vyjadřuje přiřazené bodové ohodnocení, které slouží pak k celkovému vyhodnocení hospodářsky slabých oblastí. Území správního obvodu obcí s POÚ Vojsenský újezd Boletice nebylo vzhledem ke své povaze hodnoceno.

Tabulka 6 Hustota obyvatelstva k 31.12.2018

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Hustota osídlení k 31. 12. 2018 (osob/km ²)	Body
1	31123	Sezimovo Ústí	12164	43,853	277,382	37
2	31021	České Budějovice	141616	558,601	253,519	36
3	31141	České Velenice	3859	35,911	107,460	35
4	31083	Písek	40948	406,795	100,660	34
5	31024	Zliv	5548	56,391	98,385	33
6	31111	Strakonice	37858	405,059	93,463	32
7	31124	Tábor	56726	680,483	83,361	31
8	31102	Veselí nad Lužnicí	8717	123,120	70,801	30
9	31031	Český Krumlov	31840	470,053	67,737	29
10	31101	Soběslav	13197	200,820	65,716	28
11	31171	Vodňany	11772	179,229	65,681	27
12	31092	Prachatice	23779	399,289	59,553	26
13	31051	Jindřichův Hradec	42608	736,850	57,825	25
14	31071	Milevsko	22140	385,100	57,492	24
15	31151	Týn nad Vltavou	14089	262,403	53,692	23
16	31121	Bechyně	7046	132,448	53,198	22
17	31091	Netolice	3991	78,139	51,076	21
18	31011	Blatná	13661	278,559	49,042	20

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Hustota osídlení k 31. 12. 2018 (osob/km ²)	Body
19	31022	Hluboká nad Vltavou	8117	167,392	48,491	19
20	31084	Protivín	5708	124,546	45,831	18
21	31112	Volyně	7447	169,072	44,046	17
22	31041	Dačice	15294	350,360	43,652	16
23	31023	Lišov	6095	141,374	43,113	15
24	31143	Třeboň	16179	387,940	41,705	14
25	31142	Suchdol nad Lužnicí	4682	114,467	40,903	13
26	31061	Kaplice	19674	484,657	40,594	12
27	31132	Trhové Sviny	10615	270,430	39,252	11
28	31161	Vimperk	17514	535,396	32,712	10
29	31122	Mladá Vožice	4647	145,656	31,904	9
30	31081	Mirotice	3199	104,088	30,734	8
31	31082	Mirovice	3266	106,403	30,695	7
32	31042	Slavonice	3563	121,488	29,328	6
33	31131	Nové Hrady	4552	181,916	25,023	5
34	31052	Nová Bystřice	4468	196,854	22,697	4
35	31033	Vyšší Brod	5655	260,960	21,670	3
36	31032	Horní Planá	4212	232,521	18,114	2
37	31093	Volary	5687	363,913	15,627	1
38	31039	Vojenský újezd Boletice	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

3.3 Celkové vyhodnocení dle metodiky PRK 2014-2020

V tabulce níže je prezentováno celkové vyhodnocení sledovaných správních území obcí s pověřeným obecním úřadem na území Jihočeského kraje z hlediska hodnocení hospodářsky slabých oblastí využitím metodiky, která byla uplatněna v rámci minulých programových období.

Tabulka 7 Celkové vyhodnocení dle území POÚ

Pořadí	POÚ	Název POÚ	Migrace	Doprava	Zaměstnanost	Mzda	Zaměstnanost V zemědělství	Osídlení	Hodnocení
1	3114 1	České Velenice	33	37	36	1	37	35	28,8
2	3112 3	Sezimovo Ústí	30	34	34	1	35	37	27,3
3	3102 1	České Budějovice	31	32	30	1	36	36	25,8
4	3109 1	Netolice	23	33	37	1	13	21	23,5
5	3108 3	Písek	22	23	33	1	31	34	23,3
6	3102 4	Zliv	26	35	16	1	34	33	21,2
7	3117 1	Vodňany	14	36	28	1	9	27	20,7
8	3109 2	Prachatice	19	17	31	1	26	26	19,9
9	3110 2	Veselí nad Luž.	18	31	21	1	22	30	19,6
10	3106 1	Kaplice	24	7	35	1	28	12	18,4
11	3110 1	Soběslav	32	20	14	1	24	28	16,7
12	3112 4	Tábor	16	26	12	1	30	31	16,6
13	3108 4	Protivín	1	13	32	1	20	18	16,2

Pořadí	POÚ	Název POÚ	Migrace	Doprava	Zaměstnanost	Mzda	Zaměstnanost V zemědělství	Osídlení	Hodnocení
14	3115 1	Týn nad Vltavou	8	27	17	1	25	23	16,2
15	3102 2	Hluboká nad Vlt.	35	14	20	1	17	19	16
16	3111 1	Strakonice	25	29	5	1	29	32	16
17	3105 1	Jindřichův Hr.	12	19	23	1	14	25	15,9
18	3116 1	Vimperk	27	8	27	1	19	10	15,4
19	3101 1	Blatná	20	25	19	1	6	20	15,4
20	3102 3	Lišov	37	3	24	1	21	15	15,2
21	3103 3	Vyšší Brod	29	4	29	1	16	3	14,4
22	3114 2	Suchdol n. Luž.	26	2	22	1	33	13	14,3
23	3111 2	Volyně	17	30	10	1	18	17	14,3
24	3114 3	Třeboň	11	11	26	1	15	14	14,1
25	3107 1	Milevsko	13	18	18	1	11	24	13,9
26	3108 2	Mirovice	5	22	25	1	3	7	13,5
27	3103 1	Český Krumlov	15	12	9	1	32	29	12,8
28	3108 1	Mirotice	34	16	15	1	2	8	12,2
29	3113 2	Trhové Sviny	36	9	11	1	23	11	12,2

Pořadí	POÚ	Název POÚ	Migrace	Doprava	Zaměstnanost	Mzda	Zaměstnanost V zemědělství	Osídlení	Hodnocení
30	3112 1	Bechyně	2	21	7	1	27	22	11,5
31	3104 1	Dačice	10	24	8	1	8	16	10,7
32	3112 2	Mladá Vožice	21	15	6	1	4	9	8,3
33	3105 2	Nová Bystřice	7	10	13	1	10	4	8,1
34	3104 2	Slavonice	4	28	1	1	5	6	7,5
35	3109 3	Volary	28	6	2	1	1	1	4,9
36	3113 1	Nové Hrady	6	5	3	1	12	5	4,3
37	3103 2	Horní Planá	3	1	4	1	7	2	2,7
38	3108 2	Voj. új. Boletice	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje, ročenka dopravy 2018 – vlastní zpracování

3.4 Srovnání s programovým obdobím 2014-2020

V rámci tohoto srovnání byly hospodářsky slabé oblasti definovány na základě stejné metodiky, jako v minulém programovém období. Došlo však k přepočtu hodnocení z minulého programového období, kdy v minulém programovém období byl hodnocen i Vojenský újezd Boletice, a data by tak nebyla dokonale porovnatelná. Z níže uvedeného se zde, že v rámci programového období 2014-2020 se příliš nedařilo snižovat disproporce uvnitř kraje, kdy vzdálenost mezi nejlepšími a nejhoršími regiony se spíše zvýšila.

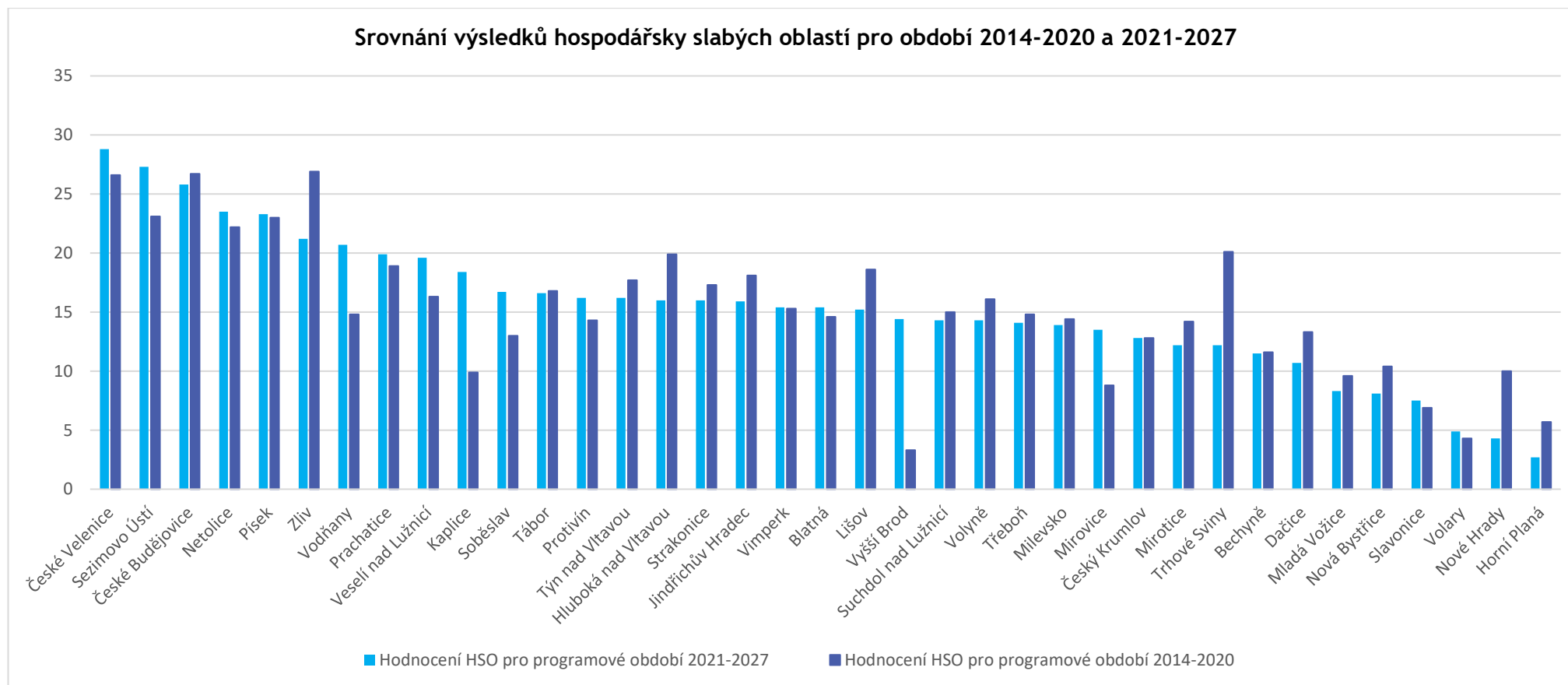
Tabulka 8 Srovnání hodnocení výsledků HSO pro období 2014-2020 a 2021-2027

Pořadí	POÚ	Název POÚ	Hodnota v období 2021-2027	Hodnota v období 2014-2020	Rozdíl
1	31141	České Velenice	28,8	26,6	2,2
2	31123	Sezimovo Ústí	27,3	23,1	4,2
3	31021	České Budějovice	25,8	26,7	-0,9
4	31091	Netolice	23,5	22,2	1,3
5	31083	Písek	23,3	23	0,3
6	31024	Zliv	21,2	26,9	-5,7
7	31171	Vodňany	20,7	14,8	5,9
8	31092	Prachatice	19,9	18,9	1
9	31102	Veselí nad Lužnicí	19,6	16,3	3,3
10	31061	Kaplice	18,4	9,9	8,5
11	31101	Soběslav	16,7	13	3,7
12	31124	Tábor	16,6	16,8	-0,2
13	31084	Protivín	16,2	14,3	1,9
14	31151	Týn nad Vltavou	16,2	17,7	-1,5
15	31022	Hluboká nad Vltavou	16	19,9	-3,9
16	31111	Strakonice	16	17,3	-1,3
17	31051	Jindřichův Hradec	15,9	18,1	-2,2
18	31161	Vimperk	15,4	15,3	0,1
19	31011	Blatná	15,4	14,6	0,8

Pořadí	POÚ	Název POÚ	Hodnota v období 2021-2027	Hodnota v období 2014-2020	Rozdíl
20	31023	Lišov	15,2	18,6	-3,4
21	31033	Vyšší Brod	14,4	3,3	11,1
22	31142	Suchdol nad Lužnicí	14,3	15	-0,7
23	31112	Volyně	14,3	16,1	-1,8
24	31143	Třeboň	14,1	14,8	-0,7
25	31071	Milevsko	13,9	14,4	-0,5
26	31082	Mirovice	13,5	8,8	4,7
27	31031	Český Krumlov	12,8	12,8	0
28	31081	Mirotice	12,2	14,2	-2
29	31132	Trhové Sviny	12,2	20,1	-7,9
30	31121	Bechyně	11,5	11,6	-0,1
31	31041	Dačice	10,7	13,3	-2,6
32	31122	Mladá Vožice	8,3	9,6	-1,3
33	31052	Nová Bystřice	8,1	10,4	-2,3
34	31042	Slavonice	7,5	6,9	0,6
35	31093	Volary	4,9	4,3	0,6
36	31131	Nové Hradky	4,3	10	-5,7
37	31032	Horní Planá	2,7	5,7	-3
38	31039	Vojenský újezd Boletice	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje, ročenka dopravy 2018 – vlastní zpracování

Graf 1 Srovnání výsledků hospodářsky slabých oblastí pro období 2014-2020 a 2021-2027



Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje, ročenka dopravy 2018 – vlastní zpracování

4. HOSPODÁŘSKY SLABÉ OBLASTI DLE STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2021+

4.1 Indikátory

V rámci této kapitoly jsou vymezeny hospodářsky slabé oblasti dle indikátorů představených v rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.

Hrubá míra celkového přírůstku

Měřeno pomocí hodnot celkového přírůstku obyvatel na 1 tis. obyvatel (tj. započten přirozený a umělý pohyb obyvatelstva) – hodnocen byl roční průměr tohoto ukazatele za období let 2014-2018.

Dle ukazatele se předpokládá, že prosperující oblasti jsou z hlediska zájemců o trvalé bydlení atraktivnější oproti oblastem hospodářsky slabším či zaostávajícím (tzn. čím nižší je přírůstek přistěhovaných, tím je oblast vhodnější pro zařazení mezi HSO).

Váha ukazatele: 0,2

Index stáří

Uvádí podíl počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0-14 let.

Pokud je výsledná velikost indexu nižší než sto, je podíl sledované dětské složky obyvatel vyšší než podíl starších osob, a naopak převyšuje-li výsledná hodnota indexu sto, je počet osob ve věku nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.

Váha ukazatele: 0,25

Podíl nezaměstnaných osob

Vyjadřuje podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku od 15 do 64 let (nezaměstnaných osob v produktivním věku) a všech osob ve stejném věkovém intervalu.

Váha ukazatele: 0,25

Intenzita bytové výstavby

Intenzita bytové výstavby je průměrný počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel za rok. Tento ukazatel vyjadřuje míru, jakou je sledované území urbanizováno. Územní diferenciaci bytové výstavby pochopitelně odpovídá diferenciaci v populačním růstu obcí

Váha ukazatele: 0,1

Intenzita podnikatelské aktivity

Ukazatel sleduje počet aktivních podnikatelských subjektů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Vysoká intenzita podnikatelské činnosti může svědčit o vhodných podmínkách pro podnikání v rámci sledovaného regionu. Čím je intenzita podnikatelských aktivit v regionu vyšší, tím jej lze považovat za hospodářsky silnější.

Váha ukazatele: 0,2

4.2 Vymezení hospodářsky slabých oblastí dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

V rámci tohoto srovnání byly hospodářsky slabé oblasti definovány na základě indikátorů definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+. Využitá data jsou platná k 31. 12. 2018.

Tabulka 9 Přehled indikátorů HSO definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+

POÚ	Název POÚ	Hrubá míra celkového přírůstku	Index stáří	Podíl nezaměstnaných osob	Intenzita bytové výstavby	Intenzita podnikatelské aktivity
31121	Bechyně	-2,436	144,434	0,028	0,510	122,339
31011	Blatná	-2,690	152,255	0,019	1,861	115,145
31021	České Budějovice	6,399	116,668	0,019	3,541	155,773
31141	České Velenice	6,070	103,882	0,018	1,161	101,322
31031	Český Krumlov	0,181	105,027	0,038	1,463	130,779
31041	Dačice	-6,220	137,928	0,030	3,058	115,012
31022	Hluboká nad Vltavou	10,317	105,189	0,013	2,901	149,316
31032	Horní Planá	-1,381	149,833	0,056	4,238	148,860
31051	Jindřichův Hradec	-1,848	137,858	0,019	1,867	121,292
31061	Kaplice	1,910	103,768	0,027	1,591	106,994
31023	Lišov	9,669	103,416	0,015	1,209	146,349
31071	Milevsko	-2,493	174,393	0,018	1,212	103,523
31081	Mirovice	0,873	143,984	0,025	2,745	125,977
31082	Mirovice	6,404	174,638	0,020	2,709	131,047
31122	Mladá Vožice	-0,861	141,528	0,025	1,679	108,672
31091	Netolice	-0,414	112,000	0,016	1,658	134,553
31052	Nová Bystřice	-3,686	136,907	0,022	1,377	120,412
31131	Nové Hrady	-4,772	130,568	0,030	2,583	113,137
31083	Písek	5,148	130,258	0,016	0,865	131,215
31092	Prachatice	1,371	123,266	0,020	1,585	131,713

POÚ	Název POÚ	Hrubá míra celkového přírůstku	Index stáří	Podíl nezaměstnaných osob	Intenzita bytové výstavby	Intenzita podnikatelské aktivity
31084	Protivín	-2,683	156,692	0,011	0,523	126,139
31123	Sezimovo Ústí	3,170	149,053	0,028	1,494	122,575
31042	Slavonice	-9,915	154,390	0,043	0,493	112,826
31101	Soběslav	-1,521	148,773	0,028	1,217	120,861
31111	Strakonice	1,220	126,588	0,031	1,531	121,348
31142	Suchdol nad Lužnicí	-1,200	150,820	0,015	1,329	106,151
31124	Tábor	-0,184	129,918	0,031	1,597	139,037
31132	Trhové Sviny	10,020	105,205	0,026	4,702	159,774
31143	Třeboň	-3,744	163,751	0,012	1,264	143,396
31151	Týn nad Vltavou	-0,256	115,314	0,021	0,583	117,042
31102	Veselí nad Lužnicí	-0,998	139,879	0,016	1,860	114,259
31161	Vimperk	0,023	126,971	0,020	2,711	132,237
31171	Vodňany	2,958	121,974	0,029	1,299	123,344
31093	Volary	-5,173	117,011	0,039	1,118	118,868
31112	Volyně	1,118	130,094	0,024	2,476	137,908
31033	Vyšší Brod	2,335	122,596	0,048	4,459	144,297
31024	Zliv	1,866	135,059	0,021	2,524	115,177
31082	Vojenský újezd Boletice	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

V rámci následující tabulky byly výše uvedené hodnoty transformovány do hodnotícího intervalu v rozmezí 0 až 100 bodů za každý sledovaný parametr. Hodnoty nula nabývá nejhorší region dle hodnocení v rámci daného kritéria. Hodnoty sto naopak dosahuje nejlepší správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem dle hodnocení v rámci daného kritéria.

Tabulka 10 Hodnocení dle indikátorů HSO definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+

POÚ	Název POÚ	Hrubá míra celkového přírůstku	Index stáří	Podíl nezaměstnaných osob	Intenzita bytové výstavby	Intenzita podnikatelské aktivity
31121	Bechyně	36,97	42,41	61,37	0,40	35,96
31011	Blatná	35,71	31,43	82,22	32,51	23,65
31021	České Budějovice	80,64	81,39	82,61	72,41	93,16
31141	České Velenice	79,01	99,35	85,44	15,88	0,00
31031	Český Krumlov	49,90	97,74	41,14	23,05	50,40
31041	Dačice	18,27	51,54	58,41	60,94	23,42
31022	Hluboká nad Vltavou	100,00	97,51	96,11	57,21	82,11
31032	Horní Planá	42,18	34,83	0,00	88,98	81,33
31051	Jindřichův Hradec	39,87	51,64	83,08	32,65	34,16
31061	Kaplice	58,45	99,51	65,11	26,09	9,70
31023	Lišov	96,80	100,00	92,21	17,00	77,03
31071	Milevsko	36,68	0,34	84,19	17,07	3,77
31081	Mirotice	53,32	43,04	69,13	53,50	42,18
31082	Mirovice	80,66	0,00	79,80	52,66	50,85
31122	Mladá Vožice	44,75	46,49	68,08	28,18	12,58
31091	Netolice	46,96	87,95	89,02	27,67	56,85
31052	Nová Bystřice	30,79	52,98	75,98	21,00	32,66
31131	Nové Hrady	25,42	61,88	57,94	49,66	20,21
31083	Písek	74,45	62,31	89,21	8,83	51,14
31092	Prachatice	55,78	72,13	79,64	25,95	51,99
31084	Protivín	35,74	25,20	100,00	0,71	42,46
31123	Sezimovo Ústí	64,68	35,92	61,50	23,78	36,36

POÚ	Název POÚ	Hrubá míra celkového přírůstku	Index stáří	Podíl nezaměstnaných osob	Intenzita bytové výstavby	Intenzita podnikatelské aktivity
31042	Slavonice	0,00	28,43	28,99	0,00	19,68
31101	Soběslav	41,49	36,32	61,64	17,20	33,43
31111	Strakonice	55,04	67,47	54,99	24,66	34,26
31142	Suchdol nad Lužnicí	43,08	33,44	91,40	19,86	8,26
31124	Tábor	48,10	62,79	54,62	26,24	64,52
31132	Trhové Sviny	98,54	97,49	67,13	100,00	100,00
31143	Třeboň	30,50	15,29	97,99	18,32	71,98
31151	Týn nad Vltavou	47,74	83,29	78,79	2,13	26,89
31102	Veselí nad Lužnicí	44,08	48,80	88,31	32,48	22,13
31161	Vimperk	49,12	66,93	79,28	52,71	52,89
31171	Vodňany	63,63	73,94	60,42	19,16	37,68
31093	Volary	23,44	80,91	37,31	14,86	30,02
31112	Volyně	54,54	62,54	71,76	47,12	62,59
31033	Vyšší Brod	60,55	73,07	16,64	94,22	73,52
31024	Zliv	58,23	55,57	78,99	48,26	23,70
31082	Vojenský újezd Boletice	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování

4.3 Celkové vyhodnocení dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

V tabulce níže je prezentováno celkové vyhodnocení sledovaných správních území obcí s pověřeným obecním úřadem na území Jihočeského kraje z hlediska hodnocení hospodářsky slabých oblastí využitím kritérií, která jež byla definována Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+.

Tabulka 11 Celkové vyhodnocení indikátorů dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Celkové hodnocení
1	31132	Trhové Sviny	90,86178
2	31022	Hluboká nad Vltavou	90,54687
3	31023	Lišov	84,51881
4	31021	České Budějovice	83,00202
5	31091	Netolice	67,77041
6	31083	Písek	63,88435
7	31141	České Velenice	63,58644
8	31161	Vimperk	62,22431
9	31092	Prachatice	62,09267
10	31112	Volyně	61,71316
11	31033	Vyšší Brod	58,66507
12	31061	Kaplice	57,39427
13	31031	Český Krumlov	57,08425
14	31171	Vodňany	55,76637
15	31151	Týn nad Vltavou	55,66042
16	31024	Zliv	54,85238
17	31124	Tábor	54,49937
18	31081	Mirotice	52,49458
19	31051	Jindřichův Hradec	51,75126
20	31082	Mirovice	51,52024

Hodnocení	POÚ	Název POÚ	Celkové hodnocení
21	31111	Strakonice	50,94098
22	31102	Veselí nad Lužnicí	50,76917
23	31143	Třeboň	50,64659
24	31052	Nová Bystřice	47,02812
25	31084	Protivín	47,01024
26	31123	Sezimovo Ústí	46,94213
27	31131	Nové Hrady	44,04668
28	31011	Blatná	43,53481
29	31142	Suchdol nad Lužnicí	43,46472
30	31122	Mladá Vožice	42,92479
31	31032	Horní Planá	42,3075
32	31041	Dačice	41,92015
33	31093	Volary	41,73283
34	31101	Soběslav	41,19297
35	31121	Bechyně	40,56881
36	31071	Milevsko	30,93136
37	31042	Slavonice	18,29032
38	31082	Vojenský újezd Boletice	-

Zdroj: ČSÚ, Územně analytické podklady Jihočeského kraje – vlastní zpracování