

Podatel:

Spolek Pětka
Desky 5, Malonty, 38241
IČO: 09145109

Adresát:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor
životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
37076 České Budějovice

Dne: 7.12.2022

Vyjádření k oznámení záměru „Apartmán hotel Černé Údolí“

Dne 9.11.2022 byla na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje zveřejněna dokumentace oznamovatele JOSEF s.r.o. k záměru „Apartmán hotel Černé Údolí“. V souladu s § 6 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), tímto podávám v zákonem stanovené lhůtě vyjádření.

Dle přílohy č. 1 zákona EIA spadá uvedený záměr do kategorie II/116, přičemž příslušným orgánem k posouzení záměru je Krajský úřad Jihočeského kraje.

Z podkladů k oznámení záměru uvádím následující:

1. Předimenzovaný záměr. V Černém údolí se nachází 23 domů, počet stálých obyvatel je v současnosti 19. K tomu jsou ve velkém nepoměru apartmány s kapacitou 192 lůžek. Lokalita není připravená na takový skokový nárůst rekreatantů.

Vzhledem k povaze výstavby se dá předpokládat, že se neúměrně zvedne silniční provoz. Zákonitě se tedy zmiňovaná výstavba nedotkne pouze posuzované plochy, ale i celého přírodního parku Novohradské hory, který se překrývá s územím Krajinné památkové zóny Novohradsko vyhlášeným jako historická kulturní krajina mimořádné hodnoty v roce 1996. Území přírodního parku Novohradských hor je velmi dobře zachovalé – horské hluboké lesy se zaniklými sklářskými osadami střídají podhorské pastviny s venkovskými samotami a menšími obcemi, bez nové velké blokové zástavby, s čímž výrazně kontrastuje stavba „Apartmán hotel Černé údolí“ a skokový nárůst automobilové dopravy zapříčiněný potenciální stavbou.

2. Zneužívání pojmu brownfield - Ve skutečnosti se o brownfield nejedná a není v Národní databázi brownfieldů. Původní objekty jsou budovy malého měřítka nebo snadno odstranitelné přístřešky.

3. Extrémní zátěž na životní prostředí a obyvatelstvo během stavebních prací plánovaných na roky 2023 a 2024. Velké množství automobilové dopravy, převážení materiálu, těžké techniky a s tím spojené přetížení komunikací, s tím související hluk na stavbě i na silničních komunikacích, který bude mít dopad na okolní faunu i floru.

4. Chybějící hydrologické posouzení. Studie se nevěnují problematice odběru pitné vody, zda záměr studen vychází z dostatečné zásoby podzemních vod. Není pak bez vlivu na stávající obyvatelstvo, pokud je zásoba nedostatečná.

5. Orientační biologický průzkum (Příloha H21)

a) Neposouzení všech významných skupin organismů

Byly posuzovány pouze dvě skupiny, a to obratlovci a vyšší rostliny. Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) přitom obsahuje i záznamy jiných druhů zařazených na červeném seznamu. Přímo v areálu roty je to motýl (strakáč březový, *Endromis versicolora*, R. Janák 2011 NDOP ID 15712646) a lišejník (*Fellhanera subtilis*, J. Malíček et al. 2012, NDOP ID 32610806).

V širším okolí jsou to potom stovky druhů (Mezi Benešovem n. Č., Pohorskou vsí, státní hranicí a Hojnou vodou bylo od r. 2000 dle NDOP zaznamenáno 172 druhů lišejníků a 88 druhů bezobratlých červeného seznamu. Dále zejména 30 zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů; velká část z nich by potenciálně řešené území mohla využívat).

b) Termín průzkumu

Materiál obsahuje rozpor v metodologii ohledně data provedení průzkumu. Zatímco na konci str. 1 se uvádí „Termíny terénního šetření: Datum průzkumu: 13. 7. 2022 a 20. 7. 2022,(...)“, zatímco hned na začátku str. 2 se uvádí: „Metody průzkumu: Průzkum na lokalitě byl proveden 10. a 11. 9. 2022.“

Z dalšího textu nicméně vyplývá, že průzkum byl proveden pouze v jednom termínu, a to v nevhodné části sezóny. Jak sami autoři na str. 5 správně připomínají, nemohlo být zjištěno hnízdění a byla jen omezená možnost pro zjištění výskytu lejska šedého a ťuhýka obecného. To samé ovšem potenciálně platí pro mnoho dalších druhů ptáků (mezi Benešovem n. Č., Pohorskou vsí, státní hranicí a Hojnou vodou byly od r. 2000 dle NDOP zaznamenány mj. následující druhy: chřástal obecný, bramborníček hnědý, linduška lesní, linduška luční, jestřáb lesní, krahujec obecný, kos horský, lejsek černohlavý, hýl rudý, strnad luční, ostříž lesní, krutihlav obecný, koroptev polní, kukačka obecná, vlaštovka obecná).

Stejně tak nebylo možné zachytit jarní a časně letní druhy rostlin a hmyzu. Např. výše zmíněný strakáč březový nalezený přímo na budově roty je typickým časně jarním druhem motýla. Stejně tak mnohé druhy jarních rostlin mohly jen těžko být odhaleny. Např. jen 180 m jihozápadně je naleziště orchideje vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) (M. Lepší 2005, NDOP ID 6196475, V. Melichar 2016, NDOP ID 44727283).

c) Neposouzení vlivů rušení na druhy vyskytující se v širším okolí

V neposlední řadě nebyly vyhodnoceny vlivy relativně rozsáhlé výstavby, dopravy související s provozem zařízení a dalšího zvýšení turistického ruchu na druhy, které obývají rozsáhlejší komplexy přírodních biotopů, jsou citlivé na rušení a byly zaznamenány v širším okolí řešeného území (mezi Benešovem n. Č., Pohorskou vsí, státní hranicí a Hojnou vodou byly od r. 2000 dle NDOP zaznamenány mj. následující druhy: datlík tříprstý, sluka lesní, kulíšek nejmenší, holub

doupňák, jeřábek lesní, sýc rousný, lejsek malý, skřivan lesní, lelek lesní, čáp černý, jeřáb popelavý, ostříž lesní, včelojed lesní, kos horský, los evropský).

6. Neadekvátní posouzení světelného smogu. Jižní část přírodního parku Novohradské hory patří podle Astronomického Ústavu AV k nejméně světelně znečištěným lokalitám v České republice. Zmíněná stavba by velmi negativně ovlivnila tento precedent i přesto, že by podle studie stavba dodržela všechny požadované normy. Navržená opatření jsou zcela nedostatečná pro takto unikátní oblast, odpovídají obecně platným minimálním standardům např. ve městech, ale rozhodně ne nejlepším dostupným možností.

7. Znečištění řeky Černé – V okolí řeky Černé pramenící necelých 8 km od Černého údolí v Rakousku se v současné době nenachází žádné lidské sídlo. Proto by se stavba pro 192 osob stala největším znečišťovatelem tohoto toku. I přes splnění veškerých norem by voda opouštějící kořenovou čističku a ústící do řeky narušila současný stav čistoty vody.

9. Nedostatečná infrastruktura. Emise a hluk z osobních a nákladních automobilů. Ve studii se píše: „Dopravní zatížení vyvolané provozem areálu nebude znamenat výrazné zatížení okolních komunikací ani nevzniknou nároky na dopravní infrastrukturu. Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť nebude významný“(citace z projektu). Developerský projekt by měl být připojen k silnici 3.třídy III/15416, která momentálně slouží pro průjezd osobních automobilů, lesní techniku a především rekreační procházky pěších turistů a výletníky na kole. V dokumentaci se lze též dočíst: „Doprava vyvolaná záměrem bude maximálně 162 jízd OA a 2 jízdy NA za den“ (citace z projektu). Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaný areál není multifunkční dům (wellnes, bazény, saunové světy atp.) dá se předpokládat, že rekreanti budou využívat svých OA minimálně dvakrát denně, čímž se dostáváme na hodnotu 384 jízd OA na den v případě, že by každý rekreant přijel vlastním OA. Studie navíc nepracuje s úvahou o dopravě zaměstnanců z a do areálu. Tímto se násobně zvýší průjezd OA v dané lokalitě a skokově naroste hlukové znečištění, které bude mít negativní vliv na floru, faunu, stávající obyvatele Novohradských hor i návštěvníky přírodního parku Novohradské hory.

10. Tepelná čerpadla. Vedle zmíněného hluku vyvolaného zvýšením průjezdu osobních a nákladních automobilů, se dá předpokládat, že i instalovaná tepelná čerpadla v tomto rozsahu budou významným zdrojem hluku a násobně zvýší hlukové znečištění v dané lokalitě. To především v nočních hodinách, kdy je v této oblasti ticho a klid, což působí velmi pozitivně na zdejší faunu.

11. Centrální peletový kotel na vytápění - vzhledem k současné situaci a krizi panuje na trhu obecný nedostatek právě tohoto paliva. Vzniká tak riziko nahrazování tohoto druhu paliva

za neekologické materiály. Součástí problematiky zmíněných pelet je i množství potřebné k vytápění takto rozsáhlého komplexu, které bude vyžadovat velmi časté závážky nákladními automobily.

12. Lokalita je oblíbená pro svou tichou a nedotčenou přírodu. Povolením takového projektu se právě toto vytratí. Dá se předpokládat, že část rekreatantů nebude dodržovat předpisy, budou vjíždět motorovými vozidly do zákazů vjezdů a lesních cest, což bude mít za následek poškozování místní přírody. Lokalita rovněž neposkytuje velké množství klasického turistického vyžití (koupaliště, bazény atp.) a tudíž se dá v letních měsících očekávat masivní nárůst rekreatantů u okolních drobnějších vodních prvků - klauzura Zlatá Ktiš je cca 4km od Černého Údolí a byla by cílem velkého počtu lidí. Nedá se vyloučit, že toto může být jedno z míst, kam budou lidé v letních měsících neoprávněně vjíždět auty a motorkami. V této lokalitě, která je navíc částečně bez mobilního signálu, lze jen velmi obtížně vymáhat dodržování předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému mám za to, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a měl by podléhat posouzení záměru na životní prostředí.

za Spolek Pětka, člen výboru

, Kaplice