



ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 28956/2014/KHEJ**
spisový znak: **KHEJ 28069/2014/kakr/3**

datum: **13.5.2014**

vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**

telefon: **386 720 225**

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 6. 5. 2014 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 5. 2014, v níž se domáháte poskytnutí následujících dokumentů:

- 1) *Proces SEA – posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí v souvislosti s výběrem vhodných variant dopravního řešení ve městě Trhové Sviny.*
- 2) *Stanovisko Ministerstva kultury na realizaci „Přeložka komunikace II/156.“*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Dokumentace SEA je zveřejněna na internetových stránkách Jihočeského kraje:

http://up.kraj-jihocesky.cz/files/aktualZUR_SEA_29102013.pdf

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k hodnocení vlivu na životní prostředí a stanovisko Ministerstva kultury k návrhu

1. Aktualizace Vám zasíláme vypálené na CD.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář

Vedoucí Odboru kancelář hejtmana

* 1x příloha: CD - aktualZUR_SEA_29102013.pdf; MK.pdf; MŽP - stanovisko SEA.pdf

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ 1. AKTUALIZACE ZÁSAD
ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**



VYHODNOCENÍ VLIVŮ 1. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Objednatel:	Jihočeský kraj U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice
Zpracovatel:	EIA SERVIS s.r.o. U Malše 20 370 01 České Budějovice
Odpovědný zástupce zpracovatele:	RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., jednatel
Hlavní řešitelé:	RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č.j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo čj. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10 Mgr. Pavla Dušková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 34758-OVZ-32.0-8. 9. 08 ze dne 19. 12. 2008 Mgr. Radomír Mužík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010
Spolupráce:	Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice Ing. Aleš Friedrich, Praha

Říjen 2013

Obsah

Obsah	3
Úvod	5
1. Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	6
1.1. Hlavní charakteristiky 1. aktualizace ZÚR JČK	6
1.2. Zhodnocení souladu cílů ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	28
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna 1. aktualizace ZÚR JČK	38
2.1. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území	38
2.1.1. Ovzduší	38
2.1.2. Voda	38
2.1.3. Půda	40
2.1.4. Horninové prostředí, geologie	40
2.1.5. Příroda a krajina	42
2.1.6. Kulturní a historické hodnoty	45
2.1.7. Obyvatelstvo	45
2.2. Předpokládaný vývoj životního prostředí pokud by nebyla uplatněna 1. aktualizace ZÚR JČK	47
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním 1. aktualizace ZÚR JČK významně ovlivněny ..	48
3.1. Ovzduší	48
3.2. Voda	48
3.3. Půda	49
3.4. Horninové prostředí	49
3.5. Fauna, flóra a ekosystémy	49
3.6. Krajina	51
3.7. Kulturní památky	51
3.8. Obyvatelstvo	51
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním 1. aktualizace ZÚR JČK významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	52
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 1. aktualizace ZÚR JČK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	55
5.1. Vlivy rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí	55
5.2. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu pro bydlení	56
5.3. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu komerčních a průmyslových	56
5.4. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci	56
5.5. Vlivy ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	58
5.6. Vlivy ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy	59
5.7. Vlivy koridorů nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu	59
5.8. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou a odkanalizování	64
5.9. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – elektroenergetika	66
5.10. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování teplem a plynem	70
5.11. Vyhodnocení vlivů ploch a koridorů územního systému ekologické stability	72
5.12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví	73

5.13. Vyhodnocení vlivů mimo území Jihočeského kraje a přeshraničních vlivů.....	73
5.14. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.....	74
5.15. Časové trvání vlivů	77
5.16. Závěr hodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí a porovnání s původní ZÚR JČK...	78
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	81
6.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	81
6.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	85
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	87
8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ZÚR JČK a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	92
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí.....	97
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	99

Přílohy:

Příloha č. 1: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí č.j. 19835/ENV/12 ze dne 5.4.2012

Příloha č. 2: Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Příloha č. 3: Vzájemné územní průměty hodnocených ploch a koridorů a celkové hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Příloha č. 4: Územní průměty hodnocených ploch a koridorů se stávajícími záměry a celkové hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Příloha č. 5: Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Příloha č. 6: Vyhodnocení záborů v navržených nebo měněných plochách a koridorů

Příloha č. 7: Návrh stanoviska

ÚVOD

1. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR JČK“) byly vydány 13.9.2011 Zastupitelstvem Jihočeského kraje pod Usnesením č. 293/2011/ZK-26. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) ZÚR JČK stanovily základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, stanovily priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesnily nebo vymezily rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JČK zpřesnily plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhly plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanovit požadavky na jejich využití. ZÚR JČK rovněž definovaly plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a na území Jihočeského kraje určily priority územního plánování a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.
2. Zpracování 1. aktualizace ZÚR JČK bylo zahájeno v roce 2011 bezprostředně po vydání ZÚR JČK. V červnu 2012 bylo ukončeno zpracování návrhu 1. aktualizace ZÚR JČK (zpracovatel Jihočeský kraj). Souběžně se zpracováním návrhu probíhalo vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na ŽP, včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (hodnocení „ex ante“).
3. V předkládaném dokumentu je provedeno vyhodnocení 1. aktualizace ZÚR JČK ve fázi návrhu pro společné jednání s dotčenými orgány státní správy na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnoceny jsou záměry nové, záměry změněné a záměry, u kterých došlo ke změně v době schvalování ZÚR JČK a tato změna již nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou vyhodnoceny územní rezervy. Při hodnocení byly respektovány požadavky uplatněné Ministerstvem životního prostředí ve Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí č.j. 19835/ENV/12 ze dne 5.4.2012. V závěru hodnocení je provedeno porovnání ZÚR JČK a 1. aktualizace ZÚR JČK z hlediska vlivů na životní prostředí.

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

4. V úvodních částech kapitoly *Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou identifikovány změny, které byly provedeny v rámci 1.aktualizace ZÚR. Následuje zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí specifikovaných v koncepčních materiálech přijatých na vnitrostátní úrovni.

1.1. Hlavní charakteristiky 1. aktualizace ZÚR JČK

5. V 1. aktualizaci ZÚR JČK Krajský úřad Jihočeského kraje vypouští záměry, které jdou nad rámec podrobnosti ZÚR, mění a upravuje záměry a navrhuje záměry nové. V následujícím textu jsou změny podrobněji popsány.

Rozvojové oblasti a osy republikového významu

6. Ve stávající a také v aktualizované ZÚR je vymezena pouze jedna rozvojová oblast a to OB10 Českobudějovicko. U ní došlo k dílčím změnám ve vymezení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování. Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí je významnější zařazení vodní cesty a IV.TŽK a problematiky rekultivace a revitalizace Odkaliště Hodějovice, ploch dotčených průmyslovým využitím.
7. Ve stávající a také v aktualizované ZÚR je vymezena jedna rozvojová osa republikového významu OS6 Praha – České Budějovice – hranice ČR. Vymezení osy se aktualizací nemění. Z textu se vypouští obecné věci týkající se zásad platných pro všechny osy. Tyto zásady jsou uvedeny v předchozím textu. Do textu je nově zařazen požadavek na věnování pozornosti navrhovaným řešením v přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených CHKO a biosferickou rezervací Třeboňsko, to lze z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za pozitivní.

Rozvojové oblasti nadmístního významu

8. Stejně jako ve stávající ZÚR je vymezeno 5 rozvojových oblastí nadmístního významu. U všech rozvojových oblastí byly upraveny zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování. Změny se týkají především zobecnění (rozšíření vymezení) již uvedených zásad bez vlivu na hodnocení. A dále bylo upřesněno, které silnice a železnice tvoří významné mezinárodní a vnitrostátní silniční a železniční tahy. U N-OB5 bylo doplněno: „V přírodně a krajinářsky cenném území dotčeném Chráněnou krajinnou oblastí Blanský les věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany“. U některých oblastí došlo ke změně ve vymezení. Tyto změny jsou shrnuty v následující tabulce.

TABULKA 1: ZMĚNY VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ

Kód	Popis provedených změn
N-OB1	Doplňují se obce (katastrální území): Osek (Petrovice u Oseka, Osek u Radomyšle, Malá Turná), a obec Radomyšl (Domanice, Kaletice, Láz u Radomyšle, Leskovice u Radomyšle, Podolí u Strakonic, Radomyšl, Rojice)
N-OB2	Doplňují se obce (katastrální území): Chýnov (Chýnov u Tábora, Dobronice u Chýnova, Kloužovice, Záhostice), Nová Ves u Chýnova (Nová Ves u Chýnova).

Rozvojové osy nadmístního významu

9. Stejně jako ve stávající ZÚR je vymezeno 9 rozvojových os nadmístního významu. U některých os došlo ke změně ve vymezení. Tyto změny jsou uvedeny v následující tabulce. U všech rozvojových os byly upraveny zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování. U osy N-OS1 byly doplněny informace týkající se NP a CHKO Šumava. U osy N-OS2 je doplněna zásada „Řešit rekultivace a revitalizace ploch MAPE Mydlovary, dotčených předcházející těžbou, průmyslovým využitím“. Do os N-OS5 a N-OS7 se doplňuje zásada „V přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených CHKO a biosferickou rezervací Třeboňsko věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany“. Také v osách N-OS8 a N-OS9 se doplňují zásady týkající se přírodně cennějších území – v N-OS8 „V přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených přírodním parkem Novohradské hory a krajinnou památkovou zónou Novohradsko věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany.“ a v N-OS9 „Při návrhu rozvoje zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí v této rozvojové ose, skloubit rozvoj s podmínkami ochrany, zejména v územích dotčených přírodním parkem Česká Kanada“. Konkrétní zmínky o územích cenných z hlediska ochrany přírody a krajiny považujeme za pozitivní. Ve všech rozvojových osách došlo k úpravě formulací, případně k vypouštění některých zásad. Tyto změny nemají vliv na hodnocení, proto je zde jmenovitě neuvádíme.

TABULKA 2: ZMĚNY VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OS

Kód	Popis provedených změn
N-OS4	Vypouští se obce (katastrální území): „Chýnov (Chýnov u Tábora, Dobronice u Chýnova, Kloužovice, Záhostice), Dolní Hořice (Dolní Hořice, Kladruby, Lejškov, Pořín, Prasetín), Nová Ves u Chýnova (Nová Ves u Chýnova)“ a doplňují se „Vlastec (Vlastec, Kašina Hora)“.
N-OS5	Za katastrální území Kardašovy Řečice se doplňuje „ – část mimo území CHKO a biosferické rezervace Třeboňsko“.

Specifické oblasti republikového a nadmístního významu

10. Stejně jako ve stávající ZÚR je vymezena pouze oblast republikového významu Šumava. Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování se mění. Jedná se však o úpravy bez vlivu na hodnocení. Mezi ty významnější patří doplnění podpory železniční dopravy, speciálně ŠED.
11. Specifické oblasti s nadmístním významem byly na území Jihočeského kraje vymezeny tři. U dvou dochází ke změně vymezení, které jsou podrobněji specifikovány v následující tabulce. U N-SOB1 se doplňuje „nepřipustit nekoncepční vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií a vodní hladiny Orlické přehrady“, „podporovat a vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňství“ a dále na základě závěrů Územní studie Orlicko byla přidána zásada „podporovat zkvalitnění a vytvoření koncepčního řešení vodohospodářské infrastruktury, vzhledem ke specifickým problémům oblasti zvláště v oblasti čištění odpadních vod a odstraňování fosforu, což jsou faktory, které mají zásadní vliv na kvalitu vody v nádrži a její následné rekreační využití“. U N-SOB2 se doplňuje: „nepřipustit nekoncepční vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií rekreačně využívaných rybníků“, „v příhraničních oblastech podporovat zlepšení prostupnosti území a posílení přeshraničních vazeb zejména v oblasti turistického ruchu vytvořením podmínek pro doplnění sítě turistických hraničních přechodů“, „podporovat a vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňství“, dále bylo doplněno upřesnění potřeb zkvalitnění služeb zejména v oblasti vodní turistiky na řece Lužnici. Ostatní změny ve formulaci zásad jsou bez významu pro hodnocení.

TABULKA 3: ZMĚNY VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Kód	Popis provedených změn
N-SOB1	Přidána katastrální území: Chrástany u Týna nad Vltavou, Koloměřice, Přílepy, Zahořany, Předbořice u Zahořan, Žebrákov u Zahořan, Radvánov, Břeží u Kovářova, Vepice, Vesec, Kovářov, Dolní Ostrovec, Všetec, Vlastec.
N-SOB2	Katastrální území Kardašovy Řečice bylo zmenšeno o území ležící mimo CHKO

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

12. Plochy pro bydlení jsou ze ZÚR v rámci 1. aktualizace vypuštěny. V ZÚR nejsou vymezeny plochy nadmístního významu pro bydlení. Z hlediska vlivů na ŽP je tato změna pozitivní.

TABULKA 4: PLOCHY PRO BYDLENÍ

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
SO1	Strakonice	vypustit	nehodnoceno
SO2	Písek	vypustit	nehodnoceno
SO3	Chotoviny - Červené Záhory	vypustit	nehodnoceno
SO4	Tábor - Čekanice (západ)	vypustit	nehodnoceno
SO5	Tábor - Čekanice (východ)	vypustit	nehodnoceno
SO6	Sezimovo Ústí	vypustit	nehodnoceno
SO7	Týn nad Vltavou - sever	vypustit	nehodnoceno
SO8	Vimperk - Hrabice	vypustit	nehodnoceno
SO9	Prachatice	vypustit	nehodnoceno
SO10	České Budějovice - Čtyři Dvory	vypustit	nehodnoceno
SO11	České Budějovice - Za Stromovkou	vypustit	nehodnoceno
SO12	České Budějovice - Okružní	vypustit	nehodnoceno
SO13	Adamov - Hůry - Rudolfov	vypustit	nehodnoceno
SO14	České Budějovice - Rožnov	vypustit	nehodnoceno
SO15	Jindřichův Hradec	vypustit	nehodnoceno
SO16	Nová Bystřice	vypustit	nehodnoceno
SO17	Kaplice	vypustit	nehodnoceno
SO18	Nové Hradky	vypustit	nehodnoceno

13. Z ploch komerčních a průmyslových byly do ZÚR zařazeny pouze plochy KP16 Ekopark Býšov, KP33 České Velenice – hospodářský park a KP38 Temelín. Tyto plochy již byly vyhodnoceny v rámci SEA hodnocení na ZÚR JČK. Ostatní plochy jsou v rámci 1. aktualizace vypuštěny. Z hlediska vlivů na ŽP je tato změna pozitivní.

TABULKA 5: PLOCHY KOMERČNÍ A PRŮMYSLOVÉ

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
KP1	Sedlice	vypustit	nehodnoceno
KP2	Drhovle - Nová Hospoda	vypustit	nehodnoceno
KP3	Písek - sever	vypustit	nehodnoceno
KP4	Milevsko	vypustit	nehodnoceno
KP5	Chotoviny - Červené Záhory	vypustit	nehodnoceno
KP6	Tábor - Klokoty, Všechov	vypustit	nehodnoceno

KP7	Tábor - sever	vypustit	nehodnoceno
KP8	Tábor - Vožická	vypustit	nehodnoceno
KP9	Planá nad Lužnicí	vypustit	nehodnoceno
KP10	Řepice	vypustit	nehodnoceno
KP11	Strakonice	vypustit	nehodnoceno
KP12	Radošovice	vypustit	nehodnoceno
KP13	Protivín	vypustit	nehodnoceno
KP14	Vodňany	vypustit	nehodnoceno
KP15	Týn nad Vltavou	vypustit	nehodnoceno
KP16	Ekopark Býšov	nezměněno	nehodnoceno
KP17	Soběslav	vypustit	nehodnoceno
KP18	Veselí nad Lužnicí	vypustit	nehodnoceno
KP19	Jindřichův Hradec	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
KP20	Prachatic - Těšovice	vypustit	nehodnoceno
KP21	České Budějovice - Kněžské dvory	vypustit	nehodnoceno
KP22	České Budějovice - Okružní	vypustit	nehodnoceno
KP23	Hůry	vypustit	nehodnoceno
KP24	České Budějovice - Hlinsko	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
KP25	České Budějovice - Nové Hodějovice	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
KP26	Boršov nad Vltavou	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
KP27	Včelná - Roudné	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
KP28	Český Krumlov - Domoradice	vypustit	nehodnoceno
KP29	Kaplice - nádraží	vypustit	nehodnoceno
KP30	Bujanov	vypustit	nehodnoceno
KP32	Dolní Dvořiště	vypustit	nehodnoceno
KP33	České Velenice - hospodářský park	nezměněno	nehodnoceno
KP34	Hůry – VT park	vypustit	nehodnoceno
KP35	České Budějovice - VT park	vypustit	nehodnoceno
KP37	Horosedly	vypustit	nehodnoceno
KP38	Temelín	nezměněno	nehodnoceno

14. Ve vymezení ploch pro sport a rekreaci došlo k následujícím změnám. Z ploch nadmístního významu byly ponechány plochy SR9 Kubova Huť - Boubín, SR20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice a SR22 Lipno – Kramolín. Tyto plochy již byly vyhodnoceny v rámci SEA hodnocení na ZÚR JČK. Ostatní plochy jsou v rámci 1. aktualizace vypuštěny. Nově byla do ZÚR v rámci 1. aktualizace zařazena plocha SR28 Stachy – Zadov, která představuje rozšíření stávajícího lyžařského areálu Zadov spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit. Vypuštění ploch je z hlediska vlivů na ŽP pozitivní.

TABULKA 6: PLOCHY PRO SPORT A REKREACI

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
SR 1	Bělčice - golf, kongresové centrum	vypustit	nehodnoceno
SR 2	Tchořovice - letiště	vypustit	nehodnoceno
SR 3	Čimelice - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 4	Kadov, Lnářský Málkov - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 5	Kestřany - golf	vypustit	nehodnoceno

SR 6	Týn nad Vltavou - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 7	Purkarec - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 8	Netolice – sportovně rekreační areál Podroužek	vypustit	nehodnoceno
SR 9	Kubova Huť - Boubín - lyžařský areál	nezměněno	nehodnoceno
SR 10	Libín - lyžařský areál	vypustit	nehodnoceno
SR 11	České Budějovice - golf	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
SR 12	České Budějovice - Složiště	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
SR 13	Zvíkov, Ortvinovice - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 14	Třeboň, Břilice - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 15	Třeboň, Domanín - lázně	vypustit	nehodnoceno
SR 17	Propojení Klápa - Hraničnick	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
SR 18	Český Krumlov - Kvítkův dvůr	vypustit	nehodnoceno
SR 19	Mirkovice - golf Svachova Lhotka	vypustit	nehodnoceno
SR 20	Lipenská nádrž - Dolní Vltavice	nezměněno	nehodnoceno
SR 21	Frymburk - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 22	Lipno - Kramolín	nezměněno	nehodnoceno
SR 23	Nové Hradky - golf	vypustit	nehodnoceno
SR 24	Nový Dvůr (Hosty – Všemyslice) – golf	vypustit	nehodnoceno
SR 25/1	ZOO Program na Šumavě – Nová Pec	vypustit	nehodnoceno
SR 25/2	ZOO Program na Šumavě – Strážný	vypustit	nehodnoceno
SR 25/3	ZOO Program na Šumavě – Stožec	vypustit	nehodnoceno
SR 26	Zámek Vimperk	vypustit	nehodnoceno
SR 27	Cross golf Stožec	vypustit	nehodnoceno
SR28	Stachy - Zadov	nové	hodnoceno

15. Ve vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin došlo k následujícím změnám. Plocha PT1 Rejta byla nově vymezena. Mezi plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin byly nově zařazeny plochy PT2 Čavyně, PT3 Nakolice a PT4 Dráchov. Z hlediska vlivů na ŽP se jedná o spíše negativní vliv.

TABULKA 7: PLOCHY PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
PT1	Rejta	změna	hodnoceno
PT2	Čavyně	nové	hodnoceno
PT3	Nakolice	nové	hodnoceno
PT4	Dráchov	nové	hodnoceno

16. Z ploch pro asanaci a asanační úpravy byla vyřazena plocha A3 Asanační území Špičák. Ostatní plochy zůstávají beze změny. Z hlediska vlivů na ŽP se jedná o změnu neutrální.

TABULKA 8: PLOCHY PRO ASANACI A ASANAČNÍ ÚPRAVY

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
A 1	Asanační území Mydlovary	nezměněno	nehodnoceno

A 2	Asanační území České Budějovice	nezměněno	nehodnoceno
A 3	Asanační území Špičák	vypustit	nehodnoceno

17. Ve vymezení koridorů a ploch pro veřejnou dopravní infrastrukturu došlo k poměrně významným změnám. Některé koridory byly vypuštěny, některé byly nově zařazeny. Byly vypuštěny úseky, představující homogenizaci silnic a také záměry představující pouze křižovatky. Některé koridory byly zpřesněny např. zúžením koridoru, u některých naopak došlo k rozšíření koridoru. Všechny změny jsou podchyceny v hodnocení vlivů na životní prostředí.

TABULKA 9: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Kód	Popis	1. aktualizace	SEA
Silniční infrastruktura			
D1/1	Dálnice D3 - Čekanice (sever Tábora) – Měšice (jih Tábora)	nezměněno	nehodnoceno
D1/2	Dálnice D3 - Měšice (jižní okraj Tábora) – Veselí nad Lužnicí	nezměněno	nehodnoceno
D1/3	Dálnice D3 - doplnění obchvatu Veselí nad Lužnicí	nezměněno	nehodnoceno
D1/4	Dálnice D3 - Veselí nad Lužnicí - Ševětín	nezměněno	nehodnoceno
D1/5	Dálnice D3 - Ševětín – Borek (1/2)	změna	hodnoceno
D1/6	Dálnice D3 - Borek – Dolní Třebonín	nezměněno	nehodnoceno
D2/1	Rychlostní silnice R3 - Dolní Třebonín – Dolní Dvořiště	změna	hodnoceno
D2/2	Rychlostní silnice R3 - Dolní Dvořiště - obchvat (1/2)	nezměněno	hodnoceno*
D2/3	Rychlostní silnice R3 - Dolní Dvořiště – státní hranice	změna	hodnoceno
D4/1	Rychlostní silnice R4 - hranice se Středočeským krajem - Mirovice	změna	hodnoceno*
D4/2	Rychlostní silnice R4 - východní obchvat města Mirovice	změna	hodnoceno
D4/3	Rychlostní silnice R4 - Mirovice - Předotice	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D5/1	Silnice I/4 - MÚK Nová Hospoda - Strakonice	změna	hodnoceno
D5/2	Silnice I/4 - východní obchvat Strakonice	změna	hodnoceno
D5/3	Silnice I/4 - Strunkovice nad Volyňkou – Volyně	nezměněno	nehodnoceno
D5/4	Silnice I/4 - Volyně - Čkyně	změna	hodnoceno
D5/5	Silnice I/4 - severozápadní obchvat Čkyně	nezměněno	nehodnoceno
D5/6.1, D5/6.2	Silnice I/4 - Čkyně - Vimperk	změna	hodnoceno
D5/7	Silnice I/4 - Vimperk – Solná Lhota	změna	hodnoceno
D5/8	Silnice I/4 - Solná Lhota – Kubova Huť	vypustit	nehodnoceno
D5/9	Silnice I/4 - tunel Kubova Huť	nezměněno	nehodnoceno
D5/10	Silnice I/4 - Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná	změna	hodnoceno
D6/1	Silnice I/19 - hranice Plzeňského kraje – Mirovice	vypustit	nehodnoceno
D6/2	Silnice I/19 - Mirovice – Lety	nezměněno	nehodnoceno

D6/3	Silnice I/19 - Lety – Hrejkovice	vypustit	nehodnoceno
D6/4	Silnice I/19 - severní obchvat Hrejkovic	změna	hodnoceno
D6/5	Silnice I/19 - Hrejkovice - Sepekov	vypustit	nehodnoceno
D6/6	Silnice I/19 - severní obchvat části Sepekova u železniční zastávky	nezměněno	nehodnoceno
D6/7	Silnice I/19 - Oltně – Tábor	změna	hodnoceno
D6/8	Silnice I/19 - Tábor (MÚK Klokoty) – Tábor (most přes Jordán)	nezměněno	nehodnoceno
D6/9	Silnice I/19 - severní obchvat Zárybničné Lhoty	změna	hodnoceno
D6/10	Silnice I/19 - Zárybničná Lhota - Chýnov	vypustit	nehodnoceno
D6/11	Silnice I/19 - jižní obchvat Chýnova	změna	hodnoceno
D6/12	Silnice I/19 - Kladruby – hranice kraje Vysočina	změna	hodnoceno
D7/1	Silnice I/20 - hranice Plzeňského kraje – Sedlice	změna	hodnoceno
D7/2	Silnice I/20 - Sedlice – MÚK Nová Hospoda	vypustit	nehodnoceno
D7/3	Silnice I/20 - MÚK Nový Dvůr	vypustit	nehodnoceno
D7/4	Silnice I/20 - Vodňany - Malovičky	nezměněno	nehodnoceno
D7/5	Silnice I/20 - Malovičky - Češnovice	změna	hodnoceno
D7/6	Silnice I/20 - Češnovice - Bavorovice	změna	hodnoceno
D7/7.1, D7/7.2	Silnice I/20 - severní silniční spojka města České Budějovice	nezměněno	hodnoceno*
D7/8	Silnice I/20 - Okružní – MÚK Hlinsko	nezměněno	hodnoceno*
D7/9	Silnice I/20 - Severní tangenta města České Budějovice	nové	hodnoceno
D8/1.1, D8/1.2	Silnice I/22 - hranice Plzeňského kraje – Strakonice	změna	hodnoceno
D8/2	Silnice I/22 - severní půloblouk Strakonice	změna	hodnoceno
D8/3	Silnice I/22 - severní obchvat Cehnice	změna	hodnoceno
D8/4	Silnice I/22 - Drahonice - Lidmovice	změna	hodnoceno
D8/5	Silnice I/22 - Lidmovice – Vodňany	vypustit	hodnoceno
D8/6	navázání stávajících úseků silnice I/22	nový	hodnoceno
D9/1	Silnice I/23 - MÚK s D3 – Doňov	vypustit	nehodnoceno
D9/2.1, D9/2.2, D9/2.3	Silnice I/23 - Doňov – Kardašova Řečice	změna	hodnoceno
D9/3	Silnice I/23 - Kardašova Řečice - Děbolín	vypustit	nehodnoceno
D9/4	Silnice I/23 - obchvat Děbolína	změna	hodnoceno
D9/5	Silnice I/23 - severovýchodní obchvat Jarošova nad Nežárkou	změna	hodnoceno
D9/6	Silnice I/23 - jižní obchvat Nové Olešné	nezměněno	nehodnoceno
D9/7	Silnice I/23 - Strmilov - Jilem	vypustit	nehodnoceno
D9/8	Silnice I/23 - obchvat obcí Jilem a Studená	nezměněno	nehodnoceno
D9/9	Silnice I/23 - Studená – hranice s krajem Vysočina	vypustit	nehodnoceno
D10/1	Silnice I/24 - východní obchvat Lomnice nad Lužnicí	nezměněno	nehodnoceno
D10/2	Silnice I/24 - železniční přejezd Lužnice	nezměněno	nehodnoceno
D10/3	Silnice I/24 - úsek u areálu Gigant	nezměněno	nehodnoceno

D10/4	Silnice I/24 - Suchdol nad Lužnicí - Tušův	nezměněno	nehodnoceno
D11/1	Silnice I/29 - Kbelnice - Dobeš	nezměněno	nehodnoceno
D11/2	Silnice I/29 - Dobeš - Písek	nezměněno	nehodnoceno
D11/3	Silnice I/29 - severní obchvat Písku	nezměněno	nehodnoceno
D11/4	Silnice I/29 - Písek – Dolní Novosedly	nezměněno	nehodnoceno
D11/5	Silnice I/29 - obchvat Záhoří	nezměněno	nehodnoceno
D11/6	Silnice I/29 - Záhoří – Podolí I.	vypustit	nehodnoceno
D11/7	Silnice I/29 - Podolí I. - Bernartice	změna	hodnoceno
D11/8	Silnice I/29 - obchvat Bernartice	nezměněno	nehodnoceno
D11/9	Silnice I/29 - Bernartice - Opařany	změna	hodnoceno
D11/10	Silnice I/29 - obchvat Opařan	nezměněno	nehodnoceno
D11/11	Silnice I/29 - Opařany - Oltyně	vypustit	nehodnoceno
D11/12	Silnice I/29 - obchvat Oltyně	nezměněno	nehodnoceno
D12/1	Silnice I/34 - České Budějovice – Třeboň	nezměněno	hodnoceno*
D12/2	Silnice I/34 - MÚK v Třeboni	vypustit	nehodnoceno
D12/3	Silnice I/34 - Třeboň – Nová Hlína	vypustit	nehodnoceno
D12/4.1, D12/4.2	Silnice I/34 - Stráž nad Nežárkou – Jindřichův Hradec	změna	hodnoceno
D12/5	Silnice I/34 - východní obchvat Jindřichova Hradce	změna	hodnoceno
D12/6	Silnice I/34 - úsek v místě napojení severní silniční tangenty města České Budějovice pro úpravy silnice I/34	nové	hodnoceno
D13/1	Silnice I/39 - Dolní Třebonín - Rájov	změně	hodnoceno
D13/2	Silnice I/39 - Rájov – Český Krumlov	změna	hodnoceno
D13/3	Silnice I/39 - Český Krumlov	vypustit	nehodnoceno
D13/4	Silnice I/39 - obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka	nezměněno	nehodnoceno
D13/5	Silnice I/39 - Horní Planá - Želnavá	nezměněno	nehodnoceno
D23/1	Silnice II/105 - Bernartice - Veselíčko	vypustit	nehodnoceno
D23/2	Silnice II/105 - jihovýchodní obchvat Milevska	vypustit	nehodnoceno
D24	Silnice II/120 - MÚK se IV. TŽK	nezměněno	nehodnoceno
D25	Silnice II/122 - Bechyně - jih	vypustit	nehodnoceno
D26/1	Jižní tangenta České Budějovice - MÚK Roudné - letiště	změna	hodnoceno
D26/2	Jižní tangenta České Budějovice Pokračování Jižní tangenty České Budějovice	nové	hodnoceno
D27/1	Silnice II/128 - Číměř	změna	hodnoceno
D27/2	Silnice II/128 - obchvat Nové Bystřice	nové	hodnoceno
D28	Silnice II/135 - Soběslav	nezměněno	nehodnoceno
D29/1	Silnice II/137 - Březnice – Sudoměřice u Bechyně	změna	hodnoceno
D29/2	Silnice II/137 - Sudoměřice u Bechyně	změna	hodnoceno
D29/3	Silnice II/137 - Bechyňská Smoleč	změna	hodnoceno
D29/4	Silnice II/137 - Malšice	změna	hodnoceno
D29/5	Silnice II/137 - obchvat Slapy	nezměněno	nehodnoceno

D29/6	Silnice II/137 - Tábor (Horky) – křižovatka s dnešní I/3, nový	změna	hodnoceno
D29/7	Silnice II/137 - Měšice – Čekanice	změna	hodnoceno
D29/8	Silnice II/137 - Čekanice – Hlinice	vypustit	nehodnoceno
D29/9	Silnice II/137 - obchvat Ratibořské Hory	vypustit	nehodnoceno
D29/10	Silnice II/137 - obchvat Všechlapy	nové	hodnoceno
D30/1	Silnice II/140 - Písek	vypustit	nehodnoceno
D30/2	Silnice II/140 - Ražice	nezměněno	nehodnoceno
D31/1	Silnice II/141 - jižní obchvat Temelína	změna	hodnoceno
D31/2	Silnice II/141 - Svinětice – Prachatice	změna	hodnoceno
D31/3	Silnice II/141 - Prachatice – Libínské sedlo	vypustit	nehodnoceno
D31/4	Silnice II/141 - Libínské sedlo – Blažejovice	vypustit	nehodnoceno
D31/5	Silnice II/141 - Blažejovice	vypustit	nehodnoceno
D31/6	Silnice II/141 - Blažejovice – Volary	vypustit	nehodnoceno
D32	Silnice II/142 - Bavorov	vypustit	nehodnoceno
D33	Silnice II/143 - Křemže	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D34	Silnice II/144 - Vlachovo Březí	vypustit	nehodnoceno
D35/1	Silnice II/145 - podjezd po železnici Vimperk	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D35/2	Silnice II/145 - Husinec – Běleč	změna	hodnoceno
D35/3	Silnice II/145 - Němčice	nezměněno	nehodnoceno
D36	Silnice II/146 - Hosín - Dobřejovice jižně od sídla	nezměněno	nehodnoceno
D37/1	Silnice II/147 - Bečice - Žimutice	změna	hodnoceno
D37/2	Silnice II/147 - Bzí	nezměněno	nehodnoceno
D37/3	Silnice II/147 - Dolní Bukovsko – křižovatka s II/603	změna	hodnoceno
D37/4	Silnice II/147 - Veselí nad Lužnicí	nezměněno	nehodnoceno
D37/5	Silnice II/147 – obchvat Dolní Bukovsko	nové	hodnoceno
D38/1	Silnice II/151 – Kunžak - Dačice	vypustit	nehodnoceno
D38/2a, D38/2b	Silnice II/151 - Dačice	změna	hodnoceno
D39/1	Silnice II/154 - Kaplice	vypustit	nehodnoceno
D39/2	Silnice II/154 - Třeboň	změna	hodnoceno
D40/1	Silnice II/138 - Albrechtice nad Vltavou	změna	hodnoceno
D40/2	Silnice II/138 - Albrechtice nad Vltavou – Všeteč – Temelín - homogenizace	změna	hodnoceno
D40/3	Silnice II/138 - jihozápadní obchvat Temelína	změna	hodnoceno
D41/1	Silnice II/155 - Prostřední Svince	vypustit	nehodnoceno
D41/2	Silnice II/155 - křižovatka Veselka	vypustit	nehodnoceno
D41/3	Silnice II/155 - nahrazení železničního křížení	vypustit	nehodnoceno
D42/1	Silnice II/156 - České Budějovice – Nová Ves	změna	hodnoceno
D42/2	Silnice II/156 - Strážkovice	změna	hodnoceno
D42/3	Silnice II/156 - Veselka – Otěvěk	vypustit	nehodnoceno
D42/4	Silnice II/156 - Otěvěk	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno

D42/5	Silnice II/156 - Trhové Sviny	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D42/6	Silnice II/156 - Žár – Nové Hradky	vypustit	nehodnoceno
D42/7	Silnice II/156 - Nové Hradky	vypustit	nehodnoceno
D42/8a, D42/8b, D42/8c, D42/8d	Silnice II/156 - obchvat Trhové Sviny	nové	hodnoceno
D43/1	Silnice II/157 - D3 (MÚK Pohůrka) – Srubec	vypustit	nehodnoceno
D43/2	Silnice II/157 - Srubec – Ledenice	vypustit	nehodnoceno
D43/3	Silnice II/157 - zlepšení úseku silnice - Pínskrův Dvůr	vypustit	nehodnoceno
D43/4	Silnice II/157 - tunel Český Krumlov	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D45/1	Silnice II/159 - Tálín – Paseky	změna	hodnoceno
D45/2	Silnice II/159 - Slavětice, Neznašov	vypustit	hodnoceno
D46	Silnice II/160 - Český Krumlov – Rožmberk nad Vltavou – křižovatka se silnicí II/163	vypustit	nehodnoceno
D47	Silnice II/161 - Vyšší Brod	vypustit	nehodnoceno
D48	Silnice II/162 - Větrník	vypustit	nehodnoceno
D49/1	Silnice II/163 - Černá v Pošumaví - Vřesná	vypustit	nehodnoceno
D49/2	Silnice II/163 - Vyšší Brod – křižovatka s R3 u Dolního Dvořiště	vypustit	nehodnoceno
D51/1	Silnice II/173 - Strakonice – Sedlice	vypustit	nehodnoceno
D51/2	Silnice II/173 - Blatná	vypustit	nehodnoceno
D52/1	Silnice II/406 - hranice kraje Vysočina – Dačice	vypustit	nehodnoceno
D52/2	Silnice II/406 - Dačice – Slavonice	vypustit	nehodnoceno
D53/1	Silnice II/408 - východní obchvat města Dačice	vypustit	nehodnoceno
D53/2	Silnice II/408 - Dačice – hranice s krajem Vysočina	vypustit	nehodnoceno
D54	Silnice II/409 - dálniční přivaděč Planá nad Lužnicí	nezměněno	hodnoceno*
D55/1	Silnice II/410 - Budeč	vypustit	nehodnoceno
D55/2	Silnice II/410 - Dešná	vypustit	nehodnoceno
D56/1	Silnice II/603 - úprava mimoúrovňového křížení silnice II/603 se IV. TŽK	nezměněno	nehodnoceno
D56/2	Silnice II/603 - Horusice – Neplachov	změna	hodnoceno
D56/3	Silnice II/603 - Ševětín	změna	hodnoceno
D56/4	Silnice II/603 - Kamenný Újezd – křížení se železnicí, homogenizace	vypustit	nehodnoceno
D56/5	Silnice II/603 - Bujanov – Dolní Dvořiště, homogenizace	vypustit	nehodnoceno
D57	Litvínovická ulice - České Budějovice (křižovatka s ulicí Mánesova) – Boršov nad Vltavou	nezměněno	nehodnoceno
D60/1 (DQ1)	Silniční napojení LA Špičák - Horní Planá – Hodňov – Otice	vypustit	nehodnoceno
D60/2 (DQ2)	Silniční napojení LA Špičák - Hůrka – Hodňov	vypustit	nehodnoceno
D63/1	Dopravní skelet města České Budějovice -	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno

	Propojení okruhů		
D63/2	Dopravní skelet města České Budějovice - Zánadražní komunikace	vypustit	nehodnoceno
D63/3	Dopravní skelet města České Budějovice - Podjezd pod nádražím	vypustit	nehodnoceno
D63/4	Dopravní skelet města České Budějovice - Jižní přeložka	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D63/5	Dopravní skelet města České Budějovice - Západní půloblouk	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D63/6	Dopravní skelet města České Budějovice - Propojení Strakonická – M. Horákové	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
D64	Silnice III/15425 - Dvory nad Lužnicí	vypustit	nehodnoceno
D65/1	Nová Pec	nezměněno	nehodnoceno
D65/2	Nová Pec - Zadní Zvonková	nezměněno	nehodnoceno
D81	Silnice III/10577- Rudolfov – Adamov – Hůry	vypustit	nehodnoceno
D82/1	Zahájí	nezměněno	nehodnoceno
D82/2	Olešník	nezměněno	nehodnoceno
D82/3	Olešník – Chlumeč	změna	hodnoceno
D84/1, D84/2, D84/3	Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko	nové	hodnoceno
D85	Propojení silnice II/154 a 1/24 (resp. II/103)	nové	hodnoceno
D86a, D86b	Silniční napojení Klápy	nové	hodnoceno
Železniční infrastruktura			
D3/1	IV.TŽK - Hranice Středočeského kraje - Tábor	nezměněno	hodnoceno*
D3/2	IV.TŽK - Doubí u Tábora – Soběslav	nezměněno	nehodnoceno
D3/3	IV.TŽK - Soběslav – Ševětín	nezměněno	hodnoceno*
D3/4	IV.TŽK - Ševětín – České Budějovice	nezměněno	hodnoceno*
D3/5	IV.TŽK - průchod Českými Budějovicemi	nezměněno	nehodnoceno
D3/6	IV.TŽK - České Budějovice – Horní Dvořiště	nezměněno	hodnoceno*
D14/1	Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek České Budějovice - Zliv	nezměněno	nehodnoceno
D14/2	Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Číčenice - hranice Plzeňského kraje a obchvat sídla Pracejovice	změna	hodnoceno
D14/3	Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Ražice – Písek	nezměněno	nehodnoceno
D15	Železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice	nezměněno	nehodnoceno
D16	ŠED - Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	nezměněno	nehodnoceno
D17	Železniční trať Slavonice – Fratres	nezměněno	nehodnoceno
D67	Elektrifikace železnice Písek – Břežnice:Písek – hranice Středočeského kraje	nezměněno	nehodnoceno
D87a, D87b, D87c	železniční napojení Klápy	nové	hodnoceno
Vodní dopravní infrastruktura			
D18/1	Vltavská vodní cesta: České Budějovice -	změna	hodnoceno

	Hluboká nad Vltavou		
D18/2	Vltavská vodní cesta: Hněvkovice - Týn nad Vltavou	změna	hodnoceno
D72	Přístavy na Lipně	vypustit	nehodnoceno
D73	Přívaz Purkarec	vypustit	nehodnoceno
D74/1	Přívaz Jistec	vypustit	nehodnoceno
D74/2	Přívaz Zvíkov	vypustit	nehodnoceno
D74/3	Přívaz Orlík	vypustit	nehodnoceno
Cyklostezky			
D75/1	Chotoviny - Tábor	vypustit	nehodnoceno
D75/2	Sezimovo Ústí – Planá nad Lužnicí - Želeč	vypustit	nehodnoceno
D75/3	Planá nad Lužnicí - Košice	vypustit	nehodnoceno
D75/4	Měšice – Knížecí ryb.	vypustit	nehodnoceno
D75/5	Svinky – Komárov	vypustit	nehodnoceno
D75/6	Hluboká nad Vltavou - Zámostí	vypustit	nehodnoceno
D75/7	České Budějovice, (Rožnov) – Včelná – Boršov nad Vltavou	vypustit	nehodnoceno
D75/8	Zlatá Koruna – Srnín - Český Krumlov (nádraží)	vypustit	nehodnoceno
D75/9	Studnice – Jindřichův Hradec	vypustit	nehodnoceno
D75/10	Lipno – Frymburk	vypustit	nehodnoceno
D75/11	Frymburk - Černá v Pošumaví	vypustit	nehodnoceno
D75/12	Horní Planá - Pernek	vypustit	nehodnoceno
D75/13	Lipno nad Vltavou – Přední Výtoň – Bližší Lhota – Nová Pec	vypustit	nehodnoceno
Letiště			
D20	Letiště České Budějovice	nezměněno	nehodnoceno
D21	Strakonice letiště	změna	hodnoceno
D22	Písek letiště	změna	hodnoceno
Ostatní dopravní stavby			
D19	Veřejné logistické centrum České Budějovice - Nemanice	změna	hodnoceno
D83	Propojení Klápa - Hraničnick	nezměněno	nehodnoceno

Pozn. * Záměr je hodnocen, protože jeho změna nebyla hodnocena v rámci SEA na ZÚR JČK. Změna záměru nastala v procesu schvalování ZÚR JČK.

TABULKA 10: PODROBNĚJŠÍ SPECIFIKACE NOVÝCH KORIDORŮ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Kód	Popis
D7/9	Severní silniční tangenta města České Budějovice - řešení propojení silnice I/20 a dálnice D3 severně mimo zastavěná území a zastavitelné plochy města České Budějovice, od západu křižovatky silnic I/20 a II/105 - křižovatka se stávající 4pruhovou silnicí I/34 cca 1km od mimoúrovňové křižovatky Úsilné, proměnná šíře koridoru 200-400m.
D8/6	Navázání stávajících úseků silnice I/22 (zajištění plynulosti tahu I/22), obvyklá šíře koridoru 130m
D12/6	Silnice I/34 - úsek v místě napojení severní silniční tangenty města České Budějovice pro úpravy silnice I/34.
D26/2	Jižní tangenta České Budějovice - návrh nové silnice pro napojení mezinárodního letiště České Budějovice po jeho uvedení do provozu na silnici II/156 s návazností na Nové Hrady a dále do Rakouska na St. Pölten a Vídeň, šíře koridoru 200m.
D27/2	Silnice II/128 - obchvat Nové Bystřice, obchvat východně od města, šíře koridoru 200m
D29/10	Silnice II/137 - obchvat Všechlapy, severozápadně od sídla, šíře koridoru 150 m
D37/5	Silnice II/147 - obchvat městyse Dolní Bukovsko, obchvat sil. II/147 severně od městyse, šíře koridoru

	200m.
D42/8 varianty a-d	D42/8a, přeložka (obchvat) Trhové Sviny, úsek ul. Trocnovská – ul. Štefánikova (sil. III/1567) – ul. Nové město (varianta J4), šíře koridoru 100m. D42/8b, přeložka (obchvat) Trhové Sviny (varianta J6), šíře koridoru 100m. D42/8c, přeložka (obchvat) Trhové Sviny (varianta S1), šíře koridoru 100m. D42/8d, přeložka (obchvat) Trhové Sviny (varianta S3), šíře koridoru 100m
D84	Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko – záměr propojení Jížních Čech a Dolního Rakouska resp. oblasti Waldviertel v koridoru St. Pölkten a České Budějovice, nové silniční propojení sil. B41 a II/103, přeložky sil. II/103 záměr se dělí na 2 na sebe kontinuálně navazující úseky: D84/1, úsek hranice ČR – České Velenice, koridor nového silničního propojení sil. B41 a II/103, začátek úseku leží na hranici ČR na spojnici s Rakouskem (Dietmanns, na silnici B41), konec úseku leží severozápadně od města České Velenice v místě křižovatky sil. II/103 a sil. III/15618, šíře koridoru 100m. D84/2, na úseku České Velenice – Halámky, přeložka silnice II/103 vč. odstavné plochy sloužící mimo jiné i pro kontrolní vážení nákladních vozidel v Nové Vsi nad Lužnicí, šíře koridoru 100m (v místě rozšíření až 400m). D84/3, krátká přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí, šíře koridoru 100m.
D85	Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103), nová komunikace Byňov Jakule – Nová Ves nad Lužnicí na místě stávající silnice III. třídy, včetně obchvatu obce Žofina Huť šíře koridoru 100m, v místě obchvatu šíře proměnné, až 450m.
D86, varianty a,b	Silniční napojení Klápy – silnice Nová Pec – Klápa, napojení dolního nástupního bodu propojení Klápa – Hraničník z Nové Pece D86a varianta - vychází ze stávající silnice III/1632, k místní části Láz je vedena na místě stávající komunikace, kde se odděluje. Koridor je vymezen obvykle o šíři 100 m. D 86b varianta - vychází rovněž ze stávající silnice III/1632, ale je vedena převážně v místě stávající komunikace sloužící pro dopravní napojení Klápy. Koridor je vymezen v šíři 100 – 250 m.
D87 varianty a-c	Železniční napojení Klápy - napojení dolního nástupního bodu propojení Klápa – Hraničník na systém Šumavských elektrických drah v úseku Nová Pec – Klápa. Koridor je vymezen v šíři 200m. D87a, v úseku žst. Nová Pec - místní části Láz – Klápa, přiveden do Klápy od západu D87b, v úseku žst. Nová Pec – Klápa, s návratem do trasy varianty D87a D87c, v úseku žst. Nová Pec– Klápa, přiveden do Klápy od východu

18. 1. aktualizací ZÚR bylo z původních 28 koridorů pro zásobování vodou ponecháno v ZÚR 5 koridorů. Z toho koridor V5 Zdvojení přívodu z přehrady Římov nebyl změněn, není tedy hodnocen. U ostatních došlo ke zkrácení koridoru (V1, V2), nebo je koridor veden jinou trasou (V6, V23).

19. V rámci aktualizované ZÚR je nově vymezena plocha pro odkanalizování - rozšíření stávající ČOV České Budějovice záměr V44. Pět ploch pro ČOV bylo ze ZÚR vypuštěno.

TABULKA 11: PLOCHY A KORIDORY VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
V1	Vodovod Severní Písecko	změna	hodnoceno
V2	Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úprava vody Dolní Bukovsko	změna	hodnoceno
V3	Přivaděč Záblatí – Třeboň	vypustit	nehodnoceno
V4	Vodovod Nová Bystřice - Lásenice	vypustit	nehodnoceno
V5	Zdvojení přívodu z přehrady Římov	nezměněno	nehodnoceno
V6	Vodovod Blatná – Lnáře	změna	hodnoceno
V7	Vodovod Radomyšl – Podolí	vypustit	nehodnoceno
V8	Skupinový vodovod Lipensko	vypustit	nehodnoceno
V9	Vodovod Velký Ratmírov – Studnice – Lodhéřov – Nejdek	vypustit	nehodnoceno
V10	Vodovod Polště – Vydří - Políkno	vypustit	nehodnoceno

V11	Vodovod Němčice – Jilem	vypustit	nehodnoceno
V12	Napojení obcí na skupinový vodovod Chotoviny	vypustit	nehodnoceno
V13	Vodovod Přeštěnice – Chyšky	vypustit	nehodnoceno
V14	Vodovod Zbelítov – Osek	vypustit	nehodnoceno
V15	Skupinový vodovod Bernartice	vypustit	nehodnoceno
V16	Vodovod Albrechtice nad Vltavou	vypustit	nehodnoceno
V17	Vodovod Kožlí -Myštice - Buzice	vypustit	nehodnoceno
V18	Vodovod Husinec – Vlachovo Březí - Chlumany	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
V19	Vodovod Otice – Maňávka -Horní Planá	vypustit	nehodnoceno
V20	Vodovod Kaplice nádraží – Raveň - Hubenov	vypustit	nehodnoceno
V21	Skupinový vodovod Křemže	vypustit	nehodnoceno
V22	Vodovod Buková – Žár	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
V23	Vodovod Hamr – Nová Ves nad Lužnicí	změna	hodnoceno
V24	Vodovod Dvorce – Dolní Lhota	vypustit	nehodnoceno
V25	Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn	vypustit	nehodnoceno
V26	Vodovod Staré Hobzí-Nové Dvory-Vnorovice	vypustit	nehodnoceno
V27	Vodovod Dačice – Dobrohošť	vypustit	nehodnoceno
V29	ČOV Třeboň	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
V31	ČOV Stráž nad Nežárkou – nová	vypustit	nehodnoceno
V32	ČOV Mirovice	vypustit	nehodnoceno
V33	ČOV Čimelice	vypustit	nehodnoceno
V34	ČOV Zdíkov	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
V36	ČOV Jistebnice	vypustit	nehodnoceno
V38	ČOV Blatná	vypustit	nehodnoceno
V41	Vodovod Bavorov	vypustit	nehodnoceno
V42	Vodovod Vlkov	vypustit	nehodnoceno
V43	Úpravna vody Plav	vypustit	nehodnoceno
V44	ČOV České Budějovice	nové	hodnoceno

20. V 1.aktualizaci ZÚR je odlišně zpracována a členěna kapitola týkající se vodohospodářské infrastruktury. V původní ZÚR byla kapitola Zásobování vodou a odkanalizování, která obsahovala koridory pro zásobování vodou a plochy ČOV, v textu byla uvedena doporučení týkající se protipovodňové ochrany. V aktualizované ZÚR je kapitola rozdělena na tři podkapitoly a to zásobování vodou, odkanalizování a protipovodňová opatření. Nově jsou jako protipovodňová opatření nadmístního významu definována: (a) případné další zvýšení retence vodní nádrže Lipno, (b) případné další zvýšení bezpečnosti vodní nádrže Římov, (c) protipovodňová opatření Rožmberk. Dále jsou vymezeny objekty, jejichž zabezpečení před povodněmi má nadmístní význam. Jedná se o teplárnu Strakonice, teplárnu České Budějovice, letiště České Budějovice (D20), veřejné logistické centrum České Budějovice - Nemanice (D19), severní silniční tangenta města České Budějovice řešící propojení silnice I/20 a dálnice D3 (D7/9).

21. Ve stávající ZÚR jsou uvedeny následující podmínky realizace záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko.

- i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní, ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
- iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
- iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny pod-zemních vod, vztahového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,
- vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,
- viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídit jiné zdroje náhradního zásobování.

Tato opatření byla v rámci 1. aktualizace vypuštěna z důvodu přílišné podrobnosti. Vzhledem k možným negativním vlivům záměru V2 doporučujeme uvedené podmínky realizace záměru uplatnit i v aktualizované ZÚR.

22. Z hlediska elektroenergetiky byly provedeny následující změny ve vymezení ploch a koridorů určených pro elektroenergetiku. Transformovny, které byly v ZÚR řešeny samostatně, byly přidány ke koridorům. Jedná se o koridory Ee3, Ee4, Ee6, Ee8, Ee10, Ee11, Ee13 a Ee34. Některé plochy a koridory jsou odlišně vymezeny, vedeny. Jedná se o koridory Ee1, Ee2, Ee3, Ee8 a plochu Ee32. U koridoru Ee33 VVN 400kV Kočín – Mírovka byly doplněny variantní trasy. Některé koridory byly vypuštěny, jiné naopak přibýly. Všechny plochy a koridory v oblasti elektroenergetiky, které byly změněny, a nové koridory jsou vyhodnoceny v následujícím textu.
23. Významné je zařazení nových koridorů, především koridorů pro ZVN 400 kV Ee36 Kočín – Přeštice a ZVN 400kV Ee37 Kočín – Dasný. Obě zdvojení jsou v úseku Kočín – Holečkov vedena v souběhu. V tomto úseku v oblasti přechodu přes PR Radomilcká mokřina jsou oba koridory řešeny variantně.

TABULKA 12: PLOCHY A KORIDORY ELEKTROENERGETICKÉ INFRASTRUKTURY

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
Ee1	VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice	změna	hodnoceno
Ee2/1	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje	změna	hodnoceno
Ee2/2	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – rozvodna Tábor	změna	hodnoceno
Ee3	VVN 110kV Přídolí - Kaplice	změna	hodnoceno
Ee4	VVN 110kV Suchdol nad Lužnicí – České Velenice	změna	hodnoceno
Ee5	VVN 110kV Mladošovice – Trhové Sviny	vypustit	nehodnoceno

Ee6	VVN 110kV Strakonice - Řepice	změna	hodnoceno
Ee8	VVN 110kV Těšovice - Volary	změna	hodnoceno
Ee10	VVN 110kV Stoklasná Lhota – Náchod u Tábora	změna	hodnoceno
Ee11	VVN 110kV Vodňany	změna	hodnoceno
Ee12	VVN 110kV Dasný – Větřní	vypustit	nehodnoceno
Ee13	VVN 110kV Větřní – Horní Planá	změna	hodnoceno
Ee16	TR110/22 kV Trhové Sviny	vypustit	nehodnoceno
Ee17	TR110/22 kV Kaplice	vypustit	nehodnoceno
Ee18	TR110/22 kV Horní Planá	vypustit	nehodnoceno
Ee19	TR110/22 kV Volary	vypustit	nehodnoceno
Ee20	TR110/22 kV Strakonice	vypustit	nehodnoceno
Ee21	TR110/22 kV Blatná	nezměněno	nehodnoceno
Ee22	TR110/22 kV Vodňany	vypustit	nehodnoceno
Ee24	TR110/22 kV Milevsko	nezměněno	nehodnoceno
Ee25	TR110/22 kV České Velenice	vypustit	nehodnoceno
Ee26	TR110/22 kV Tábor - Náchod	vypustit	nehodnoceno
Ee27	VVN 400 kV, VVN 110 kV Libníč – Úsilné	vypuštěno v ZÚR	nehodnoceno
Ee30	TR110/22 kV České Budějovice - střed	vypustit	nehodnoceno
Ee31	VVN 110kV Kočín - Veselí nad Lužnicí	změna	hodnoceno
Ee32	ZVN a VVN 400kV ETE - Kočín	změna	hodnoceno
Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee33/3a, Ee33/3b, Ee33/4a, Ee33/4b, Ee33/5	ZVN 400kV Kočín - Mírovka	změna	hodnoceno
Ee34	kabelové VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed	změna	hodnoceno
Ee35	Rozšíření stávající elektrické stanice Kočín	nezměněno	nehodnoceno
Ee36a, Ee36b	ZVN 400kV Kočín - Přeštice	nové	hodnoceno
Ee37a, Ee37b	ZVN 400kV Kočín - Dasný	nové	hodnoceno
Ee38	VVN 110 kV Dačice - Jemnice	nové	hodnoceno
Ee39/1, Ee39/2	VVN 110 kV Strakonice - Vimperk	nové	hodnoceno

TABULKA 132: PODROBNĚJŠÍ SPECIFIKACE NOVÝCH KORIDORŮ PŘÍPADNĚ NOVÝCH VARIANT PRO ELEKTROENERGETIKU

Kód	Popis
Ee33	ZVN 400kV Kočín – Mírovka – záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka vymezený na území Jihočeského kraje koridorem obvyklé šíře 200m. Záměr je dělen na pět úseků Ee33/1, Ee33/2x, Ee33/3x, Ee33/4x a Ee33/5, přičemž úsek Ee 33/1 je řešen invariantně, úsek Ee33/2x je řešen ve třech variantách, úseky Ee33/3x a Ee33/4x jsou řešeny ve dvou variantách a úsek Ee33/5 je opět řešen jako invariantní: Úsek Ee33/1 - elektrická stanice Kočín – Hartmanice; Úsek Ee33/2x - Hartmanice – Nedvědice; Varianta Ee33/2a – v části Klečaty – Debrník je veden jižně od sídel Komárov a Debrník,

	Varianta Ee33/2b - v části Klečaty – Debrník je veden severně od sídla Komárov a jižně od sídla Debrník, Varianta Ee33/2c - v části Klečaty – Debrník je veden severně od sídel Komárov a Debrník, Úsek Ee33/3x Nedvědice - Košice: Varianta Ee33/3a – je vedena jižněji, blíže sídlu Klenovice, Varianta Ee33/3b – je vedena severněji, dále od sídla Klenovice, Úsek Ee33/4x - Košice - Choustník: Varianta Ee33/4a – je vedena jižně, blíže sídlu Krátošice, Varianta Ee33/4b – je vedena jižně, dále od sídla Krátošice. Úsek Ee33/5 - Choustník – hranice kraje;
Ee36	ZVN 400kV Kočín – Přeštice – 1. aktualizací je nově vymezen záměr zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV od rozvodny Kočín do rozvodny Přeštice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 400m. V katastrech Chelčice, Stožice a Vodňany je navrhované vedení odkloněno od stávajícího vedení. Ee36a - prochází Radomilickou mokřinou Záměr spočívá místy ve zdvojení stávajícího vedení a místy ve vybudování nového dvojitého vedení. Ee36b - vyhýbá se Radomilické mokřině. Záměr spočívá místy ve zdvojení stávajícího vedení a místy ve vybudování nového dvojitého vedení.
Ee37	ZVN 400kV Kočín – Dasný – záměr zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV od rozvodny Kočín do rozvodny Dasný vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 400m. Ee37a - prochází Radomilickou mokřinou Záměr spočívá místy ve zdvojení stávajícího vedení a místy ve vybudování nového dvojitého vedení. Ee37b - vyhýbá se Radomilické mokřině. Záměr v obou variantách spočívá místy ve zdvojení stávajícího vedení a místy ve vybudování nového dvojitého vedení. V případě vybrání varianty Ee37b je počítáno v tomto koridoru s umístěním přeložky vedení VVN 110 kV Kočín – Dasný (V1344/45), které momentálně vede přes Radomilickou mokřinu.,
Ee38	VVN Dačice – Jemnice, záměr nového vedení VVN, šíře koridoru 100 m.
Ee39	VVN 110kV Strakonice – Vimperk - záměr zdvojení stávajícího a vybudování nového vedení VVN, šíře koridoru 100m. Záměr je členěn na dva úseky: Ee39/1 úsek Strakonice – Předslavice – zdvojení stávajícího vedení VVN, Ee39/2 úsek Předslavice – Vimperk – záměr nového dvojitého vedení VVN.

24. V aktualizované ZÚR koridor pro zásobování teplem Et1 Dálkový horkovod ETE – Chlumeck Munice – České Budějovice není změněn.

TABULKA 14: KORIDOR PRO ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
Et1	Dálkový teplovod ETE – Chlumeck – Munice – České Budějovice	nezměněno	nehodnoceno

25. V oblasti zásobování plynem je v aktualizované ZÚR přidán koridor Ep26 plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá. Některé koridory pro zásobování plynem byly vypuštěny, některé byly změněny. U koridorů Ep4, Ep10 a Ep12 došlo k výraznějším úpravám trasy. U koridoru Ep25 je pouze nevýznamná změna v zakončení, koridor Ep26 byl nově přidán do ZÚR..

TABULKA 15: PLOCHY A KORIDORY PRO ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Kód	Popis	1.aktualizace	SEA
Ep2	VTL plynovod Olší – Jistebnice	nezměněno	nehodnoceno
Ep3	VTL plynovod Strakonice – Písek	vypustit	nehodnoceno
Ep4	VTL plynovod Soběslav – Planá nad Lužnicí	změna	hodnoceno
Ep5	VTL plynovod Čestice – Vacov-Stachy	vypustit	nehodnoceno
Ep6	VTL plynovod Prachatice – Záblatí	nezměněno	nehodnoceno
Ep7	VTL plynovod Ševětín – Hosín	nezměněno	nehodnoceno
Ep8	VTL plynovod Kunžak – Český Rudolec	nezměněno	nehodnoceno
Ep9	VTL plynovod Lenora – Strážný	vypustit	nehodnoceno
Ep10	VVTL tranzitní plynovod DN 800 PN 80 Propojení tranzitních plynovodů	změna	hodnoceno
Ep11	VTL plynovod Smědeč – Brloh	nezměněno	nehodnoceno
Ep12	VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Horní Planá	změna	hodnoceno
Ep13	VTL plynovod Velešín – Borovany	vypustit	nehodnoceno
Ep14	VTL plynovod s měřicí, předávací a RS - Přeshraniční propojení Český Heršlák	nezměněno	nehodnoceno
Ep25	VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov, I. etapa	nezměněno	hodnoceno*
Ep26	VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá	nové	hodnoceno

Pozn. * Záměr je hodnocen, protože jeho změna nebyla hodnocena v rámci SEA na ZÚR JČK. Změna záměru nastala v procesu schvalování ZÚR JČK.

TABULKA 16: PODROBNĚJŠÍ SPECIFIKACE NOVÉHO KORIDORU PRO ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Kód	Popis
Ep26	VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá, záměr vysokotlakého plynovodu včetně regulační stanice, vymezeno koridorem šíře 200m.

26. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK došlo k dílčím změnám ve vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES. Nejčastěji byl ÚSES měněn na území NP a CHKO Šumava. Nejedná se o zásadní změny ve vedení biokoridorů a umístění biocenter, ale v jejich vymezení. Nejčastější úpravou je rozšíření prvků ÚSES, což dokládají i celkové plochy jednotlivých prvků ÚSES. U nadregionálních biocenter byla jejich plocha navýšena o cca 31%, plocha nadregionálních biokoridorů se zvětšila o cca 28%, plocha regionálních biocenter zůstala prakticky na stejné úrovni (zmenšení o 0,25%) a plocha regionálních biokoridorů se zvětšila o cca 7%. Celkově se plocha ÚSES v 1. aktualizaci ZÚR JČK zvětšila o cca 14%.

Vymezení územních rezerv

27. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK došlo ke změnám ve vymezení územních rezerv jako ploch nadmístního významu s možným budoucím využitím. Přehled vypuštěných a přidaných územních rezerv udává následující tabulka:

TABULKA 17: PŘEHLED VYPUŠTĚNÝCH A PŘIDANÝCH PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Vypuštěno		Nové	
Kód	Název	Kód	Název
PT/A	Podolí II – Kosejřín	PT/G	Ševětín
PT/B	Jehnědno	PT/M	Veselí nad Lužnicí – Jatka
PT/C	Albrechtice nad Vltavou	PT/N	Kolný
PT/D	Pořežany – Štipoklasy	PT/O	Dráčov
PT/E	Horní Bukovsko	PT/P	Veselí nad Lužnicí, Horusice, Vlčkov
PT/H	Ledenice		
PT/J	Majolice		
PT/K	Krakonoš		
PT/L	Vrábče		
D/D	Západní přeložka Soběslav		
D/E	Jižní obchvat Číčenice		
D/F	_víkov_ přeložka		
D/G	Východní obchvat Volary		
D/H	Pokračování Jižní tangenty		
D/O	Železniční napojení Špičák		
D/P	Železniční napojení Klápy		
D/Q	Silniční napojení lokality Špičák		
D/R	Severní silniční tangenta města České		
L/H	Vysočany na Želetavce		
Ep/B	VTL plynovod Stachy – hranice Plzeňského		
Ep/C	VTL plynovod _víkov – Vimperk		
Ep/D	VTL plynovod Horní Vltavice – Vimperk		
Ep/F	Propojení VTL plynovodů Strážný – Philippsreut		
SR/A	Lyžařský areál Špičák		

Tyto plochy nepodléhají dle zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů hodnocení vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Ostatní textová část 1. aktualizace ZÚR

28. V kapitole e) textové části 1.aktualizace ZÚR JČK *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje* jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území z hlediska koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Text byl zestručněn, byl dán důraz na přírodní složku životního prostředí. Byly vypuštěny body jednostranně podporující turistický ruch, rozvoj obytných a komerčně průmyslových zón, zemědělských podniků. Byly vypuštěny texty týkající se podmínek jejich provozu. Veškeré změny jsou z hlediska vlivů na životní prostředí příznivé.
29. V kapitole f) jsou stanoveny cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. 1. aktualizace ZÚR JČK vymezuje základní typy krajiny v Jihočeském kraji trochu odlišně. Vymezuje krajinu vodní (přehradní), která byla v ZÚR JČK nazvána krajinou říční a vymezuje nový typ krajiny a to krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Jedná se o území vymezených rozvojových os a oblastí, do nichž má především směřovat urbanistický rozvoj kraje. Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí se jedná o nepříliš příznivou situaci, kdy se potenciálně rozšiřuje urbanizovaná krajina. Míra ovlivnění bude záviset na realizaci konkrétních záměrů v rozvojových osách a oblastí.
30. Kapitola g) *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a*

opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je zestručněna, jsou vypuštěna veřejně prospěšná opatření. Jedná se o změny bez vlivu na životní prostředí.

31. Kapitola h) *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury* je pojata stručněji a obecněji než ZÚR stávající. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nemění.
32. V kapitole i) *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií* nejsou uvedeny žádné plochy. V kapitole j), která vymezuje plochy a koridory s řešením v regulačním plánu, je stejně jako ve stávající ZÚR uvedena pouze plocha pro „Propojení Klápa – Hraničnick“. Obsah zadání regulačního plánu je uveden v následující kapitole a je stejný se stávající ZÚR. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se také nemění.
33. V kapitole l) je uvedena etapizace záměrů. V 1. aktualizaci přibyl požadavek na realizaci Severní silniční tangenty města České Budějovice (záměr D7/9 před realizací záměru Veřejného logistického centra České Budějovice - Nemanice (záměr D19). Z hlediska vlivů na životní prostředí, především vlivů na veřejné zdraví, se jedná o pozitivní změnu. Ostatní údaje v 1. aktualizaci ZÚR JČK jsou bez vlivu na životní prostředí.

Způsob zahrnutí požadavků obsažených ve vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JČK a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí

34. MŽP vydalo vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje 5.4.2012 č.j. 19835/ENV/12. V následující tabulce je vyhodnoceno jakým způsobem jsou v aktualizované ZÚR JČK naplněny požadavky a připomínky MŽP v oblasti hodnocení vlivů na ŽP (SEA).

TABULKA 18: ZAHRNUTÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH VE VYJÁDŘENÍ MŽP K NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD DO AKTUALIZOVANÉ ZÚR JČK

Požadavky nebo připomínky MŽP	Komentář
U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy ZÚR JČK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.	Hodnocení vlivů na všechny složky životního prostředí je provedeno v kapitole 5 předkládaného hodnocení a v Příloze č. 2.
Při novém vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizované ZÚR JČK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru	Vyhodnocení předložených variant je provedeno v kapitole 6 předkládaného hodnocení.

posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizované ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.	
U všech nových či upravených opatření (ploch, koridorů, záměrů), rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí požadujeme vyhodnocení pravděpodobných střetů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku aktualizovaných ZÚR JČK a navržených opatření a podmínek využití vzhledem k ochraně životního prostředí.	Všechny posuzované plochy a koridory byly vyhodnoceny vůči lokalitám výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Podkladem pro vyhodnocení byla vrstva ÚAP poskytnutá AOPK.
Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR JČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí: s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů), s novým návrhem ZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.	Požadavek je splněn. Žádný záměr (plocha/koridor) nebyl vyhodnocen jako nepřijatelný. Podmínky jsou uvedeny v příloze č. 2.
V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR JČK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.	Požadované vyhodnocení je provedeno v kapitole 5.14. <i>Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů a</i> v přílohách č. 3, 4 a 5.
Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.	Vyhodnocení záborů je provedeno v textové části v kapitole 5 v rámci vyhodnocení vlivů na půdy. Dále je v příloze č. 6 je uvedena tabulka s plochou záboru v I., II a ostatních třídách ochrany nových a upravených ploch a koridorů.
Požadujeme vyhodnotit vliv aktualizovaných ZÚR JČK na ZCHÚ, přičemž je nutno posoudit, zda předkládaný materiál respektuje limity využití území (ochranné podmínky) dané zákonem či zřizovacím předpisem. Zejména je však nutno vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cíle ochrany daného ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem).	Všechny posuzované plochy a koridory byly vyhodnoceny vůči ZCHÚ. V případě střetů byla doporučena opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů na předměty ochrany v ZCHÚ.
U nově navržených (upravených) ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.	Všechny posuzované plochy a koridory byly vyhodnoceny vůči lokalitám výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V případě střetů byla doporučena opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů na zvláště chráněné druhy s národním významem.
Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR JČK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje apod.).	Je obsaženo v kapitole 1 a kapitole 8 předkládaného hodnocení.
Jako součást vyhodnocení požadujeme zpracovat tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., a to zejména	Součástí předkládaného hodnocení je problémový výkres, který zobrazuje požadované informace.

zvláště chráněná území, území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.	
Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.	Je obsaženo v kapitole 5.13. <i>Vyhodnocení vlivů mimo území Jihočeského kraje a přeshraničních vlivů</i> předkládaného hodnocení.
V případě, že stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i odst. 1 nevyloučí významný vliv aktualizovaných ZÚR JČK na EVL a PO, vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL a PO musí být zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V závěru vyhodnocení musí být uveden jasný výrok autorizované osoby, zda aktualizované ZÚR JČK mají významný negativní vliv na území EVL a PO, jejich předmět ochrany a územní celistvost či nikoliv. Při zpracování vyhodnocení doporučujeme postupovat obdobně podle Metodického pokynu č. 15 z Věstníku MŽP 11/2007 (přestože vzhledem k době zpracování metodického pokynu se v něm přímo vylučuje použití na koncepce podle stavebního zákona).	Součástí předkládaného hodnocení je Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 autorizovanou osobou RNDr. L. Šikulovou. .
Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR JČK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto chráněných lokalit. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nepřijatelnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je ZÚR obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA)	Zpracovatelka hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 zpracovala vyhodnocení dle doporučené metodiky a uvedených požadavků.
Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR JČK (nikoli v podrobnosti EIA). Doporučujeme využít formu vyhodnocení ze zmíněné metodiky, tj. u každé hodnocené aktivity ze ZÚR uvést bodové odhodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR JČK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR JČK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.	Zpracovatelka hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 zpracovala vyhodnocení dle doporučené metodiky a uvedených požadavků.

1.2. Zhodnocení souladu cílů ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

35. V kapitole je vyhodnocen soulad první aktualizace ZÚR JČK s hlavními dokumenty pro oblast ŽP a veřejné zdraví na celostátní úrovni. Soulad je vyhodnocen tabulkově pro hlavní cíle daného dokumentu případně pro cíle dílčí. Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ZÚR, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem. Podrobnější hodnocení jednotlivých ploch a koridorů navržených v ZÚR je provedeno v kapitole 5. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje....*

Cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni

36. Cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na celostátní úrovni jsou stanoveny zejména v následujících dokumentech: Státní politika životního prostředí, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR a Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21).

Státní politika životního prostředí

37. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. Státní politika životního prostředí je zaměřena na čtyři oblasti 1. Ochrana udržitelného využívání zdrojů, 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, 3. Ochrana přírody a krajiny a 4. Bezpečné prostředí. V tabulce 19 je vyhodnocen soulad první aktualizace ZÚR JČK s dílčími cíli v jednotlivých tematických oblastech. První aktualizace ZÚR JČK obsahuje a respektuje cíle, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012-2020, případně některé z těchto hlavních cílů nejsou řešeny. V dílčích konfliktech se zájmy ochrany přírody jsou některé koridory, především pro dopravní stavby a pro VVN (zásah do ZCHÚ a přírodních parků, případně do prvků ÚSES). Konkrétní střety jsou vyhodnoceny, včetně návrhu zmírňujících opatření, v kapitole 5. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ZÚR JČK...* Požadavky vyplývající ze Státní politiky životního prostředí jsou zahrnuty i do hodnocení jednotlivých záměrů.

TABULKA 19: DÍLČÍ CÍLE HLAVNÍCH OBLASTÍ STÁTNÍ POLITIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	?	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého	?	

	ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice		
1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin	1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	0	
	1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním	0	
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podloží hornin	-	Nově navržené či změněné záměry představují nové zábory ZPF.
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	-	Nově navržené či změněné záměry představují nově zastavěné plochy částečně přispívající k negativním vlivům eroze.
	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	-	Nově navržené či změněné záměry představují nově zastavěné plochy částečně přispívající k degradaci půdy.
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	+	Součástí ZÚR je asanace ploch s ekologickou zátěží.
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	-	1.aktualizace vymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší			
2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	?	
	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	?	
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO ₂), oxidů dusíku (NO _x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH ₃) a jemných prachových částic (PM _{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	?	
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	
2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	

obnovitelných zdrojů energie	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NOx, VOC a PM _{2,5} z dopravy	?	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)	0	
3) Ochrana přírody a krajiny			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	+	1.aktualizace nově upravuje, převážně rozšiřuje, vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES.
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	-	Nově navržené či změněné záměry převážně nepřispívají k obnově vodního režimu. Především záměr vodního zdroje Mažice představuje určitá rizika. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů jsou navržena v kapitole 7.
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	-	Nově navržené či změněné záměry, především dopravní koridory, mají negativní vliv na fragmentaci krajiny. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů jsou navržena v kapitole 7.
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	-	Některé z nově navržených či změněných záměrů se dostávají do střetu s cennými prvky ŽP. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů jsou navržena v kapitole 7.
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	0	
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0/+	V textové části 1.aktualizace je podporováno využívání brownfields.
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	?	
4) Bezpečné prostředí			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	0	

	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	?	
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky

38. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a bylo schváleno Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR slouží jako dlouhodobý rámec pro politické rozhodování v kontextu mezinárodních závazků. Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabílní a bezpečná společnost. V tabulce 20 je vyhodnocen soulad první aktualizace ZÚR JČK s cíli prioritní osy 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita. Hlavní priority aktualizované ZÚR byly mírně upraveny, přeformulovány, jejich význam však zůstává stejný jako ve stávající ZÚR. Některé části byly vypuštěny z důvodu přílišné podrobnosti nad rámec ZÚR, nebo z důvodu nadbytečnosti (je řešeno v jiných právních podkladech) případně je zařazeno do jiných kapitol ZÚR. Lze konstatovat, že stejně jako stávající ZÚR je také 1.aktualizace v souladu s hlavními strategickými cíli Strategie udržitelného rozvoje ČR. ZÚR taktéž naplňují řadu dílčích cílů, případně tyto cíle nejsou řešeny. Jako největší problémy se jeví zábory zemědělského půdního fondu a neřešení problematiky vodního režimu krajiny, respektive navýšení zastavěného území, případně realizace záměru V2. Dílčí konflikty se zájmy ŽP jsou předmětem řešení samotného hodnocení vlivů na ŽP – viz dále. Vyhodnocení vlivů na ŽP obsahuje návrhy opatření k minimalizaci těchto možných negativních vlivů.

TABULKA 20: CÍLE STRATEGICKÉHO RÁMCE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR V PRIORITNÍ OSE 4: KRAJINA, EKOSYSTÉMY A BIODIVERZITA

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	+/-	1. aktualizace navyšuje plochu prvků ÚSES, ale novými stavbami dojde také k jeho narušení.
	Cíl 2: Chránit volnou krajinu	-	Nově navržené či změněné záměry především dopravní a technické infrastruktury jsou umístěny také do volné krajiny. U ostatních záměrů je snaha o jejich koncentraci do rozvojových os a oblastí, do blízkosti měst (viz textová část 1.aktualizace).
	Cíl 3: Zastavit pokles biologické	?	

	rozmanitosti		
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	0	
4.3. Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	?	
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	-	Nově navržené či změněné záměry nepřispívají k zlepšení vodního režimu. Především záměr vodního zdroje Mažice představuje určitá rizika. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů, jsou navržena v kapitole 7.
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky

39. Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky byla schválena Vládou ČR v květnu 2005. Strategie představuje dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie je zpracována podle vzoru a v souladu se strategií ES. Je zachováno členění jednotlivých kapitol na strategická témata (Ochrana biologické rozmanitosti in situ, Invazní druhy, Ochrana biologické rozmanitosti ex situ, Genetické banky, Udržitelné využívání, Přístup ke genetickým zdrojům a rozdělování přínosů z nich (ABS), Ekosystémový přístup jako hlavní princip v péči o ekosystémy, Identifikace a monitorování biodiverzity, Strategie výzkumu biodiverzity, Výměna informací, Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti, Biodiverzita a ekonomika) a biodiverzitu v sektorových a složkových politikách (Zemědělsky obhospodařované ekosystémy, Lesní ekosystémy, Travní ekosystémy, Vodní a mokřadní ekosystémy, Horské ekosystémy, Regionální politika a územní plánování, Doprava, Energetika, Cestovní ruch, Změna klimatu a biodiverzita, Mezinárodní spolupráce). V tabulce 21 je vyhodnocen soulad první aktualizace ZÚR JČK s cíly Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti Regionální politika a územní plánování. Priority 1. aktualizace ZÚR JČK jsou v souladu s cíli stanovenými ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR. ZÚR JČK jako celek přispívají k naplnění vytyčených cílů Strategie. Některé cíle stanovené ve Strategii lze nástroji územního plánování (ZÚR) ovlivňovat pouze částečně.

TABULKA 21: HLAVNÍ CÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR V OBLASTI REGIONÁLNÍ POLITIKA A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Cíle v oblasti regionální politika a územní plánování	Hodnocení	Komentář
Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	+	ZÚR představují jednu ze základních rozvojových dokumentací na krajské

		úrovni.
Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	+	ZÚR poskytuje nástroje pro podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí.
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	?	
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	+	Ochrana krajinného rázu je jednou z priorit ZÚR
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (<i>brownfields</i>).	+	Využití brownfields je jednou z priorit ZÚR
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	0	Bude předmětem řešení v navazujících ÚP obcí
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	0	Problematika KPÚ je řešena v souvislosti s ÚP na úrovni obcí
Realizovat chybějící prvky ÚSES.	+	ZÚR vymezuje systém nadregionálního a regionálního ÚSES
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	+/-	Vytvářet podmínky pro zachování migračních tras zvěře, zejména velkých savců je jednou z priorit ZÚR. Některé záměry však přispívají k fragmentaci krajiny, je řešeno v rámci hodnocení SEA.
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	+	ZÚR vymezuje cílové charakteristiky krajiny a zásady pro rozhodování v jednotlivých typech území.
V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.	+	ZÚR řeší problematiku ochrany krajinného rázu a vymezuje cílové charakteristiky krajiny a zásady pro její využívání.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

40. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. V rámci aktualizace bylo provedeno jak zhodnocení stavu jednotlivých částí přírody a krajiny, tak vyhodnocení naplňování Státního programu ochrany přírody a krajiny z r. 1998. Dále byly zohledněny nové strategické dokumenty jak na státní tak evropské úrovni. Na základě veškerých znalostí byly definovány nové cíle a opatření k jednotlivým částem ochrany přírody a krajiny. První aktualizace ZÚR JČK byla hodnocena ve vztahu k cílům jednotlivých oblastí ochrany přírody a krajiny. Hodnocení souladu těchto cílů se ZÚR JČK je uvedeno v tabulce 22.

TABULKA 22: CÍLE AKTUALIZOVANÉHO STÁTNÍHO PROGRAMU OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina	1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu	+	ZÚR vymezuje systém nadregionálního a regionálního ÚSES
	2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny	+/-	ZÚR vymezuje cílové charakteristiky krajiny a zásady pro rozhodování v jednotlivých typech území. Na druhou stranu velké stavby typu čtyřpruhé komunikace, IV. železničního koridoru, VVN

			400kV mají negativní vliv na krajinný ráz.
	3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+/-	Přednostní využívání brownfields a proluk v zastavěném území, zamezení suburbanizace je jednou z priorit ZÚR. Na druhou stranu především nové komunikace přispívají k fragmentaci krajiny.
	4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	+	ZÚR vymezuje systém nadregionálního a regionálního ÚSES
Lesní ekosystém	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	0	
Vodní a mokřadní ekosystémy	1. obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám	0/-	Nově navržené či změněné záměry nepřispívají ke zlepšení vodního režimu.
	2. zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES	0/-	Nově navržené či změněné záměry nepřispívají k udržitelnému využívání vodního bohatství. Především záměr vodního zdroje Mažice představuje určitá rizika. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů, jsou navržena v kapitole 7.
	3. zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace	0	
Horské ekosystémy	1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.	0/-	Záměr D83 Klápa – Hraničník je umístěn do vrcholových partií Šumavy. Opatření k minimalizaci negativních vlivů jsou zpracována v rámci regulačního plánu.
	2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.	0/-	V rámci 1.aktualizace je navržena plocha SR28 Stachy – Zadov, která představuje rozšíření stávajícího lyžařského areálu. Tento záměr byl vyhodnocen jako potenciálně negativní.
	3. Zpomalení nebo zastavení úbytku	0/-	V rámci 1.aktualizace je

	biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.		navržena plocha SR28 Stachy – Zadov, která představuje rozšíření stávajícího lyžařského areálu. Tento záměr byl vyhodnocen jako potenciálně negativní.
Agroekosystémy, půda	1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	-	Nově navržené či změněné záměry představují nové zábory ZPF a nová rizika znečištění půd. Příslušná opatření k vyloučení, případně minimalizaci negativních vlivů jsou navržena v kapitole 7.
	2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0	
Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině	0	
Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel	0	
Chráněná území	1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany	0	
	2. Zlepšit péči o chráněná území	0	
	3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel	0	
Druhy	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavážení nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0	

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České Republiky - Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

41. Zdraví 21 bylo projednáno vládou ČR 30.10.2002. Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu

obyvatelstva. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. Program definuje 21 základních cílů, které jsou dále specifikovány v dílčích cílech. V následující tabulce je provedeno vyhodnocení souladu 1.aktualizace ZÚR s hlavními cíli programu Zdraví 21. U cíle 10: Zdravé a bezpečné životní prostředí byla pozornost věnována dílčím cílům.

TABULKA 23: CÍLE PROGRAMU ZDRAVÍ 21

Cíle	Hodnocení	Komentář
1. Solidarita ve zdraví v evropském regionu	0	
2. Spravedlnost ve zdraví	0	
3. Zdravý start do života	0	
4. Zdraví mladých	0	
5. Zdravé stárnutí	0	
6. Zlepšení duševního zdraví	0	
7. Prevence infekčních onemocnění	0	
8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí	0/+	Obchvaty obcí mohou přispět ke snížení respir. chorob apod.
9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy	+	Zlepšením dopravní sítě, vybudováním obchvatů obcí ZÚR naplňuje dílčí cíl 9.1., který požaduje snížit počty smrtelných a vážných zranění v důsledku dopravních nehod.
10. Zdravé a bezpečné životní prostředí		
10.1.Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR	0/+	ZÚR vymezuje záměr rozšíření ČOV České Budějovice, který přispěje ke zlepšení kvality vod, ostatní opatření ke zlepšení ponechává na nižších úrovních ÚPD.
10.2.Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality	+	ZÚR vymezuje koridory pro čerpání a rozvod pitné vody.
11. Zdravější životní styl	0	
12. Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem	0	
13. Zdravé místní životní podmínky	+	K cíli částečně přispějí silniční obchvaty obcí, u kterých lze předpokládat snížení hlukové zátěže domácností.
14. Zdraví, důležité hledisko činnosti všech rezortů	0/+	Částečně přispívá i předkládané hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Podrobněji budou záměry řešeny v EIA.
15. Integrovaný zdravotnický sektor	0	
16. Řízení v zájmu kvality péče	0	
17. Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů	0	
18. Příprava zdravotnických pracovníků	0	
19. Výzkum a znalosti v zájmu zdraví	0	
20. Mobilizace partnerů pro zdraví	0	
21. Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny	0	

Souhrn

42. Z výše uvedeného hodnocení je zřejmé, že v 1. aktualizaci ZÚR JČK jsou navrženy záměry, které jsou v souladu s vnitrostátními cíli pro oblast životního prostředí a veřejné zdraví, ale také záměry které jsou částečně v rozporu. Podrobnější vyhodnocení jednotlivých záměrů je provedeno v následujícím textu předkládaného dokumentu a v příloze č. 2. Pro realizaci záměrů v konfliktních plochách a koridorech z hlediska životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Vnitrostátní cíle pro oblast životního prostředí jsou zejména naplňovány návrhem ploch nadregionálního a regionálního ÚSES a dále jsou tyto cíle reflektovány v zásadách pro rozhodování o změnách v území a úkolech pro územní plánování. K souladu s cíli pro oblast životního prostředí přispívá i stanovení přírodních a kulturních hodnot v území a vymezení cílových charakteristik krajiny.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA 1. AKTUALIZACE ZÚR JČK

2.1. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území

43. Řešené území je vymezeno správním obvodem Jihočeského kraje, který tvoří jižní část České republiky. Na západě sousedí s Plzeňským krajem, se kterým tvoří správní jednotku NUTS II Jihozápad, na severu sousedí se Středočeským krajem, na východě s krajem Vysočina a malým úsekem též s krajem Jihomoravským. Jižním směrem na dotčené území navazuje Rakousko a SRN.

2.1.1. OVZDUŠÍ

44. Území Jihočeského kraje náleží do deseti klimatických oblastí vymezených dle Quitta (1971). Mírně teplých je celkem sedm (MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT4, MT3), chladné tři (CH7, CH6, CH4). Nejteplejší z oblastí (MT11, MT10) se nacházejí v nejnižších nadmořských výškách kraje, tj. v pánvích jižních Čech a v pásu podél Vltavy pod Českými Budějovicemi. Nejchladnější oblasti (CH4, CH6) se vyskytují pouze na Šumavě, oblast CH7 pak kromě rozsáhlého území na Šumavě ještě v Novohradských horách a ve vrcholových partiích Blanského lesa, Českomoravské vrchoviny a Votické vrchoviny. Ostatní území kraje leží v klimaticky průměrných oblastech - MT9, MT7, MT5, MT4 a MT3.
45. Kvalita ovzduší na území Jihočeského kraje je v porovnání s ostatními kraji dobrá. Kvalita ovzduší kolísá především s ohledem na meteorologické a klimatické podmínky v daném roce; v posledních 5ti letech je trend kvality ovzduší dobrý. Úroveň znečištění ovzduší většiny znečišťujících látek se pohybuje hluboko pod stanovenými přípustnými úrovněmi. K překračování imisních limitů dochází pouze ojediněle a pouze pro 24hodinový imisní limit pro PM₁₀, zejména na dopravně orientované lokalitě v Táboře a ve městě Vodňany, dále dochází na základě výsledků modelování k překračování cílového imisního limitu benzo(a)pyrenu. Mezi nejvýznamnější stacionární zdroje znečišťování ovzduší v kraji patří především teplárny a kotelny větších měst, dále pak slévárny, cihlářský průmysl, lakovny apod. Významným zdrojem z pohledu kvality ovzduší je silniční doprava. Spolu s vytápěním domácností se jedná o dva nejvýznamnější zdroje. V rámci Jihočeského kraje dochází u některých znečišťujících látek k jejich pozvolnému poklesu (NO_x, CO, VOC,), u některých se jejich produkce drží zhruba na stejné úrovni (TZ, SO₂, NH₃).
46. Doporučené krajské emisní stropy jsou a i nadále budou s největší pravděpodobností bez problémů plněny. Nejvýznamnější skupinu zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) tvoří vytápění domácností a následně silniční doprava, které se podílejí na celkových emisích TZL v Jihočeském kraji z přibližně 90%. Nejvýznamnější skupinu zdrojů emisí NO_x tvoří silniční doprava, která se podílí na celkových emisích NO_x z přibližně 71% a dále pak větší energetika z cca 22%. Nejvýznamnější skupinu zdrojů emisí SO₂ tvoří větší energetika, která se podílí na celkových emisích SO₂ z přibližně 68% a dále pak vytápění domácností z cca 30%.

2.1.2. VODA

47. Zájmové území se nachází v povodí Labe s výjimkou východní části kraje a příhraniční oblasti, odkud povrchové vody odtékají též do povodí Dunaje. Nejvýznamnější řekou je

Vltava, která tvoří osu hydrologické sítě v kraji. Vltava pramení pod Černou horou na Šumavě a odvádí vodu téměř z poloviny regionu. Hlavními pravostrannými přítoky Vltavy jsou řeky Malše a Lužnice. Z levé strany se do Vltavy vlévá řeka Otava odvádějící vodu ze severní části Šumavy.

48. Významným hydrologickým prvkem území jsou rybníky, soustředěné především do rybníkářských oblastí Třeboňska, Vodňanska a Blatenska. Největšími z nich jsou rybníky Rožmberk s rozlohou 490 ha, Horusický rybník se 415 ha a Bezdrev se 393 ha, které jsou zároveň největšími rybníky v České republice. Většina rybníků je intenzivně rybářsky obhospodařována, takže jakost vody zhoršuje možnosti jejich rekreačního využití. Většina rybníků byla vybudována ve středověku, jejich množství a výměra se však za čtyři sta let zmenšila o více než 70 %. Zatímco na začátku 17. století výměra rybníků v Českých zemích dosahovala 180 000 ha, na konci 20. století to bylo jen 52 000 ha, s objemem zadržované vody cca 625 mil. m³. Kromě produkční funkce mohou rybníky plnit funkci ekologickou, krajínotvornou, hydrologickou, půdo-ochrannou a další.
49. Vedle rybníků jsou významnými plochami v území umělé vodní nádrže. Nejvýznamnější jsou nádrže vltavské kaskády Lipno (největší vodní plocha v České republice 4 870 ha) a Orlík (přehradní hráz leží na území Středočeského kraje). Důležité jsou nádrže zajišťující zásobování pitnou vodou. Mezi nejvýznamnější v Jihočeském kraji patří Římov. V souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín byla na Vltavě vybudována vodní nádrž Hněvkovice. Zatímco výstavba rybníků je datována již od 14. století, výstavba údolních nádrží až během 20. století. Pozoruhodnou výjimkou je údolní nádrž Jordán v Táboře z konce 15. století.
50. Na Šumavě a v Třeboňské pánvi jsou významnými vodními ekosystémy relativně rozsáhlá rašeliniště. Přirozená jezera jsou v Jihočeském kraji vzácná, na Šumavě se nachází ledovcové Plešné jezero a několik drobných rašelinných jezírek. Plešné jezero se nachází v nadmořské výšce 1089 m. n. m., má 7,5 ha a dosahuje hloubky 18 m.
51. Na území Jihočeského kraje je možné vymezit dva základní typy hydrogeologických struktur:
 - a. hydrogeologický masív v oblastech moldanubického krystalinika, moldanubického a středočeského plutonu
 - b. pánevní sedimentární struktury - Budějovická, Třeboňská, Novoveská pánev a akumulace sedimentů v povodí Otavy, Blanice, Lužnice a další menší reliktu (u Kaplice, Stráže nad Nežárkou aj.).
52. Vodohospodářsky nejvýznamnější z uvedených struktur jsou Budějovická a obě části Třeboňské pánve, ve kterých hydraulické parametry horninového prostředí umožňují soustředěné jímání podzemních vod, dále pak terciérní a kvartérní uloženiny v oblasti Blanice a Otavy, Novoveská pánev a některé části pruhů pestré skupiny moldanubika, kde je možno zajistit soustředěné jímání podzemních vod menšího významu.
53. Na území kraje se nacházejí CHOPAV Šumava, CHOPAV Třeboňská pánev a CHOPAV Novohradské hory. CHOPAV Šumava a CHOPAV Novohradské hory představují především potenciál povrchových vod, u CHOPAV Třeboňská pánev převažuje mimořádný potenciál kvalitních podzemních vod využitelných pro zásobování pitnou vodou.
54. V rámci České republiky může být Jihočeský kraj hodnocen z hlediska kvality vod příznivě. Nevyskytují se zde rozsáhlé kontaminace podzemních a povrchových vod, kterými jsou postiženy oblasti s vysokou koncentrací průmyslových závodů (Severní Čechy, Ostravsko). Přesto hodnocení stavu útvarů povrchových vod, které proběhlo v rámci plánů povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy a Dyje ukazují na nevyhovující stav útvarů povrchových vod (v povodí Horní Vltavy 82%, nevyhovujících útvarů povrchových vod v povodí Dolní Vltavy 83% a

v povodí Dyje 87%). V rámci regionu je významné zhoršení kvality toků na některých místech pod profily s vypouštěním odpadních vod a obecně vyšší koncentrace látek (dusičnany, fosfor, pesticidy) pocházejících z plošných zdrojů.

2.1.3. PŮDA

55. Struktura využití půdy v Jihočeském kraji je uvedena v tabulce 24. Největší zastoupení mají lesní pozemky a orná půda. Celkový podíl ZPF (orná půda, zahrady, trvalé travní porosty) činí 48,62%. Nejrozšířenější skupinou půd na území Jihočeského kraje jsou hnědé půdy (kambizemě). Druhou nejrozšířenější skupinou jsou hydromorfní půdy, z nichž největší plochu zaujímají gleje.

TABULKA 24: STRUKTURA VYUŽITÍ PŮDY V JČK (2011)

Plocha	%území JČK
orná půda	31,19
zahrady	1,24
trvalé travní porosty	16,19
lesní pozemky	37,56
vodní plochy	4,37
zastavěné plochy	1,08
ostatní plochy	8,14

56. Kvalita zemědělské půdy (ZPF) vyjádřená jako výměra v I. a II. třídě ochrany je uvedena v tabulce 25. Přibližně 40% rozlohy orných půd je postiženo vodní erozí, eroze větrem byla zaznamenána na téměř deseti procentech orných půd. Ohrožení půd vodní erozí není na území kraje rovnoměrné. Poměrně slabé ohrožení vykazují půdy v pánevních oblastech (Budějovická, Třeboňská pánev), též Písecko, Tábořsko. Naopak vysoké ohrožení půd vodní erozí je předpokládáno zejména v Šumavském podhůří (Prachaticko, Českokrumlovsko, Volyňsko) a rovněž v podhůří Českomoravské vrchoviny (Jindřichohradecko).

TABULKA 25: PODÍL JEDNOTLIVÝCH TŘÍD OCHRANY NA CELKOVÉ ROZLOZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (ZPF)

Zemědělská půda	Absolutní hodnota (ha)	Procentuelní vyjádření (%)
Zemědělská půda celkem	491 150	100,0
I. třída ochrany	91 508	18,6
II. třída ochrany	84 126	17,1
III. – V. třída ochrany	315 516	64,2

2.1.4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, GEOLOGIE

57. Jihočeský kraj náleží celou svou plochou centrální oblasti českého masivu, tvořeného hlavními jednotkami - moldanubickým krystalinikem (šumavským a českým), vyvřelinami moldanubického plutonu (jižní a jihovýchodní okraj) a středočeského plutonu (severozápadní okraj).
58. Platformní sedimentární pokryv je na území kraje reprezentován svrchnokřídovými a terciárními sedimenty v oblasti Třeboňské pánve s výběžkem lemujícím tok Lužnice do okolí Plané nad Lužnicí a Budějovické pánve s odděleným výběžkem lemujícím tok Blanice a Otavy k Strakonici.
59. V oblasti moldanubického krystalinika se rozlišují tři petrograficky odlišné jednotky: jednotvárná skupina, pestrá skupina a pararulové jednotky. Horniny jednotvárné skupiny

zaujímají největší plochu, tvoří širší okolí Vimperka, Volar a Prachatic, pruh mezi Frymburkem a Českými Budějovicemi, jižní okolí Týna nad Vltavou, jihovýchodní okolí Soběslavi a okolí Dačic. Horniny pestré skupiny vystupují ve dvou oblastech. Sušicko - votický pruh lemuje jihovýchodní okraj středočeského plutonu mezi Strakonice, Čížovou, Bernarticemi, Tábořem a Borotínem a řadí se k němu i oblast mezi Vimperkem a Volyní. Druhý, českokrumlovský pruh probíhá od okolí Černé v Pošumaví až k Nové Včelnici. Pararulové jednotky (muskovit-biotitické pararuly) vytváří na území kraje kaplický pruh mezi Frymburkem, Kaplicí a Borovany a chýnovský pruh mezi Soběslaví a Mladou Vožicí.

60. Horniny moldanubického plutonu, jehož centrální masiv má podkovitý tvar, zasahují na území kraje šumavskou (Vyšší Brod - Strážný) a českomoravskou větví (Novohradské hory, oblast mezi Novou Bystřicí, Slavonicemi, Strmilovem, Chlumem u Třeboně a mezi Lodhéřovem a Lomnicí nad Lužnicí).
61. Středočeský pluton je petrograficky velmi pestrý. Těleso amfibolicko-biotitického syenitu typu Čertovo břemeno zasahuje na území kraje severně od Milevska, amfibolicko biotitický granodiorit blatenského typu tvoří těleso severovýchodně od Blatné, amfibolicko biotitický granodiorit červenského typu na styku s moldanubickým krystalinikem do něj proniká četnými apofýzami a drobnými tělesy zejména u Písku, biotiticko-pyroxenický syenit tábořského typu tvoří těleso severozápadně od Tábora, amfibolicko-biotitický granodiorit dehetnického typu lemuje na východě a jihovýchodě masiv Čertova břemene.
62. Z kvartérních sedimentů mají největší rozšíření deluviální uloženiny, které pokrývají převážnou část krystalinické oblasti, a jejich mocnost obvykle nepřesahuje 2 m. Kvartérní fluvialní sedimenty jsou ve větších mocnostech a rozloze uloženy na horním toku Lužnice mezi Českými Velenicemi a Veselím nad Lužnicí, v údolní nivě Otavy mezi Horažďovicemi a Pískem a v údolní nivě Vltavy a Malše v úseku jejich průtoku Budějovickou pánví. Eolické sedimenty jsou na území kraje zastoupeny zejména sprašovými hlínami, které mají zpravidla malou mocnost a rozsah a omezenými výskyty vátých písků u Vlkova, Lužnice a Chlumu u Třeboně. V Třeboňské pánvi jsou vyvinuta rozsáhlá ložiska humolitů slatinného i vrchovištního typu, která tvoří nesouvislý pruh táhnoucí se středem pánve od Komárova a Veselí nad Lužnicí k Českým Velenicím. Humolity vrchovištního typu jsou soustředěny v Šumavských pláních a Vltavické brázdě a v Pohořské kotlině v Novohradských horách.
63. Jihočeský kraj není územím bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější rašelina a v některých lokalitách také vápenec, křemelina a grafit. V současné době se na území Jihočeského kraje nachází 182 bilancovaných výhradních ložisek nerostných surovin o celkové rozloze cca 5800 ha. V počtu výhradních ložisek je nejvíce zastoupen stavební kámen, štěrkopísek a dekorační kámen. Dále se na území Jihočeského kraje nachází ložiska cihlářské suroviny, jílu, žáruvzdorných a pórovinových jílu, grafitů, živcových surovin, křemenných surovin, sklářských a slévárenských písků, abraziv a lignitu, vltavínů, zlatonosné rudy, diatomitu, bentonitu, kaolinu, minerálních barviv a dolomitu. K roku 2012 bylo využíváno celkem 50 výhradních ložisek. Největší podíl tvořila ložiska stavebního kamene (21 ložisek), následovaná ložiska dekoračního kamene (8 ložisek), štěrkopísky (5), grafitem (5), cihlářské suroviny (3) a jíly pro keramickou výrobu, polodrahokamy, dolomitem, sklářskými a slévárenskými písky, křemennými a živcovými surovinami a diatomitem. Dále je evidováno 61 ložisek nevýhradních, z nichž 27 je dosud netěženo, na 25 těžba probíhala v minulosti a na 2 je občasná povrchová, a v současné době probíhá těžba na 23 ložiscích. Z celkového počtu jsou nejvíce zastoupena ložiska štěrkopísků, stavebního kamene, cihlářské suroviny, dekoračního kamene, menší podíl tvoří technické zeminy a sklářské písky

s živcovými surovinami. Z využívaných nevýhradních ložisek se nejvíce jedná o těžbu štěrkopísků (9 ložisek), stavebního kamene (6 ložisek), dekoračního kamene (5) a technických zemin (3).

2.1.5. PŘÍRODA A KRAJINA

64. Jihočeský kraj patří z hlediska ochrany přírody k regionům s relativně nejmenším narušením. Jihočeský kraj vykazuje největší rozlohu území s nadmořskou výškou přesahující 1000 m n. m., má největší plochu rašelinišť a rybníků a je pokryt rozsáhlými lesy. Najdeme zde největší český rybník Rožmberk, nejrozsáhlejší přehradní nádrž Lipno, územím protéká nejdelší česká řeka Vltava. V Jihočeském regionu se také nacházejí tři nejstarší chráněná území ČR – NPR Žofínský prales, NPP Hojná Voda a PR Boubínský prales. Jihočeská krajina je proložena řadou městských a vesnických památkových rezervací, nejvýznamnější jsou Český Krumlov a Holašovice, zařazené do seznamu kulturního dědictví UNESCO. Území Jihočeského kraje zahrnuje v zásadě tři základní, navzájem se lišící krajinné typy: oblast jihočeských pánví s velmi početnými a zároveň největšími rybníky a významnými mokřadními ekosystémy, území mírně zvlněných pahorkatin a vrchovin s charakteristickým maloplošným střídáním drobnějších segmentů lesní a zemědělské krajiny a posléze horské oblasti Šumavy a Novohradských hor a jejich vyššího podhůří s vysokou lesnatostí a relativně hojným zastoupením přirozených a přírodě blízkých lesních ekosystémů, cenným lučním bezlesím a unikátními rašeliništními komplexy.
65. Z hlediska regionálně fytogeografického členění republiky se na území Jihočeského kraje nacházejí dvě fytogeografické oblasti – mezofytikum, a to Českomoravské mezofytikum, a oreofytikum, a to České oreofytikum. Většina území kraje spadá do fytogeografické oblasti mezofytikum, a to do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, České oreofytikum představuje pás Šumavy, Novohradské hory a plošně malá jižní část Jihlavských vrchů. Z hlediska zoogeografického členění spadá celé území Jihočeského kraje do hercynské podprovincie, zahrnující západní a centrální část střední Evropy. Na území Jihočeského kraje se nachází nebo sem zasahuje 12 bioregionů - Bechyňský bioregion, Blatenský bioregion, Českobudějovický bioregion, Třeboňský bioregion, Sušický bioregion, Českokrumlovský bioregion, Votický bioregion, Pelhřimovský bioregion, Novobystřický bioregion, Šumavský bioregion, Novohradský bioregion a Javořícký bioregion.
66. Vegetační pokryv kraje v minulosti tvořily téměř souvislé lesy: v nižších polohách kyselé doubravy, ve vyšších polohách bučiny, v nejvyšších smrčiny, podél toků lužní lesy. V současné době jsou rozsáhlé plochy odlesněny a buď zcela přetvořeny člověkem (zastavěná území, pole) nebo na nich rostou náhradní travobylinná společenstva, zejména travní porosty a vlhkomilná vegetace. Hojné jsou ovsíkové louky, pcháčové louky a tužebníková lada, horské trojštětové louky, makrofytní vegetace stojatých vod, pobřežní vegetace toků, rákosiny, vysoké ostřice, křoviny a lesní lemy. Vzácněji se na území kraje vyskytují např. dubohabřiny, suťové lesy, bory a to i hadcové, teplomilné doubravy, rašelinné lesy, rašeliniště, skály a jejich štěrbínová vegetace, smilkové trávníky, suché trávníky, písčiny a mělké půdy. Specifikem je např. vegetace letněných rybníků. Co se týče vegetačně zajímavých oblastí Jihočeského kraje, pozoruhodné (natolik, že nemají jinde v republice obdoby) jsou zejména tři oblasti: Jihočeské rybníční pánve (zejména zachovalejší Třeboňská) s množstvím vodních a pobřežních rostlin, vzácnými druhy rašelinišť, písčných přesypů a podmáčených písků, dále Šumava s nejrozsáhlejší plochou nejvýše položených horských rašelinišť v celé střední Evropě s výskytem boreálních glaciálních reliktních, a třetí zajímavou plochou jsou ostrůvky krystalických vápenců v Šumavsko-novohradském podhůří s řadou výjimečných rostlinných taxonů původem pravděpodobně z vápencového předhoří Alp.

67. V jižních Čechách se vyskytuje řada taxonů, které nebyly nikdy nalezeny jinde v České republice: kýchavice *Veratrum album* (Šumava, Novohradské hory, Blanský les), prskyřník *Ranunculus aconitifolius* (Šumava, Novohradské hory), prstnatec *Dactylorhiza traunsteineri* (Hornovltavská kotlina), oměj *Aconitum vulparia* ssp. *vulparia* (suťové lesy svahů kaňonů Vltavy, Malše, Lužnice), stolístek *Myriophyllum alternifolium* (Teplá a Studená Vltava, Vltava po přehradu Lipno), stulík *Nuphar pumila* (slepá ramena horní Vltavy), vrba *Salix appendiculata* (Novohradské hory). Dále se v jižních Čechách vyskytuje řada taxonů, které se sice vyskytovaly na území naší republiky i jinde, avšak dnes už rostou pouze v jižních Čechách: šáchorek *Pycnus flavescens* (3 lokality v Budějovické a Třeboňské pánvi), nehtovec *Illecebrum verticillatum* (Třeboňská pánev), bublinatky *Utricularia ochroleuca* (Třeboňská pánev a Hornovltavská kotlina) a *U. intermedia* (Třeboňsko), protěž *Gnaphalium luteoalbum* (jediná lokalita na Třeboňsku), masnice *Tillaea aquatica* (rovněž jediná lokalita na Třeboňsku), pobřežnice *Littorella uniflora* (rybníky Třeboňska, Českomoravské vrchoviny). V Jihlavských vrších se nachází unikátní populace třtiny *Calamagrostis stricta*, jedna ze dvou lokalit v ČR, v Hornovltavské kotlině se nachází jedno z několika nalezišť popelivky *Ligularia sibirica* na území ČR. Jediná známá existující česká lokalita orchideje smrkovníku *Goodyera repens* se nachází na území Sušicko-horažďovických vápenců. Unikátní jsou jihočeské výskyty mnoha dalších vzácných rostlin flóry České republiky, jako např. koniklec *Pulsatilla vernalis* (3 lokality na Třeboňsku), rozchodník *Sedum villosum* (NPP Stročov, Jihlavské vrchy), plavuník *Diphasiastrum tristachyum* (1 lokalita Boubín, 2 lokality Jihlavské vrchy), ostřice *Vignea chordorrhiza* (Šumava, Třeboňsko, Jihlavské vrchy), úpor *Elatine alsinastrium* (jediná lokalita u SZ okraje JČ kraje), sítiny *Juncus capitatus* a *J. tenageia* (obě Třeboňská pánev), bahnička *Eleocharis quinqueflora* (kdysi velmi hojná v celém regionu, v současnosti není známa žádná lokalita, nicméně výskyt dosud nelze vyloučit), rosnatky *Drosera anglica* (Třeboňsko a Hornovltavská kotlina) a *D. intermedia* (Třeboňsko), hořec *Gentiana verna* (jediná lokalita NPP Rovná u Strakonic), hořeček *Gentianella aspera* (jediná lokalita PR Kocelovické pastviny na Blatensku).
68. Pro faunu jihočeského regionu jsou charakteristické převážně druhy horských lesů, druhy vodní a mokřadní a druhy vázané na četná rašeliniště Šumavy a Třeboňska. Pro Šumavu a Novohradské hory jsou charakteristické následující druhy: datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) kos horský (*Turdus torquatus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*). V rámci České republiky je šumavská populace tetřeva a jeřábka zřejmě nejsilnější. Dalšími pro Šumavu typickými druhy jsou chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Na Šumavu byl v poslední době úspěšně reintrodukovan puštík bělavý (*Strix uralensis*). Šumava je také jediným místem s výskytem orla křiklavého (*Aquila pomarina*) v České republice. Rys ostrovid (*Lynx lynx*) obývá dnes prakticky celou Šumavu, odkud se dále šíří. Za významné druhy Šumavy lze rovněž považovat losa evropského (*Alces alces*), rejseka horského (*Sorex alpinus*) a myšivku horskou (*Sicista betulina*).
69. Mezi významné bezobratlé živočichy vyšších poloh jihočeského regionu patří druhy podhorské (např. střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), roháček bukový (*Sinodendron cylindricus*), šedavka bučinová (*Apamea illyria*) nebo znakoplavka (*Notonecta obliqua*) a některé druhy jepic a chrostíků), druhy horské, tj. nad 1000 m. n. m. (např. tesařík (*Tragosoma depsarium*), nosatec (*Plinthus šindeli*)) a vzácně se vyskytující druhy subalpínské (např. střevlíček (*Pterostichus negligens*), mrchožrout (*Pteroloma forsstrami*), chvostnatka (*Machilis bohémica*). Typická subalpínská společenstva nejsou vytvořena, jde jen o příměs několika reliktních druhů v horských společenstvech. Pozoruhodná je i fauna vodních bezobratlých živočichů ve vodách horských potoků a rašelinišť vyšších poloh – např. reliktní perlodorka říční (*Margaritifera margaritifera*).

70. Pro jihočeskou krajinu jsou typické vodní ekosystémy. Vodní toky na území Jihočeského kraje spadají zejména do pásma pstruhového, lipanového a parmového. Cejnové pásmo se přirozeně v jižních Čechách víceméně nevyskytuje, druhy typické pro toto pásmo lze nalézt převážně v umělých vodních nádržích (např. Římov, Hněvkovice, Orlík). Některé toky Šumavy, Novohradských hor a jejich podhůří obývá mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*). V regionu se v zabahněných slepých ramenech vzácně vyskytuje piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) a sekavec podunajský (*Cobitis elongatoides*). Ichtyofauna rybníků je zcela podřízena jejich hospodářskému využívání, jejich druhové složení je tak většinou nepřirozené a odpovídá zvolenému způsobu hospodaření. Specifická fauna bezobratlých obývajících rákosiny a porosty vysokých ostřic lemujících vodní nádrže je podobně jako ichtyofauna ovlivněna lidskými zásahy spojenými s rybníkářským hospodařením, druhy vázané na původní slatinné mokřady se zachovaly pouze místy (například střevlík *Pterostichus aterrimus*, mūra rákosnice *Phragmitiphila nexa*, modrásek hořcový *Maculinea alcon*, tiplice *Tipula pagana*, bahnomilka *Limnophila platyptera*).
71. V oblasti jihočeských rybníků lze nalézt druhy hnízdící v rámci České republiky pouze v oblasti Jihočeského kraje, případně Jihomoravského kraje – kvakoš noční *Nycticorax nycticorax*, kolpík bílý *Platalea leucorodia*, volavka stříbřitá *Egretta garzetta*, tenkozobec opačný *Recurvirostra avosetta*. Pravidelně hnízdícím druhem Jihočeského kraje je orel mořský *Haliaeetus albicilla*. K velmi vzácným druhům jihočeských rybníků patří bukač velký *Botaurus stellaris*, bukáček malý *Ixobrychus minutus*, břehouš černoocasý *Limosa limosa*, vodouš rudonohý *Tringa totanus*.
72. Za významnou lokalitu v rámci Jihočeského kraje lze považovat vojenský prostor Boletice. Vyskytují se zde početné populace druhů jinde vzácných nebo řídkých – tetřívka obecná *Tetrao tetrix*, skřivan lesní *Lullula arborea*, kuňka žlutobřichá *Bombina variegata*, čolek horský *Mesotriton (Triturus) alpesteris*.
73. Na území Jihočeského kraje se nacházejí čtyři velkoplošná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o jihovýchodní část Národního parku (NP) Šumava (33 620 ha na území Jihočeského kraje; celková rozloha 68 064 ha), jihovýchodní část Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava (73 358 ha na území Jihočeského kraje; celková rozloha 99 624 ha), Chráněnou krajinnou oblast (CHKO) Třeboňsko (70 000 ha) a Chráněnou krajinnou oblast (CHKO) Blanský les (21 235 ha). Z maloplošných ZCHÚ se na území Jihočeského kraje nachází 11 národních přírodních rezervací, 12 národních přírodních památek, 108 přírodních rezervací a 190 přírodních památek. Na území Jihočeského kraje bylo vyhlášeno 14 přírodních parků, 3 jsou připraveny k vyhlášení.
74. V současnosti se území Jihočeského kraje dotýká 103 evropsky významným lokalit, přičemž EVL Hadce u Hrnčír, EVL rybník Vočert a Lazy a EVL Suchdolský rybník se nacházejí ve Středočeském kraji a na území Jihočeského kraje zasahují pouze zcela okrajově (jejich hranice leží na hranici JČK). Na hranici se Středočeským krajem dále leží EVL Závišínský potok, EVL Řísnice a EVL Vlašimská Blanice, na hranici s krajem Vysočina EVL Zhejral a na hranici s Plzeňským krajem EVL Šumava). V Jihočeském kraji bylo vyhlášeno 9 ptačích oblastí (PO) soustavy Natura 2000. Více informací o lokalitách Natura 2000 je uvedeno v části Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
75. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je dle zákona č. 114/1992 Sb. § 3 písm. a) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené,

na člověku nezávislé, vazby. ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny. Na území Jihočeského kraje je vymezeno celkem 16 nadregionálních biocenter (NRBC) propojených sítí nadregionálních biokoridorů (NRBK), které jsou formálně členěny do 142 úseků a 251 regionálních biocenter (RBC) propojených sítí regionálních biokoridorů (RBK), které jsou formálně členěny do 240 úseků.

76. K 31.12.2011 zaujímaly lesní pozemky v Jihočeském kraji plochu 377 758 ha, což představuje 37,6% rozlohy Jihočeského kraje. V druhové skladbě lesa mají cca 86 % zastoupení jehličnaté dřeviny a 14 % listnaté dřeviny. Průběžně dochází k mírnému poklesu jehličnanů ve prospěch listnáčů (v důsledku uplatnění vyššího podílu melioračních a zpevňovacích dřevin při obnově porostů). Stav lesů je ovlivněn způsobem hospodaření, který dnes směřuje na vhodných stanovištích od holosečného k jemnějším způsobům podrobním, se zvyšujícím se podílem přirozených obnov. Zdravotní stav lesů v kraji je negativně ovlivňován zejména imisemi a následně celou škálou biotických škůdců (kůrovci, ploskohřbetka, bekyně mniška atd.). V celém kraji se periodicky vyskytují větrné kalamity. Lokálně jsou lesy silně poškozeny jelení zvěří (Šumava, Novohradsko, Písecko) a námrazou (Dačicko). Dosud se nepodařilo nalézt způsob, který by stanovil ekologicky vyvážené stavy zvěře s ohledem na škody na zemědělských a lesních porostech.

2.1.6. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY

77. Jihočeský kraj patří k územím s bohatou historií a velkým množstvím kulturních památek. Na území kraje se nachází 5 479 nemovitých kulturních památek, 33 národních kulturních památek, 7 městských památkových rezervací, 16 vesnických památkových rezervací, 25 městských památkových zón, 55 vesnických památkových zón a 5 krajinných památkových zón.
78. Unikátní je přítomnost dvou lokalit v regionu, které jsou zapsány do Seznamu světového a kulturního dědictví lidstva UNESCO (historické centrum města Český Krumlov a vesnice Holašovice). Další dvě lokality jsou navrhované pro zařazení – Slavonice a Rožmberská rybníční soustava. Rožmberská rybníční soustava propojená Zlatou stokou (umělý kanál z roku 1506 – 1520) a Novou řekou (umělý kanál propojující řeky Lužnici a Nežárku z roku 1585 – 1587) byla prohlášena za národní kulturní památku, která je připravována k nominaci do seznamu světového dědictví UNESCO. Dalším kandidátem k zápisu do seznamu UNESCO je městská památková rezervace Slavonice (bylo vytipováno 24 unikátních renesančních měšťanských domů).
79. Městskými památkovými rezervacemi jsou historická centra měst České Budějovice, Český Krumlov (zařazeno mezi památky UNESCO), Jindřichův Hradec, Třeboň, Slavonice, Prachovice a Tábor. Kromě toho je v kraji celá řada historických pamětihodností, jako jsou zámky v Hluboké nad Vltavou, Českém Krumlově, Blatné, Červené Lhotě, hrady Zvíkov, Orlík. Významná je též lidová architektura, především tzv. „selské baroko“. Mezi nejznámější památky tohoto druhu patří náves v Holašovicích (okres České Budějovice), která byla v roce 1998 zařazena mezi památky chráněné UNESCO.

2.1.7. OBYVATELSTVO

80. Koncem roku 2011 v kraji žilo téměř 636 tis. obyvatel (než 638,7 tis. v roce 2010). Jihočeský kraj je krajem s nejnižší hustotou zalidnění z celé ČR, 63,3 obyvatel na 1 km² (celorepublikový průměr v roce 2011 je 133,2). Z jeho sedmi okresů má nejvyšší hustotu obyvatelstva okres Č. Budějovice, kde žije téměř 30% obyvatel kraje. Je to dáno především soustředěním do samotného města Č. Budějovice, v němž bydlí cca 95 tis. osob. Dalšími velkými městy jsou Tábor (cca 35tis. obyvatel), Písek (cca 30tis. obyvatel), Strakonice (cca

23tis. obyvatel) a Jindřichův Hradec (cca 22tis. obyvatel). V těchto 5 městech žije téměř třetina Jihočechů. Mezi oblasti s nejřidším osídlením patří Vimpersko (hustota 33 obyvatel na km²) a Českokrumlovsko (36 obyvatel na km²). Naproti tomu nejmenší obce do 200 obyvatel představují 37,7% z celkového počtu obcí, ale žije v nich pouze 4,1 % celkového počtu obyvatel kraje. Celkem je v kraji v současné době 623 samosprávných obcí (53 z nich má statut města) s téměř 2 tisíci částmi obcí. Podíl městského obyvatelstva dosáhl k 31.12. 2011 celkem 64,2% (ČSÚ).

81. Souhrnná úmrtnost v Jihočeském kraji vykazuje průměrné hodnoty v rámci celé republiky, stejně jako příčiny úmrtí. Nejčastější příčinou úmrtí v Jihočeském kraji jsou nemoci oběhové soustavy (cca 50%), hlavně ischemické choroby srdeční, které tvořily ¼ příčin úmrtí z nemocí oběhové soustavy. Další nejčtenější příčinou jsou novotvary.

TABULKA 26: ZDRAVOTNÍ STAV OBYVATEL JIHOČESKÉHO KRAJE (2010, 2011)

Zdravotní stav	2010	2011
Hospitalizovaní v nemocnici na 100 000 obyvatel	21 406	21 186
Pracovní neschopnost		
počet hlášených případů na 100 nem. poj.	32,30	31,5
průměrné % pracovní neschopnosti	4,20	4,2
Nově hlášená vybraná onemocnění		
jiné infekce způsob. salmonelami (A02)	558	772
TBC celkem (A15-19)	21	19
z toho: dýchacího ústrojí (A15-16)	21	19
syfilis (A50-53)	45	31
gonokoková infekce (A54)	15	25
virová encefalitida přen.klíšťaty (A84)	103	170
infekční mononukleóza (B27)	100	108
bakteriální meningitida (G00)	6	11
Nově hlášené případy zhoub. novotvarů a novotvarů in situ (rok 2008)(C00-97) (D00-09)	5 051	5 195
z toho: ZN plic - muži (C33-34)	334	276
ZN prsu - ženy (C50)	353	309
ZN kolorekta - muži (C18-21)	319	339
ZN kolorekta - ženy (C18-21)	201	211
Počet živě narozených dětí s vrozenou vadou (rok 2009)	350	353
Počet dispenzarizovaných onemocnění dětí (0-14 let)	47 631	52 263
Počet dispenzarizovaných u praktického lékaře pro dospělé		
pro: hypertenzní nemoci (I10-15)	107 716	112 375
ischemické nemoci srdeční (I20-25)	48 619	48 375
cévní nemoci mozku (I60-69)	15 322	14 588
Počet léčených diabetiků k 31.12.	51 444	52 532

(ÚZIS, 2012)

2.2. Předpokládaný vývoj životního prostředí pokud by nebyla uplatněna

1. aktualizace ZÚR JČK

82. 1.aktualizace ZÚR JČK nepředstavuje významnou změnu ve směřování Jihočeského kraje. Jsou vymezeny prakticky stejné priority jako ve schválené ZÚR JČK, respektive došlo v rámci 1. aktualizace pouze k formálnímu přeformulování priorit. Součástí 1. aktualizace je návrh nových záměrů, které představují jistá rizika pro životní prostředí (zvýšení intenzity dopravy, nové zdroje znečištění ovzduší, negativní vlivy na přírodně cenné lokality, fragmentace krajiny apod.) a předpokládá negativní vlivy (zejména zábory půdního fondu, vlivy na přírodu a krajinu). Většinu těchto rizik je ovšem možno účinně eliminovat nebo zmírnit, ať už při zpracování územních plánů obcí, územních a stavebním řízení, procesu EIA apod. Pro realizaci záměrů v konfliktních plochách a koridorech z hlediska životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM 1. AKTUALIZACE ZÚR JČK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

83. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, kulturní památky a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na navrhované plochy a koridory v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP) a dostali jsme je od Krajského úřadu Jihočeského kraje jako podklad pro vyhodnocení. V následujícím textu jsou jednotlivé složky ŽP popsány z ohledem na zvolené charakteristiky, je uvedeno jejich pravděpodobné ovlivnění.

3.1. Ovzduší

84. Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměru jako možného zdroje znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu (OZKO – ZdrLV) a území s překračováním cílového imisního limitu (ZdrTV). K dispozici byla data za rok 2010. Celý kraj je rozdělen na čtverce o velikosti 1x1 km. Přítomnost OZKO – ZdrLV znamená překročení imisního limitu alespoň u jedné ze znečišťujících látek: SO₂, CO, PM₁₀, NO₂, benzen, Pb. OZKO – ZdrTV bylo identifikováno při překročení cílového imisního limitu alespoň u jedné ze znečišťujících látek: As, Cd, Ni, benzo(a)pyren. V roce 2010 byly imisní limity ZdrLV překročeny v Jihočeském kraji na 0,11% rozlohy kraje (12 čtverců), ZdrTV bylo překročeno na 1,66% rozlohy kraje (174 čtverců).
85. Vlivem realizace záměrů obsažených v 1. aktualizaci ZÚR JČK je možné předpokládat výraznější zlepšení situace v centrech těch měst, u nichž dojde v daném časovém horizontu ke zprovoznění obchvatů a úseků nadřazené komunikační sítě (dálnice, rychlostní silnice), které svedou dopravu mimo obytnou zástavbu. Toto je zcela v souladu s Programem ke zlepšení kvality ovzduší. Příznivý vývoj je dále možné očekávat tam, kde bude zásadněji redukováno spalování pevných paliv v domácích topeništích (plynifikace anebo přechodem na centrální zásobování teplem) a současně dojde ke snížení dopravní zátěže (např. výstavbou obchvatu). K tomu by mohl napomoci rozvoj plynovodní sítě. Naopak v území, jimiž budou nové komunikace procházet, dojde vlivem dopravy k nárůstu imisní zátěže. Tyto silnice jsou však v naprosté většině případů vedeny mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou. Jedná se zejména o emise NO_x a dále TZL, případně resuspendovaných částic prachu. Nově vymezené plochy se sportovně rekreační funkcí mohou vyvolávat zvýšenou dopravu. Nutné je zajištění napojení i na veřejnou dopravu (autobusová, železniční, případně cyklistická), což by mělo zmírňovat efekt indukované dopravy. Zdrojem znečištění ovzduší jsou také plochy těžby, kde je problém především s pevnými částicemi.

3.2. Voda

86. Z hlediska vodního prostředí byly navržené plochy a koridory hodnoceny především ve vztahu k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím při průtoku odpovídající Q₁₀₀, ochranným pásmům vodních zdrojů, identifikovaným bodovým vodním zdrojům, přírodním léčivým zdrojům a jejich ochranným pásmům.
87. Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Šumava, CHOPAV Třeboňská pánev, CHOPAV Novohradské hory, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod) jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty území, čímž je podpořena jejich

ochrana. Jejich ochrana je zdůrazněna i mezi prioritami ZÚR JČK. Jednou z cílových charakteristik krajiny je i krajina rybníční a vodní (přehradní) nádrže a jsou stanoveny zásady pro využívání území, které by měly napomoci při ochraně této oblasti. Problematika jakosti podzemních i povrchových vod je v rámci ZÚR JČK řešena jak na úrovni dodávek pitné vody (vodovody) tak čištění odpadních vod (ČOV). Zde lze očekávat pozitivní dopady, které by měly současný negativní stav napomoci významně zlepšit. Některé ze záměrů jsou dále plánovány do CHOPAV. Zde je nutné dodržovat podmínky ochrany těchto CHOPAV.

3.3.Půda

88. Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv a tím je její zábor. Byl zohledněn především zábor cenných půd tj. půd zařazených do I. a II. třídy ochrany. Dále byla pozornost věnována lesní půdě tj. pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). Zde byl odlišen zábor lesů ochranných, lesů zvláštního určení a lesů hospodářských. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL provedl JČK a je součástí předkládaného hodnocení jako příloha č. 6.
89. Ochrana půdního fondu je jednou z hlavních priorit ZÚR JČK. Půda je zařazena také mezi přírodní hodnoty území, čímž je posílena její ochrana. Také z hlediska krajiny stanovuje návrh ZÚR cílové charakteristiky krajiny a stanovuje zásady na využívání území, jež by měly přispět k ochraně a rozvoji zemědělského půdního fondu a PUPFL. Záborům půdního fondu lze bránit jen omezeně. Největší záборы ZPF v rámci 1. aktualizace se předpokládají u nově navržených ploch pro těžbu nerostných surovin a dopravních koridorů. Největší zábor PUPFL lze očekávat u ploch vymezených pro těžbu a také u koridorů pro elektroenergetiku. U ostatních typů záměrů už budou zásahy méně významné.

3.4.Horninové prostředí

90. V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy.
91. V Jihočeském kraji je vymezeno 76 dobývacích prostor z toho 41 je těžených. Jedná se zejména o těžbu stavebního kamene, štěrkopísku a cihlářské suroviny. Chráněných ložiskových území se na území JČK nachází 90. V současné době se na území Jihočeského kraje nachází 182 bilancovaných výhradních ložisek nerostných surovin o celkové rozloze cca 5800 ha. V Jihočeském kraji je evidováno 292 poddolovaných území bodových a plošná území o celkové rozloze 7109,8 ha, vzniklých převážně po těžbě grafitu, polymetalických, zlatých a stříbrných rud. Předpokládá se, že pro materiálové zabezpečení některých velkých záměrů, zejména dopravních, se zvýší poptávka právě po těchto nerostných surovinách, jako jsou štěrkopísky a písky a stavební kámen. 1.aktualizace ZÚR proto vymezuje 7 nových ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. Velká část těchto ploch je však umístěna do území cenných z hlediska ochrany přírody a krajiny (CHKO Třeboňsko, blízkost lokalit Natura 2000), je proto nutné zvážit nezbytnost těchto ploch. Výskyt svahových deformací na území kraje je poměrně omezený a jejich existence nepředstavuje faktor, který významným způsobem podmiňuje lokalizaci či realizaci navrhovaných záměrů. Za jeden z omezujících činitelů stavební činnosti lze považovat pozůstatky hlubinné těžby nerostných surovin. Jedná se o důlní díla, jejich průmět na povrch je vymezen jako tzv. poddolovaná území.

3.5.Fauna, flóra a ekosystémy

92. Za základní charakteristiky ochrany přírody je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná

zvláště chráněná území, přechodně chráněné plochy, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, územní systém ekologické stability (ÚSES), migračně významné území a dálkové migrační koridory. Zohledněna byla přítomnost migračních bariér. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Těmto územím se věnuje hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, které je samostatnou součástí předkládaného hodnocení.

93. Hlavní přírodní hodnoty jsou na území Jihočeského kraje koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tyto záměry. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka, národní park, chráněná krajinná oblast a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Pro potřeby rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) byl navržen ukazatel (indikátor) „území zvýšené ochrany přírody“, který představuje souhrn výše uvedených zvláště chráněných ploch a také plochu přírodních parků. Vymezení přírodních parků lze označit jako přechod mezi obecnou a zvláštní ochranou. Celková plocha území zvýšené ochrany přírody v Jihočeském kraji činí 3622,68 km², což představuje 36,02% plochy území celého kraje. Ve smyslu celého kraje a ve vztahu k celorepublikovému průměru se jedná o nadprůměrný stav indikátoru. Téměř pětinu rozlohy kraje pokrývají velkoplošná chráněná území – Národní park Šumava, CHKO Šumava, Blanský les a Třeboňsko. Další plošně rozsáhlá území jsou v soustavě evropsky chráněných území NATURA 2000. Ptačích oblastí bylo vymezeno 9 (Boletice, Českobudějovické rybníky, Dehtář, Hlubocké obory, Novohradské Hory, Řežabinec, Šumava, Třeboňsko, Údolí Otavy a Vltavy) a Evropsky významných lokalit 103 (plošně největší Šumava, Blanský les, Boletice, Třeboňsko střed, Hlubocké obory). Z hlediska vývoje se nepředpokládá navýšení ploch v kategorii zvláštní ochrana přírody, neboť zásadní navýšení bylo již provedeno v rámci soustavy NATURA 2000 v letech 2004-2010. U některých posuzovaných ploch a koridorů dochází k zásahům do výše uvedených charakteristik. Vyhodnocena je závažnost střetu, možnost technické realizace bez ovlivnění předmětů ochrany, v případě vyhodnocení možného negativního vlivu je hodnocen záměr jako neakceptovatelný.
94. Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory. ZÚR vymezuje nadregionální a regionální úroveň. ÚSES, který je ve schválené ZÚR JČK, představuje pro nás jednu ze složek ochrany přírody, ke které vztahujeme ostatní navržené záměry. 1.aktualizace ZÚR dále zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a tudíž je také složkou hodnocenou. ÚSES je hodnocenými záměry dotčen poměrně výrazně. Za cennější plochy jsou považovány nadregionální a regionální biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a proto při všech zásazích do tohoto prvku požadujeme biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb.
95. Dále byla vyhodnocena problematika migrací. Podkladem byla studie Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce (EVERNIA s.r.o., 2010), která identifikovala v Jihočeském kraji migračně významná území, dálkové migrační koridory a migrační bariéry. Negativně se na omezení migrací projevují především velké dopravní stavby (čtyřpruhové silnice, železniční koridor). U migrace především velkých savců se negativně projevuje součinnost výše uvedených staveb. Tato problematika je vyhodnocena v kapitole 5.14 Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.

3.6.Krajina

96. Bohatstvím JČK je zachovalá krajina a cenný krajinný ráz. Ing. arch. I. Vorel v Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje definoval území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Tato území byla vymezena superpozicí charakteristických krajinných prostorů (míst KR), přírodních parků, krajinných památkových zón (vč. navrhovaných) a velkoplošných ZCHÚ. Jedná se o území, kde by měl být krajinný ráz chráněn obzvlášť přísně. Stavbami s negativním vlivem na krajinný ráz jsou především velké dopravní stavby (čtyřpruhové silnice, železniční koridor) a vedení VVN. K negativním zásahům do krajinného rázu dochází, míra zásahu musí být vyhodnocena v rámci hodnocení EIA.

3.7.Kulturní památky

97. Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy. Na území kraje se nachází 5 479 nemovitých kulturních památek, 33 národních kulturních památek, 7 městských památkových rezervací, 16 vesnických památkových rezervací, 25 městských památkových zón, 55 vesnických památkových zón, a 5 krajinných památkových zón. U území s archeologickými nálezy (ÚAN) byla pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. zemí s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Navržené plochy a koridory vykazují střety s památkovou ochranou. Příslušná opatření jsou doporučena v kapitole 7.

3.8.Obyvatelstvo

98. Většina záměrů má spíše pozitivní vliv na obyvatelstvo. Negativní vlivy nelze vyloučit především u záměrů v koridorech a plochách pro veřejnou dopravní infrastrukturu (především v okolí staveb nových silnic a železnic), u záměrů na plochách komerčních a průmyslových a u záměrů těžby nerostných surovin. Při hodnocení vlivů na obyvatelstva byla zohledněna přítomnost zastavěného území v koridoru nebo v ploše. U záměrů těžby nerostných surovin byla také vzata v úvahu vzdálenost od nejbližšího zastavěného území. Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo 1.aktualizace ZÚR JČK bylo provedeno ve vztahu k zdravotním determinantům (a) faktory životního prostředí jako kvalita vody, ovzduší, toxické látky a hluk, (b) zdravé využití volného času a (c) zaměstnanost. Příslušná opatření pro minimalizaci negativních vlivů jsou doporučena v kapitole 7.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM 1. AKTUALIZACE ZÚR JČK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

99. V rámci 1.aktualizace byl také aktualizován rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Tento dokument identifikoval v deseti oblastech stávající problémy. Do předkládaného hodnocení vlivů na životní prostředí jsme převzali pouze problémy ve vztahu k životnímu prostředí. Neuvádíme problémy pro oblasti Dopravní a technická infrastruktura, Technická infrastruktura, Sociodemografické podmínky, Bydlení, Rekreační, Hospodářské podmínky. Definované stávající problémy ve vybraných tématech jsou:

Horninové prostředí a geologie

- Povrchová těžba stavebního kamene a štěrkopísků - představuje lokální zátěže, nevratné zábory půdního (lesního) fondu, místní narušení ekologické stability krajiny, narušením režimu povrchových a podzemních vod, zvýšenou hlučnost a prašnost a zatížením místní komunikační sítě.
- Ilegální těžba vltavínů a problematický postup využívání těžených výhradních ložisek Besednice, Ločenice.
- V současnosti využívaná ložiska štěrkopísků pokryjí surovinovou potřebu Jihočeského kraje pouze v horizontu 20 – 30 let (důležité zajistit pokrytí budoucí potřeby štěrkopísků, potřeba vytipovat možná dosud netěžená ložiska štěrkopísků, jejichž využíváním nedochází k významným střetům s ostatními zákonem chráněnými zájmy).
- Nezajištění důlních děl po ukončení poměrně rozsáhlé hlubinné těžby grafitu, nezajištění rozsáhlých nestabilních propadů vytěžených prostor na ložisku Lazec - Křenov.
- Nedostatečný stav ochrany výhradních ložisek nerostných surovin - část výhradních ložisek je bez příslušné zákonné ochrany, tj. bez stanoveného CHLÚ (většinou pro závažné střety zájmů s ochranou přírody).
- Chybějící vhodná revitalizace dobývacích prostorů po ukončení těžby.

Vodní režim

- Malá prevence a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.
- Lokalizace protipovodňových opatření v krajině.
- Malá podpora pro posilování retenční schopnosti území, přičemž je nutné dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- Nekoncepční navrhování protipovodňových opatření.

Hygiena životního prostředí

- Pomalé budování obchvatů měst a obcí pro snížení imisní a hlukové zátěže území.
- Nedostatečná plynofikace obcí jako možnost pro snížení emisní/imisní zátěže obyvatel.
- Provoz letišť je výraznou hygienickou závadou v území především z hlediska hluku.

- Chybějící identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.
- Stávající i navrhovaný systém čištění odpadních vod by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor).
- Rostoucí produkce odpadů a nakládání s odpady v Jihočeském kraji sebou přináší celou řadu problémů. V kraji roste celková produkce odpadů (nejvíce v oblasti stavebnictví, kde byl zaznamenán nárůst produkce odpadů mezi lety 2007 a 2009 o více než 20%). Problémem je stále příliš vysoký podíl skládkování jak průmyslového tak komunálního odpadu, což sebou přináší další nároky na využívání území a naráží na limity absorpční kapacity prostředí.
- Mezi nejvýznamnější skládky s kapacitou ukládání odpadu vyšší než 400 000 m³ a nezanedbatelnými dopady na příslušné lokality v kraji patří Lišov (okres České Budějovice), Lověšice (okres Český Krumlov), Fedrpuš u Jindřichova Hradce a Želeč (okres Tábor). Rekultivaci těchto skládek bude s postupem času nutno řešit stejně jako problém nových kapacit po jejich naplnění.
- Podíl odstraňovaného odpadu v kraji (se stále vysokým podílem skládkování a fyzikálně-chemické úpravy) dlouhodobě převyšuje v jednotlivých letech podíl využívaného odpadu (recyklací anebo využitím jako paliva či k výrobě energie). Právě v systémech recyklace má Jihočeský kraj velké rezervy, systémy recyklace odpadů je nutno prosazovat i v rámci ÚPD obcí a vložit tento rámcový úkol do ZÚR JČK.
- I přes celkově nenarušené životní prostředí existují v regionu lokality s významnou starou ekologickou zátěží (Mydlovary, popílkoviště u Českých Budějovic, Vojenský újezd Boletice), jejichž sanace bude nutná, ale velmi nákladná.

Ochrana přírody a krajiny

- Umisťování staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz.
- Nadměrná urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obce).
- Nadměrná fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
- Pomalá a komplikovaná realizace nefunkčních (navržených) částí ÚSES.
- Nadměrný rozvoj turistického ruchu v oblastech cenných pro ochranu přírody a krajiny.
- Tlak na urbanizaci koridoru dálnice D3, případně rychlostní silnice R3 na území Jihočeského kraje.
- Přivedení tranzitní, především nákladní dopravy na dálnici D3 jako důsledek začlenění dálnice D3 do evropského dálničního propojení sever – jih.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Návrhy záměrů sportovních lyžařských areálů v lokalitách lesů zvláštního určení, subkategorie 31c, 32a (ORP Prachatice, Vimperk).
- Silný urbanizační tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany.
- Chybějící další návrhy zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody) v ÚPD.
- Vymezování nefunkčních (navržených) částí ÚSES v lesních porostech.

100. Zvýšenou pozornost je nezbytné věnovat aktivitám, které budou realizovány na plochách zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších zákonů. Jedná se především o území NP Šumava a všech chráněných krajinných oblastí (CHKO Blanský les, CHKO Šumava, CHKO Třeboňsko) a o lokality soustavy Natura 2000. Velkoplošná zvláště chráněná území zaujímají v Jihočeském kraji 198 213 ha což představuje cca 19,7% rozlohy regionu. Z maloplošných ZCHÚ se na území Jihočeského kraje nachází 11

národních přírodních rezervací, 12 národních přírodních památek, 108 přírodních rezervací a 190 přírodních památek. V současnosti se území Jihočeského kraje dotýká 103 evropsky významným lokalit, přičemž EVL Hadce u Hrnčír, EVL rybník Vočert a Lazy a EVL Suchdolský rybník se nacházejí ve Středočeském kraji a na území Jihočeského kraje zasahují pouze zcela okrajově (jejich hranice leží na hranici JČK). Na hranici se Středočeským krajem dále leží EVL Závišínský potok, EVL Řísnice a EVL Vlašimská Blanice, na hranici s krajem Vysočina EVL Zhejral a na hranici s Plzeňským krajem EVL Šumava). Dalšími citlivými lokalitami jsou ptačí oblasti. V Jihočeském kraji bylo vyhlášeno 9 ptačích oblastí (Řežabinec, Hlubocké obory, Novohradské hory, Údolí Otavy a Vltavy, Boletice, Třeboňsko, Šumava, Dehtář, Českobudějovické rybníky). Tato území jsou nadprůměrně až mimořádně cenná z hlediska přírody a krajiny, případně i z hlediska dalších složek životního prostředí (ovzduší, voda). Více informací o lokalitách Natura 2000 je uvedeno v části Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000, kterou zpracovala RNDr. L. Šikulová, držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT 1. AKTUALIZACE ZÚR JČK, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

101. Předmětem hodnocení jsou rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti a konkrétní navrhované plochy a koridory, které se změnily v rámci 1. aktualizace případně nově navrhované plochy a koridory. V rámci hodnocení jsme vyhodnotili také záměry, které se změnily v rámci projednávání ZÚR JČK a tudíž tyto změny nebyly zohledněny v hodnocení SEA ZÚR JČK. Dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů se neposuzují územní rezervy

5.1. Vlivy rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

102. V rámci 1. aktualizace byly provedeny změny ve vymezení a také v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území dané rozvojové oblastí, rozvojové osy nebo specifických oblastí osy. Pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí je významné plošné vymezení oblastí a os. Zde předpokládáme realizaci všech navržených záměrů. Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území pouze specifikují, co je pro kraj na daném území významné a jaké záměry jsou prioritní v daném území. To má vliv na časové trvání vlivů. Pro hodnocení vlivů na životní prostředí je důležitější konečný stav a kumulativní vlivy všech navržených a samozřejmě také stávajících záměrů. Tomu byla v hodnocení věnována příslušná pozornost.

103. V rozvojové oblasti OB 10 byly mezi priority zařazeny k D3 také vodní cesta a IV.TŽK. Dále byla zařazena problematika rekultivace a revitalizace odkaliště Hodějovice a ploch dotčených průmyslovým využitím. Snahu o podporu jiné než silniční dopravy lze považovat za pozitivní. Stejně tak řešení starých ekologických zátěží. Vymezení osy OS6 se aktualizací nemění. Z textu se vypouštějí obecné věci týkající se zásad platných pro všechny osy. Tyto zásady jsou uvedeny v předchozím textu. Do textu je zařazen požadavek na věnování pozornosti navrhovaným řešením v přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených CHKO a biosferickou rezervací Třeboňsko. Tuto skutečnost lze považovat za pozitivní z hlediska vlivů na životní prostředí.

104. U jednotlivých rozvojových oblastí a os nadmístního významu byly doplněny zásady týkající se zvýšené pozornosti a respektování podmínek ochrany přírody a krajiny v přírodně a krajinářsky cenných územích jako jsou CHKO, přírodní parky a krajinné památkové zóny. Tuto skutečnost je potřeba hodnotit pozitivně. Dalším pozitivním faktorem v aktualizované ZÚR v N-OS2 je zařazení řešení ekologické zátěže v MAPE Mydlovary mezi hlavní zásady územně plánovací činnosti. Změny ve vymezení rozvojových oblastí a os nejsou významné a nepředstavují riziko zvýšení negativních vlivů.

105. Vymezení oblasti republikového významu Šumava. Je beze změny. Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování se mění, ale v podstatě bez vlivu na hodnocení. Jediná podstatnější změna je zdůraznění podpory železniční dopravy, speciálně ŠED (Šumavské elektrické dráhy). ŠED (záměr D16) není předmětem předkládaného hodnocení, protože se aktualizací nemění. V předchozí SEA byl hodnocen jako záměr s potenciálně negativními vlivy.
106. U dvou specifických oblastí dochází ke změně ve vymezení. Změny ve vymezení specifických oblastí nejsou významné a nepředstavují riziko zvýšení negativních vlivů. Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování se u specifických oblastí také mění. Většinou dochází ke zpřesňování a částečně zpřísnění podmínek týkající se rekreace v oblastech. To lze považovat z hlediska vlivů na ŽP za pozitivní. Podpora lázeňství a přeshraniční turistiky sebou nese jistá rizika pro ochranu přírody a krajiny a je hodnocena jako potenciálně negativní. Naopak důraz na zlepšování kvality vody v přehradní nádrži Orlík řadíme mezi pozitivní vlivy.
107. Samotné vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí nemá negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Do rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí je však situována převážná většina ploch a koridorů. Vliv budou mít vymezené plochy a koridory. Jejich vyhodnocení na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, horninové prostředí, biota, krajinný ráz, kulturní památky) je provedeno v následujícím textu a v příloze č. 2. V jednotlivých oblastech a osách může docházet ke kumulaci negativních vlivů na některou ze složek ŽP. Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno v kapitole 5.14 a přílohách č. 3, 4 a 5.

Souhrn

108. Celkově je možné konstatovat, že navrhované rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti nepředstavují významné riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření uvedená v aktualizované ZÚR JČK v odstavcích zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území lze hodnotit jako dostatečná pro účinnou ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

5.2. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu pro bydlení

109. 1. aktualizace ZÚR JČK vypouští všechny plochy nadmístního významu pro bydlení. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o pozitivní vliv.

5.3. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu komerčních a průmyslových

110. Z 31 ploch komerčních a průmyslových nadmístního významu 1. aktualizace vypouští ze ZÚR 28 ploch a ponechává plochy KP16 Ekopark Býšov, KP33 České Velenice – hospodářský park a KP38 Temelín. Tyto plochy se nemění a nejsou proto v předkládaném hodnocení vyhodnoceny. Z hlediska vlivů na ŽP je vypuštění ploch nadmístního významu komerčních a průmyslových pozitivní.

5.4. Vlivy rozvojových ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci

111. Z 28 ploch pro sport a rekreaci nadmístního významu 1. aktualizace vypouští ze ZÚR 25 ploch a ponechává plochy SR9 Kubova Huť - Boubín, SR20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice a SR22 Lipno – Kramolín. Tyto plochy se nemění a nejsou proto v předkládaném hodnocení vyhodnoceny. Z hlediska vlivů na ŽP je vypuštění ploch nadmístního významu pro sport a

rekreaci pozitivní. Nově byla do ZÚR v rámci 1. aktualizace zařazena plocha SR28 Stachy – Zadov. Její hodnocení je provedeno v následujícím textu.

Vlivy na obyvatelstvo

112. Návrh ploch určených pro sport a rekreaci je z hlediska vlivů na obyvatelstvo pozitivní. Negativní vlivy lze očekávat pouze ve fázi výstavby a to v oblasti zvýšené prašnosti, hluku, emisí způsobené stavební činností a dopravou. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo. Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

Vlivy na ovzduší, klima

113. Při využití plochy SR28 se nedají předpokládat významné negativní vlivy na ovzduší. Dojde ke zvýšení vypouštěného množství emisí vlivem související generované dopravy a ke zvýšení množství emisí z vytápění doprovodných objektů. Množství takto vypouštěných emisí bude nízké a bude záviset zejména na použitém způsobu vytápění. Rizikem může být znečišťování ovzduší ze spalování tuhých paliv. Záměr není umístěn do oblasti s překračovanými imisními limity. Z hlediska vlivů na ovzduší nejsou navrhována opatření k minimalizaci negativních vlivů.:

Vlivy na povrchové a podzemní vody

114. Realizace záměrů pro sport a rekreaci představuje navýšení zpevněných ploch v území, což povede ke zrychlenému odtoku vody z území a navýšení produkce splaškových odpadních vod. Podmínkou pro novou výstavbu je odvádění odpadních vod kanalizací do ČOV. Plocha SR28 je umístěna v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV Šumava), zasahuje do záplavového území (Q100 říčky Spůlka), na ploše se nacházejí bodové vodní zdroje. Navrhovaná opatření:

- a. Vyloučit zásah do přítomných vodních zdrojů, případně zajistit jejich náhradu.
- b. Zajistit odpovídající ochranu povrchových a podzemních vod.

Vlivy na půdu

115. Při realizaci záměrů pro sport a rekreaci je základním negativním vlivem na půdy jejich zábor. Celkový zábor ZPF byl u plochy SR28 vyčíslen na 86,57 ha. Na ploše se nevyskytuje I. a II. třída ochrany ZPF. Celkový zábor PUPFL byl vyčíslen na 103,4 ha, z toho 15,78 ha představují lesy zvláštního určení. Reálný zábor se může pohybovat mezi cca 10-15% vyčísleného kvalifikovaného záboru. Navrhovaná opatření:

- a. Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení.

Vlivy na horninové prostředí

116. Navržená plocha pro sport a rekreaci SR28 nezasahuje na chráněné ložiskové území, dobývací prostor, ložisko nerostných surovin nebo poddolované území.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

117. U rozvojových ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci je problematické jejich umístění do atraktivních, často přírodně cenných území. Negativní vlivy bývají spojeny s odlesněním, poškozením vegetačního krytu při výstavbě. Naopak jejich provoz již má relativně malé vlivy na faunu a flóru, biologickou rozmanitost. Nejzávažnější jsou zásahy do I. a II. nejceněnější zóny NP a CHKO. Střet s I., II. a III. zónou CHKO Šumava byl identifikován u plochy SR28. Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná

maloplošně zvláště chráněná území. Plocha nezasahuje do MZCHÚ. U plochy dochází ke střetům s prvky ÚSES a to regionálním biocentrem a nadregionálním biokoridorem. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nelze u těchto ploch vyloučit. Plocha SR28 spadá do území migračně významné, jde přes ní dálkový migrační koridor. Navrhovaná opatření:

- a. Vyloučit, případně minimalizovat zásah do I. a II. zóny CHKO.
- b. Vyloučit případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES.
- c. Zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinu

118. Rozsáhlý sportovní případně rekreační areál může mít negativní vliv na krajinný ráz. Především je tento faktor významný v lokalitách s hodnotným krajinným rázem, jako jsou velkoplošná zvláště chráněná území, přírodní parky a krajinné památkové zóny. Plocha SR28 je umístěna na území CHKO tj. na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Navrhovaná opatření:

- a) Zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

119. Na ploše SR28 byla identifikována nemovitá kulturní památka Zadov. Navrhovaná opatření:

- a) Vyloučit zásah do přítomné nemovité kulturní památky.

5.5. Vlivy ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

120. V ZÚR byla vymezena jedna plocha nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. V 1. aktualizaci byla tato plocha změněna a přibýlo 7 dalších ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. Všechny 8 PT je v předkládaném hodnocení vyhodnoceno.

Vlivy na obyvatelstvo

121. Negativní vlivy na obyvatelstvo lze očekávat v oblasti zvýšené prašnosti, hluku, emisí způsobených těžební činností a dopravou. U ploch PT1, PT2 a PT4 jsou zastavěná území v blízkosti plochy vymezené pro těžbu nerostných surovin (do 50m). Navrhovaná opatření:

- a) U ploch PT1, PT2 a PT4, zpracovat hodnocení zdravotních rizik.

Vlivy na ovzduší, klima

122. Při těžbě nerostných surovin lze očekávat navýšení prašnosti z těžby a emisí ze stavebních mechanismů a obslužné nákladní dopravy. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší. Ochrana ovzduší bude zajištěna standardními prostředky v příslušných správních řízeních, případně v procesu EIA.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

123. Realizace záměrů těžby nerostných surovin může mít negativní vliv především na hladinu podzemní vody. Plocha PT3 je umístěna v CHOPAV Třeboňská pánev. Plocha PT2 zasahuje na území ochranného pásma vodního zdroje. Plocha PT3 do ochranného pásma vodního zdroje léčivých a minerálních vod. Plocha PT2 zasahuje do vymezeného záplavového území. Navrhovaná opatření:

- a) U ploch PT2 a PT3 negativní vliv možného ovlivnění vodního režimu vyloučit hydrogeologickým posouzením
- b) U plochy PT2 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.

Vlivy na půdu

124. Při realizaci záměrů těžby nerostných surovin je základním negativním vlivem na půdy jejich zábor. Všechny plochy si vyžádají zábor PUPFL, nebyl identifikován zábor lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Plochy PT2 a PT4 mají vysoký zábor ZPF v 1. a 2. třídě ochrany a to nad 50% celkového záboru. Navrhovaná opatření:

- a) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- b) Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL.

Vlivy na horninové prostředí

125. Navržené plochy jsou umístěny do chráněných ložiskových území nebo do území ložisek nerostných surovin. Výjimkou je plocha PT2. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na horninové prostředí.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

126. U ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin je problematické jejich umístění do atraktivních, často přírodně cenných území. Negativní vlivy bývají spojeny s odlesněním, odstraněním vegetačního krytu, změnou reliéfu území. Po ukončení těžby mohou naopak vznikat atraktivní a biologicky cenná prostředí. Plochy PT2 a PT3 vykazují střety s prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Plochy PT1, PT3 a PT4 jsou umístěny do migračně významného území. Navrhovaná opatření:

- a) U ploch PT2 a PT3 vyloučit případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES.
- b) U plochy PT2 zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinu

127. Lomy a dobývací prostory mají převážně negativní vliv na krajinný ráz. Především je tento faktor významný v lokalitách s hodnotným krajinným rázem, jako jsou velkoplošná zvláště chráněná území, přírodní parky a krajinné památkové zóny. Plochy PT1 a PT3 jsou umístěny do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Navrhovaná opatření:

- a) U ploch PT1 a PT3 zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

128. Plocha PT2 je vymezena do území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů (ÚAN1 a ÚAN2). Navrhovaná opatření:

- a) U plochy PT2 zpracovat předběžný archeologický průzkum.

5.6. Vlivy ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy

129. Z ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy byla 1. aktualizací vypuštěna plocha A3 Špičák. Ostatní plochy zůstávají beze změny, a proto nejsou v předkládaném dokumentu hodnoceny.

5.7. Vlivy koridorů nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu

Vlivy na obyvatelstvo

130. Návrhy koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu jsou pro obyvatelstvo pozitivní, ať se jedná o vymezení nových koridorů, obchvaty obcí či zlepšení parametrů stávající dopravní infrastruktury (např. rozšíření silnice, nebo elektrifikace železnice). Negativní vlivy se mohou

objevit u obyvatel v blízkosti nových koridorů. Jedná se především o koridory D7/7.2, D7/8, D8/2, D29/2, D42/8a, které vykazují vysokou plochu zástavby ve vymezených koridorech (nad 50% plochy). Negativní vlivy se projeví především během výstavby, kdy dochází ke zvýšení prašnosti, hluku, emisí spojených se stavebními pracemi a mechanismy. Koridory týkající se železniční dopravy jsou pozitivní z důvodu předpokládaného snižování silniční dopravy především ve městech. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována žádná opatření. Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, v odůvodněných případech hodnocením zdravotních rizik, případně v procesu EIA.

Vlivy na ovzduší, klima

131. Vlivy vymezených koridorů na ovzduší a klima budou spíše pozitivní. Mezi jednoznačně pozitivní koridory lze zařadit koridory železniční dopravy. Mírně pozitivní vlivy budou mít koridory dopravy, kde se předpokládá převážně odvedení dopravy z měst a zlepšení parametrů silnic. Pozitivně se tato skutečnost může odrážet v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší. Negativně bude působit letecká doprava. Negativní vliv bude mít také záměr D19 veřejné logistické centrum České Budějovice – Nemanice, které bude napojeno na železnici, přesto se předpokládá nárůst silniční dopravy v místě. Vzhledem k umístění záměru do území s překračováním cílových imisních limitů (OZKO ZDRTV) je doporučeno realizovat opatření zajišťující alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění (kompenzační opatření – vyplývá také ze stávající legislativy). Ochrana ovzduší u všech záměrů bude zajištěna standardními prostředky v příslušných správních řízeních, případně v procesu EIA.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

132. Realizace záměrů dopravní infrastruktury má převážně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít jak ke znečištění vod, tak nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v území, což povede ke zrychlenému odtoku vody. Dalším negativním vlivem je realizace dopravních staveb v záplavových územích, kde tvoří překážku při povodňových stavech. 34 navržených dopravních koridorů zasahuje do záplavového území (Q100), 32 dopravních koridorů zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně (OPVZ), 29 dopravních koridorů se nachází na území CHOPAV. V 8 dopravních koridorech byl identifikován střet s bodovými vodními zdroji (VZdr.). Přehled koridorů dopravní infrastruktury zasahujících do Q100, CHOPAV, OPVZ a VZdr. je uveden v Příloze č. 2. Navrhovaná opatření:
- a. U staveb dopravní infrastruktury v záplavových územích zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
 - b. U staveb dopravní infrastruktury v ochranných pásmech vodních zdrojů zpracovat hydrogeologické posouzení.
 - c. Vyloučit zásah do přítomných vodních zdrojů, případně zajistit jejich náhradu.

Vlivy na půdu

133. Při realizaci záměrů dopravní infrastruktury je základním negativním vlivem na půdy jejich zábor. Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) všech dopravních záměrů po 1. aktualizaci je cca 1109 ha (úbytek o 324 ha oproti stávající ZÚR), z toho cca 186 ha v 1. třídě ochrany a 200 ha 2. třídě ochrany. Nejvyšší zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany má koridor D3 (IV.TŽK) a to cca 66ha. Plochy a koridory dopravní infrastruktury si vyžádají zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Celkový kvalifikovaný odhad záboru je 120,78 ha (163,02 ha v původní ZÚR), z toho zábor lesů zvláštního určení v 1. aktualizaci ZÚR tvoří cca 25,29 ha (největší zábor má D1 a to 11 ha) a zábor lesů ochranných 0,57 ha

(největší zábor má D67 0,34 ha). Ve výše uvedených hodnotách nejsou započítány záměry, které byly změněny mezi hodnocením SEA ZÚR JČK a schválenou ZÚR JČK. Při jejich hodnocení bylo zohledněno hodnocení v minulé SEA a pouze orientační zábor ZPF (přítomnost/ nepřítomnost cenných tříd ochrany). Jejich vliv na půdy je uveden v příloze č. 2. Navrhovaná opatření:

- a. Při realizaci konkrétních staveb dopravní infrastruktury minimalizovat zábor ZPF v 1. a 2. třídě ochrany.
- b. Při realizaci konkrétních staveb dopravní infrastruktury minimalizovat zábor PUPFL, zejména lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

Vlivy na horninové prostředí

134. Stavby dopravní infrastruktury ovlivňují stav nerostných surovin v oblasti díky svým velkým nárokům na stavební materiál (štěrkopísky, stavební kámen). Dále mohou zasahovat přímo do horninového prostředí např. zářezy silnice. U těchto vlivů nemusí jít vždy o přímo negativní vliv. Problémem může být omezení možností těžby v případě, že nový úsek navržené silnice či železnice zasahuje do ložiska nerostných surovin (respektive dobývacího prostoru nebo CHLÚ). Dopravní stavby D2/1, D3/4, D3/6, D7/1, D7/8, D7/9, D8/3, D12/6, D13/2, D29/6 a D42/1 zasahují do poddolovaných území. Ve střetu s ložiskem nerostných surovin (LNS) jsou koridory D3/3, D4 a D84/3. Do dobývacích prostor (DP) zasahuje koridor D4. Do CHLÚ zasahují koridory D2/1, D29/1, D42/8a, D42/8b a D84/3. Navrhovaná opatření:
- a. Před realizací staveb dopravní infrastruktury v koridorech D2/1, D3/4, D3/6, D7/1, D7/8, D7/9, D8/3, D12/6, D13/2, D29/6 a D42/1 v poddolovaných územích zpracovat báňsko-historický posudek.
 - b. U staveb dopravní infrastruktury v koridorech D2/1, D3/3, D4, D29/1, D42/8a, D42/8b a D84/3 vyřešit střet s přítomným ložiskem nerostných surovin nebo chráněným ložiskovým územím nebo dobývacím prostorem.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

135. Realizace staveb dopravní infrastruktury má převážně negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru. Koridory často zasahují do prvků ÚSES, zvláště chráněných území, snižuje se migrační propustnost území pro terestrickou faunu, zničí se biota v místě stavby, dochází ke změně v druhovém složení podél komunikací. Nejzávažnější jsou zásahy staveb dopravní infrastruktury do I. a II. zóny NP a CHKO. Možnost takového střetu byla identifikována u koridorů D3/3, D39/2, D84/2, D84/3 a D85 (CHKO Třeboňsko), D5/7, D5/10, D86a, D86b, D87a, D87b, D87c (CHKO nebo NP Šumava). V případě koridoru D3 se jedná o zásah IV. TŽK do okraje I. zóny CHKO Třeboňsko a zároveň do okraje PR Hrusická blata. Zásah je nevyhnutelný, byl prověřen a minimalizován v procesech EIA, pro stavbu bylo vydáno souhlasné stanovisko. Koridor D39/2 vymezený pro přeložku II/154 východně Třeboně zasahuje svým okrajem do II. zóny CHKO. V rámci koridoru se lze II. zóně vyhnout. Nově vymezený koridor D84/2 přeložka silnice II/134 v úseku České Velenice – Halámky zasahuje částí do II. zóny CHKO Třeboňsko. V rámci koridoru se lze II. zóně vyhnout. Nově vymezený koridor přeložky II/103 (D84/3) u Dvůrů nad Lužnicí zasahuje svým koncem do I. zóny CHKO Třeboňsko (zároveň PR Horní Lužnice). Přeložka je však v daném úseku vedena po stávající silnici. Zde doporučujeme především při realizaci záměru přistupovat k výstavbě opatrně a nezasahovat do okolní přírodní rezervace. Koridor D85 vymezený pro propojení silnic II/154 a I/24 a představující obchvat obce Žofina Huť zasahuje svým okrajem do II. zóny CHKO. V rámci koridoru se lze II. zóně vyhnout. Koridor přeložky silnice I/4 (D5/7) je vymezen v těsné blízkosti stávající silnice, celý úsek je veden II. zónou CHKO Šumava,

nelze se II. zóně v rámci koridoru vyhnout. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů. Stejně tak koridor D5/10 přeložka silnice I/4 v úseku Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná zasahuje do II. zóny CHKO Šumava a II. zóně se nelze v rámci koridoru vyhnout. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů. Koridory D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick. Navrhovaná opatření:

- a. Vyloučit případně minimalizovat zásah do I. a II. zóny CHKO.
 - b. U záměrů v CHKO zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
136. Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná maloplošně zvláště chráněná území. Průchod koridoru D3 okrajem PR Horusická blata je komentován v předchozím odstavci. Koridor D5/6 (pro silnici I/4) je veden v těsné blízkosti PR Opolenec (zasahuje do ochranného pásma), koridor 5/10 (pro silnici I/4) zasahuje na území PP Pod Ostrohem, koridor D7/9 leží v těsné blízkosti PR Vrbenské rybníky (zasahuje do ochranného pásma). Při realizaci silnic v těchto koridorech bude nezbytné nezasahovat do MZCHÚ a v maximální možné míře při výstavbě ochránit dotčená MZCHÚ. Koridor D14/2 je vymezen pro zdvojkolejnění železnice Plzeň – České Budějovice, v některých úsecích je plánována úprava trasy. Úseky určené ke zdvojkolejnění procházejí podél hranice PP Skalský, NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně, PP Tůně u Hajské. V těchto úsecích bude nezbytné minimalizovat zásah do MZCHÚ, vést přidávanou kolej na opačné straně než je MZCHÚ. Nová trasa železnice je navržena přes PR Bažantnice u Pracejovic, v tomto případě doporučujeme úpravu koridoru mimo PR. Koridor D38/2b představuje variantní řešení obchvatu Dačic a ve své trase kříží přírodní památku Dubová stráň. Přírodní památce se nelze v rámci koridoru vyhnout. Doporučujeme pro obchvat Dačic preferovat variantu D38/2a. Koridor D84/3 v severní části zasahuje do PR Horní Lužnice. Střet je komentován v předchozím odstavci. Navrhovaná opatření:
- a. U koridorů D5/6, D5/10, D7/9, D84/3 vyhnout se střetům s MZCHÚ.
 - b. Upravit vymezení koridoru D14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje tak, aby nezasahoval do PR Bažantnice u Pracejovic, přidanou kolej vést na opačné straně než leží NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně, PP Tůně u Hajské a PP Skalský.
137. U velkého počtu navržených koridorů dopravní infrastruktury dochází ke střetům s prvky ÚSES. Cca 20 koridorů zasahuje do NRBC. Koridory D3/3, D14/2, D39/2 a D83 zasahují do NRBC. Střety koridorů D3/3 a D39/2 s NRBC jsou řešeny v předchozích odstavcích v rámci střetů s MZCHÚ (D3/3) a II. zóny CHKO (D39/2). Koridor D14/2 kříží NRBC Řežabinec též NPR. V tomto úseku se jedná o záměr zdvojkolejnění tratě a je doporučeno vést druhou kolej na opačné straně než je NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně. Koridory D3/6, D5/4, D5/6, D7/9, D8/1, D12/4, D14/2, D18/1, D26/2, D35/2, D38/2b, D84/3 a D85 zasahují do RBC. K dalším střetům dochází u 22 koridorů dopravních staveb s biokoridory regionální úrovně. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nelze u těchto ploch vyloučit. Navrhovaná opatření:
- a. Vyloučit případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES.
 - b. Navrhnout optimální technické řešení průchodu NRBC (RBK)
 - c. U záměrů na zasahujících na území NRBC, RBC zpracovat biologické hodnocení dle zákona

č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

138. U záměru letiště Strakonice (D21) byl nalezen střet s lokalitou výskytu zvláště chráněného druhu živočicha s národním významem sysla obecného. Navrhovaná plocha letiště pokrývá celou lokalitu výskytu. Navrhovaná opatření:
- a. Plochu s výskytem sysla obecného ponechat ve stávajícím stavu (nezpevňovat).
139. U hodnocených koridorů dopravních staveb byl také zjišťován střet s dálkovými migračními koridory případně potvrzená přítomnost bariérového místa dálkových migračních koridorů. Většina koridorů dopravních staveb se nachází na migračně významném území. U 20 koridorů byl identifikován střet s dálkovým migračním koridorem. U koridorů D3/3, D7/5 a D12/1 je na předmětném úseku identifikovaná migrační bariéra. U IV. železničního koridoru (D3/3) se jedná o místo styku koridoru s koridorem dálnice D3. Na obě stavby již je stavební povolení. V rámci silnice I/20 (úsek D7/5) byla jižně Pištína identifikována migrační bariéra při křížení silnice s vodotečí vytékající z Pištnického rybníka. U silnice I/34 (D12/1) byla identifikována migrační bariéra východně osady Vranín. Na obě silnice proběhlo hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a mají souhlasné stanovisko MŽP. Lze předpokládat, že problematika migrací byla řešena. Navrhovaná opatření:
- a. U záměrů realizovaných v migračně významných území zajistit dostatečnou prostupnost silničního (železničního) tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.

Vlivy na krajinu

140. Liniové dopravní stavby mají převážně negativní vliv na krajinný ráz. Především je tento faktor významný u čtyřpruhových komunikací v lokalitách s hodnotným krajinným rázem, jako jsou velkoplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné památkové zóny a identifikovaná místa krajinného rázu (Vorel, 2010). Do území NP Šumava zasahuje koridor D86a (silniční napojení Klápy). Do území CHKO Šumava zasahuje D5/7, D5/10, D86 (obě varianty) D57 (všechny varianty), na území CHKO Třeboňsko D3/3, D9/2, D12/1, D39/2, D56/2, D84/2, D84/3, D85. Na území CHKO Blanský les zasahuje záměr D13/2. Do území přírodních parků zasahují D7/1 (Pálenec), D12/4 (Homolka – Vojířov), D40/1 (Písecké hory), D27/1, D27/2 (Česká Kanada) a D29/3 (Černická obora). Krajinnými památkovými zónami stávajícími a navrženými jsou vedeny záměry D3/1 (Chotovinsko), D3/4 (Hlubocko), D3/6 (Opalicko), D14/2 (Štěkeňsko), D18/1 (Hlubocko). Ochranu krajinného rázu je potřeba uplatnit také u koridorů D1/5, D4, D5/6, D7/6, D8/3, D8/4, D11/7, D37/3, D37/5, D42/8 (všechny varianty), D56/2a, které prochází místem krajinného rázu. U řady koridorů je navržena pouze úprava stávající komunikace, u železnice zdvojkolejení. U těchto návrhů bude zásah do krajinného rázu minimální. Riziko ovlivnění krajinného rázu je významné u vedení nových komunikací/železnicí volnou krajinou. Navrhovaná opatření:
- a. Před realizací nových dopravních záměrů v koridorech umístěných do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

141. Z hlediska vlivu na městské a vesnické památkové zóny a rezervace mohou být některé návrhy dopravní infrastruktury hodnoceny kladně, zejména co se týče obchvatů obcí a měst. Jejich realizace napomůže odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu a centra měst, což bude mít pozitivní dopad na historické prostředí sídel. Dojde k celkovému zklidnění dopravy v památkově chráněných území a budou zmírněny negativní vlivy dopravy na památkově chráněné objekty (prašnost, vibrace apod.). Negativní vlivy by mohly nastat

v případě kolize s kulturně chráněným objektem. Vzhledem k šířce navržených koridorů dopravní infrastruktury a orientačnímu umístění těchto objektů v mapových podkladech byly některé takovéto objekty identifikovány. Při dalším zpřesňování trasy je nezbytné se těmito objektům vyhnout. Některé koridory zasahují do památkově chráněných území. Jedná se o záměr D3/1 (PCHÚ Tábor), záměry D3/3 a D39/2 zasahují do navržené PCHÚ Třeboňská rybníční soustava, záměry D12/1 a D39/2 jsou umístěny v ochranném pásmu MPR Třeboň. Koridor D18/2 prochází MPZ Týn nad Vltavou. Koridor záměru D35/2 zasahuje do MPZ Husinec. Koridory D42/8a a D42/8b procházejí MPZ Trhové Sviny. Záměr D39/2 2x kříží národní kulturní památku (NNKP) Zlatá stoka. Do koridoru D3/6 zasahuje národní kulturní památka Koněšpřežní železnice. Ke střetům s územím s archeologickými nálezy dochází u většiny dopravních staveb. Navrhovaná opatření:

- a. U koridoru D35/2 silnice II/145 – severní obchvat Husince vyhnout se střetu s MPZ Husinec.
- b. U záměru D39/2 navrhnout optimální technické řešení průchodu NNKP Zlatá stoka.
- c. Obchvat Trhových Svinů doporučujeme realizovat severně obce (varianty D42/8c a D42/8d).
- d. Před realizací staveb dopravní infrastruktury v územích s archeologickými nálezy zpracovat předběžný archeologický průzkum.
- e. Při realizaci staveb dopravní infrastruktury vyloučit zásah do přítomných nemovitých kulturních památek.

5.8. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou a odkanalizování

Vlivy na obyvatelstvo

142. Navržené plochy a koridory představují záměry vybudování vodovodů, vodního zdroje a ČOV. Dojde ke zlepšení zásobování lidských sídel pitnou vodou, ke zlepšení jakosti povrchových vod. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jedná o jednoznačně pozitivní záměry. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo. Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

Vlivy na ovzduší, klima

143. Realizace vodovodů, vodního zdroje a ČOV může mít pouze malé negativní vlivy na ovzduší a to ze stavebních prací a z dopravy během výstavby. ČOV může své okolí ovlivňovat zápachem, především při nesprávném provozování. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

144. Výstavbou ČOV selepší čistota povrchových vod. Problematickým záměrem je V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko. u kterého nebyly vyloučeny negativní vliv na hladinu podzemní vody při nadměrném čerpání. Podmínky realizace tohoto záměru byly specifikovány v ZÚR JČK. Tyto podmínky byly v rámci aktualizace z textu ZÚR JČK vypuštěny z důvodu přílišné podrobnosti nad rámec ZÚR. Přesto musí být tyto podmínky respektovány a v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí jsou uplatněny. Následující plochy a koridory zasahují do záplavových území: V1, V6, V23 a V44. Plochy a koridory V1, V2, V6 a V23 zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně. Na území CHOPAV se nacházejí záměry V2 a V23. Navrhovaná opatření:

145.

- a. Zajistit odpovídající ochranu povrchových vod u záměru ČOV V44, který je umístěn v záplavovém území.
- b. Zajistit odpovídající ochranu povrchových a podzemních vod u záměrů V2 a V23 realizovaných v CHOPAV a u záměrů V1, V2, V6 a V23 realizovaných ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně.
- c. U záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko dodržet následující podmínky a opatření:
 - i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
 - iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztahového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,
 - vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,
 - viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepříjemných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.

Vlivy na půdu

146. Negativní vlivy na půdu lze očekávat pouze u staveb ČOV, kde bude docházet k záborům půd. V rámci aktualizace byla většina staveb ČOV vypuštěna ze ZÚR JČK. Ponecháno bylo rozšíření ČOV v Českých Budějovicích záměr V44. Předpokládaný zábor je na úrovni 9,33 ha v 1. třídě ochrany ZPF. Realizace záměrů v plochách a koridorech technické infrastruktury pro zásobování vodou si vyžádá zábor PUPFL, případně zásah do lesních porostů. Celkový kvalifikovaný odhad zásahu do lesních porostů je cca 7,31 ha (v ZÚR 26,26 ha), z toho zábor lesů zvláštního určení je 0,05 ha (záměr V5). Nebudou dotčeny lesy ochranné. Navrhovaná opatření:
- a. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF v 1. a 2. třídě ochrany.
 - b. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zábor PUPFL a zásah do lesních porostů.

Vlivy na horninové prostředí

147. Navržený koridor pro zásobování vodou V23 je v úseku veden přes poddolované území. Koridor V23 vede přes ložisko nerostných surovin a CHLÚ. Do dobývacího prostoru zasahuje koridor V1. Navrhovaná opatření:
- a. Před realizací záměru V23 zpracovat báňsko-historický posudek.
 - b. Před realizací záměrů V1 a V23 vyřešit střety s DP, CHLÚ a LNS.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

148. Po realizaci čistíren odpadních vod lze očekávat v souvislosti se zvýšením kvality

povrchových vod pozitivní vlivy na vodní faunu a flóru. Přechodné negativní vlivy lze očekávat převážně při výstavbě vodovodů. Negativní vlivy jsou spojeny se zásahem do přítomné bioty – odstranění vegetačního krytu, smýcení lesních porostů. Pro živočichy, kteří jsou mobilní, nebude tento zásah zásadní. Naopak u rostlin může být významný. V lesních porostech je omezeno následné využití plochy nad vodovodem nebo kanalizací. Závažné mohou být zásahy do I. a II. zóny NP a CHKO. Tento střet byl identifikován u koridoru V23 (Vodovod Hamr – Nová Ves nad Lužnicí), který je navržen do II. a III. zóny CHKO Třeboňsko. Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná maloplošně zvláště chráněná území (MZCHÚ). Zde jsme zaznamenali přiblížení koridoru V1 k PP Nerestský lom a střet s jejím ochranným pásmem a střet koridoru V6 s ochranným pásmem PR Hořejší rybník. Specifickým záměrem je V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko, který by mohl ovlivnit vodní režim v širším okolí a tím také i v blízkých územích s ochranou rašelinných ekosystémů - PR Kozohlůdky, PR Borkovická blata, PP Veselská blata. Problematika záměru V2 je řešena v předchozím textu. U většiny navržených koridorů vodohospodářské infrastruktury dochází ke střetům s prvky ÚSES, především na regionální úrovni. Koridor V23 vykazuje střety s NRBK a RBC. Plocha V44 částečně zasahuje do NRBK. Do RBK zasahují koridory V1 a V6. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nelze u těchto ploch vyloučit. Navrhovaná opatření:

- a. U koridoru V23 zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, minimalizovat zásahy do II. zóny CHKO a prvků ÚSES.
- b. U koridorů V1 a V6 vyloučit zásah do sousedících ploch MZCHÚ.
- c. Ochrana biologické rozmanitosti, fauny a flóry bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, v odůvodněných případech biologickým hodnocením, případně v procesu EIA.

Vlivy na krajinu

149. Realizace záměrů vodohospodářské infrastruktury nebude mít vliv na krajinný ráz. Navrhovaná opatření - ochrana krajinného rázu bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

150. Na území s archeologickými nálezy zasahují koridory vodohospodářské infrastruktury - V1 a V6. Koridor V1 vykazuje střet s nemovitou kulturní památkou. Záměr V23 se dotýká nemovité kulturní památky věžový vodojem. Realizace vodohospodářských staveb (vodovodů) by neměla být v konfliktu s jeho ochranou. Navrhovaná opatření:
 - a. Zpracovat předběžný archeologický průzkum u záměrů V1 a V6.
 - b. U záměru V1 vyloučit negativní zásah do přítomné nemovité kulturní památky.
 - c. Ochrana hmotných statků a kulturního dědictví bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

5.9. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – elektroenergetika

Vlivy na obyvatelstvo

151. Navržené plochy a koridory představují záměry vybudování vedení VVN a transformoven. Jedná se o zdroje elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanovení ochranného pásma.

Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo. Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, v odůvodněných případech hodnocením zdravotních rizik, případně v procesu EIA.

Vlivy na ovzduší, klima

152. Realizace elektrického vedení a transformoven může mít pouze malé negativní vlivy na ovzduší a to ze stavebních prací a dopravy během výstavby. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

153. Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody nepředstavuje realizace elektroenergetických staveb významnější riziko. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

154. Liniové stavby elektrického vedení mají minimální nároky na zábor půdy. Základové patky stožárů VVN mají plochu do 30 m²/1 stožárové místo. Vliv na ZPF je proto hodnocen jako nevýznamný. Základové patky stožárů je třeba umísťovat tak, aby co nejméně komplikovaly obhospodařování zemědělských pozemků. Problematický je průchod VVN lesními porosty (PUPFL), kde je nezbytné odlesnění a hospodaření na těchto plochách je významně omezeno. Celkový kvalifikovaný odhad zásahu do lesních porostů je cca 48,74 ha (v ZÚR 58,32 ha), z toho zásah do lesů zvláštního určení je 4,46 ha (v ZÚR 2,81 ha). Zásah do lesů zvláštního určení je předpokládán u navržených koridorů Ee8, Ee13, Ee31, Ee33/1, Ee36a, Ee36b. Navrhovaná opatření:
- a. Patky stožárů umísťovat tak, aby co nejméně komplikovaly obhospodařování zemědělských pozemků.
 - b. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zásah do lesních porostů, zejména do lesů zvláštního určení.

Vlivy na horninové prostředí

155. Navržené koridory pro vedení VVN Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b zasahují do ložisek nerostných surovin a dobývacích prostor. Koridory Ee3, Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b jsou trasovány přes chráněné ložiskové území. Koridory Ee13, Ee33/2a, Ee33/5, Ee36a, Ee36b jsou vedeny přes poddolovaná území. Navrhovaná opatření:
- a. U koridorů Ee13, Ee33a/1, Ee33a/2a, Ee33/2b, Ee36a, Ee36b zpracovat báňsko-historický posudek.
 - b. U koridorů Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b vyřešit střety s ložisky nerostných surovin a dobývacími prostory. U koridorů Ee3, Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b vyřešit střety s chráněným ložiskovým územím.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

156. Při výstavbě transformoven a základových patek stožárů dojde k odstranění vegetačního krytu, smýcení lesních porostů. Pro živočichy, kteří jsou mobilní, nebude tento zásah zásadní. Naopak u rostlin může být významný. Specifickým negativním vlivem je smýcení lesních porostů a odstraňování vzrostlých dřevin rostoucí mimo les v pásu pod elektrickým vedením. Elektrické vedení má negativní vliv na ptáky. Nebezpečím je jednak možné zranění po nárazu letícího ptáka do vodičů, jednak elektrický výboj. Z hlediska úrazu ptáků nárazem jsou nejnebezpečnější úseky, kde elektrická venkovní vedení kříží trasy nejčastějších přeletů

nebo pravidelných tahů ptáků. Jsou to především údolí pomalu tekoucích řek, horská sedla a prostory hlavních tahových cest ptactva přes území naší republiky. Závažné jsou zásahy do I. a II. zóny NP a CHKO. Tento střet byl identifikován u koridoru Ee4, který je navržen do CHKO Třeboňsko, a koridorů Ee8 a Ee13, které jsou umístěny v CHKO Šumava. Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Část koridoru Ee2/1 zasahuje do NPP Chýnovské jeskyně, koridor Ee8 kříží PR Na soutoku a je také veden v OP PP Vraniště, koridor Ee13 je veden po okraji PP Slavkovský chlumeck, navržený Ee33/2a kříží PP Veselská blata. Záměry Ee36a a Ee36b vykazují střet s PP Pastvina u Přestvic. Záměry zdvojení VVN 400kV Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b jsou vedeny přes PR Radomilická mokřina. Záměry Ee36b a Ee37b jsou vedeny při severním okraji PR, záměry Ee36a a Ee37a jsou vedeny středem PR. Již v současné době je přes PR Radomilická mokřina vedeno VVN 400kV a el. vedení 110kV. Doporučujeme preferovat varianty Ee36b a Ee37b vedoucí severně PR, přeložit stávající el. vedení 400kV a 110kV do koridoru severně PR. V současné době proběhlo hodnocení vlivů záměru „V432 Kočín - Přestvice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí (EIA) se shodným závěrem. Doporučujeme respektovat podmínky souhlasného stanoviska MŽP k tomuto záměru. U většiny navržených koridorů elektrického vedení dochází ke střetům s prvky ÚSES. Za největší problém je možno považovat průchod elektrického vedení přes biocentra, zejména přes porosty lesa, kde je nutné smýcení stromů. Střety s biocentry vykazují následující navržené koridory: Ee4, Ee8, Ee13, Ee31, Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/3b, Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b. Ke střetům s nadregionálními biokoridory dochází u Ee1, Ee2/1, Ee3, Ee4, Ee8, Ee31, Ee33/1, Ee33/2a, Ee36a, Ee36b. Koridory Ee6, Ee11, Ee34, Ee37a, Ee37b procházejí ochrannou zónou NRBK. Střety s RBK vykazují Ee1, Ee2/1, Ee8, Ee13, Ee31, Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee33/4a, Ee33/4b, Ee36a, Ee36b, Ee38, Ee39/1, Ee39/2. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nelze u těchto ploch vyloučit. Koridor Ee8 kříží lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem perlorodky říční. Navrhovaná opatření:

- a. Při zpřesňování koridoru Ee2/1 VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území národní přírodní památky (NPP) Chýnovská jeskyně
- b. Při zpřesňování koridoru Ee13 VVN 110kV Větrník – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Slavkovský chlumeck.
- c. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Na soutoku, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR.
- d. Při zpřesňování koridorů Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Veselská blata, neumisťovat stožáry VVN do PP, při natahování vodičů nezasahovat do PP.
- e. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín - Přestvice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina a přírodní památky (PP) Pastvina u Přestvic, neumisťovat stožáry VVN do PR a PP, při natahování vodičů nezasahovat do PR a PP.
- f. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace PR Radomilická mokřina, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR
- g. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při

přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do lokality Blanice s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (perlorodka říční).

- h. U koridorů Ee1, Ee2/1, Ee3, Ee4, Ee8, Ee13, Ee31, Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee33/4a, Ee33/4b, Ee36a, Ee36b, Ee38, Ee39/1, Ee39/2 navrhnout optimální technické řešení průchodů RBK a NRBK.
- i. U koridorů Ee4, Ee8 a Ee13 minimalizovat zásahy do II. zóny CHKO.
- j. U koridorů Ee4, Ee8, Ee13, Ee31, Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/3b, Ee36a, Ee36b, Ee37a a Ee37b zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- k. Ochrana biologické rozmanitosti, fauny a flóry bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, v odůvodněných případech biologickým hodnocením, případně v procesu EIA.

Vlivy na krajinu

157. Nadzemní vedení VVN má negativní vliv na krajinný ráz. Problémem je zejména venkovní vedení v oblastech s vysokou hodnotou krajinného rázu (tj. zejména VZCHÚ, přírodní parky, krajinné památkové zóny, místa krajinného rázu (Vorel 2010)). Do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zasahují koridory Ee1 (místo KR), Ee2/1 (navržená KPZ Ratibořské Hory – Stará Vožice), Ee3 (přírodní park Poluška), Ee4 (CHKO Třeboňsko, navržená KPZ Vitorazsko), Ee8 (CHKO Šumava), Ee13 (CHKO Šumava), Ee31 (místo KR), Ee33/1 (místo KR), Ee33/2a (místo KR), Ee33/2b (místo KR), Ee33/2c (místo KR), Ee33/3a (místo KR), Ee33/3b (místo KR), Ee33/4a (místo KR), Ee33/4b (místo KR), Ee33/5 (místo KR), Ee36a (KPZ Libějovicko Lomecko, KPZ navržená Štěkeňsko, navržený přírodní park Pálenec, navržený přírodní park Svobodné hory), Ee36b (KPZ Libějovicko Lomecko, KPZ navržená Štěkeňsko, navržený přírodní park Pálenec, navržený přírodní park Svobodné hory), Ee37a a Ee37b (KPZ Libějovicko Lomecko, KPZ navržená Netolická obora, KPZ navržená Hlubocko), Ee38 (místo KR), Ee39/2 (místo KR). Výrazný zásah představují především nová vedení 400kV v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se o záměry Ee33 (Kočín – Mírovka) ve všech variantách, záměr Ee36 (Kočín – Přestice) ve variantách a,b (zde se jedná o část vedenou v nové trase, většina trasy představuje zdvojení vedení) a záměr Ee37 (Kočín – Dasný) ve variantách a,b, který představuje zdvojení vedení. Koridor Ee3 zasahující do přírodního parku Poluška je dlouhodobě stabilizován, je součástí schváleného ÚP VÚC Českokrumlovsko I, vhodnější trasu se v minulosti nepodařilo nalézt. Navrhovaná opatření:

- a. Souběh vzdušných vedení VVN řešit podle technických možností umístěním vodičů na společné stožáry.
- b. U záměrů nadzemních vedení VVN v územích se zvýšenou ochranou krajinného rázu v koridorech zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

158. Navržené koridory a plochy pro vedení elektrické energie nebudou mít vliv na hmotné statky a kulturní dědictví. Negativní vliv lze vyloučit i u podzemního kabelového vedení Ee34 Mladé – České Budějovice, navržený koridor nezasahuje do území s archeologickými nálezy. V rámci vymezených koridorů Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee36a, Ee36b, Ee37a, Ee37b se nacházejí nemovité kulturní památky. Navrhovaná opatření:

- a. U koridorů Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee36a, Ee36b, Ee37a, Ee37b vyloučit zásah do přítomných nemovitých kulturních památek.

- b. Ochrana hmotných statků a kulturního dědictví bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

5.10. Vlivy ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování teplem a plynem

Vlivy na obyvatelstvo

159. Hodnocené koridory představují záměry VTL plynovodů a propojení tranzitních plynovodů. Negativní vlivy na obyvatelstvo nejsou pravděpodobné, lze předpokládat druhotný pozitivní dopad z hlediska možnosti napojení na plynovod. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na obyvatelstvo. Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

Vlivy na ovzduší, klima

160. Realizace horkovodu a plynovodů může mít pouze malé negativní vlivy na ovzduší a to ze stavebních prací a stavebních strojů během výstavby. Pozitivní vlivy na ovzduší budou převažovat díky předpokládanému snižování spalování pevných paliv spojeným s přechodem na plyn. Navrhovaná opatření - nejsou navrhována opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

161. Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody nepředstavuje záměr realizace plynovodů významnější riziko. Potenciálně negativní vlivy na povrchové či podzemní vody se mohou týkat pouze období během výstavby (únik znečišťujících látek). Rizikový je především záměr Ep10 (Propojení tranzitního plynovodu), který prochází přes vodní nádrž Lipno, a Ep26, který je veden po okraji vodní nádrže Lipno. Do II. ochranného pásma vodních zdrojů či ochranného pásma vodní nádrže zasahují Ep10, Ep12 a Ep26. Tyto záměry je nutno považovat z hlediska ochrany vod za potenciálně rizikové, zejména v době výstavby, kdy bude nutno zajistit, aby nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod. Územím CHOPAV procházejí koridory Ep10 a Ep26 (CHOPAV Šumava). Následující koridory zasahují do záplavových území: Ep4, Ep10, Ep12, Ep25 a Ep26. Navrhovaná opatření:
- a. Zajistit odpovídající ochranu povrchových a podzemních vod při realizaci plynovodů v CHOPAV a ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně v koridorech Ep10, Ep12 a Ep26.
 - b. Zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno při realizaci tranzitního plynovodu v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů.

Vlivy na půdu

162. Liniové stavby vedení plynovodů vyžadují zábor ZPF pouze dočasně v etapě výstavby. Vliv na ZPF je proto hodnocen jako nevýznamný. Problematický je průchod vedení lesními porosty (PUPFL), kde se vyžaduje odlesnění. Plochy a koridory technické infrastruktury pro zásobování plynem si vyžádají zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Celkový kvalifikovaný odhad zásahu je cca 29,89 ha (v ZÚR 33,76 ha), z toho zásah do lesů zvláštního určení je 5,66 ha (v ZÚR 1,93 ha). Zásah do lesů zvláštního určení je předpokládán u navržených koridorů Et1, Ep10, Ep11, Ep12, Ep14, Ep25 a Ep26. Navrhovaná opatření:

- a. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zásah do lesních porostů, zejména do lesů zvláštního určení

Vlivy na horninové prostředí

163. Koridory pro plynovody Ep10, Ep12 a Ep26 zasahují na poddolovaná území. Koridor Ep10 zasahuje do čtyř ložisek nerostných surovin (Čičenice – Záblatí, Újezdec u Čičenic, Černá v Pošumaví – Mokrá, Bližná – Bliženský les), do dvou chráněné ložiskových území (Čičenice, Černá v Pošumaví) a částečně do dvou dobývacích prostor (Bližná, Záblatí). Ep12 zasahuje také do ložiska Černá v Pošumaví – Mokrá. Navrhovaná opatření:

- a. U záměru Ep10 vyhnout se střetům s dobývacími prostory..
- b. U záměrů v poddolovaných územích na koridorech Ep10, Ep12 a Ep26 zpracovat báňsko-historický posudek.
- c. U koridorů Ep10 a Ep12 vyřešit střety s ložisky nerostných surovin a chráněnými ložiskovými územími.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

164. Realizace plynovodů má přechodné negativní vlivy při výstavbě. Bude odstraněn vegetační kryt, smýcen lesní porost. Pro živočichy, kteří jsou mobilní, nebude tento zásah zásadní. Naopak u rostlin může být významný. V lesních porostech je omezeno následné využití plochy nad plynovodem. Závažné jsou zásahy do I. a II. zóny NP a CHKO. Tento střet byl identifikován u koridorů Ep10 a Ep26, které zasahují na území I. a II. zóny CHKO Šumava. Koridor Ep10 zasahuje ještě na území CHKO Blanský les. Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Zde jsme zaznamenali střety koridoru Ep10 s okrajovou částí PP Koubovský rybník a PP Svatý Kříž. Koridor Ep10 se dále dotýká, kříží ochranné pásmo, PR Dobročkovské Hadce, PP Muckovské vápencové lomy a PP Velké bahno. U většiny koridorů dochází ke střetům s prvky ÚSES. Za největší problém je možno považovat průchod přes biocentra, zejména přes porosty lesa, kde je nutné smýcení porostů. Střety vykazují následující koridory: Ep4, Ep10, Ep12 a Ep26. Ke střetům s nadregionálními biokoridory dochází u Ep10. Střety s RBK vykazují Ep4, Ep10, Ep12, Ep25 a Ep26. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nelze u těchto ploch vyloučit. Koridory Ep10 a Ep12 kříží lokality zvláště chráněných druhů s národním významem a to perlorodkou říční (Ep10) a s hořečkem českým (Ep10 a Ep12). Navrhovaná opatření:

- a. U koridorů Ep10 a Ep26 minimalizovat zásahy do I. a II. zóny CHKO.
- b. U koridorů Ep4, Ep10, Ep12 a Ep26 zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- c. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Koubovský rybník, přírodní rezervace (PR) Dobročkovské hadce, PP Svatý Kříž, PP Muckovské vápencové lomy, PP Velké bahno
- d. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů přechody vodních toků s výskytem perlorodky říční realizovat způsobem, který vyloučí zásah do lokality zvláště chráněného druhu s národním významem (lokalita Křemžský potok, lokalita Třebovický, Chvalšinský potok).
- e. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitami s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obcí Boletice a Chvalšiny.

- f. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obce Boletice.
- g. U koridorů Ep4, Ep10, Ep12, Ep25 a Ep26 vyloučit případně minimalizovat zásahy do prvků ÚSES.
- h. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno.

Vlivy na krajinu

165. Podzemní vedení plynovodů nemá primárně negativní vliv na krajinný ráz. Negativně se může projevit odlesnění v koridoru plynovodu. Navrhovaná opatření - ochrana krajinného rázu bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, případně v procesu EIA.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví

166. Do území s archeologickými nálezy zasahují navržené koridory Ep10, Ep12, Ep25 a Ep26. U koridorů Ep10, Ep12 a Ep26 byly nalezeny střety vymezeného koridoru s nemovitými kulturními památkami. Koridor Ep12 zasahuje na území městské památkové zóny (MPZ) Hořice na Šumavě. Navrhovaná opatření:
- a. U koridorů Ep10, Ep12, Ep25 a Ep26 zpracovat předběžný archeologický průzkum
 - b. U koridorů Ep10, Ep12 a Ep26 vyloučit zásah do přítomné nemovité kulturní památky.
 - c. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Hořice na Šumavě.

5.11. Vyhodnocení vlivů ploch a koridorů územního systému ekologické stability

167. ZÚR vymezuje plochy a koridory nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se o složku obecné ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou buď pozitivní (voda, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajinný ráz) nebo neutrální (ovzduší, půda, hmotný majetek, kulturní památky). Pozitivně je hodnocen také vliv na obyvatelstvo (veřejné zdraví) a to díky vyšší kvalitě životního prostředí, zvýšení estetické hodnoty krajiny, turistickému využití apod. V případě horninového prostředí může nastat konflikt s dobývacími prostory. Byly identifikovány následující střety: RBC 0 (U Blažků) x DP Horusice + DP Horusice I + DP Veselí nad Lužnicí I., NBK 176 x DP Slavětice, NBC 25 x DP Jistec II. RBC 676 x DP Novosedly nad Nežárkou, RBC 561 x DP Cep a DP Cep I., NBK 168 x DP Tuš, RBC 554 x Tuš I., NBK 167 x DP Krakonoš, NBC 51 x DP Křenov + DP Chvalšiny. Dále byly identifikovány střety prvků ÚSES s ložisky nerostných surovin a chráněnými ložiskovými územími. Umístění prvků ÚSES do dobývacích prostorů, ložisek nerostných surovin, a CHLÚ je v zásadě možné. Využití ložisek bude nezbytné přizpůsobit požadavkům na vymezení biocenter a biokoridorů.
168. Celková rozloha ÚSES se 1. aktualizací ZÚR JČK zvětšuje o cca 14%. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jedná o pozitivní změnu.

5.12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

169. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno u každého typu navrhovaných ploch a koridorů v odstavci Vlivy na obyvatelstvo. Základním cílem hodnocení je prověřit, zda realizací konkrétních záměrů v navrhovaných plochách a koridorech nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění. Vyhodnocení 1.aktualizace ZÚR JČK bylo provedeno ve vztahu k zdravotním determinantům (a) faktory životního prostředí jako kvalita vody, ovzduší, toxické látky a hluk, (b) zdravé využití volného času a (c) zaměstnanost.
170. U většiny ploch a koridorů jsou vyhodnoceny mírně pozitivní vlivy na veřejné zdraví, případně vlivy nelze na úrovni ZÚR JČK stanovit. Negativní vlivy nelze vyloučit především u záměrů v koridorech a plochách pro veřejnou dopravní infrastrukturu (především v okolí staveb nových silnic a železnic), u záměrů na plochách komerčních a průmyslových a u záměrů těžby nerostných surovin. V průběhu výstavby mohou mít negativní vlivy na veřejné zdraví všechny záměry stavebního charakteru. Ochrana veřejného zdraví bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení, v odůvodněných případech hodnocením zdravotních rizik (doporučeno u ploch pro těžbu v blízkosti zástavby), případně v procesu EIA.
171. Pozitivní vlivy na veřejné zdraví lze očekávat u většiny záměrů v koridorech a plochách pro veřejnou dopravní infrastrukturu. Lze očekávat, že výstavba nových silnic převede část dopravních zátěží mimo zastavěná území obcí a měst. Od výstavby nových železnic lze očekávat převedení části dopravních zátěží ze silnic na železnice. To vše bude mít za důsledek snížení negativního působení silniční dopravy na veřejné zdraví v obcích a městech.
172. Zprostředkované pozitivní vlivy na veřejné zdraví lze očekávat rovněž od záměrů realizovaných na plochách pro sport a rekreaci a na plochách a v koridorech pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně pro zásobování vodou a odkanalizování, zásobování teplem a plynem a částečně i pro elektroenergetiku a u ploch navržených pro asanaci a asanační úpravy.

5.13. Vyhodnocení vlivů mimo území Jihočeského kraje a přeshraničních vlivů.

173. Vlivy mimo území Jihočeského kraje a přeshraniční vlivy budou mít především koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu republikového významu (koridory pro silniční a železniční stavby, které převádějí významné dopravní zatížení mezi územím Jihočeského kraje a okolními kraji a státy. Z hodnocených koridorů se jedná o D1 (dálnice D3), D2 (rychlostní silnice R3), D3 (IV. tranzitní železniční koridor), D4 (rychlostní silnice R4), D5 (silnice I/4), D6 (silnice I/19), D7 (silnice I/20), D8 (silnice I/22), D9 (silnice I/23), D12 (silnice I/34), D13 (silnice I/39), D14 (železnice Plzeň – České Budějovice). Z koridorů nadmístního významu

bude mít přeshraniční vliv koridor D84/1 a dopravní stavby D86 a D87 (Silniční a železniční napojení Klápy). Konkrétní vlivy budou řešeny v rámci procesu EIA. Koridory D86 a D87 doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick. Záměr D83 (Propojení Klápa - Hraničnick) je řešen a limitován z hlediska využití území a ochrany životního prostředí regulačním plánem. Předpokládáme, že v rámci regulačního plánu jsou řešeny také přeshraniční vlivy.

174. Vlivy mimo území Jihočeského kraje a přeshraniční vlivy budou mít koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu vedoucí mimo území Jihočeského kraje. Jedná se o koridory Ee1 (VVN 110 kV Strakonice – Střelské Hoštice), Ee2 (VVN 110 kV Tábor – Dolní Hořice), Ee33 (VVN 400kV Kočín – Mírovka), Ee36 (VVN 400kV Kočín – Přeštice), Ee38 (VVN 110kV Dačice – Jemnice), Ep10 (Propojení tranzitních plynovodů), Ep25 (Mladá Vožice – Pacov I. etapa). Konkrétní vlivy budou řešeny v rámci procesu EIA.
175. Vlivy mimo území Jihočeského kraje a přeshraniční vlivy mohou mít záměry situované do ploch a koridorů v blízkosti hranic Jihočeského kraje. Vlivy budou přímé nebo zprostředkované v důsledku nárůstu dopravy a pohybu lidí. Největší pravděpodobnost vlivů je u hodnocené plochy SR28 (Stachy – Zadov). Konkrétní vyhodnocení vlivů bude provedeno v rámci procesu EIA.
176. Pozitivní vlivy na krajinu a ekosystémy mimo území Jihočeského kraje budou mít přesahující plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES).

5.14. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.

177. Realizace konkrétních záměrů v plochách a koridorech navrhovaných v 1. aktualizaci ZÚR JČK přinese sekundární, synergické a kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme zkratku ssk vlivy) lze očekávat především u navrhovaných ploch a koridorů, u kterých nastává územní střet, případně se nacházejí blízko sebe. Obdobně lze očekávat ssk vlivy u navrhovaných ploch a koridorů, u kterých nastává územní průmět se stávajícími záměry (se silnicemi, železnicemi, průmyslovými podniky atd.).
178. V prvním kroku jsme identifikovali plochy a koridory, které se navzájem překrývají, případně jsou vymezeny ve vzdálenosti menší než 500 m (Příloha č. 3). U takto identifikovaných dvojic ploch nebo koridorů jsme stanovili míru potenciálních ssk vlivů následující semikvantitativní stupnicí:

potenciálně významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciálně mírně pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciálně mírně negativní ssk vlivy	-1
potenciálně významné negativní ssk vlivy	-2

Hodnotili jsme ssk vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší a klima, vody, půdy, horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina, hmotný majetek a kultura). Výsledky hodnocení jsou uvedeny v Příloze č. 5 (jsou uvedeny pouze ssk vlivy s nenulovým hodnocením). Dvojice záměrů s nenulovým hodnocením jsou rovněž barevně vyznačeny v Příloze č. 3, ve které jsou identifikovány územní průměty navrhovaných ploch a koridorů (barva indikuje nejvyšší stanovený negativní, případně pozitivní ssk vliv). Prakticky ve všech případech byly identifikovány negativní ssk vlivy. Mírné ssk vlivy lze očekávat např. u přeložek silnic (odvedení dopravy ze stávající silnice). Významné pozitivní ssk vlivy zjištěny nebyly. Vyhodnocení nejzávažnějších ssk vlivů je provedeno v textu této kapitoly.

Pro vyhodnocení ssk vlivů se stávajícími záměry jsme použili přehled stávajících záměrů na území Jihočeského kraje s nadmístním (regionálním) významem. Tento přehled zpracovali zástupci Jihočeského kraje na základě územně analytických podkladů (ÚAP). Jako stávající záměry regionálního významu byly identifikovány Jaderná elektrárna Temelín, významné zdroje znečišťování ovzduší, významné objekty havarijního plánování, dobývací prostory nad 20 ha, rekreační oblasti Lipensko, Českokrumlovsko a Třeboňsko, letiště České Budějovice, dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy, železnice a vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV. Kompletní přehled stávajících záměrů regionálního významu je patrný z Přílohy č. 5. Názvy úseků silnic a vedení VVN jsme odvodili od obcí v blízkosti, názvy nejsou shodné s oficiálním členěním Ředitelství silnic a dálnic a provozovatelů VVN.

Identifikovali jsme překryv (územní průmět) nebo vzdálenost menší než 500 m stávajících záměrů s plochami a koridory navrhovanými v 1. aktualizaci ZÚR JČK (Příloha č. 4). U takto identifikovaných dvojic ploch nebo koridorů a stávajících záměrů jsme stanovili míru potenciálních ssk vlivů semikvantitativní stupnicí, stejnou jako v případě vzájemné interakce navrhovaných ploch nebo koridorů (viz výše). Výsledky hodnocení jsou uvedeny v Příloze č. 4.

Hodnocení jsme provedli pro všechny plochy a koridory obsažené v 1. aktualizaci ZÚR JČK (plochy a koridory převzaté v nezměněné podobě ze ZÚR JČK, plochy a koridory upravené a plochy a koridory nově navržené).

179. Z Příloh č. 3, 4 a 5 vyplývají následující závěry, které charakterizují ssk vlivy 1. aktualizace ZÚR JČK. Nejčastěji bylo riziko významných ssk vlivů identifikováno u koridorů pro kapacitní dopravní stavby (souběh dálnic, rychlostních silnic a železničních koridorů). Jedná se především o koridor pro dálnici D3 a rychlostní silnici R3 (koridor D1) a koridor pro IV. tranzitní železniční koridor (IV. TŽK, koridor D3). Kumulativní a synergické vlivy mohou nastat především u vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví; úseky v souběhu procházející v blízkosti obytné zástavby) a migrační trasy velkých savců (úseky v souběhu křížící migrační trasy, především pak v problémových místech – profil Řípec na silnici I/3). Dále je riziko významných ssk vlivů v úseku, kde koridory D1 a D3 vstupují do CHKO Třeboňsko (do I. zóny), do přírodní rezervace (PR) Horusická blata a do nadregionálního biocentra ÚSES Rašeliniště Ruda - Horusický rybník. Zásah do těchto cenných lokalit při výstavbě dálnice D3 a IV. železničního koridoru bude nezbytné minimalizovat na co nejmenší míru. Vzhledem ke skutečnosti, že v úseku mezi Č. Budějovicemi a hranicí Středočeského kraje byly pro dálnici D3 a IV. TŽK uzavřeny procesy EIA souhlasnými stanovisky (některé úseky obou záměrů jsou již ve výstavbě) lze předpokládat, že problematika vlivů na životní prostředí, včetně ssk vlivů, byla vyřešena. V úseku mezi Č. Budějovicemi a státní hranicí s Rakouskem proběhly procesy EIA pouze pro dálnici D3 a rychlostní silnici R3 (souhlasné stanovisko). Případné ssk vlivy se IV. TŽK v úsecích, kde vedou oba koridory v souběhu, bude nezbytné vyřešit v procesech EIA pro tento záměr (především v hlukových studiích a v migračních studiích).
180. Mírné negativní ssk vlivy především v oblasti hlukového zatížení obyvatel mohou nastat i v případě koridorů silnic první třídy a železničních tratí se stávajícími silnicemi a železnicemi. Tyto vlivy budou řešeny v procesech EIA pro konkrétní záměry a v územním, případně stavebním řízení.
181. Pozitivní sekundární vlivy mohou nastat u koridorů pro přeložky silnic I. třídy s úseky stávajících silnic (silnice I/3 a koridor D1 pro dálnici D3, silnice I/4 a koridor D5, silnice I/19 a koridor D6, silnice I/20 a koridor D7, silnice I/22 a koridor D8, silnice I/23 a koridor D9, silnice I/24 a koridor D10, silnice I/29 a koridor D11, silnice I/34 a koridor D12, silnice I/39 a D13).

Po realizaci přeložky bude část dopravy převedena ze stávající silnice na přeložku. Pokles negativních vlivů především na obyvatele na stávající silnici lze hodnotit jako pozitivní sekundární vliv realizace přeložky. Podobně lze očekávat pozitivní sekundární vlivy IV. tranzitního železničního koridoru v úsecích, kde bude veden v nové trase a stávající železnice České Budějovice – Tábor – Praha bude zrušena.

182. Dalším územím s rizikem významných ssk vlivů je území severně od Č. Budějovic, kde je navrhována plocha pro Veřejné logistické centrum České Budějovice – Nemanice (plocha D19). V tomto území mohou nastat ssk vlivy s koridorem pro úpravu železnice Č. Budějovice – Plzeň (koridor D18), s koridorem pro IV. TŽK (D3) a v menší míře s dalšími navrhovanými dopravními koridory a stávajícími dopravními stavbami (D7/9 – koridor pro severní silniční tangentu města ČB a D18/1 – koridor pro Vltavskou vodní cestu v případě nákladní dopravy). Míra těchto vlivů bude vyhodnocena v procesu EIA, případně v územní a stavebním řízení (v hlukové a rozptylové studii).
183. Významnost ssk vlivů na ovzduší a veřejné zdraví může narůstat v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) resp. v územích s překračováním imisních limitů. Na území Jihočeského kraje se jedná především o území větších měst a jejich okolí - České Budějovice, Tábor-Sezimovo Ústí, Strakonice, Písek, Jindřichův Hradec.
184. Riziko významných ssk vlivů bylo identifikováno u plochy D83 (Propojení Klápa – Hraničnick) a koridorů D86 (Silniční napojení Klápy), D87 (Železniční napojení Klápy) a D65 (Silnice Nová Pec – Zadní Zvonková). Mohou nastat významné ssk vlivy na zvláště chráněná území (NP a CHKO Šumava, v obou včetně I. a II. zóny), nadregionální biocentrum Smrčina a na veřejné zdraví obyvatel Nové Pece. Pro koridor D83 Propojení Klápa – Hraničnick bylo v ZÚR Jihočeského kraje stanoveno zpracování regulačního plánu. Vlivy na životní prostředí jsou v případě regulačního plánu hodnoceny v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme koridory D86 a D87 limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.
185. Riziko významných ssk vlivů bylo identifikováno u koridorů pro vedení VVN 400 kV a u stávajících vedení 400 kV. Jedná se o koridory Ee36 (ZVN 400 kV Kočín – Přeštice), Ee37 (ZVN 400 kV Kočín - Dasný) a Ee33 (Kočín – Mírovka) a stávající vedení 400 kV Kočín – Přeštice, Kočín – Dasný (západní vedení), Kočín – Dasný (východní vedení) a Kočín – Lety. Mohou nastat ssk vlivy především na krajinný ráz a na veřejné zdraví. Vzhledem ke skutečnosti, že pro záměry Kočín – Přeštice a Kočín – Mírovka proběhly procesy EIA se souhlasným stanoviskem, lze předpokládat, že problematika vlivů na životní prostředí, včetně ssk vlivů, byla vyřešena. Pro VVN 400 kV Kočín – Dasný proces EIA ještě neproběhl. V tomto úseku bude nezbytné ssk vlivy vyhodnotit a navrhnout odpovídající opatření stejně jako v úsecích, kde hodnocení EIA již proběhlo. Ssk vlivy na krajinný ráz mohou nastat i u stávajícího vedení VVN 400 kV Kočín – Dasný (východní vedení) a koridorem Ee31 VVN 110 kV Kočín Veselí nad Lužnicí v úseku Kočín – Pořežany, ve kterém jsou obě vedení v souběhu. Koridor Ee31 je navržen pro výměnu stávajícího vedení 1x110 kV novým vedením 2x110 kV (v úseku Pořežany – Veselí nad Lužnicí je nové vedení 2x110 kV ve výstavbě). Stávající vedení 1x110 kV je v úseku Kočín – Pořežany zavěšeno na stožáry vedení 1x400 kV Kočín – Dasný. Bylo by vhodné na tyto stožáry zavěsit i druhý potah 110 kV. Toto řešení minimalizuje ssk vlivy na krajinný ráz. Řešení s novými stožáry pro vedení 2x110 kV v souběhu se stávajícím vedením 400 kV Kočín – Dasný (a s novým vedením 2x400 kV v koridoru Ee33 Kočín – Mírovka) by mělo nepochybně větší ssk vlivy na krajinný ráz.
186. 1. aktualizace ZÚR JČK obsahuje 3 plochy pro výrobu a průmysl, 4 plochy pro sport a rekreaci, 4 plochy pro těžbu nerostných surovin a 2 plochy pro asanaci a asanační úpravy.

Z těchto ploch pouze u KP38 bylo identifikováno riziko mírných ssk vlivů. V případě KP38 (Temelín) mohou nastat mírné ssk vlivy s navrhovaným koridorem Ee32 ZVN a VVN 400 kV ETE – Kočín a se stávající Jadernou elektrárnou Temelín. Jedná se o vlivy na krajinný ráz.

187. Navrhovaná plocha pro sport a rekreaci SR9 Kubova Huť může mít ssk vlivy s navrhovaným koridorem D5/9 pro přeložku silnice I/4 případně se stávající silnicí I/4. Jedná se o vlivy na 2. zónu CHKO Šumava a o vlivy na veřejné zdraví. V hodnocené verzi ZÚR JČK byl koridor D5/9 charakterizován jako „tunel Kubova Huť“, v 1. aktualizaci ZÚR JČK je koridor D5/9 charakterizován jako „úsek Kubova Huť“. Vedení přeložky silnice I/4 v tunelu by případné ssk vlivy významně minimalizovalo. Vyhodnocení ssk vlivů těchto dvou záměrů musí být provedeno v procesu EIA, případně v územním nebo stavebním řízení. Musí být navrženo takové řešení, které ssk vlivy minimalizuje na přijatelnou úroveň.
188. Koridory pro plynovody Ep10 a Ep12 vedené v souběhu mohou mít kumulativní vlivy na krajinný ráz případně na lokalitu Boletice vrch Olymp s výskytem druhu *Gentianella praecox subsp. bohemica*. Vyhodnocení ssk vlivů těchto dvou záměrů musí být provedeno v procesu EIA, případně v územním nebo stavebním řízení. Musí být navrženo takové řešení, které ssk vlivy na krajinný ráz minimalizuje na přijatelnou úroveň a vlivy na lokalitu Boletice vrch Olymp zcela vyloučí.
189. V hodnocení SEA ZÚR JČK byly podrobně vyhodnoceny ssk vlivy v oblasti Lipenska. Riziko negativních ssk vlivů bylo vyhodnoceno jako malé. V předkládaném hodnocení ssk vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK je riziko ssk vlivů navrhovaných ploch a koridorů s Rekreační oblastí Lipensko vyhodnoceno jako nulové nebo zanedbatelné.
190. Ssk vlivy mohou nastat i u ploch, koridorů a stávajících záměrů, které jsou od sebe vzdáleny více než 500 m. Týká se to především vlivů na povrchové a podzemní vody a vlivů na ovzduší. Mírné ssk vlivy na podzemní vody a na zvláště chráněná území (PR Borkovická blata, PR Kozohlůdky, PP Veselská blata) mohou nastat v případě odběru podzemní vody z vodního zdroje Mažice (záměr V2) a stávajícího odběru podzemních vod v Horusické linii. Tyto vlivy byly podrobně vyhodnoceny v hodnocení vlivů na životní prostředí a území Natura 2000 koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje – oblast Třeboňská pánev – sever“. Navržená opatření z tohoto hodnocení jsou převzata do návrhu stanoviska pro 1. aktualizaci ZÚR JČK.
191. Pozitivní ssk vlivy bude mít nepochybně vymezení a realizace nadregionálního a regionálního ÚSES (a zprostředkovaně navazující lokální úrovně ÚSES, která bude vymezena v územních plánech měst a obcí). Jak vyplývá z filosofie ÚSES, od funkční soustavy biocenter a biokoridorů se očekávají pozitivní vlivy na ekosystémy, faunu a flóru nejen přímo ve vymezených biocentrech a biokoridorech, ale i v okolní krajině. Konkrétní pozitivní sekundární, synergické a kumulativní vlivy u jednotlivých prvků nadregionálního a regionálního ÚSES nehodnotíme.

5.15. Časové trvání vlivů

192. Vlivy při realizaci konkrétních záměrů v navrhovaných plochách a koridorech budou dočasné (přechodné), u většiny záměrů krátkodobé, pouze u rozsáhlých záměrů především dopravní infrastruktury mohou být střednědobé. Vlivy při provozu konkrétních záměrů budou trvalé (dlouhodobé).

5.16. Závěr hodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí a porovnání s původní ZÚR JČK

193. Celkově je možné konstatovat, že 1. aktualizace ZÚR JČK nevykazuje tak závažné vlivy na životní prostředí, které by mohly být důvodem pro její neschválení. U některých záměrů dochází k významným střetům s cennými prvky ochrany přírody a krajiny a byl identifikován potenciálně významný negativní vliv (hodnoceno -2). Jsou navržena opatření ke snížení tohoto vlivu včetně úprav ve vymezení ploch a koridorů. U záměrů navržených ve variantách byly vybrány varianty s menším negativním vlivem na ŽP.
194. U většiny ploch a koridorů jsou vyhodnoceny pozitivní vlivy na veřejné zdraví, případně vlivy nelze na úrovni ZÚR JČK stanovit. Pozitivní vlivy na veřejné zdraví lze očekávat u většiny hodnocených záměrů v koridorech a plochách pro veřejnou dopravní infrastrukturu, u ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně pro zásobování vodou a odkanalizování. Negativní vlivy budou převažovat u ploch určených pro těžbu. Zde je v odůvodněných případech doporučeno zpracovat hodnocení zdravotních rizik.
195. Pozitivní vlivy bude mít nové vymezení a realizace nadregionálního a regionálního ÚSES a navazující lokální úrovně ÚSES. Jak vyplývá z filosofie ÚSES, od funkční soustavy biocenter a biokoridorů se očekávají pozitivní vlivy na ekosystémy, faunu a flóru nejen přímo ve vymezených biocentrech a biokoridorech, ale i v okolní krajině.
196. Nejvíce problematické z hlediska vlivů na ŽP mohou být plochy a koridory většího rozsahu zasahující do I. a II. zóny NP nebo CHKO. Jedná se především o SR28 Stachy – Zadov, D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, D5/7 Silnice I/4, Vimperk – Solná Lhota, D5/10 Silnice I/4, Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná, D39/2 Silnice II/154, přeložka Třeboň, D84/2 Propojení silnice I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek České Velenice – Halámky, D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, D85 Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103), severní obchvat obce Žofina Huť, Ee4 VVN 110kV, Suchdol nad Lužnicí – České Velenice, Ee8 VVN 110kV, Těšovice – Volary, Ep10 Propojení tranzitních plynovodů, Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá, D86 Silniční napojení Klápy (varianty a,b), D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c). Koridory D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápy – Hraničnick.
197. Z ploch a koridorů mimo NP a CHKO byly jako nejvíce problematické vyhodnoceny D14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice - hranice Plzeňského kraje, D21 Letiště Strakonice, D38/2b Dačice, Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka, Ee36a a Ee36b ZVN 400kV Kočín – Přestice, Ee37a a Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný, Ep12 VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá, PT2 Čavyně.
198. Z porovnání vlivů na životní prostředí 1. aktualizace ZÚR JČK a původní ZÚR JČK vyplývá, že změny vnesené do ZÚR 1. aktualizací jsou z hlediska vlivů na životní prostředí převážně pozitivní. Velké množství ploch a koridorů bylo vyřazeno, počet nově navržených ploch a koridorů je výrazně nižší.
199. Bylo vyřazeno všech 15 ploch pro bydlení. Díky tomu dojde především k celkově nižším záborům půdy.
200. Z 32 ploch pro výrobu a průmysl (v ZÚR nazývaných komerční a průmyslové plochy) zbyly plochy 3 a to KP16 Ekopark Býšov, KP33 České Velenice – hospodářský park a KP38 Temelín. Díky této redukci dojde k celkově nižším záborům půdy, nižším emisím znečišťujících látek do ovzduší a bude nižší počet obyvatel zasažených hlukem z těchto

plach.

201. Z 23 ploch pro sport a rekreaci zbyly plochy 3 a to SR9 Kubova Huť – Boubín, SR20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice a SR 22 Lipno – Kramolín, nově byla zařazena plocha SR28 Stachy – Zadov. Díky této redukci dojde k celkově nižším záborům půdy a zřejmě k menšímu vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu. Pozitivní je především vyřazení plochy SR27 Cross golf Stožec v NP Šumava, SR21 Frymburk – Kovářov (především golfové hřiště) v CHKO Šumava, SR14 Třeboň – Břilice (golfový resort) a SR15 Třeboň – Domanín (lázeňský komplex) v CHKO Třeboňsko. Na území velkoplošných zvláště chráněných území zbyly pouze dvě plochy – SR 9 Kubova Huť – Boubín a SR 20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice a nově zařazená plocha SR28 Stachy – Zadov, všechny v CHKO Šumava.
202. V ZÚR JČK byla vymezena jedna plocha nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin PT1 Rejta. V 1. aktualizaci byla tato plocha změněna a mezi plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin byly nově zařazeny plochy PT2 Čavyně, PT3 Nakolice a PT4 Dráčov. Z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví se jedná o spíše negativní vliv.
203. Ve vymezení koridorů a ploch pro veřejnou dopravní infrastrukturu došlo k poměrně významným změnám. Některé koridory byly vypuštěny, některé byly nově zařazeny. Byly vypuštěny úseky, představující homogenizaci silnic a také záměry představující pouze křižovatky. Některé koridory byly zpřesněny např. zúžením koridoru, u některých naopak došlo k rozšíření koridoru. Z celkového počtu 87 dopravních koridorů bylo přidáno 12 koridorů včetně dvou problematických koridorů D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c). Vypuštěny byly např. záměry cyklostezek a přístavy, přívozy. Vypuštění koridorů a ploch dopravní infrastruktury lze považovat spíše za pozitivní, zařazení koridorů nových za negativní. Změny u stávajících koridorů jsou navrženy převážně na základě jednání s dotčenými orgány, vlastníky, obcemi. Některé změny jsou z hlediska vlivů na ŽP pozitivní jiné negativní. Všechny změny jsou podchyceny v předkládaném hodnocení vlivů na životní prostředí a v příloze č. 2..
204. 1. aktualizací ZÚR bylo z původních 28 koridorů pro zásobování vodou ponecháno v ZÚR 5 koridorů. Z toho koridor V5 Zdvojení přívodu z přehrady Římov nebyl změněn, není tedy hodnocen. U ostatních došlo ke zkrácení koridoru (V1 Vodovod Severní Písecko, V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko), nebo je koridor veden jinou trasou (V6 Vodovod Blatná - Lnáře, V23 Vodovod Hamr – Nová Ves nad Lužnicí). V rámci aktualizované ZÚR je nově vymezena plocha pro odkanalizování - rozšíření stávající ČOV České Budějovice záměr V44. Pět ploch pro ČOV bylo ze ZÚR vypuštěno. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o změny převážně pozitivní. Mírně negativní se jeví změna trasy u V1, kde dochází k přiblížení PP Nerestský lom (zároveň EVL Nerestský lom). Koridory pro zásobování vodou jsou pozitivně hodnoceny z hlediska vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví). Z tohoto pohledu je jejich omezení negativní. V rámci 1. aktualizace byly vypuštěny podmínky realizace záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko. Vzhledem k možným negativním vlivům záměru V2 doporučujeme podmínky realizace záměru uplatnit i v aktualizované ZÚR.
205. Z hlediska elektroenergetiky byly provedeny následující změny ve vymezení ploch a koridorů určených pro elektroenergetiku. Ze ZÚR byly vypuštěny samostatné záměry transformoven a plochy pro transformovny byly v upravené podobě přiřazeny ke koridorům. Tímto jsou koridory změněné a celé nově vyhodnoceny. Jedná se o koridory Ee3, Ee4, Ee6, Ee8, Ee10, Ee11, Ee13 a Ee34. Některé plochy a koridory jsou odlišně vymezeny, vedeny. Jedná se o koridory Ee1, Ee2, Ee3, Ee8 a plochu Ee32. U koridoru Ee33 VVN 400kV Kočín – Mirovka byly doplněny variantní trasy. Tři koridory byly vypuštěny, pět naopak přibýlo. Významné je zařazení nových koridorů pro 400kV. Jedná se o Ee36 ZVN 400 kV Kočín – Přeštice a Ee37

ZVN 400kV Kočín – Dasný. Obě zdvojení jsou v úseku Kočín – Holečkov vedena v souběhu, v oblasti přechodu přes PR Radomilcká mokřina jsou oba koridory řešeny variantně. Nové koridory mají převážně negativní vliv na životní prostředí především na PUPFL a krajinný ráz.

206. V aktualizované i původní ZÚR je shodně vymezen koridor pro zásobování teplem Et1 Dálkový horkovod ETE – Chlumecká - Mladá - České Budějovice.
207. V oblasti zásobování plynem je v aktualizované ZÚR přidán koridor Ep26 plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá. Čtyři koridory pro zásobování plynem byly vypuštěny. U koridorů Ep4 VTL plynovod Soběslav – Planá nad Lužnicí, Ep10 Propojení tranzitních plynovodů a Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví došlo k výraznějším úpravám trasy. U koridoru Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov, I.etapa pouze k nevýznamné změně v zakončení. U plynovodů se negativní vliv na ŽP projeví především při výstavbě. Na koridorech je omezeno obhospodařování pozemků, z hlediska ŽP se „provoz“ negativně projevuje především na PUPFL (odlesnění).

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

6.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

208. 1. aktualizace ZÚR JČK je zpracována převážně nevariantně. Variantně je řešen obchvat Dačic (záměry D38/2a a D38/2b), obchvat Trhových Svinů (záměry D42/8a, D42/8b, D42/8c, D42/8d), ZVN 400kV Kočín – Mírovka (záměry Ee33/1, Ee33/2a, Ee33/2b, Ee33/2c, Ee33/3a, Ee33/3b, Ee33/4a, Ee33/4b, Ee33/5), zdvojení VN 400kV Kočín – Přeštice (záměry Ee36a, Ee36b) a zdvojení VN 400kV Kočín – Dasný (záměry Ee37a, Ee37b).
209. V rámci 1. aktualizace ZÚR byla přidána varianta obchvatu Dačic D38/2b, která je vedena severně vymezeného koridoru D38/2a. Varianta D38/2b vykazuje významný střet s přírodní památkou Dubová stráň (rovněž regionální biocentrum). Navržený koridor přírodní památku protíná, nelze se jí vyhnout. Doporučujeme preferovat variantu D38/2a, která nevykazuje střet s MZCHÚ.

TABULKA 27: POROVNÁNÍ VARIANT OBCHVATU DAČIC – POŘADÍ VARIANT

	Varianta D38/2a	Varianta D38/2b
Vlivy na obyvatelstvo	2	1
Vlivy na ovzduší	1	2
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1	2
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	1	2
Vlivy na krajinný ráz	1	2
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	10,5	13,5
Celkové pořadí:	1	2

210. V rámci 1. aktualizace ZÚR byly navrženy čtyři varianty obchvatu Trhových Svinů. Varianty D42/8a, D42/8b jsou vedeny převážně jižně od centra města, varianty D42/8c, D42/8d převážně severně. Varianty jižní jsou vedeny přes městskou památkovou zónu Trhové Sviny v zastavěné části obce. Doporučujeme preferovat severní varianty obchvatu záměry D42/8c a D42/8d. Mezi těmito variantami nelze na úrovni hodnocení ZÚR JČK rozhodnout. Preference severních variant koresponduje se Studií proveditelnosti přeložky silnice II/156 Otěvěk, Trhové Sviny, která byla zpracována v únoru 2012. Rozhodnutí, která z variant je vhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, je potřeba udělat v procesu EIA.

TABULKA 28: POROVNÁNÍ VARIANT OBCHVATU TRHOVÝCH SVINŮ – POŘADÍ VARIANT

	D42/8a	D42/8b	D42/8c	D42/8d
Vlivy na obyvatelstvo	4	3	2	1
Vlivy na ovzduší	1	4	2	3
Vlivy na vody	2,5	2,5	2,5	2,5
Vlivy na půdu	1	4	2	3
Vlivy na horninové prostředí	3,5	3,5	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	1,5	3,5	1,5	3,5
Vlivy na krajinný ráz	2,5	2,5	2,5	2,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	4	3	2	1
Součet:	20	26	16	18
Celkové pořadí:	3	4	1	2

211. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK bylo navrženo silniční napojení Klápy ve dvou variantách D86a a D86b. Oba silniční koridory jsou navrženy do CHKO Šumava, zasahují i do I. zón. Jejich realizace může mít významné negativní vlivy na životní prostředí, proto byly vyhodnoceny celkově -2. Koridor D86a je veden volnou krajinou a zasahuje také do NP Šumava. Koridor D86b je částečně veden v trase stávající komunikace a je kratší než koridor D86a, jeví se proto jako mírně vhodnější. Mezi variantami nelze na úrovni hodnocení ZÚR JČK rozhodnout. Koridory zajišťují napojení plochy D83 Propojení Klápa - Hraničnick, která je řešena z hlediska využití území a ochrany životního prostředí regulačním plánem. Koridor D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.

TABULKA 29: POROVNÁNÍ VARIANT SILNIČNÍHO NAPOJENÍ KLÁPY – POŘADÍ VARIANT

	D86a	D86b
Vlivy na obyvatelstvo	1,5	1,5
Vlivy na ovzduší	2	1
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	2	1
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	1,5	1,5
Vlivy na krajinný ráz	1,5	1,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	12,5	11,5
Celkové pořadí:	2	1

212. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK bylo také navrženo železniční napojení Klápy ve třech variantách D87a, D87b a D87c. Všechny koridory jsou navrženy do CHKO Šumava, zasahují i do I. zón. Jejich realizace může mít významné negativní vlivy na životní prostředí, proto byly vyhodnoceny celkově -2. Mezi variantami nelze na úrovni hodnocení ZÚR JČK rozhodnout. Koridory zajišťují napojení plochy D83 Propojení Klápa - Hraničnick, která je řešena z hlediska využití území a ochrany životního prostředí regulačním plánem. Koridor D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick

TABULKA 30: POROVNÁNÍ VARIANT ŽELEZNIČNÍHO NAPOJENÍ KLÁPY - POŘADÍ VARIANT

	D87a	D87b	D87c
Vlivy na obyvatelstvo	2	2	2
Vlivy na ovzduší	2	2	2
Vlivy na vody	2	2	2
Vlivy na půdu	2	2	2
Vlivy na horninové prostředí	2	2	2
Vlivy na biotu, ekosystémy	2	2	2
Vlivy na krajinný ráz	2	2	2
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	2	2	2
Součet:	16	16	16
Celkové pořadí:	2	2	2

213. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK bylo navrženo nové ZVN 400kV Kočín – Mírovka záměr Ee33. Trasa je rozdělena do pěti úseků. První úsek Ee33/1 představuje trasu od rozvodny Kočín po obec Hartmanice a je nevariantní. Druhý úsek je od obce Hartmanice po obec Nedvědice. V tomto úseku jsou navrženy tři varianty. Varianta Ee33/2a vedena východně obce Komárov. Varianta Ee33/2b vedena západně obce Komárov a jižně obcí Svinky a Debrník. Varianta Ee33/2c je vedena západně obce Komárov, ale obce Svinky a Debrník obchází severně. Další úsek představuje trasu od obce Nedvědice po obec Košice. Jsou zde navrženy dvě varianty, které se mírně liší u obce Klenovice. Varianta Ee33/3a je vedena blíže obce, varianta Ee33/3b dále od obce. Čtvrtý úsek mezi obcemi Košice a Choustník je také navržen ve dvou variantách. Trasa Ee33/4a je vedena blíže obce Krátošice, trasa varianty Ee33/4b dále obce. Poslední úsek el. vedení Ee33/5 je jednovariantní. Trasa el. vedení končí na hranicích Jihočeského kraje. Z hlediska Ee33/2a vlivů na životní prostředí jsou nejvýznamnější rozdíly mezi variantami v úseku 2, kde varianta Ee33/2a je vedena jižně obce Komárov přes výběžek přírodní památky (PP) Veselská blata (zároveň regionální biocentrum a EVL Borkovická blata). Z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví na úrovni ZÚR JČK jsou vhodnější varianty vyhýbající se přírodní památce Veselská blata (zároveň RBC a EVL). Na záměr nového el. vedení v trase Kočín – Mírovka však již proběhlo hodnocení EIA (záměr V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400kV). Souhlasné stanovisko MŽP č.j. 16453/ENV/11 bylo vydáno dne 26.4.2011. V dokumentaci byla trasa vedení ve variantě jižně Komárova (Ee33/2a), která kříží PP Veselská blata (zároveň RBC a EVL), vyhodnocena jako přijatelná. V návrhu stanoviska (Příloha č. 7) proto uvádíme realizaci varianty Ee33/2a jako možnou. Při výběru varianty Ee33/2a doporučujeme realizovat VVN za podmínek (a) neumisťovat stožáry VVN do PP Veselská blata (b) při natahování vodičů nezasahovat do PP Veselská blata a (c) zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V ostatních variantních úsecích nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí při vyhodnocení na úrovni ZÚR JČK rozdíly mezi variantami významné. Varianty se liší prakticky pouze ve vlivech na obyvatelstvo, jako vhodnější se proto jeví varianty dále obcí (Ee33/3b, Ee33/4b).

TABULKA 31: POROVNÁNÍ VARIANT ZVN 400KV KOČÍN - MÍROVKA V ÚSEKU HARTMANICE - NEDVĚDICE – POŘADÍ VARIANT

	Ee33/2a	Ee33/2b	Ee33/2c
Vlivy na obyvatelstvo	2	2	2
Vlivy na ovzduší	2	2	2

Vlivy na vody	2	2	2
Vlivy na půdu	2	2	2
Vlivy na horninové prostředí	3	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	3	1,5	1,5
Vlivy na krajinný ráz	2	2	2
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	2	2	2
Součet:	18	15	15
Celkové pořadí:	3	1-2	1-2

TABULKA 32: POROVNÁNÍ VARIANT ZVN 400KV KOČÍN - MÍROVKA V ÚSEKU NEDVĚDICE - KOŠICE – POŘADÍ VARIANT

	Ee33/3a	Ee33/3b
Vlivy na obyvatelstvo	2	1
Vlivy na ovzduší	1,5	1,5
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	1,5	1,5
Vlivy na krajinný ráz	1,5	1,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	12,5	11,5
Celkové pořadí:	2	1

TABULKA 33: POROVNÁNÍ VARIANT ZVN 400KV KOČÍN - MÍROVKA V ÚSEKU KOŠICE – CHOUSTNÍK – POŘADÍ VARIANT

	Ee33/4a	Ee33/4b
Vlivy na obyvatelstvo	2	1
Vlivy na ovzduší	1,5	1,5
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	1,5	1,5
Vlivy na krajinný ráz	1,5	1,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	12,5	11,5
Celkové pořadí:	2	1

214. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK byl navržen záměr Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice, který spočívá místy ve zdvojení stávajícího vedení a místy ve vybudování nového dvojitého vedení. V oblasti přechodu přes přírodní rezervaci (PR) Radomilická mokřina (zároveň EVL Radomilická mokřina a regionální biocentrum) jsou navrženy dvě varianty. Varianta Ee36a, která je vedena přes PR, a varianta Ee36b, která PR kříží při severním okraji. Je potřeba zmínit, že již v současné době je přes PR vedeno VVN 400kV, sloupy jsou umístěny mimo PR, a také VN 110kV, kde jsou sloupy umístěny i na území PR. Na tento záměr proběhlo již hodnocení EIA (záměr V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400kV).

Souhlasné stanovisko MŽP č.j. 24478/ENV13 bylo vydáno dne 17.4.2013 a doporučena byla varianta severní s tím, že bude stávající vedení 400kV vymístěno z EVL a současně bude také řešena přeložka stávajícího vedení 110kV. S tímto řešením se ztotožňujeme a doporučujeme respektovat podmínky stanoviska MŽP.

TABULKA 34: POROVNÁNÍ VARIANT VVN 400KV KOČÍN – PŘEŠTICE – POŘADÍ VARIANT

	Ee36a	Ee36b
Vlivy na obyvatelstvo	1,5	1,5
Vlivy na ovzduší	1,5	1,5
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	2	1
Vlivy na krajinný ráz	1,5	1,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	12,5	11,5
Celkové pořadí:	2	1

215. V rámci 1. aktualizace ZÚR JČK byl navržen záměr Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný, který představuje stejný záměr jako předchozí tj. jedná se místy o zdvojení stávajícího vedení a místy o vybudování nového dvojitého vedení z rozvodny Kočín do Dasného. Z rozvodny Kočín po obec Holečkov je trasa vedena v souběhu s trasou Ee36, u obce Holečkov se odděluje a míří jižně do Dasného. V současné době je v úseku Kočín – Holečkov vedení 400kV Kočín – Dasný umístěno společně s vedením 400kV Kočín – Přestice na jedné stožárech. Zdvojení představuje vybudování paralelního vedení, od Holečkova po Dasný pak přidání nového vedení na stávající stožáry. V oblasti přechodu přes PR Radomilická mokřina jsou navrženy také dvě varianty: Ee37a, která odpovídá Ee36a, a Ee37b, která odpovídá Ee36b. Doporučujeme řešit shodně s předchozím záměrem tj. preferovat variantu Ee37b s podmínkami stanovenými v souhlasném stanovisku MŽP č.j. 24478/ENV13 ze dne 17.4.2013.

TABULKA 35: POROVNÁNÍ VARIANT VVN 400KV KOČÍN – DASNÝ – POŘADÍ VARIANT

	Ee37a	Ee37b
Vlivy na obyvatelstvo	1,5	1,5
Vlivy na ovzduší	1,5	1,5
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí	1,5	1,5
Vlivy na biotu, ekosystémy	2	1
Vlivy na krajinný ráz	1,5	1,5
Vlivy na historické a kulturní charakteristiky	1,5	1,5
Součet:	12,5	11,5
Celkové pořadí:	2	1

6.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

216. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004). Při

hodnocení jednotlivých ploch a koridorů je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě realizace konkrétního záměru (konkrétních záměrů) v hodnocené ploše nebo koridoru. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciálně významný negativní vliv	-2
potenciálně negativní vliv	-1
bez vlivu (zanedbatelný vliv)	0
potenciálně pozitivní vliv	+1
potenciálně významný pozitivní vliv	+2
vliv není možné vyhodnotit	?

217. Jednotlivé plochy nebo koridory byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí: 1. ovzduší a klima, 2. voda, 3. půda, 4. horninové prostředí, 5. biologická rozmanitost, fauna a flóra, 6. krajina, 7. hmotný majetek, kultura a 8. obyvatelstvo (veřejné zdraví). Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů záměrů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území relevantními k měřítku ZÚR JČK. Podrobnější popis jednotlivých sledovaných složek je uveden v kapitole 3. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním 1. aktualizace ZÚR JČK významně ovlivněny*. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem 0, 1 nebo 2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.
218. Na základě hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, byl následně vyhodnocen celkový vliv na životní prostředí. Plocha (koridor) byla hodnocena negativně, pokud bylo čtyři a více složek ŽP hodnoceno záporně (součet záporných hodnot -4 a více). Byl-li u některé ze složek ŽP identifikován potenciálně významný negativní vliv (-2), byl záměr automaticky hodnocen potenciálně negativní jako celý. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně negativní, tj. hodnota -2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný negativní vliv na čtyři a více složky životního prostředí. Jelikož cílem hodnocení bylo identifikovat problematické plochy a koridory, byla pozornost věnována především negativním vlivům.
219. Plocha (koridor) s celkovým potenciálně pozitivním vlivem (+1) je taková, která nevykazuje na žádnou složku ŽP potenciálně negativní vliv (-1, -2) a potenciálně pozitivní vlivy (+1, +2) převažují nad zanedbatelnými vlivy (0) tj. součet kladných hodnot musí být větší než +4. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně pozitivní, tj. hodnota +2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný pozitivní vliv na čtyři a více složky životního prostředí.
220. Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“, současně s úpravami 1. aktualizace ZÚR JČK. Většina připomínek a požadavků hodnotitelů na úpravu 1. aktualizace ZÚR JČK byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do 1. aktualizace ZÚR JČK, jsou zahrnuty do návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedené v následující kapitole.
221. Vyhodnocení konkrétních vlivů záměrů realizovaných v navrhovaných plochách a koridorech není na úrovni 1. aktualizace ZÚR JČK možné, neboť tyto záměry nejsou v současné době známe. To bude možné až v konkrétních procesech EIA nebo ve standardních procesech územního a stavebního řízení.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

222. Z hodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace vyplynula tato navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:
1. Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech a ve stabilizovaných plochách a koridorech respektovat principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z CHOPAV a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
 2. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do nemovitých kulturních památek.
 3. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do ZCHÚ a do I. a II. zóny NP a CHKO.
 4. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
 5. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
 6. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
 7. Před realizací záměrů zasahujících do ZCHÚ a jejich ochranných pásem, do I. a II. zón NP a CHKO a do biocenter ÚSES zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
 8. V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.

9. Před realizací vzdušných vedení VVN na území NP, CHKO, přírodních parků a krajinných památkových zón zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
10. Souběh vzdušných vedení VVN řešit podle technických možností umístěním vodičů na společné stožáry. Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů.
11. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení silničního nebo železničního koridoru, aby mohla být preferována varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí.
12. Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.
13. Před realizací konkrétních záměrů v plochách pro výrobu a průmysl a při zahájení těžby nerostných surovin zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik.
14. Pro plochy pro výrobu a průmysl a pro sport a rekreaci zajistit dostupnost veřejnou dopravou.
15. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při realizaci konkrétních záměrů v záplavových územích zajistit, kromě protipovodňové ochrany vlastních záměrů, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.
16. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR JČK, budou tyto záměry nejprve prověřeny a projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
17. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
18. V navazujících územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území.
19. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do významných střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.
20. Koridory D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.
21. Koridor D38/2 Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice realizovat ve variantě D38/2a.
22. Koridor D42/8 Silnice II/156, přeložka (obchvat) Trhové Sviny realizovat ve variantě D42/8c nebo D42/8d.
23. Koridor Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka, Klečaty – Debrník je možné realizovat ve variantě Ee33/2a.
24. Koridor Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice realizovat ve variantě 36b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
25. Koridor Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný realizovat ve variantě 37b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.

26. Při přípravě konkrétních záměrů na ploše SR28 Stachy – Zadov vyloučit, případně minimalizovat zásah do I. a II. zóny CHKO Šumava.
27. Při zpřesňování koridoru D5/6 silnice I/4 v úseku Čkyně – Vimperk v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Opolenec.
28. Při zpřesňování koridoru D5/10 silnice I/4, v úseku Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní památkou (PP) Pod Ostrohem.
29. Při zpřesňování koridoru D7/9 silnice I/20, Severní silniční tangenta města České Budějovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Vrbenské rybníky.
30. Upravit vymezení koridoru D 14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje tak, aby nezasahoval do PR Bažantnice u Pracejovic, přidanou kolej vést na opačné straně než leží NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně, PP Tůně u Hajské a PP Skalský.
31. Při zpřesňování plochy D21 Letiště Strakonice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů část plochy s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (sysel obecný) ponechat ve stávajícím stavu (nezpevňovat).
32. Při zpřesňování koridoru D35/2 silnice II/145 – severní obchvat Husince v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Husinec.
33. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 silnice II/154 navrhnout optimální technické řešení křížení s národní kulturní památkou (Zlatá stoka).
34. Při zpřesňování koridoru D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Horní Lužnice
35. Při zpřesňování plochy V44 ČOV České Budějovice, která je umístěna v záplavovém území Vltavy, v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu povrchových vod.
36. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
 - i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
 - iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v

hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,

vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,

vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,

viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.

37. Při zpřesňování koridoru V1 Vodovod Severní Písecko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Nerestský lom.
38. Při zpřesňování koridoru V6 Vodovod Blatná – Lnáře v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Hořejší rybník.
39. Při zpřesňování koridoru Ee2/1 VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území národní přírodní památky (NPP) Chýnovská jeskyně.
40. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Vraniště, vyloučit zásah do přírodní rezervace (PR) Na soutoku, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR.
41. Při zpřesňování koridoru Ee13 VVN 110kV Větrní – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Slavkovský chlumek.
42. Při zpřesňování koridorů Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Veselská blata, neumisťovat stožáry VVN do PP, při natahování vodičů nezasahovat do PP.
43. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín - Přeštice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina a přírodní památky (PP) Pastvina u Přeštic, neumisťovat stožáry VVN do PR a PP, při natahování vodičů nezasahovat do PR a PP.
44. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR.
45. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do lokality Blanice s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (perlorodka říční).
46. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno.
47. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Koubovský rybník, přírodní rezervace (PR) Dobročkovské hadce, PP Svatý Kříž, PP Muckovské vápencové lomy, PP Velké bahno.

48. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů přechody vodních toků s výskytem perlorodky říční realizovat způsobem, který vyloučí zásah do lokality zvláště chráněného druhu s národním významem (lokalita Křemžský potok, lokalita Třebovický, Chvalšinský potok).
49. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitami s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obcí Boletice a Chvalšiny.
50. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obce Boletice.
51. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Hořice na Šumavě.
52. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
53. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
54. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÚR JČK A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

55. Zásady územního rozvoje kraje musí respektovat nadřazený dokument v oblasti územního plánování, kterým je Politika územního rozvoje. Měly by však také respektovat i další koncepční materiály včetně těch z oblasti životního prostředí. Jak zohledňuje ZÚR státní koncepce týkající se ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví je uvedeno v kapitole 1. Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. V této kapitole je provedeno zhodnocení zapracování cílů ochrany přírody a krajiny koncepčních materiálů na krajské úrovni. Hlavním dokumentem v oblasti životního prostředí, ze kterého se vychází a je třeba vycházet, je Státní politika životního prostředí, jejíž cíle – jako cíle nadřazeného dokumentu – by měly být obsaženy i v koncepčních dokumentech nižších úrovní (krajských apod.). Zásady územního rozvoje musí být taktéž v souladu s dalšími „horizontálními“ koncepcemi přijatými na krajské úrovni. Na ještě nižší úrovni by měly být jednotlivé záměry v souladu s místními koncepčními dokumenty, ve zvláště chráněných územích s plány péče.

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Koncepce systému environmentální výchovy a vzdělávání
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Jihočeského kraje
- Program snižování emisí Jihočeského kraje
- Generel NR-R ÚSES
- Plán péče NP Šumava
- Plán péče CHKO Šumava
- Plán péče CHKO Blanský les
- Plán péče CHKO Třeboňsko
- Plán oblasti povodí Horní Vltavy
- Plán oblasti povodí Dyje
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy
- Plán odpadového hospodářství kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Strategie rozvoje lesního hospodářství Jihočeského kraje

56. Za hlavní strategický dokument pro oblast ŽP v kraji je možno považovat Koncepti ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje, se kterou musí být v souladu i další navazující materiály zpracované pro jednotlivé oblasti životního prostředí. Z tohoto důvodu je zhodnocení způsobu zapracování hlavních krajských cílů ochrany ŽP zpracováno na základě cílů obsažených v Koncepti ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje, výsledky hodnocení jsou uvedeny v tabulkách 36 a 37.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

57. Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (KOP) ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu +
 částečně v rozporu -
 není možno určit ?
 není řešeno v rámci ZÚR, neutrální vliv 0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem. V rámci 1.aktualizace ZÚR byly zhodnoceny cíle KOP, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Dále bylo vyhodnoceno také zapracování cílů ochrany přírody z ostatních sektorů a cíle ochrany přírody a krajiny.

TABULKA 36: CÍLE KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY VE VYBRANÝCH SEKTORORECH

Cíle	Hodnocení	Komentář
Územní plánování		
Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	+	1.aktualizace ZÚR zpřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES.
Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zapracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).	0	
Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	+	V rámci RURÚ byla provedena aktualizace dat o JČK. Tato data byla použita pro hodnocení SEA.
Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.	+	Je naplněno předkládaným hodnocením.
V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	+	Je uplatněno v zásadách pro ÚPD v rámci rozvojových oblastí.
Lesní hospodářství		
Trvale udržitelné, ekologicky příznivé obhospodařování lesů	0	
Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa	0	
Navyšení ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště v méně lesnatých částech kraje	-	Celkový zábor PUPFL v 1.aktualizaci byl odhadnut na 1253,41 ha, což je snížení oproti ZÚR o 73,91 ha.
Zemědělství		
Zvyšování ekologické stability zemědělské krajiny a přirozené biodiverzity	0	
Snížování rizika eroze půdy	0	
Vodní hospodářství		
Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0	
Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	-/+	Možný negativní vliv na čistotu povrchových vod lze očekávat u dopravních staveb. Pozitivní je záměr rozšíření ČOV České Budějovice.
Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0	
Vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny	0	

složky vodního a pobřežního ekosystému		
Trvale udržitelné využívání zdrojů podzemních vod	-	V negativním hodnocení je zohledněn problematický záměr V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko
Turistika a rekreace		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	?	
Podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu a ekoturismu	-	V rámci 1. aktualizace je navržena plocha SR28 Stachy – Zadov, která byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako potenciálně negativní.
Snižování negativních vlivů cestovního ruchu na přírodu a krajinu	-	Navrhovaným rozšířením lyžařského záměru dojde spíše k navýšení negativních vlivů na přírodu a krajinu.
Doprava		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci dopravních staveb	+	Cíl je naplňován již předkládaným hodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Součástí jsou doporučení pro další navazující řízení(ÚŘ, SŘ).
Odstraňování závad z hlediska přírody a krajiny na stávající silniční a železniční síti Jihočeského kraje	?/+	Částečně bude v rámci nových přeložek více řešena problematika migrací.
Podpora ekologicky šetrných forem dopravy	?	V rámci ZÚR převažují mezi dopravními záměry silniční stavby. Částečně je řešena také železnice (IV. železniční koridor, železnice Plzeň - České Budějovice)
Ochrana nerostného bohatství a těžba nerostných surovin		
Zajištění rovnováhy mezi potřebami a těžbou nerostných surovin v Jihočeském kraji	+	Z důvodu plánovaných velkých staveb v JČK jsou navrženy nové plochy těžby. Nejedná se o pozitivní vliv na ŽP.
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při těžbě nerostných surovin	+	Cíl je naplňován již předkládaným hodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Součástí jsou doporučení pro další navazující řízení(ÚŘ, SŘ).
Zajištění odpovídající rekultivace těžeben po ukončení těžby.	0	
Odpadové hospodářství		
Trvale udržitelné nakládání s odpady na území Jihočeského kraje preferující snižování produkce odpadů, třídění, recyklaci, využívání odpadů jako druhotných surovin a s minimálními nároky na zábor ploch ve volné krajině (výstavba nových skládek)	0	
Energetika a ochrana ovzduší		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci energetických staveb	+	Cíl je naplňován již předkládaným hodnocením

		vlivů koncepce na životní prostředí. Součástí jsou doporučení pro další navazující řízení (ÚŘ, SŘ).
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při produkci biomasy pro energetické potřeby	0	
Zlepšení a udržení kvality ovzduší v Jihočeském kraji	?	
Informační nástroje		
Vytvoření a provozování geografický informačního systému Jihočeského kraje (GIS JČK), jehož součástí budou informace (vrstvy) z oblasti ochrany přírody a krajiny	0	
Zvyšování environmentálního povědomí obyvatel	0	

TABULKA 37: CÍLE KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY V OBLASTI OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje	-	Množství navržených ploch a koridorů zasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení	0	
Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	+	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	?	Na jednu stranu aktualizovaná ZÚR zpřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES, na druhou velké množství navržených záměrů do prvků ÚSES zasahuje.
Vytvoření aktuálního geografického informačního systému o památných stromech na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a péče o památné stromy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy registrovaných významných krajinných prvků na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany významných krajinných prvků	0	
Zajištění ochrany významných mokřadů	0	
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	-	1. aktualizace ZÚR obsahuje návrh nových záměrů, které představují navýšení zpevněných ploch a tím přispívají spíše ke snížení retence.
Zachování, případně obnova či rozšíření biotopů významných pro ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti	0	
Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	0	
Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0	
Podpora sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy	0	

Vytvoření reprezentativní soustavy zvláště chráněných území na území Jihočeského kraje včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Vytvoření databáze zvláště chráněných území v GIS JČK	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území	-	Několik ploch/koridorů zasahuje do ZCHÚ.
Nastolení oboustranně prospěšné spolupráce mezi KÚ JČK a správami NP a CHKO včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů	0	
Vytvoření jednotné databáze výskytu zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	
Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU 1. AKTUALIZACE ZÚR JČK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

58. ZÚR musí být dle §42 stavebního zákona pravidelně aktualizovány. Podkladem pro aktualizaci, je zpráva o jejich uplatňování v uplynulém období, jejíž obsah upravuje §9 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Pravidelně jsou aktualizovány také územně analytické podklady včetně rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ). Součástí RURÚ je návrh indikátorů pro sledování všech složek udržitelného rozvoje území včetně indikátorů životního prostředí. V rámci aktualizace RURÚ pro Jihočeský kraj, byly navrženy následující indikátory:

- Poddolovaná území
- Vysoké radonové riziko
- Vodní plochy
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- Záplavová území
- Oblasti s překročením cílového imisního limitu TV
- Produkce komunálního odpadu
- Skládky
- Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy
- Území zvýšené ochrany přírody
- Koeficient ekologické stability
- Územní systém ekologické stability
- Krajinná památková zóna
- Zemědělská půda
- Lesní plochy
- Stupeň přirozenosti lesních porostů

59. Na základě hodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje na ŽP jsou navrženy ještě další indikátory uvedené v tabulce 38. Cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ZÚR k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů. Indikátory byly sjednoceny také s indikátory stanovenými v rámci SEA hodnocení Politiky územního rozvoje České republiky.

TABULKA 38: NÁVRH INDIKÁTORŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZÚR JČK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí
Příroda a krajina	Počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
	Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ² (limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a víceokružní železniční tratě – viz SEA PÚR)
	Podíl rozlohy chráněných území na území kraje
Ovzduší	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)
Horninové prostředí, geologie	Podíl území se zátěží způsobenou těžbou (plocha těžebních dobývacích prostorů a významné odvaly a odkaliště)
Půda	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)
	Podíl záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany k celkovému záboru ZPF (%)
	Plocha znovu využitého území (brownfields)
Odpady	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok)
	Míra separace a materiálového využití odpadů
Voda	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody
	Změna rozsahu zástavby v záplavových územích

Další související indikátory	Změna výměry lesních porostů v CHOPAV (ha)
	Počet realizovaných revitalizačních opatření
	Dosažitelnost MHD (% obyvatel obce/kraje/oblasti žijící v optimální dosažitelnosti MHD)
	Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem
	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)

10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

60. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR JČK“) byly vydány 13.9.2011 Zastupitelstvem Jihočeského kraje pod Usnesením č. 293/2011/ZK-26. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) ZÚR JČK stanovily základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, stanovily priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesnily nebo vymezily rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JČK zpřesnily plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhly plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanovit požadavky na jejich využití. ZÚR JČK rovněž definovaly plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a na území Jihočeského kraje určily priority územního plánování a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.
61. Zpracování 1. aktualizace ZÚR JČK bylo zahájeno v roce 2011 bezprostředně po vydání ZÚR JČK. V červnu 2012 bylo ukončeno zpracování návrhu 1. aktualizace ZÚR JČK (zpracovatel Jihočeský kraj). Souběžně se zpracováním návrhu probíhalo vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na ŽP, včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (hodnocení „ex ante“).
62. V předkládaném dokumentu je provedeno vyhodnocení 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnoceny jsou záměry nové, záměry změněné a záměry, u kterých došlo ke změně v době schvalování ZÚR JČK a tato změna již nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou vyhodnoceny územní rezervy. Při hodnocení byly respektovány požadavky uplatněné Ministerstvem životního prostředí ve Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí č.j. 19835/ENV/12 ze dne 5.4.2012. V závěru hodnocení je provedeno porovnání ZÚR JČK a 1. aktualizace ZÚR JČK z hlediska vlivů na životní prostředí.
63. Celkově je možné konstatovat, že 1. aktualizace ZÚR JČK nevykazuje tak závažné vlivy na životní prostředí, které by mohly být důvodem pro její neschválení. U některých záměrů dochází k významným střetům s cennými prvky ochrany přírody a krajiny a byl identifikován potenciálně významný negativní vliv (hodnoceno -2). Jsou navržena opatření ke snížení tohoto vlivu včetně úprav ve vymezení ploch a koridorů. U záměrů navržených ve variantách byly vybrány varianty s menším negativním vlivem na ŽP.
64. U většiny ploch a koridorů jsou vyhodnoceny pozitivní vlivy na veřejné zdraví, případně vlivy nelze na úrovni ZÚR JČK stanovit. Pozitivní vlivy na veřejné zdraví lze očekávat u většiny hodnocených záměrů v koridorech a plochách pro veřejnou dopravní infrastrukturu, u ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně pro zásobování vodou a odkanalizování. Negativní vlivy budou převažovat u ploch určených pro těžbu. Zde je v odůvodněných případech doporučeno zpracovat hodnocení zdravotních rizik.
65. Pozitivní vlivy bude mít nové vymezení a realizace nadregionálního a regionálního ÚSES a navazující lokální úrovně ÚSES. Jak vyplývá z filosofie ÚSES, od funkční soustavy biocenter a biokoridorů se očekávají pozitivní vlivy na ekosystémy, faunu a flóru nejen přímo ve vymezených biocentrech a biokoridorech, ale i v okolní krajině.

66. Nejvíce problematické z hlediska vlivů na ŽP mohou být plochy a koridory většího rozsahu zasahující do I. a II. zóny NP nebo CHKO. Jedná se především o SR28 Stachy – Zadov, D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, D5/7 Silnice I/4, Vimperk – Solná Lhota, D5/10 Silnice I/4, Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná, D39/2 Silnice II/154, přeložka Třeboň, D84/2 Propojení silnice I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek České Velenice – Halámky, D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, D85 Propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103), severní obchvat obce Žofina Huť, Ee4 VVN 110kV, Suchdol nad Lužnicí – České Velenice, Ee8 VVN 110kV, Těšovice – Volary, Ep10 Propojení tranzitních plynovodů, Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá, D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b), D87 Železniční napojení Klápy (varianty a,b,c). Koridory D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) doporučujeme limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.
67. Z ploch a koridorů mimo NP a CHKO byly jako nejvíce problematické vyhodnoceny D14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice - hranice Plzeňského kraje, D21 Letiště Strakonice, D38/2b Dačice, Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka, Ee36a a Ee36b ZVN 400kV Kočín – Přeštice, Ee37a a Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný, Ep12 VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá, PT2 Čavyně.
68. Z porovnání vlivů na životní prostředí 1. aktualizace ZÚR JČK a původní ZÚR JČK vyplývá, že změny vnesené do ZÚR 1. aktualizací jsou z hlediska vlivů na životní prostředí převážně pozitivní. Velké množství ploch a koridorů bylo vyřazeno, počet nově navržených ploch a koridorů je výrazně nižší.
69. Vyhodnocení konkrétních vlivů záměrů realizovaných v navrhovaných plochách a koridorech není na úrovni upraveného návrhu ZÚR JČK možné, neboť tyto záměry nejsou v současné době známy. To bude možné až v konkrétních procesech EIA nebo ve standardních procesech územního a stavebního řízení.
70. Navržena jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:
1. Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech a ve stabilizovaných plochách a koridorech respektovat principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z CHOPAV a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
 2. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do nemovitých kulturních památek.
 3. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do ZCHÚ a do I. a II. zóny NP a CHKO.

4. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
5. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
6. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
7. Před realizací záměrů zasahujících do ZCHÚ a jejich ochranných pásem, do I. a II. zón NP a CHKO a do biocenter ÚSES zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
8. V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
9. Před realizací vzdušných vedení VVN na území NP, CHKO, přírodních parků a krajinných památkových zón zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
10. Souběh vzdušných vedení VVN řešit podle technických možností umístěním vodičů na společné stožáry. Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů.
11. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení silničního nebo železničního koridoru, aby mohla být preferována varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí.
12. Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.
13. Před realizací konkrétních záměrů v plochách pro výrobu a průmysl a při zahájení těžby nerostných surovin zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik.
14. Pro plochy pro výrobu a průmysl a pro sport a rekreaci zajistit dostupnost veřejnou dopravou.
15. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při realizaci konkrétních záměrů v záplavových územích zajistit, kromě protipovodňové ochrany vlastních záměrů, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.
16. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR JČK, budou tyto záměry nejprve prověřeny a projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
17. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
18. V navazujících územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území.

19. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do významných střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.
20. Koridory D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) limitovat z hlediska využití území a ochrany životního prostředí společně s plochou D83 Propojení Klápa – Hraničnick.
21. Koridor D38/2 Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice realizovat ve variantě D38/2a.
22. Koridor D42/8 Silnice II/156, přeložka (obchvat) Trhové Sviny realizovat ve variantě D42/8c nebo D42/8d.
23. Koridor Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka, Klečaty – Debrník je možné realizovat ve variantě Ee33/2a.
24. Koridor Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přestice realizovat ve variantě 36b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
25. Koridor Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný realizovat ve variantě 37b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
26. Při přípravě konkrétních záměrů na ploše SR28 Stachy – Zadov vyloučit, případně minimalizovat zásah do I. a II. zóny CHKO Šumava.
27. Při zpřesňování koridoru D5/6 silnice I/4 v úseku Čkyně – Vimperk v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Opolenec.
28. Při zpřesňování koridoru D5/10 silnice I/4, v úseku Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní památkou (PP) Pod Ostrohem.
29. Při zpřesňování koridoru D7/9 silnice I/20, Severní silniční tangenta města České Budějovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Vrbenské rybníky.
30. Upravit vymezení koridoru D 14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Čičenice – hranice Plzeňského kraje tak, aby nezasahoval do PR Bažantnice u Pracejovic, přidanou kolej vést na opačné straně než leží NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně, PP Tůně u Hajské a PP Skalský.
31. Při zpřesňování plochy D21 Letiště Strakonice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů část plochy s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (sysel obecný) ponechat ve stávajícím stavu (nezpevňovat).
32. Při zpřesňování koridoru D35/2 silnice II/145 – severní obchvat Husince v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Husinec.
33. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 silnice II/154 navrhnout optimální technické řešení křížení s národní kulturní památkou (Zlatá stoka).
34. Při zpřesňování koridoru D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Horní Lužnice
35. Při zpřesňování plochy V44 ČOV České Budějovice, která je umístěna v záplavovém území Vltavy, v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu povrchových vod.

36. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
- i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
 - iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,
 - vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,
 - viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídit jiné zdroje náhradního zásobování.
37. Při zpřesňování koridoru V1 Vodovod Severní Písecko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Nerestský lom.
38. Při zpřesňování koridoru V6 Vodovod Blatná – Lnáře v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Hořejší rybník.
39. Při zpřesňování koridoru Ee2/1 VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území národní přírodní památky (NPP) Chýnovská jeskyně.
40. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Vraniště, vyloučit zásah do přírodní rezervace (PR) Na soutoku, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR.
41. Při zpřesňování koridoru Ee13 VVN 110kV Větrná – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Slavkovský chlumeček.
42. Při zpřesňování koridorů Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Veselská blata, neumisťovat stožáry VVN do PP, při natahování vodičů nezasahovat do PP.

43. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín - Přeštice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina a přírodní památky (PP) Pastvina u Přešťovic, neumisťovat stožáry VVN do PR a PP, při natahování vodičů nezasahovat do PR a PP.
44. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina, neumisťovat stožáry VVN do PR, při natahování vodičů nezasahovat do PR.
45. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do lokality Blanice s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (perlorodka říční).
46. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno.
47. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Koubovský rybník, přírodní rezervace (PR) Dobročkovské hadce, PP Svatý Kříž, PP Muckovské vápencové lomy, PP Velké bahno.
48. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů přechody vodních toků s výskytem perlorodky říční realizovat způsobem, který vyloučí zásah do lokality zvláště chráněného druhu s národním významem (lokalita Křemžský potok, lokalita Třebovický, Chvalšinský potok).
49. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitami s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obcí Boletice a Chvalšiny.
50. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obce Boletice.
51. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Hořice na Šumavě.
52. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
53. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
54. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH HODNOCENÍ

Zpracovatelé hodnocení:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.

(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j.

2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993, prodloužení autorizace č.j. 45099/ENV/06 ze dne 29.6.2006, č.j. 108951/ENV/10 ze dne 25.1.2011)

EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 34758-OVZ-32.0-8. 9. 08 ze dne 19.12.2008)

EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Mgr. Radomír Mužík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010

EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Spolupráce:

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

Ing. Aleš Friedrich, Praha

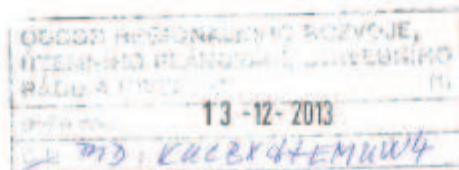
V Českých Budějovicích

17. října 2013

EIA SERVIS s.r.o.

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.

2635



Ministerstvo kultury

Maléřské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,
stavebního řádu a investic
oddělení územního plánování
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Váš dopis značky
KUJCK 57557/2013/OREG
KUJCK 57436/2013/OREG

Naše č.j.
MK 58322/2013 OPP

Vyřizuje/linka
Janků Paříková Dana Ing. / 436

V Praze dne:
12. 12. 2013

Věc: Vyjádření a stanovisko – 1. Aktualizace ZÚR Jihočeského kraje

Ministerstvo kultury na základě oznámení a výzvy Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále „pořizovatel“) č.j. KUJCK 57557/2013/OREG ze dne 21. 10. 2013 předkládá vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále „návrh 1. Aktualizace“) na udržitelný rozvoj území. Vyjádření se podává v souladu s ustanovením § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“).

Předesíláme, že podle výše uvedeného oznámení a výzvy se jednání o vyhodnocení podle § 37 odst. 1 stavebního zákona mělo konat dne 13. 11. 2013 a téhož dne od 10.00 hodin se mělo konat jednání o návrhu 1. Aktualizace, což takto pořizovatel předem oznámil dvěma samostatnými oznámeními. Pořizovatel však čas jednání o vyhodnocení změnil, jednání o vyhodnocení spojil s projednáním uskutečněným od 10.00 hodin, aniž předem upozornil, že mění svůj původní záměr odděleného projednávání a že dobu jednání o vyhodnocení mění.

Doplňujeme, že vyjádření je pořizovateli předkládáno v souladu s díkací stavebního zákona v termínu stanoveném stavebním zákonem podle ustanovení § 37 odst. 6 v návaznosti na termín jednání (nejpozději do 30 dnů ode dne jednání) a nikoliv v návaznosti na termín zveřejnění dokumentace, jak uvedl pořizovatel ve svém oznámení. Pořizovatel byl na tento postup Ministerstva kultury v předstihu upozorněn dopisem Ministerstva kultury ze dne 26. 11. 2013 č.j. MK 55309/2013 OPP.

Současně s vyjádřením (ve stejné lhůtě jako v případě vyhodnocení) uplatňuje Ministerstvo kultury své stanovisko k projednávanému návrhu dokumentace, pro jehož podání pořizovatel oznámil lhůtu do 13. 12. 2013 (tj. 30 dnů od konání společného jednání o návrhu I. aktualizace a od jednání o vyhodnocení vlivů, která se uskutečnila dne 13. 11. 2013). Oznámení o společném jednání bylo pořizovatelem Ministerstvu kultury zasláno samostatným dopisem pod č.j. KUJKCK 57436/2013/OREG ze dne 21. 10. 2013. Současně s oznámením vyzval pořizovatel jmenovitě Ministerstvo kultury jako dotčený orgán k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona (a sám zahrnul Ministerstvo kultury mezi dotčené orgány příslušné k uplatnění stanoviska ve smyslu uvedeného ustanovení stavebního zákona). Ustanovením § 26 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále „památkový zákon“) je založena kompetence Ministerstva kultury k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje.

Předmětem vyhodnocení a stanoviska je dokumentace výše uvedeného návrhu I. Aktualizace ZÚR Jihočeského kraje dostupná na webových stránkách Jihočeského kraje: <http://up.kraj-jihocesky.cz/?aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-kraje.194>.

Vysvětlení (odůvodnění) připomínky, doporučení, návrhu apod. u vyhodnocení či stanoviska je uvedeno přímo u jednotlivých bodů nebo skupiny bodů.

I. Vyjádření k vyhodnocení

K předložené dokumentaci vyhodnocení máme následující připomínky.

1. Ve vyhodnocení vlivu na životní prostředí (zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu) postrádáme v první řadě vyčerpávající shrnutí obsahu a hlavních cílů I. Aktualizace a dále popis vztahu aktualizace ke všem dotčeným koncepcím, které byly podkladem pro vyhodnocení.
2. V kapitole zhodnocení vztahu I. Aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, požadujeme doplnit především výčet všech dotčených relevantních dokumentů, kterým jsou tyto příp. dotčené cíle formulovány, a relevantních cílů v nich formulovaných (výčet dokumentů a tedy ani cílů podle použité formulace „zejména“ není zřejmě úplný). Máme za to, že negativní vliv na fragmentaci krajiny mají nejen dopravní liniové stavby, ale i liniové stavby technické infrastruktury. Negativní vliv zejména nových koridorů vedení VVN 400 kV, a to jmenovitě v kulturní krajině tzv. Soběslavských blat, kde se nachází soubor významných památkově chráněných území (prohlášených) s jejich prostředím nemůže být dle našeho názoru dostatečně kompenzován obecným prohlášením, že ZÚR vymezují cílové charakteristiky krajiny. Z uvedeného odůvodnění není zřejmé, zda a jaký vliv na určení cílových charakteristik krajiny má navrhovaná I. Aktualizace.

3. Hodnocení v kapitole *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji (pokud by nebyla dokumentace uplatněna)* pokládáme z hlediska dotčení kulturních a historických hodnot, resp. z hlediska zájmů státní památkové péče za nedostatečné. Pouhý výčet „kulturních památek“ (jedná se i o další předměty památkové ochrany, nikoliv pouze o kulturní památky) nacházejících se na území Jihočeského kraje, je nedostatečný. Chybí zde vazba na navrhovanou I. Aktualizaci resp. výčet hodnot (limitů, předmětů) a záměrů, které mají být dotčeny konkrétními návrhy realizovanými v rámci I. Aktualizace, a skutečné vyhodnocení důsledků, pokud by I. Aktualizace tak, jak je navrhována, nebyla přijata (ať negativních či pozitivních důsledků).
4. Obdobné nedostatky spatřujeme v kapitole *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny I. Aktualizací významně ovlivněny*. Opět je zde především jen výčet „památek“, které se mají nacházet na území kraje, bez zjevné vazby na navrhovanou I. Aktualizaci tj. na její konkrétní záměry. Chybí uvedení konkrétních případů charakteristik životního prostředí, sledovatelných z hlediska zájmů státní památkové péče, které by mohly být uplatněny I. Aktualizací významně ovlivněny. Obecný odkaz na kapitolu 7, navíc bez uvedení výčtu konkrétních opatření, která mají být v důsledku střetu navrhovaných ploch a koridorů navrhovány, nepostačuje a nemůže výčet dotčených charakteristik, chybějící v této kapitole plnohodnotně nahradit.
5. Totožné výhrady, jako v bodě předcházejícím, máme i ke kapitole *Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny I. Aktualizací významně ovlivněny*. I zde spatřujeme nedostatky spočívající v nekonkrétnosti předmětné kapitoly.
6. V části vyhodnocení zpracované podle kapitoly C. Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech* postrádáme popis zjištění a vyhodnocení stavu území a popis hodnot území a limitů využití území spadajících do úseku státní památkové péče a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území ve vztahu k zájmům sledovaným na úseku státní památkové péče.
7. V rámci rozboru udržitelného rozvoje, jehož výstupy byly zjevně použity při formulaci kapitoly č. 3 *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - analýza*, postrádáme minimálně samostatné vyčlenění tématu: předměty ochrany státní památkové péče a popis problémů k řešení, resp. vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území či příp. střetů záměrů s limity využití území na úseku státní památkové péče.
8. Kapitola 4. *Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ... nepodchycené v územně analytických podkladech* svým obsahem neodpovídá názvu, postrádáme zde popis takových konkrétních skutečností a případně popis vyhodnocení vlivu navrhovaného řešení na takové jiné skutečnosti. Současně zde postrádáme konkrétní uvedení, jakým způsobem byly případné jiné skutečnosti zjištěny, zda byly provedeny doplňující průzkumy a rozborů, pokud ano, co bylo doplňujícími průzkumy a rozborů zjištěno, jaké jsou konkrétní výstupy z dalších použitých podkladů a seznam všech použitých podkladů.

9. V kapitole 5. *Vyhodnocení přínosu ... k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje* postrádáme uvedení konkrétního přínosu 1. Aktualizace k naplnění priorit z PÚR (např. jakým konkrétním způsobem má být v rámci 1. aktualizace zohledněn jedinečný ráz kulturní krajiny, jejich urbanistických a architektonických hodnot, historie území, tradice a kulturní dědictví apod.) a jakým konkrétním způsobem jsou dotčené republikové priority naplňovány jmenovitě ve vztahu k zájmům státní památkové péče. V této kapitole nesouhlasíme také s popisem naplnění priority PÚR u záměru Ee33 – koridor dvojitého vedení 400 kV Kočín – Mírovka. Znovu touto cestou vyjadřujeme svůj nesouhlas se způsobem ověření alternativních tras předmětného vedení v rámci aktualizace a se způsobem jejich „vyhodnocení“, který považujeme za naprosto neprůkazný a nedostatečný. V podrobnostech odkazujeme na svá předchozí sdělení k této problematice uvedená zejména v písemnostech č.j. MK 9310/2013 OPP ze dne 11. 2. 2013 a č.j. MK 11508/2013 OPP ze dne 28. 2. 2013, příp. v našich připomínkách k zápisu z projednání studie uskutečněného dne 30. 1. 2013, které jste od nás obdrželi, a doplňujeme, že v nich uvedené výhrady k postupu pořizovatele a způsobu „vyhodnocení vlivů“ trvají. Tato naše připomínka se odvíjí i od negativní zkušenosti, kdy např. vliv změn bývá posuzován běžně mimo rámec pořízení zásad územního rozvoje, resp. mimo rámec procesu jejich aktualizace, např. jako tzv. (pouze) záměr, nikoliv jako koncepce, bez účasti věcně dotčených správních orgánů, přesto je výsledek takového „posouzení“ a výběr z variant či alternativ pořizovatelem převzat do územně plánovací dokumentace kraje. Obdobné důsledky vyplývají z pořízení (územní) studie pro prověření podmínek ochrany hodnot území resp. vybraných problémů a prověření a posuzování změn v území, které se pořizují bez formálních náležitostí, a účast dotčených orgánů při pořízení takových studií není zákonem vyžadována.
10. Vzhledem k tomu, že výsledky vyhodnocení dle jednotlivých předchozích kapitol, k jejich obsahu směřují naše připomínky, se mají projevit i závěrečné souhrnné hodnotící kapitole F. *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí* zpracované podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., směřují přiměřeně naše výhrady k dotčeným částem kapitoly „Shrnutí“.

Závěr:

Posouzení dotčení konkrétních předmětů památkové ochrany (např. kulturních památek) a dostatečnosti jejich ochrany považujeme za neprůkazné a nekonkrétní. Ochrana volné kulturní krajiny před novými zásahy je dle názoru Ministerstva kultury nedostatečná, což se markantně a typicky projevuje právě v lokalitě nazývané jako Soběslavská blata. Negativní vliv záměrů umístění nových koridorů VVN v této oblasti je dle našeho názoru předloženým hodnocením bagatelizován.

Z předloženého vyhodnocení není bezpečně zřejmé, zda byly trasy/koridory a plochy prověřeny, které jsou předmětem 1. Aktualizace, prověřeny z hlediska kontaktu/kolize s předměty památkové ochrany. V takovém případě nemůže být vyhodnocení relevantní. Požadujeme, aby elaborát vyhodnocení vlivů návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK byl doplněn ve

smyslu výše uvedených připomínek a po doplnění předložen Ministerstvu kultury jako orgánu dotčenému ve smyslu ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona k vyjádření.

II. Stanovisko

Ad.) VÝROK - TEXTOVÁ ČÁST

Ad. a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.

1. Formulace bodu (1) c., která má zjevně nahradit původní text uvedený pod bodem e., vypouští některé, z pohledu zájmů památkové péče zejména v souvislosti s fragmentací krajiny liniovými vedeními technické infrastruktury, důležité zásady. Požadujeme doplnění textu „zamezit fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území“.
2. V novém bodu 4 písm. b. považujeme za nevhodné nahrazení pojmu „brownfields“ za pojem „transformační území“, které v návrhu aktualizace definováno pouze jako území, kde je „žádoucí změna funkce či struktura zástavby“. Jedná se o nerovnost těchto pojmů, a nově zvolená formulace evokuje, že přednostní využití ploch tzv. „brownfields“ přichází v úvahu pouze v případě, kdy bude na využití takového území již předem znám konkrétní záměr na takové využití.
3. V nové kapitole (5) d. postrádáme vytváření podmínek pro zachování a respektování krajinných památkových zón, kterých je v Jihočeském kraji prohlášených celkem 5, jednotlivých kulturních památek a prostředí všech předmětů památkové ochrany. Předmětný bod (5) d. stanovuje priority 1. Aktualizace ZÚR JČK pro vytváření podmínek na zachování hodnot městských a vesnických památkových rezervací a zón. Požadujeme adekvátní výslovné doplnění podmínek týkající se také tzv. krajinných památkových zón, které tvoří samostatně sledovanou kategorii předmětů památkové ochrany. Obdobně se to týká také vytváření podmínek pro zachování a respektování (ev. citlivé doplnění výrazu sídel atd.) jednotlivých kulturních památek a prostředí jednotlivých předmětů ochrany vymezených podle zákona o státní památkové péči. (pojem prostředí kulturní památky viz § 9 odst. 3 památkového zákona). Nad rámec stanoviska doplňujeme, že v současné době jsou u Ministerstva kultury podány odbornou organizací státní památkové péče (Národní památkový ústav), která plní úkoly poskytovatele údajů ve smyslu stavebního zákona a podle ustanovení § 32 odst. 2 písm. c) památkového zákona, návrhy na prohlášení dalších krajinných památkových zón (Třeboňská rybníční krajina a Netolická obora). V souvislosti s aktualizací územně analytických podkladů doporučuje spolupráci s Národním památkovým úřadem jako poskytovatelem údajů dle stavebního zákona.

Ad.) Upřesnění rozvojových oblastí republikového významu

4. Upozorňujeme, že u některých kapitol byl vyškrtnut ze zákona vyplývající odstavec: „*při řešení urbanizace území minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologické dědictví*“. U některých rozvojových oblastí byl ve vytisknutém srovnávacím textu zvýrazněn, u jiných nikoliv (např. u N-OB1 a N-OB2 na str. 7, N-O3 na str. 8 atd.). Vzhledem k tomu, že se nejedná o použití výslovného znění zákona (srovnej např. § 18 odst. 4 stavebního zákona), máme za to, že uvedení předmětného textu ve výroku opatření obecné povahy není v rozporu se zákonem.

Ad.) Vymezení rozvojových os nadmístního významu (9)

N-OS 1 - Rozvojová osa Severojižní - Pasovská

ad.) Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-OS1

5. Text doporučujeme doplnit následovně:
„*respektovat oblastně specifické přírodní a krajinářské a kulturní hodnoty v území krajinné památkové zóny (dále též i „KPZ“) Čimelicko-Rakovicko...*“
6. Následující odstavec navržený k vyškrtnutí požadujeme ponechat a doplnit následovně:
„*podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na kulturní a urbanistické hodnoty území v rámci rozvojové osy, zejména chránit venkovský ráz sídel, převážně obytný charakter sídel a pohledově významná panoramat sídel a krajiny s mimořádným důrazem na ochranu prohlášených památkových rezervací (Malé Chrást'any, Plástovice)*“.

N-OS 2 - Rozvojová osa Severozápadní - Plzeňská

ad.) Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-OS2

7. Text doporučujeme doplnit následovně:
„*respektovat oblastně specifické přírodní a krajinářské a kulturní hodnoty území a zachovat přiměřenou prostupnost krajiny, zejména se zvláštním důrazem při dotčení památkově chráněného chráněných území přírody krajinné památkové zóny Libějovicko – Lomecko*“.

ad.) Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území

8. Text doporučujeme doplnit následovně:
(11a) Pro všechny upřesněné či vymezené specifické oblasti platí následující zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území:
„*c. při řešení zohlednit nejen památkové, přírodní a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve specifické oblasti, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými, ale respektovat také oblastně specifické přírodní a krajinářské a kulturní hodnoty území,*“

Ad.) Upřesnění specifické oblasti republikového významu (10)

9. Do SOB, u SOB Šumava PR Stachy a PR Volary, u SOB Třeboňsko – Novohradsko PR Mazelov apod. všech Požadujeme doplnit následující text:

„podporovat řešení vytvářející podmínky pro rozvoj hospodaření se zaměřením na oblast ekologického zemědělství a obnovy tradiční řemeslné výroby citlivě využívající místní přírodní zdroje, obnovu či údržbu kulturní krajiny včetně historických sídel se soubory lidové architektury“.

K předchozím bodům 5 - 9 souhrnně uvádíme, že důvodem požadavků je výslovné doplnění zájmu ochrany všech tzv. složek životního prostředí, bez preference pouze těch složek, které jsou sledovány na základě zákona ochrany přírody a krajiny.

Ad.) Vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu (20a)

D42/8 - přeložka (obchvat) Trhové Sviny je řešen ve čtyřech variantách.

10. Od zastavěné části sídla vede směrem k jihu poutní cesta ke kostelu Nejsvětější Trojice. Souvislost města s poutním kostelem a zde vyvěrajícím pramenem a kapličkou patří k základním fenoménům místa. Urbánní celek a emotivně působící enkláva s ambity na návrší jsou propojeny mírně stoupající poutní cestou s božími mukami a malým parkem při jejím začátku. Souvislost města (památkové zóny) a jeho duchovního místa by neměla být ani do budoucna narušena žádnou liniovou stavbou.

(28a) Zásady územního rozvoje JK vymezují tyto plochy a koridory pro záměry v oblasti elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu.

11. **Ee36/a, Ee36b, Ee37/a, Ee37b** - trasa vedení je nově navrhována přes území krajinné památkové zóny Libějovicko - Lomecko. Jedná se o záměr zdvojení stávajícího vedení, popř. vybudování nového dvojitého vedení při šířce koridoru 400 m, VVN 400kV Kočín - Přestice a ZVN - Kočín - Dasný. Nově navrhovanou trasu požadujeme vést mimo území krajinné památkové zóny. Předmětem ochrany ve smyslu památkového zákona je celé území prohlášené památkové zóny. Pro prohlášení památkové zóny je určující charakteristika významných kulturních hodnot území, veškeré činnosti na území památkové zóny mají na základě zákona směřovat k ochraně celého území památkové zóny a zvýšení kvality životního prostředí (viz ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů). Podmínky ochrany na území předmětné památkové zóny jsou kromě toho dány vyhláškou Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, kdy je výslovně stanoveno např. respektovat hodnoty historického prostředí zóny, historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání apod., které dle našeho vylučují zásah do prostředí krajinné památkové zóny liniovou stavbou, která by zejména zásadním způsobem znamenala (negativní) zásah do prostorového uspořádání krajiny (podmínky ochrany viz § 3 výše uvedené vyhlášky). Požadujeme zpracovat alternativní řešení, které se katastrálnímu území dotčené obce zcela vyhne, nebo variantně zasáhne pouze okrajově v co největší vzdálenosti od historicky zastavěného území sídla.
12. **Ee33/2a, 33/2b, 33/2c** - je nově vedeno v upravené trase přes území navrhované krajinné památkové zóny Soběslavská Blata.

Zde zdůrazňujeme, že dlouhodobě upozorňujeme na střet hodnot dotčeného území s uvedeným záměrem liniového vedení 400kV.

Jedná se o území z hlediska kulturně krajinářských hodnot již dlouhodobě vnímané jako území žádoucí na prohlášení za krajinnou památkovou zónu. Pokud by mělo dojít k realizaci posuzované trasy vedení, mohly by být hodnoty daného území z hlediska celkového obrazu jeho vnímání umenšeny, což by mohlo mít i za následek ztrátu kulturně historického potenciálu tohoto území, viz podrobněji níže ke kapitole (48). Odkazujeme na část vyjádření k vyhodnocení, bod 9 + Závěr.

Ad.) Upřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu. (21.)

13. U rozvojového záměru D7 upozorňujeme na mimořádně významné památkové rezervace Plástovice, které by neměly být příslušným úsekem pozemní komunikace (negativně) dotčeny (měl by být vyloučen zásah liniové stavby, resp. koridoru vymezovaného pro budoucí umístění liniové stavby do předmětného území. Zdůrazňujeme však i nutnost ochrany půdorysné struktury a prostředí. Požadujeme zpracovat alternativní řešení, které se katastrálnímu území památkově chráněné obce zcela vyhne, nebo variantně zasáhne pouze okrajově v co největší vzdálenosti od historicky zastavěného území sídla. V dalším odkazujeme obdobně na odůvodnění uvedeného u bodu 11.

Ad.) Upřesnění koridorů mezinárodního a republikového významu v oblasti zásobování plynem (32b)

14. U rozvojového záměru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů – záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Záboří - Kyselov upozorňujeme na památkově chráněná sídla, jejichž prostředí by mohlo být negativně dotčeno (např. památková rezervace Vodice u Lhenic, památková zóna Třešňový Újezdec). Doporučujeme proto zpracovat variantní řešení, které se katastrálnímu území památkově chráněných obcí zcela vyhne nebo zasáhne pouze okrajově v co největší vzdálenosti od historicky zastavěného území sídel.

Ad. h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY (58)

15. ad. q) plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren (dále „FVE“), které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhnout v dalších stupních územně plánovací dokumentací měst a obcí pouze tam, kde nedojde k narušení krajinného rázu, tj. pouze ve vymezené krajině silně urbánního prostředí měst a území elektrárny Temelín a dále v ostatních silně urbánních prostorech technicistního charakteru (tj. zázemí velkých měst, v blízkosti stávajících vedení ZVN a VVN, existujících velkých staveb dopravní a technické infrastruktury, apod.) v rozsahu katastrálních území vymezených ve výkrese č. 5 „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“. Podpora malých vodních elektráren, výroba elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků, bioplynových stanic platí obecně na celém území kraje, vždy za

splnění všech zákonných podmínek. **S umístování FVE na střechy bez omezení zásadně nesouhlasíme.** Následující konstatování požadujeme z textu vyloučit:

„Toto omezení se netýká zařízení na výrobu elektrické energie, která budou umístována na stávající objekty (typicky na střechy, bez omezení) nebo na zastavěné stavební pozemky, zde jen do rozsahu 40m2, a větrných elektráren do výše sloupu 24m.“

Domníváme se, že se jedná již o detail, který nepřísluší řešit v ZÚR. Dále máme za to, že vedle krajinného rázu je také třeba zohlednit kulturní hodnoty v daném území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Umístování fotovoltaických systémů je zcela nežádoucí v územích plošné památkové ochrany (PR, PZ), v prostředí kulturních památek a mnohdy i v památkových ochranných pásmech.

16. Požadujeme upravit bod (47) odst. d. - text upravit následovně:

„.....nepřipouštět zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby a výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí.“

17. Požadujeme upravit bod (47) odst. e. - text doplnit následovně:

vytvářet podmínky pro **trvale udržitelný a přiměřený** rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturním hodnot

bod (47) odst. g.

18. Mezi území s potenciálem na prohlášení za krajinnou památkovou zónu doporučujeme zařadit rovněž níže uvedená území, evidovaná mezi navrhovanými krajinnými památkovými zónami Národním památkovým ústavem jako poskytovatelem údajů:

Chvalšinsko - Krumlovsko

Rožmbersko

Dubsko

Štětkeňsko

Frahelžské rybníky

Chotovinsko

Ratbořské Hory - Stará Vožice

Soběslavská Blata

Připomínky k části návrhu opatření obecné povahy – odůvodnění – koordinační výkres:

19. V koordinačním výkrese požadujeme řádně a čitelně vyznačit, za **použití zažitých zkratk a bez kontur rozsahu** následující zájmy státní památkové péče a to tak, jak byly tyto zkratky použity v ZÚR z roku 2010:

MPR - městské památkové rezervace

VPR - vesnické památkové rezervace

MPZ - městské památkové zóny

VPZ - vesnické památkové zóny

KPZ - krajinné památkové zóny

20. Požadujeme opravu hranic navrhované krajinné památkové zóny Třeboňská rybníční krajina, která je na mnoha místech zanesena nepřesně. Průběh hranice doporučujeme konzultovat s poskytovatelem údajů – odbornou organizací státní památkové péče.
21. Zvolené značení zájmu státní památkové péče považujeme za zmatečné, v rozporu se zažitým užíváním zkratk a pro uživatele ZÚR by mohlo být i zavádějící, znesnadňující rychlou orientaci v dokumentu. Kontury památkové plošné ochrany sídel (PZ a PZ) jsou též zavádějící. Vzhledem k měřítku dokumentu je vyznačení rozsahu plošné ochrany sídel nepřesné.
22. Požadujeme z důvodu dosažení souladu vyznačených hodnot a limitů v souladu se skutečností doplnit:
- **NKP - městský dům – Nisslův dům č. p. 23** v katastru České Budějovice 1; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část) (okr. České Budějovice: České Budějovice, Kamenný Újezd, Včelná; okr. Český Krumlov: Holkov, Suchdol); v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 11939/3-5391;
 - **NKP - solnice a sklad koněspřežné železnice č. p. 141** v katastru České Budějovice 1; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 11940/-632;
 - **NKP - městský dům Zelená ratolest č. p. 1847** v katastru České Budějovice 3; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 32780/3-822;
 - **NKP - strážní domek koněspřežné dráhy č. pop. 44** v katastru České Budějovice 7; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec, v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 11753/3-852;
 - **NKP - strážní domek koněspřežné dráhy č. pop. 242** v katastru Včelná; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 86054/3-1473;
 - **NKP - strážní domek koněspřežné dráhy č. pop. 87** v katastru Kamenný újezd; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 852/7;
 - **NKP - část trati (násep s propustkem a zářez)** v lokalitě Za lesem v katastru Kamenný újezd; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; rejstříkové číslo v ÚSKP ČR v návrhu;
 - **NKP - část trati (násep s klenutým mostkem)** v lokalitě K jezeru v katastru Kamenný újezd; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsáno pod rejstříkovým číslem 852/4;
 - **NKP - strážní domek koněspřežné dráhy č. pop. 16** v katastru Kamenný újezd; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 86056/3-1473 (852/3);
 - **NKP - strážní domek koněspřežné dráhy č. pop. 9** v katastru Chlumeck; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 86058/3-1473 (852/2);
 - **NKP - část trati (násep s klenutým mostkem)** v lokalitě Stránka v katastrech Krasejovka a Dolní Svínice; součást národní kulturní památky Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec; v ÚSKP ČR zapsáno pod rejstříkovým číslem 852/1;
 - **NKP - rodný dům Mistra Jana Husa v Husinci (Husinec) č. pop. 36**, v ÚSKP ČR zapsán pod rejstříkovým číslem 143;

- **vesnická památková rezervace (VPR) Vodice** v okrese Prachatice, v ÚSKP ČR zapsána pod rejstříkovým číslem 1073;
- **vesnická památková zóna (VPR) Kváskovice** v okrese Strakonice, v ÚSKP ČR zapsána pod rejstříkovým číslem 2259.

Závěr:

Požadujeme ponechat vyšší stupeň ochrany volné kulturní krajiny zvláště ve vazbě na kumulovaná území se stanovenou památkovou ochranou (dříve bod (3) e) nyní viz bod (3) c). Pojem „necitlivé“ zásahy je pojem neurčitý, relativní a ve vazbě na namítaný způsob vyhodnocování vlivů, který hodnotíme jako neprůkazný a vágní (viz příslušná část vyjádření k vyhodnocení vlivů) máme obavu z dalšího narušování hodnot území a charakteru krajiny typické pro Jižní Čechy. Obdobná námitka se týká nově zavedené pojmu „minimalizovat“ místo dosavadního „zamezit“.

Ing. arch. Hana Šnajdrová
vedoucí oddělení regenerace kulturních památek
a památkově chráněných území v odboru památkové péče
Ministerstva kultury

Příloha:

Třeboňská rybníční krajina - mapa - návrh hranice KPZ

Netolická obora - mapa - návrh hranice KPZ

Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **55000261-56215-131213073145**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **11** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 13.12.2013 v 07:32:18. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 13.12.2013 07:02:45. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **16 B3 88**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu (označující osobu) **Ing. arch. Hana Šnajdrová, vedoucí oddělení, odbor památkové péče, 2025, Ministerstvo kultury [IČ 00023671]**. Elektronický podpis nebyl označen časovým razítkem.

Subjekt, který autorizovanou konverzí dokumentu provedl:

Jihočeský kraj

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

13.12.2013

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Marie Barešová

Otisk úředního razítka:

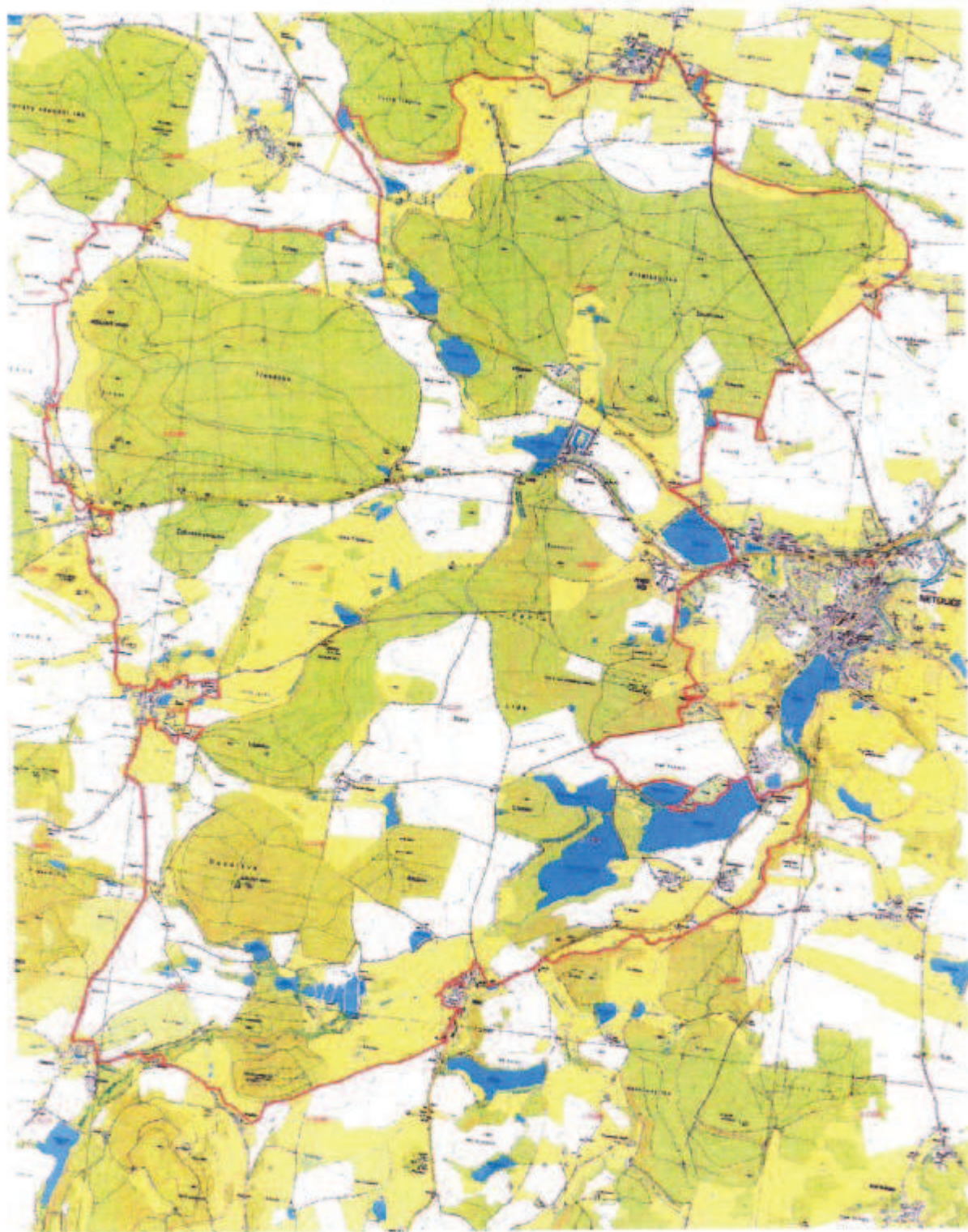


55000261-56215-131213073145

Poznámka:

V době od uveřejnění seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu 16 B3 88, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.

Kontrola této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



Návrh KPZ Netolická obora
M 1 : 25 000

Zpracoval NPÚ ÚOP v Č. Budějovicích, 12/2011



ТРЕБОВСКА' РЫБ. УПРАВЛ
НАЧЕРН НАЧ' 2011



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. března 2014
Č.j.: 22639/ENV/14

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního
řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního
řádu a investic
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatel posouzení:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.
EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
*(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle
§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení
č. j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11. 2. 1993, prodloužení
autorizace č. j. 45099/ENV/06 ze dne 29. 6. 2006,
č. j. 108951/ENV/10 ze dne 25. 1. 2011)*

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 34758-OVZ-32.0-8. 9. 08 ze dne 19. 12. 2008, prodloužení osvědčení č. j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13 ze dne 19.12.2013)

Mgr. Radomír Mužik

(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010)

RNDr. Lenka Šikulová

WELL Consulting, s.r.o.

Úvoz 497/52

602 00 Brno

(držitelka autorizace k posuzování vlivů dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 45617/ENV/11, 1572/630/11 ze dne 30. 6. 2011)

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR JČK“) byly vydány 13. 9. 2011 Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ZÚR JČK stanovily základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, stanovily priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesnily nebo vymezily rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JČK zpřesnily plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhly plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanovily požadavky na jejich využití. ZÚR JČK rovněž definovaly plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a na území Jihočeského kraje určily priority územního plánování a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

1. Aktualizace ZÚR JČK se pořizuje pro celé území Jihočeského kraje. V předloženém návrhu jsou aktualizovány následující části ZÚR JČK:

- Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí (§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona) vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů (§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona) vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
- Vymezení cílových charakteristik krajiny
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j) a k)
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné
- Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části

Součástí 1. Aktualizace ZÚR JČK je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Je možno konstatovat, že návrh 1. Aktualizace ZÚR JČK není v zásadním rozporu s vnitrostátními cíli pro oblast životního prostředí. Tyto cíle jsou zahrnuty do priorit ZÚR JČK a měly by být naplňovány návrhem ploch nadregionálního a regionálního USES a dále by měly být tyto cíle reflektovány v zásadách pro rozhodování o změnách v území a úkolech pro územní plánování. K souladu s cíli pro oblast životního prostředí by mělo přispět i stanovení přírodních a kulturních hodnot v území a vymezení cílových charakteristik krajiny. Pro realizaci záměrů v konfliktních plochách a koridorech z hlediska životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Popis posouzení:

Posouzení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení byly změny ve vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a změny konkrétních navrhovaných ploch a koridorů (záměrů): plochy nadmístního významu pro výrobu a průmysl, plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci, plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin, plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy, koridory a plochy nadmístního významu pro veřejnou dopravní infrastrukturu, plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu – zásobování vodou

a odkanalizování, elektroenergetika, zásobování teplem, zásobování plynem, plochy a koridory územního systému ekologické stability. Vyhodnoceny byly rovněž sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Toto hodnocení bylo provedeno pro všechny plochy a koridory obsažené v právním stavu po 1. Aktualizaci ZÚR JČK (plochy a koridory převzaté v nezměněné podobě ze ZÚR JČK, plochy a koridory upravené a plochy a koridory nově navržené).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004). Při hodnocení jednotlivých ploch a koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě realizace konkrétního záměru (konkrétních záměrů) v hodnocené ploše nebo koridoru. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2).

Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem 0, 1 nebo 2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde. U konkrétních ploch a koridorů byly vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (dále jen „ŽP“) a veřejné zdraví a celkový vliv na ŽP. Jelikož cílem hodnocení bylo identifikovat problematické plochy a koridory, byla pozornost věnována především negativním vlivům. Plocha (koridor) byla hodnocena negativně, pokud bylo čtyři a více složek ŽP hodnoceno záporně (součet záporných hodnot -4 a více). Byl-li u některé ze složek ŽP identifikován potenciálně významný negativní vliv (-2), byl záměr automaticky hodnocen potenciálně negativní jako celý. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně negativní, tj. hodnota -2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný negativní vliv na čtyři a více složky životního prostředí. Plocha (koridor) s celkovým potenciálně pozitivním vlivem (+1) je taková, která nevykazuje na žádnou složku ŽP potenciálně negativní vliv (-1, -2) a potenciálně pozitivní vlivy (+1, +2) převažují nad zanedbatelnými vlivy (0) tj. součet kladných hodnot musí být větší než +4. Aby bylo celkové hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví potenciálně významně pozitivní, tj. hodnota +2, musí plocha (koridor) vykazovat potenciálně významný pozitivní vliv na čtyři a více složky životního prostředí.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“ současně s úpravami návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK. Většina připomínek a požadavků hodnotitelů na úpravu návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK jsou uvedeny v kapitole „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“, v podkapitole „Návrhy na změny a úpravy návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK“.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce bylo také posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu ustanovení §45h a §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Průběh posuzování:

Zpráva o uplatňování ZÚR (dále jen „Zpráva“) vychází z požadavků stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) se ke Zprávě vyjádřilo dopisem ze dne 5. 4. 2012, v kterém zároveň stanovilo požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) v souladu s ustanovením § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpráva o uplatňování ZÚR JČK kraje byla schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 15. 5. 2012 pod č. usnesení 182/2012/ZK-31 a obsahuje mimo jiné požadavky a podmínky pro zpracování návrhu na zpracování 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Na základě ustanovení § 42 a v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „KÚ JČK“) jako pořizovatel, pořídil v červnu 2013 návrh 1. Aktualizace ZÚR JČK.

Souběžně se zpracováním návrhu proběhlo vyhodnocení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Společné jednání o návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území k návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK proběhlo dne 13. 11. 2013 v budově KÚ JČK.

MŽP uplatnilo k vyhodnocení vlivů na životní prostředí připomínky ve svém stanovisku ze dne 13. 12. 2013. Na základě těchto připomínek bylo vyhodnocení SEA upraveno.

MŽP byla dne 28. 1. 2014 doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů 1. Aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona. Dopisem ze dne 20. 2. 2014 požádalo Ministerstvo životního prostředí dle § 37 odst. 7 stavebního zákona o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA o 30 dnů, a to z důvodu náležitého prostudování všech předložených podkladů pro vydání tohoto stanoviska.

Závěry vyhodnocení:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 1. Aktualizace ZÚR JČK, podkladů dle § 37 odst. 7 stavebního zákona a ve vazbě na závěry vyhodnocení SEA vydává

STANOVISKO

k návrhu

„1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými podmínkami a požadavky:

A. Podmínky k doplnění vyhodnocení SEA

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požaduje ve vazbě na § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnocení SEA doplnit.

Pasáž týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí požadujeme dopracovat tak, aby byla stanovena opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

B. Požadavky k provádění koncepce

1. V případě, že bude návrh ZÚR upraven na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 stavebního zákona, požadujeme dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho část A a B.
2. Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech a ve stabilizovaných plochách a koridorech respektovat principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z CHOPAV a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního

fondy, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

3. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do nemovitých kulturních památek.
4. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do zvláště chráněných území (ZCHÚ) a do I. a II. zóny NP a CHKO.
5. Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
6. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
7. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
8. Před realizací záměrů zasahujících do ZCHÚ a jejich ochranných pásem, do I. a II. zón NP a CHKO a do biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES) zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
9. V územních plánech vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
10. Před realizací vzdušných vedení VVN na území NP, CHKO, přírodních parků a krajinných památkových zón zpracovat vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
11. Souběh vzdušných vedení VVN řešit podle technických možností umístěním vodičů na společné stožáry. Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů.
12. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení silničního nebo železničního koridoru, aby mohla být preferována varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí.
13. Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.

14. Před realizací konkrétních záměrů v plochách pro výrobu a průmysl a při zahájení těžby nerostných surovin zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik.
15. Pro plochy pro výrobu a průmysl a pro sport a rekreaci zajistit dostupnost veřejnou dopravou.
16. Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při realizaci konkrétních záměrů v záplavových územích zajistit, kromě protipovodňové ochrany vlastních záměrů, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.
17. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR JČK, budou tyto záměry nejprve prověřeny a projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
18. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
19. V navazujících územně plánovacích dokumentacích vytvářet podmínky vedoucí ke snížení rozsahu území zatíženého těžbou a podporovat opatření k rekultivaci tohoto území.
20. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do významných střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.
21. Realizaci konkrétních záměrů v ploše/koridoru D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) limitovat z hlediska využití území zpracováním a vydáním regulačního plánu, v němž bude uvedena podmínka navázání realizace záměru na realizaci záměru D83 Propojení Klápa – Hraničník. Zadání regulačního plánu dohodnout s MŽP a Správou NP a CHKO Šumava.
22. Koridor D38/2 Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice realizovat ve variantě D38/2a.
23. Koridor D42/8 Silnice II/156, přeložka (obchvat) Trhové Sviny realizovat ve variantě D42/8c nebo D42/8d.
24. Koridor Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka, Klečaty – Debrník je možné realizovat ve variantě Ee33/2a.
25. Koridor Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice realizovat ve variantě Ee36b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
26. Koridor Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný realizovat ve variantě Ee37b, současně v souběhu řešit také přeložku stávajícího vedení 110kV.
27. Navrhovanou plochu pro sport a rekreaci SR 28 Stachy - Zadov vypustit z návrhu
1. Aktualizace ZÚR JČK, rozvoj lyžařského střediska Zadov je možný v rámci

stávajícího areálu s tím, že konkrétní rozsah tohoto rozvoje bude dohodnut v rámci ÚP Stachy.

28. Při zpřesňování koridoru D5/6 silnice I/4 v úseku Čkyně – Vimperk v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Opolenec.
29. Při zpřesňování koridoru D5/10 silnice I/4, v úseku Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní památkou (PP) Pod Ostrohem.
30. Při zpřesňování koridoru D7/9 silnice I/20, Severní silniční tangenta města České Budějovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s přírodní rezervací (PR) Vrbenské rybníky.
31. Upravit vymezení koridoru D 14/2 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje tak, aby nezasahoval do PR Bažantnice u Pracejovic, přidanou kolej vést na opačné straně než leží NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně, PP Tůně u Hajské a PP Skalský.
32. Při zpřesňování plochy D21 Letiště Strakonice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit terénní úpravy a zpevňování ploch na části plochy D21 s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (sysel obecný).
33. Při zpřesňování koridoru D35/2 silnice II/145 – severní obchvat Husince v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Husinec.
34. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 silnice II/154 navrhnout optimální technické řešení křížení s národní kulturní památkou (Zlatá stoka).
35. Při zpřesňování koridoru D84/3 Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, přeložka na silnici II/103 před Dvory nad Lužnicí v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do přírodní rezervace (PR) Horní Lužnice.
36. Při zpřesňování plochy V44 ČOV České Budějovice, která je umístěna v záplavovém území Vltavy, v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu povrchových vod.
37. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
 - i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,

- iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,
- vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
- vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,
- viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídít jiné zdroje náhradního zásobování.
38. Při zpřesňování koridoru V1 Vodovod Severní Písecko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Nerestský lom.
39. Při zpřesňování koridoru V6 Vodovod Blatná – Lnáře v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní rezervace (PR) Hořejší rybník.
40. Při zpřesňování koridoru Ee2/1 VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území národní přírodní památky (NPP) Chýnovská jeskyně.
41. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Vraniště, minimalizovat zásah do přírodní rezervace (PR) Na soutoku, neumisťovat stožáry VVN do PR, na území PR zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
42. Při zpřesňování koridoru Ee13 VVN 110kV Větrní – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 110kV mimo území přírodní památky (PP) Slavkovský chlumeck.
43. Při zpřesňování koridorů Ee33/2a ZVN 400kV Kočín - Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do území přírodní památky (PP) Veselská blata, neumisťovat stožáry VVN do PP, na území PP zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
44. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín - Přestice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 400kV mimo území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina. Minimalizovat zásah do přírodní památky (PP)

Pastvina u Přeštic, neumisťovat stožáry VVN do PP, na území PP zvolit šetrný způsob natahování vodičů.

45. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vést vedení VVN 400kV mimo území přírodní rezervace (PR) Radomilická mokřina.
46. Při zpřesňování koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice - Volary v územních plánech a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do lokality Blanice s výskytem zvláště chráněného druhu s národním významem (perlorodka říční). Stožáry vedení umístit v dostatečné vzdálenosti od toku Blanice i jejích přítoků, při překonávání toku Blanice zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Projektová dokumentace el. vedení musí být v souladu se záchranným programem pro perlorodka říční.
47. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit odpovídající ochranu vodního zdroje Lipno.
48. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit zásah do území přírodní památky (PP) Koubovský rybník, přírodní rezervace (PR) Dobročkovské hadce, PP Svatý Kříž, PP Muckovské vápencové lomy, PP Velké bahno.
49. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů přechody vodních toků s výskytem perlorodky říční realizovat způsobem, který minimalizuje zásah do lokality zvláště chráněného druhu s národním významem (lokalita Křemžský potok, lokalita Třebovický, Chvalšinský potok).
50. Při zpřesňování koridoru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitami s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obcí Boletice a Chvalšiny.
51. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu (hořeček český) u obce Boletice.
52. Při zpřesňování koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyhnout se střetu s MPZ Hořice na Šumavě.
53. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci záměrů respektovat výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.
54. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.

55. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR sledovat dopady implementace ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
56. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

C. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Realizace aktualizovaných zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Pro zmírnění negativních vlivů koncepce, resp. jednotlivých záměrů obsažených v koncepci na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, jsou navržena následující opatření a doporučení pro navazující fáze přípravy záměrů v plochách a koridorech:

Obecně platná opatření:

57. V případě záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv na EVL/PO, přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do dalších fází přípravy záměrů. Vlivy záměrů podrobně vyhodnotit v procesu jejich dalšího posuzování, tedy na úrovni posuzování vlivů územních plánů obcí a poté při přípravě konkrétních záměrů v rámci procesu EIA, a to vždy včetně sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.
58. V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy trasovat/umísťovat záměry v rámci koridorů/ploch vymezených aktualizovanými ZÚR JČK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL/PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL/PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
59. Při přípravě záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jeho bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodně blízkého) stavu.

Opatření navržená pro zmírnění vlivů konkrétních záměrů obsažených v koncepci

60. Při přípravě konkrétních záměrů na ploše SR28 Stachy – Zadov minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, a přenést požadavek na posouzení vlivu dle §§ 45h,i ZOPK do příslušné fáze přípravy těchto záměrů.
61. Při přípravě konkrétních záměrů v koridorech D2/1, D2/2, D2/3 rychlostní silnice R3 navrhnout vhodná opatření pro ochranu vod před znečištěním vodou odváděnou z rychlostní komunikace a zajistit tak ochranu populace perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) v EVL Horní Malše.

62. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín – řešit křížení vodního toku Nežárky s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (*Lutra lutra*). Záměr trasovat v rámci koridoru mimo území PO Třeboňsko a navrhnout vhodná opatření pro minimalizaci rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko v cenném území v blízkosti okraje Horusického rybníka.
63. Při zpřesňování koridoru D3/6 IV. tranzitní železniční koridor, úsek České Budějovice – Horní Dvořiště v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit přímý zásah do území EVL Blanský les.
64. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor D5/7 silnice I/4, úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota tak, aby umožnil efektivní hledání varianty záměru s nejmenším možným vlivem, zejména aby zahrnoval stávající silnici I/4. Při přípravě konkrétních záměrů vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4.
65. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor D5/10 silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná tak, aby umožnil efektivní hledání varianty záměru s nejmenším možným vlivem, zejména aby zahrnoval stávající silnici I/4. Při přípravě konkrétních záměrů vhodným trasováním silnice omezit územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, v co nejvyšší míře využít stávající silnici I/4. V místě křížení Teplé Vltavy omezit zásahy do toku a zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (*Lutra lutra*). Při realizaci záměru omezit rušivé vlivy vhodným načasováním prací, minimalizovat dočasný zábor a důsledně zamezit narušení okolí stavby.
66. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/2 železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje zajistit důslednou ochranu území EVL Řežabinec a jeho bezprostředního okolí před narušením. Eliminovat přímý zásah do území PO Řežabinec, v úseku procházejícím v bezprostřední blízkosti PO uzpůsobit harmonogram stavebních prací tak, aby bylo minimalizováno rušení husy velké (*Anser anser*) v období shromažďování a navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů provozu záměru.
67. Při zpřesňování koridoru D7/5 silnice I/20, úsek Malovičky – Češnovice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení PO Českobudějovické rybníky - na území PO a v jeho bezprostřední blízkosti realizovat záměr v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů na předměty ochrany na úsecích procházejících cennými částmi PO.
68. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D7/6 silnice I/20, úsek Češnovice – Bavorovice minimalizovat délku obchvatů Češnovic a Dasného a zbývající části záměru realizovat v co nejvyšší míře jako rozšíření stávající silnice I/20 na plánovaný čtyřpruh, uzpůsobit harmonogram stavebních prací s ohledem na hnízdění a shromažďování ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Českobudějovické rybníky.

69. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D7/9 silnice I/20, severní silniční tangenta města České Budějovice navrhnout v blízkosti EVL Vrbenské rybníky vhodná opatření proti úniku kontaminantů do horninového a vodního prostředí a opatření proti vnikání kuněk ohnivých (*Bombina bombina*) na plochy staveniště.
70. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D29/6 silnice II/137, úsek Tábor (Horky) – křižovatka s dnešní silnicí I/3 řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit zásah do vodního toku a břehů, zachovat migrační prostupnost pro vydru říční (*Lutra lutra*).
71. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D39/2 - Silnice II/154, přeložka Třeboň navrhnout vhodná opatření pro zmírnění rušivých vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko na úsecích procházejících cennými částmi území.
72. Při zpřesňování koridoru D85 propojení silnice II/154 a I/24 (resp. II/103) v územních plánech obcí a přípravě konkrétních záměrů respektovat vymezení EVL Žofina Huť - na území EVL záměr realizovat výhradně jako úpravu stávající silnice.
73. Realizaci konkrétních záměrů v ploše D86 Silniční napojení Klápy (varianty a, b) a D87 Železniční napojení Klápy (varianty a, b, c) podmínit zpracováním a vydáním regulačního plánu, v němž bude uvedena podmínka navázání realizace záměru na realizaci záměru D83 Propojení Klápa – Hraničník. Zadání regulačního plánu dohodnout s MŽP a Správou NP a CHKO Šumava, výběr konkrétní varianty řešit v procesu EIA k regulačnímu plánu.
74. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru V1 vodovod Severní Písecko eliminovat dočasný zábor ploch na území EVL Nerestský lom a dbát na zajištění důsledné ochrany tohoto území před narušením.
75. Při zpřesňování záměru V2 Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů dodržet následující podmínky a opatření:
- i. zdroj Mažice bude sloužit především jako zdroj pro náhradní zásobování v případě havárie některého ze zdrojů vody pro běžné zásobování pitnou vodou, dle předpokladu bude množství čerpané vody 110 l/s, doba čerpání maximálně 90 dní,
 - ii. trvalý odběr ze zdroje Mažice bude realizován v navrhované maximální výši 40 l/s proto, aby tento zdroj byl kdykoliv připraven pro okamžité zahájení odběru pro náhradní zásobování,
 - iii. sledování změn hladin v ložisku Komárovské blato,
 - iv. přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,
 - v. dlouhodobé monitorování vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat, a to hladiny podzemních vod, vztakového režimu proudění podzemních vod, zůstatkových průtoků v povrchových vodách a vegetace dle podmínek uvedených v hodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, oblast Třeboňská pánev – sever“ na životní prostředí,

vi. průběžné vyhodnocování výsledků monitorování, porovnávání se stanovenými limitními parametry, přijetí opatření k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve,

vii. v případě nedodržení stanovených limitních parametrů bude sníženo čerpané množství vody trvalého odběru,

viii. u náhradního zásobení bude v případě nedodržení stanovených limitních parametrů nezbytné vyhodnotit negativní ovlivnění sledovaných složek životního prostředí a v případě nepřijatelných negativních vlivů zřídit jiné zdroje náhradního zásobování.

Kromě výše uvedených opatření v rámci další přípravy a posuzování záměru dořešit a jasně specifikovat, jak bude postupováno, pokud dojde k poklesu minimální hladiny v ložisku Komárovské blato pod stanovený limit a/nebo monitoring vybraných složek životního prostředí v oblasti Borkovických blat prokáže negativní změny, a jaká konkrétní nápravná opatření budou přijata k odvrácení možného negativního vlivu čerpání vod v severní části Třeboňské pánve.

76. Na úrovni ZÚR JČK rozšířit koridor V23 vodovod Hamr – Nová Ves nad Lužnicí tak, aby v místě křížení toku Lužnice bylo možné navázat vedení vodovodu na silniční most mezi Krabonošem a Novou Vsí n/L., a při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí toto rozšíření zachovat. Při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásahy do vodních toků Dračice a Lužnice. Na území PO Třeboňsko minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
77. Při zpřesňování koridoru Ee33/2 ZVN 400kV Kočín – Mírovka v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů je akceptovatelná varianta a (koridor Ee33/2a).
78. Při zpřesňování koridoru Ee33/2a ZVN 400kV Kočín – Mírovka (varianta a) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zásah do území EVL Borkovická blata, neumisťovat stožáry VVN do území EVL a zvolit šetrný způsob natahování vodičů.
79. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee33/3 ZVN 400kV Kočín – Mírovka řešit křížení vodního toku Lužnice s ohledem na předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka - omezit kácení dřevin a eliminovat zásahy do vlastního toku a jeho břehů.
80. Při zpřesňování koridoru Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů preferovat variantu b (koridor Ee36b).
81. Při zpřesňování koridoru Ee36b ZVN 400kV Kočín – Přeštice (varianta b) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vymístit záměr z území EVL Radomilická mokřina a současně v souběhu řešit i přeložku vedení 110 kV z území EVL, vyloučit zásah do území EVL Pastvina u Přešťovic, neumisťovat stožáry VVN do území EVL a při natahování vodičů nezasahovat do území EVL.
82. Při zpřesňování koridoru Ee37 ZVN 400kV Kočín – Dasný v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů preferovat variantu b (koridor Ee37b).
83. Při zpřesňování koridoru Ee37b ZVN 400kV Kočín - Dasný (varianta b) v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vymístit záměr z území EVL

Radomilická mokřina a současně v souběhu řešit i přeložku vedení 110 kV z území EVL.

84. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee1 VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice umístit stožáry vedení VVN mimo území EVL Kozlovská stráň, při realizaci důsledně zamezit zásahu do území EVL.
85. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary vyloučit přímý zásah do vodního toku Blanice. Stožáry vedení umístit v dostatečné vzdálenosti od toku Blanice i jejích přítoků, při překonávání toku Blanice zvolit šetrný způsob natahování vodičů. Projektová dokumentace el. vedení musí být v souladu se záchranným programem pro perlorodku říční. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.
86. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee13 VVN 110kV Větrná – Horní Planá na území EVL Boletice, PO Boletice a, EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL/PO, minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.
87. Při zpřesňování koridoru Ep10 propojení tranzitních plynovodů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů zajistit vhodným trasováním záměru ochranu EVL Svätý kříž. Na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL. Na území EVL Blanský les, EVL Boletice a EVL Šumava zajistit důslednou ochranu vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch. V blízkosti EVL Radomilická mokřina navrhnout opatření proti vnikání kuněk ohnivých (*Bombina orientalis*) na plochy staveniště.
88. Při přípravě záměrů v koridoru Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví - na území EVL Boletice zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch.
89. Při přípravě záměrů v koridoru Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov řešit křížení vodního toku Blanice s ohledem na předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice - omezit zásahy do vodního toku a břehů.
90. Při zpřesňování koridoru Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů na území EVL Šumava minimalizovat zásahy do cenných ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, zajistit důslednou ochranu drobných vodních toků a minimalizovat rozsah dočasného záboru a narušení ploch.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)