

JIHOČESKÝ KRAJ



KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE



4. NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU ŘEŠENÍ NÁVRH OPATŘENÍ



LISTOPAD 2007



Obsah:

4.	Návrh dalšího postupu řešení.....	2
4.1	Kapacity koryt vodních toků	2
4.2	Záplavová území	2
4.3	Území určená k rozlivům povodní	2
4.4	Území chráněná před povodněmi	4
4.5	Návrh opatření na omezení negativních účinků povodní	5
4.6	Návrh opatření ke splnění cílů ochrany před povodněmi	8
	Podklady a literatura	10

Příloha č. 1 – Kapacity koryt

Příloha č. 2 – Registr záplavových území

Příloha č. 3 – Registr hlásných profilů

Návrh opatření

4. Návrh dalšího postupu řešení

4.1 Kapacity koryt vodních toků

Cílem této kapitoly by mělo být zjištění kapacit koryt vodních toků v zastavěných územích nechráněných nebo nedostatečně chráněných před povodněmi za účelem identifikace nedostatků a návrhů na jejich odstranění (viz kap. 4.6). Jedná se především o odstranění úzkých hrdel – nekapacitních mostů a propustků, otevření zatrubněných úseků, případně o zvětšení průtočného profilu. Kapacity byly stanoveny ve spolupráci s příslušnými středisky Povodí Vltavy (Lipno, České Budějovice, Veselí nad Lužnicí a Strakonice) podle studií odtokových poměrů, povodňových plánů a informací úsekových techniků. Kapacity jsou vyjádřeny N-letostí břehového průtoku, která odpovídá aktuálním hydrologickým údajům ČHMÚ (pokud není v poznámce uvedeno jinak) nebo hodnotou průtoku – viz příloha č. 1.

4.2 Záplavová území

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad (§ 66 zákona č. 254/2001 Sb.). Na území Jihočeského kraje je stanoveno záplavové území u vodních toků ve správě Povodí Vltavy a Povodí Moravy v délce zhruba 1400 km, ve správě ZVHS v délce asi 52 km.

Přehled stanovených záplavových území je v registru - příloha č. 2

Pro účely zpracování Koncepce, především pro vymezení obcí nechráněných nebo nedostatečně chráněných před povodněmi a pro odhad potenciálních povodňových škod byly digitalizovány záplavové čáry, které byly v příslušných studiích zpracovány a byla z nich vytvořena gis vrstva s připojením atributů vlastností návrhů a stanovení. Digitalizovány nebyly pouze záplavové čáry, stanovené na podkladě zastaralých studií odtokových poměrů nebo odborných odhadů, zpracovaných na základě dnes již neplatných hydrologických dat (např. Černá, Dračice, Skalice), jejichž nový návrh bude připraven pravděpodobně v závěru roku 2007 nebo v roce 2008.

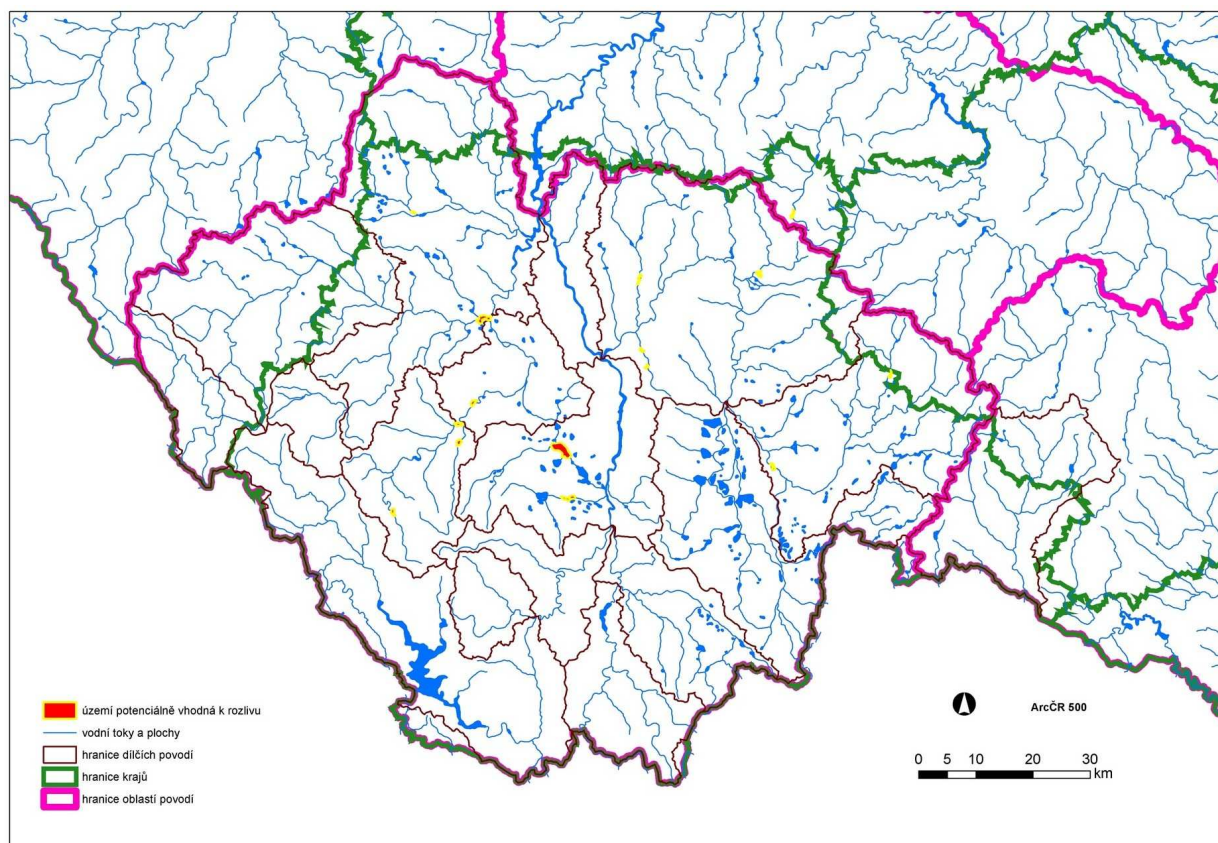
4.3 Území určená k rozlivům povodní

Současné znění § 68 odst. (1) zákona č. 254/2001 Sb. „Pro účely zmírnění účinků povodní může vodoprávní úřad jako preventivní opatření v záplavovém území místo jiných opatření na ochranu před povodněmi rozhodnutím vymezit území určená k rozlivům povodní.“ Na území Jihočeského kraje nejsou tato území vymezena a do doby vydání malé novely vodního zákona se jejich vymezení nepředpokládá. Malá novela vodního zákona, která by

měla vstoupit v platnost od ledna 2008, odstraňuje ustanovení, že území určená k rozlivům povodní jsou součástí záplavových území.

Vzhledem k připravované změně právní úpravy nebyla území určená k rozlivům Konceptí řešena, ale převzata z dokumentace ELLA – Jihočeský kraj – Protipovodňová opatření v územně plánovací dokumentaci [8], kde byla navržena území určená k rozlivům povodní ta, u nichž zaplavení neohrožuje žádné objekty a zaplavení působí minimální škody. Jejich celková plocha činí 1232 ha a jsou uvedena v následující tabulce a obrázku.:

Název	Plocha [ha]	ČHP
Blanice pod Zbytinami	52,7	1-08-03-009
Židova strouha pod Čenkovem u Bechyně	15,6	1-07-04-115
Zlatý potok nad Bavorovem	63,2	1-08-03-058
Nežárka nad Valem	48,3	1-07-03-069
Kamenice nad Žďárem	25,2	1-07-03-015
Blanice pod Bavorovem	60,8	1-08-03-069
Blanice pod Strunkovicemi	62,4	1-08-03-051
Dehtářský potok nad Čejkovicemi	108,6	1-06-03-014
Lomnice pod Blatnou	18,3	1-08-04-017
Otava nad soutokem s Blaníci - pravý břeh	179,3	1-08-02-083
Smutná nad Ratajemi	29,4	1-07-04-109
Soudný potok nad Zlívem	47,4	1-06-03-043
Turovecký potok nad Turovcem	45,0	1-07-04-064
Židova strouha nad Čenkovem u Bechyně	17,7	1-07-04-113
Blanice (p. Sázavy) pod Dolními Hrachovicemi	30,8	1-09-03-024



Území určená k rozlivům povodní

4.4 Území chráněná před povodněmi

V této kapitole je uveden přehled lokalit, u kterých je realizována ochrana před povodněmi prostřednictvím účelových technických opatření, především ohrázování. Ochrana retenčními účinky rybníčních soustav není uváděna, i když jejich význam pro zploštění povodňových vln a oddálení kulminačních průtoků je nezpochybnitelný. Jedná se však o historicky danou skutečnost, která v Jihočeském kraji funguje již po staletí.

Z velkých vodních nádrží na území Jihočeského kraje má nejvýznamnější ochranný účinek nádrž Lipno I, která za povodně v srpnu 2002 transformovala první povodňovou vlnu s kulminačním průtokem asi 270 m³/s na neškodný odtok, při příchodu druhé povodňové vlny za již zvýšené hladiny v nádrži přítok 470 m³/s na 320 m³/s. V současné době jsou zahájeny práce na studii, která by měla posoudit možnost zvětšení retenčního prostoru nádrže Rožmberk, což by mělo kladný vliv na snížení povodňových průtoků v obcích Lužnice, Klec, Veselí nad Lužnicí a případně i dalších pod soutokem Lužnice s Nežárkou.

Na území Jihočeského kraje jsou již částečně realizována protipovodňová opatření, většinou v souvislosti s povodní v roce 2002. Výčet opatření je uveden v následující tabulce s tím, že není možné ani hrubě odhadnout počet ochráněných obyvatel neboť v těchto obcích nejsou

k dispozici záplavové čáry, případně záplavová území jsou již stanovena po realizaci opatření (Vltava).

Obec:	Tok:	ORP:	Opatření:
Babice	Lužický potok	Prachatice	Zvětšen objem retenční nádrže, nasypána ochranná hráz. Realizován nový most a provedena rekonstrukce odpadu z retenční nádrže.
Božetice	Smutná	Milevsko	Protipovodňové opatření na Smutné v jižní části obce. Ochranné opatření na levém břehu sloužící k ochraně sportovního areálu Tělovýchovné jednoty Božetice.
České Budějovice	Vltava	České Budějovice	ohrázování levého břehu v ř. km 237,950 – 233,098 a 242,300 – 241,759
České Budějovice	Vltava	České Budějovice	ohrázování pravého břehu v ř. km 237,515 – 233,098 a 243,100 – 241,725
Hluboká nad Vltavou	Vltava	České Budějovice	ohrázování levého břehu v ř. km 228,456 – 227,900
Hluboká nad Vltavou	Vltava	České Budějovice	ohrázování pravého břehu v ř. km 228,300 – 228,100
Lipí	Dehtářský potok	České Budějovice	Protipovodňové opatření v lokalitě, kde došlo k zadržování dešťových srážek, které měly za následek vyplavení okolních nemovitostí.
Nová Ves	Chmelenský p.	Český Krumlov	úprava koryta potoka na Q ₂₀
Písek	Otava	Písek	hráz s mobilním hrazením, ř. km 24,660 - 25,040
Prachatice	Živný potok Fefrovský potok	Prachatice	odlehčení Fefrovského potoka, rekonstrukce koryt obou potoků
Předmíř	Metelský potok	Blatná	Úprava koryta v k.ú. Metly
Vlachovo Březí	Libotyňský potok	Prachatice	Kamenná přehrážka nad obcí, zkapacitnění otvorů místních mostů, zpevnění upravené části toku, zkapacitnění koryta v obci

4.5 Návrh opatření na omezení negativních účinků povodní

Mimo opatření technického charakteru, vztahujících se přímo k vodním tokům a uvedeným v kap. 4.6, je třeba přijmout i opatření nestrukturální, kterými jsou např.:

- organizační opatření;

- předpovědní a hlásná povodňová služba;
- změny v územních plánech;
- regulace využívání záplavových území;
- komplexní pozemkové úpravy
- úpravy manipulačních řádů vodních děl;
- sledování těles hrází vodních děl a jejich výpustných zařízení za účelem omezení vzniku zvláštních povodní.

Škody vzniklé při povodňových situacích mohou být výrazně redukovány dokonalou organizací zabezpečovacích a záchranných prací, které jsou podmíněny dobrou funkcí předpovědní a hlásné služby, existencí povodňových plánů jednotlivých subjektů a připraveností účastníků povodňové ochrany v rámci integrovaného záchranného systému.

Předpovědní a hlásná povodňová služba je organizována podle § 73 vodního zákona a její zabezpečení je ustanoveno metodickým pokynem odboru ochrany vod MŽP [4].

Na území Jihočeského kraje zabezpečuje předpovědní službu ČHMÚ, pobočka České Budějovice ve spolupráci s Povodím Vltavy – závod Horní Vltava v oblasti povodí Horní Vltavy, ČHMÚ, pobočka Praha se závodem Dolní Vltava (část ORP Tábor) a pobočka Brno s Povodím Moravy na území oblasti povodí Dyje (ORP Dačice, jihovýchodní cíp ORP Jindřichův Hradec).

Hlásné profily kategorie A zřizují a provozují ČHMÚ nebo správci povodí, stanice jsou vybavovány zařízením pro dálkový přenos dat do sběrného centra (předpovědní pracoviště ČHMÚ nebo vodohospodářský dispečink správce povodí).

Hlásné profily kategorie B zřizují krajské úřady.

V poslední době byla realizována opatření směřovaná ke zkvalitnění předávání informací a zřízení dalších profilů kategorie B. Hlásné profily kategorie B jsou postupně vybavovány zařízením pro automatický přenos dat s funkcí rozesílání varovných zpráv při dosažení stupňů povodňové aktivity. V současné době je vybaveno 9 stanic, pro 6 dalších stanic je zařízení připravováno.

Povodí Vltavy, státní podnik, převzalo od obcí do provozování 6 stanic (Český Krumlov – Spolí, Chvalšiny, Brloh, Borovany, Bavorov, Blatná). Stanice Dolní Dvořiště na Malši byla nahrazena stanicí Kaplice, kterou převzalo do provozování ČHMÚ České Budějovice a konečně stanice Františkov na Dračici byla nahrazena stanicí Klikov.

Síť hlásných profilů je postupně rozšiřována, 3 stanice (Netolice na Netolickém potoce – nahradí stanici Lékařova Lhota, Milevsko na Milevském potoce a Božetice na Smutné) jsou

již realizovány, v přípravě jsou stanice Novosedly na Polečnici a Novořecké splavy na Lužnici, které po rekonstrukci Novořeckých splavů nahradí stanici Kazdovna.

Stav k 1.10.2007 je vyznačen v registru – příloha č.3.

Změny v územních plánech a regulace využívání záplavových území

Změny územních plánů se zohledněním ochrany před povodněmi realizovalo 51 obcí Jihočeského kraje v rámci programu Ministerstva pro místní rozvoj. Konkrétní úpravy územních plánů jednotlivých obcí jsou v dokumentaci ELLA „Jihočeský kraj – protipovodňová opatření v územně plánovací dokumentaci“ [8].

Hlavní zásadou při tvorbě územních plánů by mělo být vymezení záplavových území všech vodních toků jako územních limitů a obezřetná volba jejich další využití. Pozemky k zástavbě se současně plánovanou protipovodňovou ochranou ohrázováním lze tolerovat z hlediska ovlivňování odtokových poměrů jen ve zcela výjimečných případech.

Úpravy manipulačních řádů vodních děl jsou především podmíněny jejich existencí. Manipulační řády (MŘ) by měly být zpracovány a schváleny u všech nádrží I. až III. kategorie TBD a u těch nádrží IV. kategorie, které mohou ohrozit zvláštní povodňová sídla na vodním toku pod hrází.

U víceúčelových nádrží vyžaduje jejich využití pro potřeby protipovodňové ochrany konstrukci dynamických manipulačních řádů, které reagují na krátkodobé předpovědi odtoku z povodí v souvislosti s možnostmi předvypouštění. To je samozřejmě možné pouze u nádrží, s větší plochou povodí a delší odezvou příčinné srážky v profilu vodního díla. Další možností je přehodnocení využití objemů nádrže s jejich případným přerozdělením při zachování všech požadavků, na účel nádrže kladených. Na území Jihočeského kraje připravuje Povodí Vltavy zvýšení efektu protipovodňové funkce nádrže Římov na Malši, zvýšení retenčního účinku VN Lipno opatřeními v nádrži a zvýšení kapacity Novořeckých splavů za účelem bezpečného provedení povodňových průtoků Novou řekou a zajištění bezpečnosti Novořecké hráze. Účinnou manipulaci na VN Jordán zajistí doplnění základových výpustí.

Sledování těles hrází vodních děl a jejich výpustných zařízení za účelem omezení vzniku zvláštních povodní

Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 17.10.2006 schválilo záměr realizace projektu „Operativní systém dlouhodobého monitoringu těles vodohospodářské soustavy Jihočeského kraje s cílem omezení možnosti vzniku zvláštní povodně“ s ukončením projektu do ledna 2011. Projekt se týká všech vodních nádrží v povodí Lužnice nad soutokem s Nežárkou III.

kategorie TBD, které nejsou ve správě státního podniku Povodí Vltavy a významných nádrží IV. kategorie.

V průběhu místního šetření ve 158 obcích, předběžně vymezených jako nechráněných nebo nedostatečně chráněných před povodněmi, byly zjištěny nedostatky u vodních nádrží, které mohou přímo ohrozit níže ležící obce zvláštní povodní, které jsou uvedeny v následující tabulce. Je třeba poznamenat, že se nejedná o úplný výčet ohrožujících nádrží, ale pouze o ty, které byly zjištěny pro 158 vyšetřovaných obcí.

Obec	Vodní tok	Rybník	Příčina ohrožení
Bělčice	Závišínský potok	Jordán	bez bezpečnostního přelivu
	Závišínský potok	Zlatohlav	bez bezpečnostního přelivu
	Kostratecký potok	Mlýnský rybník	bez bezpečnostního přelivu
Čejkovice	Dehtářský potok	Mlýnský rybník	přelévání hráze
Hrazany	Milevský potok	Marván	nevyhovující stav hráze
Hřejkovice		Suchá	nevyhovující stav hráze
Jindřichův Hradec	Bukovský potok	kaskáda rybníků	bez bezpečnostního přelivu, špatný stav výpustí
Jindřichův Hradec	Radouňský potok	bezejmenný r.	málokapacitní výpusti
Lišov	Lišovský potok	Horní rybník	přelévání hráze
Milevsko		Smolařovský	zkapacitnění bezpečnostního přelivu
		Kubík	zkapacitnění bezpečnostního přelivu
Nasavrky	Radhostický potok	Návesní rybník	přelévání hráze
Rožmitál - Michnice	Močeradský potok	bezejmenný	bez bezpečnostního přelivu
Sepekov		U Vyhnalů	bez bezpečnostního přelivu
	Pytlácký potok	Pytlák	nevyhovující stav hráze
Střížovice	Kostratecký potok	Labuť	nutno prověřit MŘ a zlepšit systém
Vyšší Brod	Menší Vltavice	Klášteřínský rybník	přelévání hráze

4.6 Návrh opatření ke splnění cílů ochrany před povodněmi

V této části jsou shrnuta strukturální opatření, vyplývající z podkladových materiálů obcí. Ve všech obcích, předběžně vymezených jako nechráněné nebo nedostatečně chráněné před povodněmi bylo provedeno místní šetření. V zápisech z jednání se zástupci obcí je uveden zdroj a rozsah povodňového ohrožení, zpracované studie/projekty, které řeší ochranu, a to nejen proti povodním z vodních toků, ale i proti záplavám, vyvolaným přívalovými srážkami. Lokální opatření na ochranu proti extravilánovým vodám nejsou do Konceptu zařazena, jejich případnou realizaci si obce budou zajišťovat z jiných zdrojů.

Návrh opatření vychází z již zpracovaných studií, projektů nebo návrhu protipovodňových opatření v územních plánech, pokud je má obec k dispozici, v ostatních případech byla

pokud možno navržena opatření s odhadem nákladů. opatření navržená jinými subjekty byla orientačně posouzena, v kladném případě byla do Koncepce zahrnuta. Na tomto místě je třeba poukázat na omezenou možnost instalace mobilních zábran s ohledem na postupové doby povodňových vln (viz kap. 2.1.1). Pro aktivaci těchto opatření je nutno počítat s dobou nejméně 8 hod., ale doporučuje se 10 – 12 hod. V některých lokalitách se ukázalo, že realizace protipovodňových opatření je prakticky neproveditelná nebo evidentně ekonomicky nezdůvodnitelná. To se týká především zastavěných území u vodních toků s úzkou nebo téměř chybějící údolní nivou, kde je většinou zástavba situovaná přímo u břehu. Jediným možným opatřením u těchto lokalit by bylo vytvoření dostatečně velkých retenčních prostorů, které by zploštily povodňovou vlnu. Vzhledem k tomu, že se vesměs jedná o větší vodní toky (Lužnice, Vltava), nelze o takových opatřeních reálně uvažovat.

V některých případech nebylo na úrovni Koncepce možné navrhnout konkrétní opatření s vyčíslením nákladů vzhledem ke komplikovanému problému, který by si vyžádal řešení pomocí modelových výpočtů, případně podrobnějších podkladů (geodetických, hydrologických apod.). V těchto lokalitách je tedy jediným možným opatřením zpracování samostatné studie.

Pro popis současného stavu včetně navrhovaných opatření, odhad nákladů a zakres do mapky jsou zhotoveny karty jednotlivých vyšetřovaných obcí, které jsou v příloženém adresáři „návrh opatření“.

Pro odhad nákladů byl použit podpůrný materiál Katalog opatření, zpracovaný pro plány oblastí povodí VRV a.s., který je dostupný na internetových stránkách Ministerstva zemědělství (<http://www.mze.cz/Index.aspx?tm=1&deploy=1148&typ=2&ch=79&ids=1151&val=1151>). V příloze č. 2 části 5 – ekonomická analýza – je vždy uvedena kategorie spolehlivosti odhadu nákladů podle podkladů, ze kterých bylo čerpáno.

Závěrem je třeba konstatovat, že na území Jihočeského kraje nebylo navrženo žádné opatření, které by významně přispělo k ochraně území, přesahující rámec jedné obce. Takovým opatřením by mohlo být např. zvětšení retenčního objemu nádrže Rožmberk, práce na studii jsou v současné době zahájeny.

Podklady a literatura

Legislativní podklady

1. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
2. Vyhláška č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod
3. Vyhláška č. 236/2002 Sb., Ministerstva životního prostředí ze dne 24. května 2002, o způsobu a rozsahu zpracování návrhu stanovování záplavových území
4. Metodický pokyn OOV MŽP č. 15 k zabezpečení hlásné a předpovědní povodňové služby
5. Plán hlavních povodí České republiky, schválený usnesením vlády ČR ze dne 23.5.2007
6. Strategie ochrany před povodněmi v České republice, schválená usnesením vlády ČR ze dne 19.4.2000
7. Usnesení vlády ze dne 10.května 2006 k financování protipovodňových opatření zajišťovaných Ministerstvem zemědělství
8. Katalog opatření, VRV a.s., 12.2006

Technické podklady

9. ELLA „Jihočeský kraj – protipovodňová opatření v územně plánovací dokumentaci“, Hydroprojekt CZ, a.s. červen 2005
10. Zásady protipovodňové politiky cestou opatření k nápravě pro město Tábor, Ing. Hana Randová a kol., květen 2006
11. Návrhy záplavových území Povodí Vltavy, státní podnik a ZVHS
12. Zprávy z povodní 08.2002, 03.20006 a dalších
13. Studie protipovodňových opatření, studie odtokových poměrů
14. Projednání s OŽP ORP
15. Místní šetření v obcích, předběžně vymezených jako nedostatečně chráněných před povodněmi

Literatura

16. Protipovodňová ochrana jako nedílná součást územního plánování, Doc.Ing. Jaromír Říha, CSc, v rámci řešení grantových projektů č. 103/99/0780 a č. 103/99/1470
17. Voda a katastrofy, publikace vydaná u příležitosti Světového dne vody, Ministerstvo zemědělství, březen 2004

18. Historické a současné povodně v České republice, Rudolf Brázdil a kol., 2005
19. Velká voda na Lužnici, Václav Rameš, nakladatelství DONA s.r.o., 2003
20. Povodeň 2002, Povodí Vltavy, státní podnik, 2003

Kapacity koryt vodních toků

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Bavorov	Blanice	PVL	Vodňany	40	< Q ₂	
Bechyně	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 10,796 – 11,400 (levý břeh)
Bělčice	Závišínský potok	PVL	Blatná	10	Q ₂	
Benešov nad Černou	Černá	PVL	Kaplice		Q ₁₀	
Bezdědovice	Závišínský potok	PVL	Blatná	10	Q ₂	
Bílsko	Bílý potok	ZVHS	Vodňany	3,8	< Q ₂	Q ₂ = 5,68 m ³ /s
Blatná	Lomnice	PVL	Blatná	10	Q ₁	
Blažejov	Hamerský potok	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₂ - Q ₅	
Boršov nad Vltavou	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₁ - Q ₅	
Božetice	Smutná	PVL	Milevsko		Q ₁	
Brlöh	Křemžský potok	PVL	Český Krumlov		Q ₅	
Budyně	Bílý potok	ZVHS	Vodňany	4,8	< Q ₂	Q ₂ = 6,8 m ³ /s
Bušanovice	Bušanovický potok	ZVHS	Prachatice	1,25	Q ₁	
Buzice	Lomnice	PVL	Blatná	40	Q ₅	
Cehnice	Cehnický potok	ZVHS	Strakonice	6	Q ₂	
Čejetice	Otava	PVL	Strakonice	280	Q ₅	
Čejkovice	Dehtářský potok	PVL	České Budějovice		Q ₁ - Q ₅	
České Budějovice	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₁ - Q ₅	ř.km 243,530 - 241,725 (od jezu Rožnov)
	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	ř.km 241,725 - 239,605 (pod Trilčovým jezem až po Jiráskův jezu)
	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₅₀	ř.km 239,605 – 237,000 (od Jiráskova jezu až po Nový most)
	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₅₀₀	ř.km 237,0 – 233,098 (od Č. Vrbného směrem k Č. Budějovicím)
	Malše	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	Úsek ř.km 0,000 až 1,712 („malý jezu“)
	Malše	PVL	České Budějovice		Q ₅	Úsek ř.km 1,712 až 2,450 (nad „velký jezu“)
Český Krumlov	Polečnice	PVL	Český Krumlov	30 - 35	Q ₁ - Q ₅	úprava toku na Q ₁₀₀ ve městě, Q ₂₀ ve skalním úseku u bývalého dolu Grafit
	Vltava	PVL	Český Krumlov	89 - 183 97 - 210	Q ₁ - Q ₅	horní úsek dolní úsek
Čestice	Peklov, Čestický p.	PVL, ZVHS	Strakonice			zástavba není ohrožována

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Čimelice	Skalice	PVL	Písek	12 - 15	Q ₁ - Q ₂	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Číměř	Košťenický potok	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅	
Dačice	Mor. Dyje, Vápovka		Dačice		<Q ₁₀₀	
Dobronice u Bechyně	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₅₀	ř.km 20,200 – 20,700
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₁₀	ř.km 22,200 – 20,700 (pravý břeh)
Dolní Dvořiště	Malše	PVL	Kaplice		Q ₂	
Dolní Žďár	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₂ - Q ₅	
Doudleby	Malše	PVL	České Budějovice		Q ₅ - Q ₂₀	
Dráčov	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₅ - Q ₁₀	ř.km 69,800 – 70,000 (levý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₂₀ - Q ₅₀	ř.km 70,000 – 70,600
Dvory	Blanice	PVL	Prachatice	30	Q ₁ - Q ₂	ohrožen pouze objekt pily
Hamr	Košťenický potok	PVL	Třeboň		Q ₁₀	ř.km 1,100 (pravý břeh)
Heřmaň	Blanice	PVL	Písek	60	Q ₂ - Q ₅	zástavba není ohrožována
Hluboká nad Vltavou	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₅	úsek nad jezem
	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	úsek mezi jezem a silničním mostem
	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₁	úsek od silničního mosru směrem po toku
Holubov	Křemžský potok	PVL	Český Krumlov		Q ₁ - Q ₂	
Horní Poříčí	Otava	PVL	Strakonice	220	Q ₅	
Horní Stropnice	Stropnice	PVL	Trhové Sviny		Q ₁ - Q ₂	
Horosedly	Skalice	PVL	Písek	12 - 15	Q ₂	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Hrdějovice	Kyselá Voda	ZVHS	České Budějovice	30	Q ₅₀	
	Kyselá Voda	ZVHS	České Budějovice	35	Q ₁₀₀	dolní část obce
Husinec	Blanice	PVL	Prachatice	15	< Q ₁	
Chlum u Třeboně	Košťenický potok	PVL	Třeboň		Q ₁₀	ř.km 4,500 (levý břeh)
Chlumany	Chlumanský potok	ZVHS	Prachatice	0,3 - 2,3	<Q ₁ - Q ₂	
Chvalšiny	Chvalšinský p.	PVL	Český Krumlov	20	Q ₅	
Jarošov nad Nežárkou	Kamenice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	ř.km 1,900 (levý břeh)
	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₁ - Q ₅	

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Jindřichův Hradec	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	ř.km 45,760 (levý břeh)
Jinín	Zorkovický potok	ZVHS	Strakonice	8	Q ₅	
Kájov	Polečnice	PVL	Český Krumlov	30	Q ₅	
Kaplice	Malše	PVL	Kaplice		Q ₅ - Q ₂₀	
Kardašova Řečice	Řečice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	
Katovice	Otava	PVL	Strakonice	220	Q ₅	
Kestřany	Otava	PVL	Písek	220	Q ₂	
Klec	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₁₀	
Klenovice	Černovický potok	PVL	Soběslav		Q ₅₀	
Křemže	Křemžský potok	PVL	Český Krumlov		Q ₁	
Lásenice	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	
Libějovice	Libějovický potok	ZVHS	Vodňany	2,4	Q ₂	
Litvínovice	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	
Lnáře	Lomnice	PVL	Blatná		Q ₂	nad obcí
	Lomnice	PVL	Blatná		Q ₁₀₀	v trase pod mostem
Lomnice nad Lužnicí	Zlatá stoka	PVL	Třeboň	2		
	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₁₀	
Loučovice	Vltava	PVL	Český Krumlov		Q ₁₀₀	
	Vltava	PVL	Český Krumlov		Q ₂₀	levý břeh
Lužnice	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₁₀	
Majdaléna	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₅	
Malenice	Volyňka	PVL	Strakonice	15	Q ₁	nad jezem
	Volyňka	PVL	Strakonice	30	Q ₂	pod jezem
Malonty	Pohořský potok	PVL	Kaplice		Q ₁	
Milevsko	Milevský potok	PVL	Milevsko		Q ₁ - Q ₅	
Mirotice	Lomnice	PVL	Písek	30	Q ₂	
Mirovice	Skalice	PVL	Písek	12 - 15	Q ₂ - Q ₅	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Myslín	Skalice	PVL	Písek	35	Q ₁₀	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Nihošovice	Peklov	PVL	Strakonice	10	Q ₁	

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Nišovice	Volyňka	PVL	Strakonice	20	Q ₁	nad jezem
	Volyňka	PVL	Strakonice	25	Q ₁	pod jezem
Nová Bystřice	Dračice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₁₀	ř.km 36,000 (pravý břeh)
	Dračice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅	ř.km 37,600)zakrytý profil
Nová Včelnice	Kamenice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	ř.km 9,750 (levý břeh)
Nová Ves	Chmelenský potok	ZVHS	Prachatice	9,9	Q ₁₀₀	
Nová Ves nad Lužnicí	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₅₀	
Novosedly	Novosedelský potok	ZVHS	Strakonice	25	Q ₂₀	
Ostrovec	Lomnice	PVL	Písek	30	< Q ₅	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Písek	Otava	PVL	Písek	750	Q ₅₀ - Q ₁₀₀	podle nových dat ČHMÚ Q ₅₀ = 681 m ³ /s a Q ₁₀₀ = 837 m ³ /s
	Otava	PVL	Písek	350 - 400	< Q ₁₀	intravilán města
	Otava	PVL	Písek		< Q ₁₀	lokalita „Václavské předměstí“
Planá	Vltava	PVL	České Budějovice		Q ₁	
Planá nad Lužnicí	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 47,800 – 50,200 (levý břeh)
Plav	Maše	PVL	České Budějovice		Q ₅ - Q ₂₀	
Plavsko	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	ř.km 29,960 - 31,200 (pravý břeh)
Pluhův Žďár	Řečice	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₂ - Q ₅	
Pohorská Ves	Pohořský potok	PVL	Kaplice		Q ₁ - Q ₅	
Pracejovice	Otava	PVL	Strakonice	220	Q ₅	
Prachatice	Živný potok	PVL	Prachatice	10	Q ₂ - Q ₅	
	Živný potok	PVL	Prachatice		Q ₂	úsek délky cca 980 m neupraveného toku
Protivín	Blanice	PVL	Písek	60	Q ₂	
Přední Zborovice	Volyňka	PVL	Strakonice	30	Q ₁	
Putim	Blanice	PVL	Písek	50	Q ₂	zpětné vzduť z Otavy
Radošovice	Volyňka	PVL	Strakonice	243	Q ₁₀₀	
Rataje	Smutná	PVL	Milevsko		Q ₂	
Rodvínov	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₁	

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Roudná	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₅ - Q ₁₀	
Roudné	Malše	PVL	České Budějovice		Q ₅	
Rožmberk	Vltava	PVL	Český Krumlov	150 - 160	Q ₅	
Římov	Malše	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	
Sepekov	Milevský potok	PVL	Milevsko		Q ₁ - Q ₅	
Sezimovo Ústí	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 43,300 – 44,700
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 45,300 – 46,700
Skalice	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₅ - Q ₁₀	
Slaník	Otava	PVL	Strakonice	220	Q ₅	
Smetanova Lhota	Skalice	PVL	Písek	15	Q ₁	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Soběslav	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀	
Staré Město pod Landštejnem	Pstruhovec		Jindřichův Hradec		Q ₅	
Strakonice	Otava	PVL	Strakonice	570	< Q ₁₀₀	podle nových dat ČHMÚ Q ₅₀ = 5471 m ³ /s a Q ₁₀₀ = 656 m ³ /s
Stráž nad Nežárkou	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅	
Strunkovice nad Blanicí	Blanice	PVL	Prachatice	30 - 35	Q ₂ - Q ₅	
Strýčice	Babický potok	ZVHS	České Budějovice	18	Q ₅₀	hydrologická data před změnou katastru vodnosti
Střelské Hoštice	Otava	PVL	Strakonice	220	Q ₅	
Střížovice	Hamerský potok	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₁₀	
Suchdol nad Lužnicí	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₂₀	
Šimanov	Nežárka	PVL	Jindřichův Hradec		Q ₅₀	
Štěchovice	Novosedelský potok	PVL	Strakonice	35 - 40	Q ₅₀ - Q ₁₀₀	
Štěkeň	Otava	PVL	Strakonice	250	< Q ₅	

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Tábor	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₅₀	ř.km 38,000 – 38,300 (pravý břeh Klokoty)
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₅₀	ř.km 39,000 – 39,200
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 39,802 (pravý břeh)
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₂₀	ř.km 40,250 – 40,560
	Lužnice	PVL	Tábor		Q ₅ - Q ₁₀₀	ř.km 42,300 – 42,800 (levý břeh)
Těšovice	Blanice	PVL	Prachatice	30 - 35	Q ₂ - Q ₅	
Tchořovice	Lomnice	PVL	Blatná		Q ₅₀	
Trhové Sviny	Svinenský potok	PVL	Trhové Sviny		Q ₅	
Třeboň	Zlatá stoka	PVL	Třeboň	2		
	Lužnice	PVL	Třeboň		Q ₁₀	
Týn nad Vltavou	Vltava	PVL	Týn nad Vltavou		Q ₅	Úsek Hněvkovice – Týn (do ř.km 204,000)
	Vltava	PVL	Týn nad Vltavou		Q ₂₀ - Q ₁₀₀	od ř.km 200,45 (VN Kořensko)
Val	Nežárka	PVL	Soběslav		Q ₂ - Q ₅	protéká mimo zástavbu
Varvažov	Skalice	PVL	Písek	30	Q ₂	snížení kapacity při tvorbě ledových nápěchů
Veselí nad Lužnicí	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀₀	ř.km 73,150 (pravý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀₀	ř.km 73,300 – 73,800 (pravý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀₀	ř.km 73,800 (pravý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀₀	ř.km 73,900 (pravý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₅ - Q ₁₀	ř.km 73,638 (levý břeh)
	Lužnice	PVL	Soběslav		Q ₁₀	ř.km 75,000 – 75,200
	Bechyňský potok	PVL	Soběslav		Q ₁₀	
Větrní	Vltava	PVL	Český Krumlov		Q ₂₀	v intravilánu obce
Vidov	Maše	PVL	České Budějovice		Q ₂₀	
Vimperk	Fišerka	ZVHS	Vimperk	0,5		limitováno zatrubněním
Vítějovice	Zlatý potok	PVL	Prachatice	10	Q ₂	nad obcí
	Zlatý potok	PVL	Prachatice	53	Q ₁₀₀	
Vlastiboř	Bechyňský potok	PVL	Soběslav		Q ₁ - Q ₅	
Vlksice	Smutná	PVL	Milevsko		Q ₁	
Vodňany	Blanice	PVL	Vodňany	70	< Q ₅	

Tab. č. 1 - Kapacity koryt vodních toků

Obec	Vodní tok	Správce toku	ORP	Kapacita koryta		Poznámka
				Q (m ³ /s)	N (let)	
Volary	Volarský p.	PVL	Prachatice	4	Q ₁ - Q ₂	zatrubnění pod centrem města - kapacita 6 m ³ /s
Volyně	Volyňka	PVL	Strakonice	159	< Q ₁₀₀	
Vyšší Brod	Vltava	PVL	Český Krumlov		Q ₅ - Q ₂₀	
Záblatí	Blanice	PVL	Prachatice	15	< Q ₁	
Zábrdí	Blanice	PVL	Prachatice	15	< Q ₁	
Zálezly	Radhostický potok	ZVHS	Vimperk	15	Q ₁₀₀	
Zdíkov	Zdíkovský potok	ZVHS	Vimperk	5,1	Q ₂	
Zlatá Koruna	Vltava	PVL	Český Krumlov		Q ₁	
Zvotoky	Novosedelský potok	ZVHS	Strakonice	12	Q ₁₀	
Žďár	Žďárský potok	ZVHS	Písek		Q ₁₀ - Q ₂₀	

Registr záplavových území

Tab. č. 2 - Registr záplavových území

Vodní tok	Správce	Okres/Kraj	ČHP	Úsek (ř.km)		Délka úseku	Délka stanoveného ZÚ	datum stanovení	záplavové čáry pro QN
	VT			od	do				
Bechyňský potok	PVL	Tábor	1-07-04-002	0,000	3,128	3,128	3,10	30.7.1998	
Bezdrevský potok	PVL	Č. Budějovice	1-06-03-049	0,000	19,776	19,776	19,78	13.9.2001	
Bezdrevský potok	PVL	Prachatice	1-06-03-017	19,776	44,045	24,269	44,00	7.10.1998	Q ₁₀₀
Blanice	PVL	Písek	1-08-03-096	0,000	22,050	22,050	22,05	1.4.1993	Q ₁₀₀ , AZZU
Blanice	PVL	Strakonice	1-08-03-078	22,053	44,214	22,161	22,16	17.11.1992	Q ₁₀₀ , AZZU
Blanice	PVL	Prachatice	1-08-03-051	44,124	57,588	13,464	13,46	28.3.1994	Q ₁₀₀ , AZZU
Blanice	PVL	Prachatice	1-08-03-027	57,588	90,292	32,704	90,10	7.10.1998	Q ₁₀₀ , AZZU
Blanice	PVL	Jihočeský	1-09-03-036	45,350	68,600	23,250	23,25	27.2.2006	Q ₁₀₀ , AZZU
Brzina	PVL	Písek	1-08-05-026	23,850	26,350	2,500	26,35	18.12.1986	Q ₁₀₀
Černá	PVL	Č. Krumlov	1-06-02-024	0,000	28,840	28,840	27,40	8.1.2002	Q ₁₀₀
Černovický potok	PVL	Tábor	1-07-04-035	0,000	13,600	13,600	13,20	11.8.1998	Q ₁₀₀
Degárka	PVL	Jihočeský	1-07-02-077	0,000	0,920	0,920	0,92	22.1.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Dehtářský potok	PVL	Jihočeský	1-06-03-013	0,000	12,241	12,241	12,24	17.1.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Dobrovodský potok	PVL	Jihočeský	1-06-03-003	0,000	12,500	12,500	12,50	31.7.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Dračice	PVL	Jindř. Hradec	1-07-02-013	0,000	12,250	12,250	12,25	7.9.1998	Q ₁₀₀
Dračice	PVL	Jindř. Hradec	1-07-02-011	32,700	39,600	6,900	19,10	7.9.1998	Q ₁₀₀
Hamerský potok	PVL	Jihočeský	1-07-03-048	0,000	37,280	37,280	37,28	20.11.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Chotovinský potok	PVL	Tábor	1-07-04-065	0,000	6,100	6,100	6,10	30.7.1998	Q ₁₀₀
Chotovinský potok	PVL	Jihočeský	1-07-04-065	0,000	6,716	6,716			
Chvalšinský potok	PVL	Jihočeský	1-06-01-172	0,000	11,530	11,530	11,53	14.12.2006	Q ₁₀₀ , AZZU
Kamenice	PVL	Jihočeský	1-07-03-017	0,000	16,590	16,590	16,59	13.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Košínský potok	PVL	Tábor	1-07-04-073	0,000	10,500	10,500	10,50	30.7.1998	Q ₁₀₀
Koštěnický potok	PVL	Jindř. Hradec	1-07-02-018	0,000	5,500	5,500	5,50	21.9.1998	Q ₁₀₀
Křemžský potok	PVL	Jihočeský	1-06-01-195	0,000	29,600	29,600	29,60	21.5.2007	pouze AZZU
Lomnice	PVL	Jihočeský	1-08-04-023	0,000	30,196	30,196	30,20	1.11.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Lužnice	PVL	Jihočeský	1-07-02-116	0,000	109,568	109,568	109,57	22.1.2007	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, AZZU-n, 2002
Lužnice	PVL	Jindř. Hradec	1-07-02-062	80,000	160,000	80,000	157,20	7.9.1998	Q ₁₀₀
Malše	PVL	Č. Budějovice	1-06-02-001	0,000	5,343	5,343	5,34	2.2.2005	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, AZZU-n, 2002
Malše	PVL	Č. Budějovice	1-06-02-001	0,000	38,100	38,100	38,10	10.10.2001	Q ₁₀₀ , AZZU
Malše	PVL	Č. Krumlov	1-06-02-037	30,000	93,000	63,000	89,40	25.11.1998	Q ₁₀₀
Milevský potok	PVL	Jihočeský	1-07-04-102	0,000	21,140	21,140	21,14	11.7.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Mlýnská stoka	PVL	Jihočeský	1-06-03-001	0,000	3,500	3,500	3,50	2.2.2005	Q ₁₀₀
Nežárka	PVL	Jihočeský	1-07-03-079	0,000	2,380	2,380	2,38	22.1.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Nežárka	PVL	Tábor	1-07-03-079	2,329	18,630	16,301	16,30	22.7.1998	Q ₁₀₀
Nežárka	PVL	Jindř. Hradec	1-07-03-025	9,428	55,932	46,504	53,60	1.4.1998	Q ₁₀₀
Nová řeka	PVL	Jindř. Hradec	1-07-03-058	0,000	13,400	13,400	13,40	24.7.1989	Q ₁₀₀
Otava	PVL	Písek	1-08-04-066	0,000	23,550	23,550	23,55	24.11.1986	Q ₁₀₀
Otava	PVL	Jihočeský	1-08-03-101	19,386	70,480	51,094	51,10	13.3.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, AZZU-n

Tab. č. 2 - Registr záplavových území

Vodní tok	Správce	Okres/Kraj	ČHP	Úsek (ř.km)		Délka úseku	Délka stanoveného ZÚ	datum stanovení	záplavové čáry pro QN
	VT			od	do				
Peklov	PVL	Strakonice	1-08-02-040	0,000	7,900	7,900	7,90	3.6.1998	Q ₁₀₀
Pohořský potok	PVL	Jihočeský	1-06-02-029	0,000	22,900	22,900	22,90	12.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Polečnice (Kájovský potok)	PVL	Č. Krumlov	1-06-01-161	0,000	21,830	21,830	20,80	2.9.2002	Q ₁₀₀
Rasnice	PVL	Prachatice	1-06-01-032	0,000	10,400	10,400	10,40	8.6.1998	Q ₁₀₀
Rečice	PVL	Jindř. Hradec	1-07-03-074	0,000	9,200	9,200	9,20	7.9.1998	Q ₁₀₀
Skalice	PVL	Písek	1-08-04-064	0,000	24,934	24,934	24,93	4.2.1994	Q ₁₀₀
Smutná	PVL	Jihočeský	1-07-04-093	0,000	48,179	48,179	48,18	13.7.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU
Spůlka	PVL	Prachatice	1-08-02-020	0,000	19,350	19,350	4,20	1.6.1998	Q ₁₀₀
Stropnice	PVL	Č. Budějovice	1-06-02-040	0,000	57,574	57,574	55,90	10.10.2001	Q ₁₀₀
Studená Vltava	PVL	Prachatice	1-06-01-044	0,000	16,100	16,100	16,10	8.6.1998	Q ₁₀₀
Studenský potok	PVL	Jihočeský	1-07-03-035	0,000	11,845	11,845	11,85	13.3.2007	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Svinenský potok	PVL	Č. Budějovice	1-06-02-059	0,000	34,221	34,221	34,22	11.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Teplá Vltava	PVL	Prachatice	1-06-01-043	365,010	424,300	59,290	47,60	8.6.1998	Q ₁₀₀
Větší Vltavice	PVL	Č. Krumlov	1-06-01-126	0,000	8,631	8,631	8,63	14.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Veveřský potok	PVL	Jihočeský	1-06-02-043	0,000	9,538	9,538	9,50	14.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Vltava	PVL	Jihočeský	1-06-03-005	200,405	233,098	32,693	32,69	28.6.2007	Q ₁₀₀ , AZZU
Vltava	PVL	Jihočeský	1-08-05-003	154,000	208,960	54,960	54,96	24.11.1986	Q ₁₀₀
Vltava	PVL	Č. Budějovice	1-06-03-076	208,857	256,995	48,138	48,14	11.9.2001	Q ₁₀₀ , AZZU
Vltava	PVL	Č. Budějovice	1-06-01-076	233,098	246,182	13,084	13,08	2.2.2005	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, AZZU-n, 2002
Vltava	PVL	Jihočeský	1-06-01-210	246,182	329,543	83,361	144,58	3.5.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU
Volarský potok	PVL	Prachatice	1-06-01-040	0,000	10,400	10,400	10,40	8.6.1998	Q ₁₀₀
Volyňka	PVL	Jihočeský	1-08-02-045	0,000	3,890	3,890	3,89	13.3.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU
Volyňka	PVL	Strakonice	1-08-02-045	0,000	23,450	23,450	23,45	5.3.1996	Q ₁₀₀ , AZZU
Volyňka	PVL	Prachatice	1-08-02-027	22,950	45,500	22,550	45,50	10.10.1997	Q ₁₀₀
Závišínský potok	PVL	Jihočeský	1-08-04-012	0,000	13,410	13,410	13,41	30.12.2005	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Závišínský potok	PVL	Jihočeský	1-08-04-012	13,410	22,250	8,840	22,25	24.1.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Zlatý potok	PVL	Strakonice	1-08-03-052	0,000	2,950	2,950	2,95	27.7.1998	Q ₁₀₀
Zlatý potok	PVL	Prachatice	1-08-03-052	2,950	36,130	33,180	35,60	1.7.1998	Q ₁₀₀
Židova strouha	PVL	Č. Budějovice	1-07-04-115	0,000	8,100	8,100	8,10	12.9.2001	Q ₁₀₀
Židova strouha	PVL	Tábor	1-07-04-115	0,000	10,700	10,700	107,00	31.7.1998	Q ₁₀₀
Židova strouha	PVL	Č. Budějovice	1-07-04-113	10,700	12,000	1,300	12,00	12.9.2001	Q ₁₀₀
Žirovnice	PVL	Jihočeský	1-07-03-024	0,000	13,128	13,128	13,13	14.12.2006	Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , AZZU, 2002
Živný potok (Prachatický)	PVL	Prachatice	1-08-03-030	0,000	7,603	7,603	7,60	8.10.1997	Q ₁₀₀
Vápovka	PM	Jindř. Hradec	4-14-01-031	0,000	12,120	12,120	12,12	13.7.1994	Q ₁₀₀
Želetavka	PM	Jindř. Hradec	4-14-02-010	13,800	16,600	2,800	2,80	25.3.1991	Q ₁₀₀
Želetavka	PM	Jindř. Hradec	4-14-02-010	31,800	35,000	3,200	3,20	25.3.1991	Q ₁₀₀
Rečička	ZVHS	Jihočeský	1-07-03-050				1,50	3.2.2005	k.ú. Otín
Rečička	ZVHS	Jihočeský	1-07-03-051				2,05	30.3.1998	k.ú. Jindřichův Hradec

Tab. č. 2 - Registr záplavových území

Vodní tok	Správce	Okres/Kraj	ČHP	Úsek (ř.km)		Délka úseku	Délka stanoveného ZÚ	datum stanovení	záplavové čáry pro QN
	VT			od	do				
Pěněnský potok	ZVHS		1-07-03-052				1,40	30.3.1998	k.ú. Horní Pěna
Pěněnský potok	ZVHS		1-07-03-052				1,00	30.3.1998	k.ú. Dolní Pěna
Černý potok	ZVHS		1-07-02-009					30.3.1998	k.ú. Tušř
Suchdolský potok	ZVHS		1-07-02-010					30.3.1998	k.ú. Suchdol nad Lužnicí
Mnišský potok	ZVHS		1-07-03-070					30.3.1998	k.ú. Mnich u K. Řečice
Radouňský potok	ZVHS		1-07-03-026				1,20	30.3.1998	k.ú. Kostelní Radouň
Radouňský potok	ZVHS		1-07-03-026				2,40	30.3.1998	k.ú. Horní Radouň
Olešanský potok	ZVHS		1-07-03-045				0,60	30.3.1998	k.ú. Popelín
Olešanský potok	ZVHS		1-07-03-045				0,70	30.3.1998	k.ú. Česká Olešná
Olešanský potok	ZVHS		1-07-03-045					30.3.1998	k.ú. Nová Olešná
Chlum (Lánecký potok)	ZVHS		1-07-03-039				1,60	30.3.1998	k.ú. Kunžak
Kamenitý potok	ZVHS		1-07-03-037					30.3.1998	k.ú. Strmilov
Libotyňský potok	ZVHS		1-08-03-036	7,000	9,800	2,800	2,80	16.12.1998	k.ú. Vlachovo Březí
Turovecký potok	ZVHS		1-07-04-064	10,128	10,300	0,172	0,17	23.10.2000	k.ú. Lažany Chýnova, k.ú. Hroby
Chýnovský potok	ZVHS		1-07-04-056	4,870	4,978	0,108	0,11	23.10.2000	k.ú. Chýnov
Chotovinský potok	ZVHS		1-07-04-055	10,020	10,065	0,045	0,04	23.10.2000	k.ú. Dobronice u Chýnova
Bílinský potok	ZVHS		1-07-04-117	15,000	18,400	3,400	3,40	27.12.2005	k.ú. Bernartice, Bílina, Veselíčko
Bechyňský potok	ZVHS		1-07-04-002	3,128	15,000	11,872	11,87	4.4.2001	k.ú. Svinky, Debrník, Vlastiboř, Borkovice Sviny, Žišov
Blatská stoka	ZVHS		1-07-04-003	0,000	9,850	9,850	9,85	4.4.2001	k.ú. Sviny, Borkovice, Mažice, Zálší, Klečaty, Komárov
Brod	ZVHS		1-07-04-005	0,000	5,800	5,800	5,80	4.4.2001	k.ú. Borkovice, Mažice, Zálší
Olešenský potok	ZVHS		1-07-04-006	0,000	4,100	4,100	4,10	4.4.2001	k.ú. Sviny
Dírenský potok	ZVHS		1-07-04-025	5,070	5,224	0,154	0,15	4.4.2001	k.ú. Přehořov

Registr hlásných profilů

Tab. č. 3 - Registr hlásných profilů

ČHP	Vodní tok	Název stanice	Provozovatel	ORP	Kat.	Předp.	Vybavení pro automatický přenos dat
1-06-01-023	Teplá Vltava	Lenora	ČHMÚ České Budějovice	Prachatice	A	PP	ano
1-06-01-043	Teplá Vltava	Chlum	Povodí Vltavy, ZHV	Prachatice	A	PP	ano
1-06-01-052	Studená Vltava	Černý Kříž	Povodí Vltavy, ZHV	Prachatice	A	PP	ano
1-06-01-121	Vltava	Vyšší Brod	ČHMÚ České Budějovice	Český Krumlov	A	PP	ano
1-06-01-156	Vltava	Zátoň	Povodí Vltavy ZHV	Český Krumlov	A		ano
1-06-01-158	Vltava	Český Krumlov	MěÚ Český Krumlov	Český Krumlov	B		vybaven 2007
1-06-01-176	Chvalšinský potok	Chvalšiny	OÚ Chvalšiny	Český Krumlov	B		vybaven 2007
1-06-01-185	Polečnice	Český Krumlov	ČHMÚ České Budějovice	Český Krumlov	A		ano
1-06-01-197	Křemžský potok	Brloh	OÚ Brloh	Český Krumlov	B		vybaven 2007
1-06-01-214	Vltava	Březí	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	A	PP	ano
1-06-02-007	Maše	Kaplice	OÚ Dolní Dvořiště	Kaplice	B		vybaven 2007
1-06-02-030	Černá	Ličov	ČHMÚ České Budějovice	Kaplice	A	PP	ano
1-06-02-033	Maše	Pořešín	ČHMÚ České Budějovice	Kaplice	A	PP	ano
1-06-02-039	Maše	Římov	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	A	PP	ano
1-06-02-042	Stropnice	Humenice	Povodí Vltavy ZHV	Trhové Sviny	A		ano
1-06-02-056	Stropnice	Borovany	OÚ Borovany	Trhové Sviny	B		vybaven 2007
1-06-02-072	Stropnice	Pašínovice	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	A		ano
1-06-02-077	Maše	Roudné	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	A	PP	ano
1-06-03-001	Vltava	České Budějovice	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	A	PP	ano
1-06-03-031	Bezdrevský potok	Lékařova Lhota	ČHMÚ České Budějovice	České Budějovice	B		nahrazen novým profilem Netolice
1-07-02-002	Lužnice	Nová Ves nad Lužnicí	Povodí Vltavy ZHV	Třeboň	B		ne
1-07-02-013	Dračice	Františkov	OÚ Suchdol nad Lužnicí	Třeboň	B		ne
1-07-02-017	Lužnice	Pilař	ČHMÚ České Budějovice	Třeboň	A	PP	ano
1-07-02-028	Koštěnický potok	Chlum u Třeboně	OÚ Chlum u Třeboně	Třeboň	B		připravuje ČHMÚ
1-07-02-031	Lužnice	Kazdovna	ČHMÚ České Budějovice	Třeboň	B		bude nahrazen novým profilem pod Novořeckými splavy
1-07-02-059	Lužnice	Frahelž	ČHMÚ České Budějovice	Třeboň	B		vybaven 2007
1-07-03-025	Nežárka	Rodvínov	ČHMÚ České Budějovice	Jindřichův Hradec	A		ano
1-07-03-048	Hamerský potok	Oldřiš	ČHMÚ České Budějovice	Jindřichův Hradec	B		připravuje ČHMÚ
1-07-03-053	Nežárka	Lásenice	ČHMÚ České Budějovice	Jindřichův Hradec	A	PP	ano
1-07-03-066	Nová řeka	Mláka	ČHMÚ České Budějovice	Třeboň	B		připravuje ČHMÚ
1-07-03-077	Nežárka	Hamr	ČHMÚ České Budějovice	Soběslav	A		ano
1-07-04-035	Černovický p.	Tučapy	OÚ Tučapy	Soběslav	B		připravuje Povodí Vltavy
1-07-04-040	Lužnice	Klenovice	ČHMÚ České Budějovice	Soběslav	A	PP	ano
1-07-04-109	Smutná	Rataje	ČHMÚ České Budějovice	Tábor	A		vybaven 2007

Tab. č. 3 - Registr hlásných profilů

ČHP	Vodní tok	Název stanice	Provozovatel	ORP	Kat.	Předp.	Vybavení pro automatický přenos dat
1-07-04-112	Lužnice	Bechyně	ČHMÚ České Budějovice	Tábor	A	PP	ano
1-08-01-125	Otava	Katovice	ČHMÚ České Budějovice	Strakonice	A	PP	ano
1-08-02-009	Volyňka	Sudslavice	ČHMÚ České Budějovice	Vimperk	B		připravuje ČHMÚ
1-08-02-020	Spůlka	Bohumilice	ČHMÚ České Budějovice	Vimperk	B		vybaven 2007
1-08-02-041	Volyňka	Němětice	ČHMÚ České Budějovice	Strakonice	A	PP	ano
1-08-02-046	Otava	Strakonice	Povodí Vltavy ZHV	Strakonice	B		ano
1-08-03-011	Blanice	Blanický mlýn	ČHMÚ České Budějovice	Prachatice	B		ano
1-08-03-025	Blanice	Podedvory	ČHMÚ České Budějovice	Prachatice	A		ano
1-08-03-027	Blanice	Husinec	Povodí Vltavy ZHV	Prachatice	A		ano
1-08-03-058	Zlatý potok	Hracholusky	ČHMÚ České Budějovice	Prachatice	B		připravuje ČHMÚ
1-08-03-061	Blanice	Bavorov	OÚ Bavorov	Vodňany	B		ano
1-08-03-096	Blanice	Heřmaň	ČHMÚ České Budějovice	Písek	A	PP	ano
1-08-03-101	Otava	Písek	ČHMÚ České Budějovice	Písek	A	PP	ano
1-08-04-017	Lomnice	Blatná	MěÚ Blatná	Blatná	B		vybaven 2007
1-08-04-029	Lomnice	Dolní Ostrovec	ČHMÚ České Budějovice	Písek	A	PP	ano
1-08-04-064	Skalice	Varvažov	ČHMÚ České Budějovice	Písek	A	PP	ano
1-09-03-024	Blanice	Mladá Vožice	MěÚ Mladá Vožice	Tábor	B		ne
4-14-01-056	Moravská Dyje	Janov	ČHMÚ Brno	Dačice	A		ano
4-14-01-065	Pstruhovec	VD Landštejn	Povodí Moravy Brno	Jindřichův Hradec	A		ano
Nové profily							
ČHP	Vodní tok	Název stanice	Provozovatel	ORP	Kat.	Předp.	Stav přípravy
1-06-01-171	Polečnice	Novosedly	Povodí Vltavy ZHV	Český Krumlov			dokumentace pro ÚR
1-06-03-029	Bezdrevský potok	Netolice	Povodí Vltavy ZHV	Prachatice			realizováno
1-07-02-050	Lužnice	Novořecké splavy	Povodí Vltavy ZHV	Třeboň			dokumentace pro ÚR
1-07-04-104	Milevský potok	Milevsko	Povodí Vltavy ZHV	Milevsko			realizováno
1-07-04-101	Smutná	Božetice	Povodí Vltavy ZHV	Milevsko			realizováno

Seznam listů opatření

Bavorov	Křemže	Staré Město pod Landštejnem
Bechyně	Kunžak	Strakonice
Bělčice	Lásenice	Stráž nad Nežárkou
Benešov nad Černou	Libějovice	Strmilov
Bezdědovice	Libín	Strunkovice nad Blanicí
Bílsko	Lišov	Strýčice
Blatná	Litvínovice	Střelské Hoštice
Blažejov	Lnáře	Střížovice
Bohumilice	Lodhéřov	Suchdol nad Lužnicí
Boršov nad Vltavou	Lomnice nad Lužnicí	Světce
Božetice	Loučovice	Štěchovice
Budyně	Lužnice	Štěkeň
Bušanovice	Majdalena	Tábor
Buzice	Malenice	Těšovice
Cehnice	Malonty	Tchořovice
Čejetice	Milevsko	Trhové Sviny
Čejkovice	Mirotice	Třeboň
Černýšovice	Mirovice	Týn nad Vltavou
České Budějovice	Myslín	Val
Český Krumlov	Nasavrky	Varvažov
Čestice	Němětice	Veselí nad Lužnicí
Čimelice	Netolice	Větřní
Číměř	Nihošovice	Vidov
Čkyně	Nišovice	Vimperk
Dačice	Nová Bystřice	Vitějovice
Dešná	Nová Včelnice	Vlastiboř
Deštná	Nová Ves	Vlksice
Dívčice	Nová Ves nad Lužnicí	Vodňany
Dobronice u Bechyně	Novosedly	Volyně
Dolní Bukovsko	Ostrovec	Vyšší Brod
Dolní Dvořiště	Písek	Záblatí
Dolní Pěna	Planá	Zábrdí
Dolní Žďár	Planá nad Lužnicí	Zálezly
Doudleby	Plav	Zdíkov
Dráčov	Pluhův Žďár	Zlatá Koruna
Dražice	Pohorská Ves	Zvotoky
Dvory	Popelín	Žďár
Heřmaň	Pracejovice	Žimutice
Hluboká nad Vltavou	Prachatice	
Holubov	Protivín	
Horní Pěna	Přední Zborovice	
Horní Poříčí	Putim	
Horní Stropnice	Radenín	
Horosedly	Radošovice	
Hrdějovice	Rataje	
Husinec	Ratibořské Hory	
Chlumany	Rodvínov	
Chvalšiny	Roudná	
Chýnov	Roudné	
Jarošov nad Nežárkou	Rožmberk	
Jindřichův Hradec	Rožmitál na Šumavě	
Jinín	Římov	
Kájov	Sepekov	
Kaplice	Sezimovo Ústí	
Kardašova Řečice	Skalice	
Katovice	Slaník	
Kestřany	Slavonice	
Klec	Smetanova Lhota	
Klenovice	Soběslav	
Kostelní Radouň	Stádlec	