

# JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Odbor kancelář hejtmana  
Úsek vedoucího odboru  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



KUCBX00YYO3J

Váš dopis zn.:

Ze dne: 17. 3. 2021  
Naše č. j.: KUJCK 36023/2021  
Sp. zn.: KHEJ 33937/2021/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová  
Telefon: 386 720 225  
E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 24. 3. 2021

## Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 17. 3. 2021 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17. 3. 2021, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*zaslání textové i grafické části návrhu 6. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje ve verzi pro společné jednání (na Vašich webových stránkách jsem našel pouze verzi pro veřejné projednání).*

### K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Vaši žádosti jsme vyhověli a v přílohách zasíláme dokumentaci návrhu 6. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje ve verzi pro společné jednání obsahující:

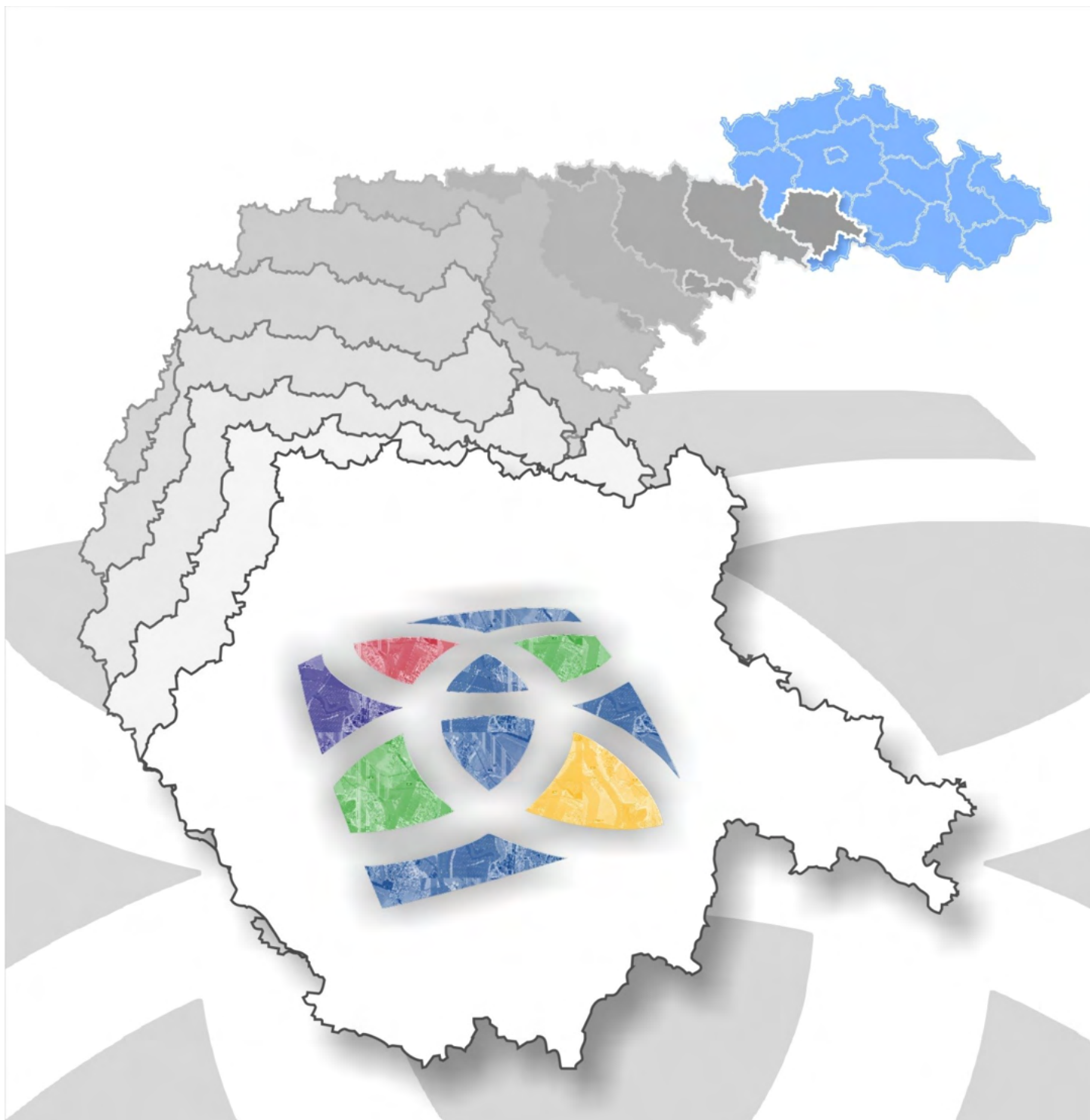
- Textovou část návrhu 6. aktualizace ve verzi pro společné jednání vč. grafické části a odůvodnění – soubor „návrh\_vyrok\_oduv\_VI\_AZUR\_SJ\_finální\_verze.pdf“
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona vč. výkresové části – soubory „sea\_6AZURJCK\_pro\_spol\_jednani.pdf, Výkres\_1\_1\_100000.jpg, Výkres\_2\_1\_100000.jpg a Výkres\_3\_1\_100000.jpg“

S pozdravem

Mgr. Petr Soukup  
vedoucí odboru

### Přílohy

5x dle textu



# NÁVRH 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE pro společné jednání

**Kraj s k ý ú ř a d - Ji ho č e s k ý k r a j**  
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,  
stavebního řádu a investic oddělení územního plánování  
U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ludmila Šnejdová  
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Daniela Řežábková

# OBSAH

## VÝROKOVÁ ČÁST

---

D)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO .....	5
	Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu.....	5
H)	STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY .....	5
1.	POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE	7
2.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	8
	Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR .....	8
	Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s cíli a úkoly územního plánování .....	8
	Vyhodnocení souladu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích předpisů .....	9
	Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů...	10
3.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	10
4.	STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU.....	12
5.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU ZOHLEDNĚNO.....	12
6.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....	12
	Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu.....	12
	Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury .....	12
7.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ .....	13
8.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI .....	13
9.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU 5. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI A JEJÍM OBSAHU.....	13
10.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	14
11.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....	14
12.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	14
13.	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU .....	14
a)	Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF).....	14
b)	Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) .....	14
14.	SROVNÁVACÍ TEXT .....	15

## GRAFICKÁ ČÁST

---

2. VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ VČETNĚ ÚSES
3. VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
6. VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
8. KOORDINAČNÍ VÝKRES

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

označení správního orgánu, který 6. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje vydal:

datum nabytí účinnosti 6. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka

Zastupitelstvo Jihočeského kraje

Ing. Daniela Řežábková  
vedoucí oddělení územního plánování  
Krajského úřadu Jihočeského kraje


## ZHOTOVITEL:

jméno a příjmení a podpis zhotovitele

Ing. arch. Ludmila Šnejdová





**VÝROKOVÁ ČÁST**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, se mění takto:

**D) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

**Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu**

1. V odstavci (21) v tabulce záměrů se u záměru D63, konkrétně úseku D63/3, text „šíře koridoru 100m“ nahrazuje textem „proměnná šíře koridoru 100 – 330m“.

**H) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

2. V odstavci (58), bodě 1., písmeni d. se za slova „tj. napojit“ vkládá slovo „zpravidla“.

## ODŮVODNĚNÍ

## 1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Oddělení územního plánování, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a investic, Krajského úřadu Jihočeského kraje, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje (dále jen „ZUR“) a jejich aktualizací, byl předán podnět Statutárního města České Budějovice k rozšíření části koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu D/63 „Dálniční přivaděč – Zanášadražní komunikace“ v úseku D63/3 „Podjezd pod nádražím“. Koridor byl v ZUR vymezen podle dokumentace stavby pro územní řízení z roku 2009. S ohledem na aktualizaci technických norem nechalo město České Budějovice prověřit dokumentaci pro územní rozhodnutí autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby Ing. Františkem Stráským. Z tohoto prověření vyplynul požadavek na rozšíření koridoru v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje dle podkladů, které jsou součástí podnětu. Záměr D63 se týká přeložek silnic II/156 a II/157, které jsou ve vlastnictví Jihočeského kraje. Jihočeský kraj je proto jeden z možných investorů této akce a může tak uplatnit podnět oprávněného investora. Současně bylo do návrhu 6. aktualizace ZUR zařazeno prověření požadavku Správy a údržby silnic Jihočeského kraje na vymezení koridoru pro úpravu trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku (stoupání v zatáčkách) a přeložku silnice II/151 v obci Kunžak (narovnání nebezpečných zatáček). I zde se jedná o silnici ve vlastnictví Jihočeského kraje, kde je Jihočeský kraj oprávněným investorem.

Pořízení a obsah této aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje schválilo Zastupitelstvo Jihočeského kraje usnesením č. 36/2017/ZK-3 ze dne 16. 2. 2017.

V souladu s ustanovením § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve kterém se mj. uvádí, rozhodne-li zastupitelstvo kraje o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje, přistoupil Krajský úřad Jihočeského kraje rovnou ke zpracování návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona, aniž by pořídil zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje.

Z tohoto důvodu požádal pořizovatel odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje a Ministerstvo životního prostředí o stanovisko, zda bude návrh 6. aktualizace ZUR bude podléhat posouzení vlivů na životní prostředí a systém NATURA 2000. Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění konstatoval, že připravovaná aktualizace nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje. Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku čj. 20376/ENV/17 ze dne 9. 5. 2017 konstatovalo podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), požadovalo posouzení návrhu 6. aktualizace ZUR z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zodpovědným projektantem 6. aktualizace ZUR je ing. arch. Ludmila Šnejdová, autorizovaný architekt ve spolupráci s ing. Štěpánem Lukschem a ing. Věrou Třískovou. Hodnocení vlivů 6. aktualizace ZUR na životní prostředí bylo na základě výběrového řízení bylo zpracováno firmou EIA Servis s.r.o. České Budějovice. Odpovědnou úřední osobou za pořízení 6. aktualizace ZUR pak je ing. Daniela Režábková.

Návrh 6. aktualizace ZUR se nemůže mít ani okrajově vliv na území sousedních států konzultace podle § 37 odst. 3 stavebního zákona prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí sousedním státům proto Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nenabídl.

Společné jednání o návrhu 6. aktualizace ZUR a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány podle § 37 odst. 3 stavebního zákona je vypsáno na 22. 6. 2017. Termín pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů je stanoven v souladu se stavebním zákonem do 22. 7. 2017.

Současně se 6. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pořizuje Krajský úřad Jihočeského kraje i 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Svým rozsahem a obsahem řešení se tyto aktualizace nepřekrývají ani neovlivňují.

*Kapitola bude postupně doplňována dle stavu projednání*



## 2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PODLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s Politikou územního rozvoje ČR

Předmětem návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je pouze změna záměru nadmístního významu a úprava znění jednoho z požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší žádný záměr obsažený v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, ani svým řešením nemá vliv na záměry v tomto dokumentu obsažené. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje jsou do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace uváděny v rámci aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

S ohledem na § 31 odst. 4 stavebního zákona, kde je mj. uvedeno, že „politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje“, byly při zpracování návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje zohledněny republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace. S ohledem na rozsah a obsah návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byla na řešení této aktualizace aplikována zejména priorita (27) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace.

### Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s cíli a úkoly územního plánování

#### SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Tento cíl je naplněn především kompletním řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které umožňují všestranný rozvoj Jihočeského kraje při zohlednění jeho hodnot a kvalitního životního prostředí. Jednou z ukázek této koordinace je např. vymezení rozvojových os v překryvu s vymezenými specifickými oblastmi a stanovení podmínek pro tento překryv (podmínky jsou stanoveny v rámci jednotlivých rozvojových os i v rámci vymezeného krajinného typu „krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“, který je na vymezené rozvojové osy a oblasti navázán). Z hlediska vyvážených podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel je třeba vyzdvihnout vymezení ploch republikového a nadmístního významu v oblasti ploch komerčních a průmyslových a zejména vymezení ploch a koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury (taktéž republikové a nadmístní úrovně).

Návrh aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje svým řešením, kdy na území Jihočeského kraje nevymezuje žádný nový záměr, ani žádný stávající záměr nevypouští, splnění výše uvedeného cíle územního plánování nenarušuje. Naopak svým navrženým řešením méně předurčuje budoucí řešení záměru a poskytuje větší volnost při nalezení vhodného budoucího možného řešení záměru (po stránce aktuálních technických norem, majetkové i ekonomické), tudíž přispívá k vyšší míře pravděpodobnosti jeho budoucí realizace a tím i k reálnému naplnění uvedeného cíle územního plánování.

*Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Taktéž tento cíl územního plánování je zajištěn především celkovým řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dílčí aktualizace této dokumentace spočívající pouze v úpravě rozsahu vymezení již dříve vymezeného záměru naplnění tohoto cíle nikterak negativně neovlivňuje. Naopak lze u měněného záměru konstatovat, že změnou jeho vymezení na základě podrobnější znalosti území, nejen v měřítku zásad územního rozvoje, a rovněž znalostí potřeby prověření stavby po stránce technického řešení i z hlediska poměrů majetkoprávních, dochází rozšířením vymezení záměru k vytvoření možnosti nalezení upřesněné trasy záměru pravděpodobně realizovatelné, tedy k dosažení obecně prospěšného souladu zájmů veřejných (tj. zajištění zkapacitnění převedení dopravy v nové radiále na dálnici D3) se zájmy soukromými (tj. prověření možnosti nalézt řešení dopravní stavby, které by minimalizovalo narušení obytné pohody v již zastavěném území).

*Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Tento cíl je naplněn zejména procesní stránkou pořízení aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která v sobě snoubí projednání upravovaných záměrů s veřejností, projednání s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů a případné nastavení podmínek dle jimi hájených zájmů. Návrh aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je z hlediska veřejných zájmů zaměřen na zajištění zkapacitnění převedení dopravy v nové radiále na dálnici D3. Nová řešení (tj. úprava rozsahu vymezení záměru D63/3) vychází zejména z podrobnějších prověření stavů v území (v reakci zejména na výsledky technické pomoci prověřující projektovou dokumentaci pro dotčený záměr z r. 2009), kdy vyvstala potřeba vymezení záměru ve větším rozsahu, aby bylo umožněno prověřit možnost nalezení vhodnějšího řešení zejména po stránce technických parametrů, ale i s přijatelnějším dopadem do práv ve smyslu minimalizace narušení obytné pohody. Podrobnější popis koordinace veřejných a soukromých zájmů je patrný ze samotného procesu pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje uvedeného zejména v kapitolách 1, 11 a 12 tohoto odůvodnění.

*Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Cíl uvedený v § 18 odst. 4 stavebního zákona je opět naplněn samotným řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jako celku. Dílčí aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje upravující pouze jeden záměr v oblasti dopravní infrastruktury nadmístního významu respektování tohoto cíle nenarušuje. Záměr je vymezován v zastavěném území v oblasti vlakového nádraží jako podjezd zajišťující převedení dopravy mezi ul. Mánesovou a Zanádražní komunikací, jehož cílem je zlepšit dopravní vazby v území, jedná se navíc o záměr podporující rozvoj civilizačních hodnot.

#### **SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Z hlediska splnění úkolů územního plánování lze konstatovat, že návrh aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přímo reaguje na úkoly stanovené v § 19 pod písmeny c) a j) stavebního zákona, neboť na základě nových zjištění provádí změny v území, které vedou k vytvoření možnosti nalezení upřesněné trasy záměru zajišťující méně kolizní budoucí realizaci záměru tím, že rozšiřuje koridor vymezený pro záměr D63/3, Podjezd pod nádražím, aby byl méně předurčující a poskytl lepší možnost pro nalezení nejhodnějšího řešení.

Ostatní úkoly uvedené v § 19 stavebního zákona jsou koncepčního charakteru a jsou zohledněny v komplexním řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Návrh aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do koncepčního řešení krajské územně plánovací dokumentace nezasahuje a tudíž ani nenarušuje splnění úkolů územního plánování definovaných stavebním zákonem.

### **Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích předpisů**

Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Obsah výrokové části a odůvodnění odpovídá osnově uvedené v přílohách č. 4 a 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Odůvodnění taktéž obsahuje požadavky uvedené v § 40 odst. 2 stavebního zákona a taktéž požadavky uvedené v § 172 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Vzhledem k faktu, že návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší jen změnu jednoho konkrétního záměru na území Jihočeského kraje a úpravu znění jednoho z požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, je grafická část této aktualizace zpracována pouze formou výřezů.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí čj. 20376/ENV/17 ze dne 9. 5. 2017 je nutné návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

## **Vyhodnocení souladu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

**Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42 odst. 1 stavebního zákona, resp. § 42 odst. 6 s využitím § 42 odst. 4 stavebního zákona.**

*Bude doplněno po společném jednání.*

**Stanoviska dotčených orgánů k návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci společného jednání, a připomínky sousedních krajů**

*Bude doplněno po společném jednání.*

**Stanoviska dotčených orgánů k částem řešení návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly od společného jednání změněny.**

*Bude doplněno po veřejném jednání.*

**Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.**

*Bude doplněno po rozeslání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek.*

### **3. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí čj. 20376/ENV/17 ze dne 9. 5. 2017 je nutné 6. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejích vlivů na životní prostředí. Na základě tohoto závěru bylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6AZÚRJČK), která obsahuje změnu dvou dopravních koridorů, a to koridoru D63 *Dálniční přivaděč – Zanádražní komunikace* a koridoru D38 *Silnice II/151 a II/408*.

Koridor D63 je součástí dálničního přivaděče – Zanádražní komunikace. Koridor se dělí na dva dílčí úseky D63/2 Zanádražní komunikace a D63/3 Podjezd pod nádražím. Předkládaná změna rozšiřuje plochu koridoru D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Původní konstantní šířka koridoru 100 m se mění na proměnnou šířku koridoru 100- 330 m z důvodu změny technického řešení napojení Mánesovy a Zanádražní komunikace zohledňujícího současně platné technické normy.

Prověřované záměry na koridoru D38 představují záměry na silnicích II/151 a II/164 na trase Jindřichův Hradec – Dačice. Při zpracování návrhu 6AZÚRJČK bylo úkolem prověřit dva dílčí úseky na uvedených silnicích – záměr *Kunžak* na silnici II/151 a záměr *Kunžak Lomy* (stoupání v zatáčkách) na silnici II/164. Oba záměry navržené k prověření řeší odstranění bodové dopravní závady. Šíře obou záměrů navržených k prověření je pro účely hodnocení SEA stanovena na 100 m.

6AZÚRJČK je navržena v jedné variantě.

Jako možné potenciálně významné negativní vlivy navržené změny na životní prostředí byly identifikovány vlivy na obyvatelstvo u záměru podjezdu pod nádražím (D63/3) a záměr Kunžak z důvodu navýšení hlukové a imisní zátěže v lokalitě a pravděpodobným zásahům do obytné zástavby. Potenciální mírné negativní vlivy byly identifikovány na ovzduší a klima (D63/3), biologickou rozmanitost, faunu a flóru (záměr Kunžak Lomy, záměr Kunžak), na vody (D63/3, záměr Kunžak Lomy), na půdy (záměr Kunžak Lomy, záměr Kunžak) a hmotné statky a kulturní dědictví (D63/3, záměr Kunžak).

Byly identifikovány negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo. Jedná se především o navýšení hluku a emisí z dopravy, která souvisí se všemi identifikovanými záměry. Další mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat na ovzduší a klima, a to prakticky u všech aktivit, především díky navýšení dopravy v lokalitě. Z pohledu celkové imisní zátěže krajského města lze, po realizaci plánovaného dopravního napojení silnice od Jindřichova Hradce (a výhledově i od Prahy) s městským obchvatem směrem na Linec, očekávat přínos v oblasti snížení imisní zátěže v centru Českých Budějovic. Byl identifikován sekundární pozitivní vliv na ovzduší.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů jsou navržena následující opatření:

### **Koncepční opatření**

nejdou navrhována

### **Prostorová opatření**

nejdou navrhována

### **Projektová opatření**

1. U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
2. U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.
3. V navazujících řízeních u všech řešených záměrů zpracovat hlukovou studii, která prověří dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb. V případě překročení hlukových limitů navrhnout v hlukové studii odpovídající ochranná opatření.
4. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
5. Při realizaci záměrů minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, navrhovat a realizovat adekvátní náhradní výsadbu.
6. U záměrů Kunžak - Lomy a Kunžak řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů (obojživelníci, vydra aj.)
7. Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.
8. U záměru podjezdu pod nádražím D63/3 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
9. U záměru Kunžak Lomy zpracovat hydrogeologické posouzení.
10. U záměru Kunžak zpracovat hydrogeologické posouzení pro průchod povodňových vod.
11. Při přípravě konkrétního záměru Kunžak respektovat přítomnou nemovitou kulturní památku.
12. V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

13. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).

14. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železniční. V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů, realizovat technická a organizační opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Na základě navržených záměrů 6AZÚRJČK a jejich možných střetů se složkami životního prostředí doporučujeme sledování následujících indikátorů.

<b>Složky ŽP a problémové okruhy ochrany ŽP</b>	<b>Indikátor</b>	<b>jednotky</b>	<b>Zdroj dat</b>
Ovzduší a klima	Pětiléte klouzavé průměry základních znečišťujících látek (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> , benzo(a)pyren, NO <sub>2</sub> , benzen)	µg/m <sup>3</sup>	ČHMÚ
Půda	Rozloha ZPF	ha	ČSÚ
	Rozloha PUPFL	ha	ČSÚ
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dopravní nehodovost	počty úmrtí/rok	Policie ČR
	Počet obyvatel žijících v nadlimitně zatíženém území hlukem	počty obyvatel	MZ/Cenia

Z hlediska monitoringu hlukové zátěže v oblasti záměru podjezdu pod nádražím je doporučeno provedení měření hluku před a následně po výstavbě záměru podjezdu pod nádražím.

#### **4. STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

*Bude doplněno po vydání stanoviska.*

#### **5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU ZOHLEDNĚNO**

*Bude doplněno po vydání stanoviska.*

#### **6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

**Odůvodnění změn v kapitole d) zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

##### **Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu**

Ke změně ve vymezení došlo u záměru D63, konkrétně u úseku D63/3, podjezd pod nádražím.

Ke změně ve vymezení úseku D63/3 došlo na základě žádosti oprávněného investora, tj. Jihočeského kraje a města České Budějovice. V 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byl záměr krátkého úseku podjezdu pod nádražím České Budějovice (D63/3) vymezen za účelem propojení Mánesovy ulice a Zanádražní komunikace, přičemž se jedná o dílčí úsek záměru (D63), který je vymezen za účelem převedení dopravy v nové radiále na dálnici D3. V době jeho vymezení v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje existovala projektová dokumentace řešící tento záměr, a to již jako dokumentace pro územní rozhodnutí „Přeložka silnic II/156 a II/157 – 3. etapa, resp. její aktualizace z r. 2009“ (dále jen „DÚR“). S ohledem na skutečnost, že pro vymezovaný záměr byla zpracována již DÚR, tedy dokumentace pro faktické umístění stavby v území, byl koridor pro tento záměr vymezen v takovém rozsahu, aby reflektoval navržené řešení a zároveň nezasahoval do území, kde se nejevil předpoklad budoucí realizace tohoto záměru. Vzhledem k datu aktualizace předmětné DÚR a nově vydaným a aktualizovaným technickým normám nechalo město České Budějovice formou technické pomoci přehodnotit uvedenou DÚR. Na základě tohoto přehodnocení bylo zjištěno, že zpracovaná DÚR neodpovídá aktuálně platným technickým normám a její úprava do souladu s nimi by mohla znamenat úpravu záměru mimo koridor pro něj vymezený v současně platných zásadách územního rozvoje. S ohledem na tato zjištění návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje rozšiřuje koridor pro záměr D63/3 tak, aby bylo umožněno nalezení vhodného řešení, zohledňujícího jak současně platné technické normy, tak zásah do obytné pohody v území.

Změnou ve vymezení úseku D63/3 dochází ke změně ve vymezení veřejně prospěšné stavby pro tento záměr, což vyplývá z ustanovení odstavců (53), (54) a (54a) Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

##### **Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

Předmět 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (tj. Podjezd pod nádražím s označením D63/3) je součástí záměru D63 Dálniční přivaděč - zanádražní komunikace. Účelem uvedeného záměru je převedení dopravy v nové radiále na dálnici D3, přičemž tento záměr se nachází ve správním území více obcí. Ustanovení odst. (58) písm. d. v současné době platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje obsahuje mj. požadavek na koordinaci zpřesňovaných ploch či koridorů (pro záměry obsažené v zásadách územního rozvoje) na správních hranicích obcí, resp. požadavek na napojení těchto uvedených ploch či koridorů v jednom bodu hranice. S ohledem na zjištění vzešlá z nového posouzení platného DÚR pro Podjezd pod nádražím (úsek D63/3) lze usoudit, že k obdobným situacím by mohlo docházet i při koordinaci daného (či jiného) záměru na správních hranicích obcí, kdy by jedna vůči druhé byla vázána povinností navázat na časově dříve vymezený koridor v přesných nápojných bodech bez možnosti zohlednění případných nově doložených technických problémů. Z těchto důvodů bylo v rámci návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do předmětného odstavce doplněno slovo „zpravidla“, které umožní ve výjimečných,

řádně podložených a odůvodněných případech netrvat na nutnosti napojení upřesněných ploch či koridorů pro záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje v jednom totožném bodě na hranici správních území obcí.

## **7. VYHODNOCENÍ KOORDINACE 6. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ**

Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší změnu jednoho záměru v oblasti veřejné dopravní infrastruktury uvnitř území kraje a úpravu znění jednoho z požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Předmětný požadavek se týká úpravy nutnosti napojení zpřesněných ploch a koridorů obsažených v zásadách územního rozvoje v jednom totožném bodě na správních hranicích obcí, přes něž je upřesněná plocha či koridor vedena. Tento požadavek platí i pro správní území obcí nacházející se při správních hranicích kraje. Úprava zmíněného požadavku spočívá v doplnění slova „zpravidla“, čímž by měla být ponechána možnost v odůvodněných a řádně podložených případech netrvat na podmínce přesného napojení upřesněného záměru ze zásad územního rozvoje v rámci pořizování územně plánovací dokumentace obcí v totožných bodech. Nicméně touto úpravou není narušena povinnost respektování plochy či koridoru vymezeného pro daný záměr v zásadách územního rozvoje, tzn. že úpravu požadavku nelze chápat jako možnost zpřesnění záměru mimo plochu či koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Jinými slovy, předmětná úprava požadavku na koordinaci územně plánovací činnosti obcí nemá vliv na změnu vymezení záměrů v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Záměry republikového a nadmístního významu (vyjma Podjezdu pod nádražím s označením D63/3 uvnitř správního území Jihočeského kraje) zůstávají územně beze změn, řešení návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje tak nemá vliv na potřebu zajištění koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních krajů.

Nadále trvá potřeba řešení nenávaznosti systému ÚSES na hranici krajů Plzeňského a Jihočeského. Mezi nimi došlo při zpracování 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k dohodě, že tyto nenávaznosti budou řešeny v některé z dalších aktualizací zásad územního rozvoje obou krajů na základě odborného podkladu, který bude pořízen ve spolupráci obou krajů. Tato problematika je řešena v souběžně pořizované aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

## **8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z VYJÁDRĚNÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Protože návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje řeší pouze změnu jednoho záměru v oblasti veřejné dopravní infrastruktury uvnitř území kraje a úpravu znění jednoho z požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, čímž nemůže být území sousedních států uplatňováním změn provedených v návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ovlivněno, nebyly sousedním státům nabídnuty konzultace.

## **9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU 5. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI A JEJÍM OBSAHU**

Pořízení a obsah návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rozsahu žádostí oprávněného investora Jihočeského kraje (vycházejících z žádostí města České Budějovice a Správy a údržby silnic Jihočeského kraje) schválilo Zastupitelstvo Jihočeského kraje usnesením č. 36/2017/ZK-3 ze dne 16. 2. 2017.

Na základě uvedeného rozhodnutí bylo třeba v rámci zpracování návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

- prověřit úpravu koridoru veřejné dopravní infrastruktury D63 „Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace“, v úseku D63/3 „Podjezd pod nádražím“ tak, aby byla ponechána možnost (při zpracování podrobnější dokumentace) nalezení řešení naplňujícího aktuální technické normy, tj. prověřit možnost rozšíření koridoru severním směrem,
- prověřit úpravy trasy na silnici II/151 v obci Kunžak dle zpracované studie „Územní studie na průtah silnice II/151 obcí Kunžak“ z roku 2009, zpracovatel Pragoprojekt, a. s. z pohledu naplnění atributů nadmístnosti a v případě jejich splnění prověřit možnost vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro tento záměr,
- prověřit úpravy trasy na silnici II/164 u obce Lomy u Kunžaku spočívající v odstranění závady „stoupání v zatáčkách“ z pohledu naplnění atributů nadmístnosti a v případě jejich splnění prověřit možnost vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro tento záměr.

Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na výše uvedené požadavky následujícím způsobem:

- koridor veřejné dopravní infrastruktury D63 „Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace“, v úseku D63/3 „Podjezd pod nádražím“ je upraven (rozšířen) dle vzneseného požadavku, aby umožnil prověření a nalezení vhodného a technicky realizovatelného řešení, koridor je vymezen proměnné šíře 100 – 330m
- podrobnějším prověřením navrhovaných úprav na silnici II/151 při zpracování návrhu 6. aktualizace zásad územního rozvoje bylo zjištěno, že celokrajský koncepční materiál „Koncepte optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje“ (který byl zásadním podkladovým materiálem při nastavení koncepce řešení silniční sítě na úrovni kraje při zpracování 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje) požadované řešení nedoporučuje a že se jedná o záměr řešící bodovou dopravní závalu odklonem trasy silnice v krátkém úseku s návratem do původní trasy ještě před obcí a dále pokračující průtahem obce. Zjištění byla konzultována s odborem dopravy a silničního hospodářství Jihočeského kraje a na základě konzultace a také jejich odborného názoru, byl učiněn závěr, že se nejedná o přeložku silnice II. tř. páteřní sítě, ale o homogenizaci (naplňuje uvedené v poznámce pod čarou č. 21 platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje). Po uvedených podrobných prověřeních byl tedy učiněn rovněž ten závěr, že požadavek nenaplňuje atributy pro záměry nadmístního významu, tudíž nepřísluší jej řešit Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje, ale územnímu plánu obce, a proto jej návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší.
- podrobnějším prověřením navrhovaných úprav na silnici II/164 při zpracování návrhu 6. aktualizace zásad územního rozvoje bylo prověřeno, že v měřítku krajské koncepce dopravy se jedná o „drobný“ jednotlivý záměr, který není na území kraje ojedinělý a nebyl v koncepčním materiálu kraje „Koncepte optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje“ vyhodnocen jako významný k řešení. Jedná se pouze o narovnání trasy silnice v krátkém úseku a odstranění bodové dopravní závaly – nebezpečné zatáčky. Zjištění byla konzultována s odborem dopravy a silničního hospodářství Jihočeského kraje a na základě konzultace a také jejich odborného názoru, byl učiněn závěr, že se nejedná o přeložku silnice II. tř. páteřní sítě, ale o homogenizaci (naplňuje uvedené v poznámce pod čarou č. 21 platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje) řešící bodovou dopravní závalu. Po uvedených podrobných prověřeních byl tedy učiněn rovněž ten závěr, že požadavek nenaplňuje atributy pro záměry nadmístního významu, tudíž nepřísluší jej řešit Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje, ale územnímu plánu obce, a proto jej návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje neřeší.

## **10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

V návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nejsou vymezeny žádné záměry týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace.

## **11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

*Bude doplněno po veřejném jednání.*

## **12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

*Bude doplněno po veřejném jednání.*

## **13. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### **a) Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF)**

- Záměr D63/3 nemá vliv na vyhodnocení záborů ZPF. Jedná se o rozšíření záměru, přičemž v části rozšíření, které by podléhalo vyhodnocení záborů ZPF, dochází k překryvu se záměrem D63/2, jehož vliv na zábor ZPF byl již vyhodnocen v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. V případě vyčíslení záboru ZPF kvalifikovaným odhadem, by se jednalo o duplicitní vyhodnocení záborů ZPF.

### **b) Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

- Záměr D63/3 nemá vliv na vyhodnocení záborů PUPFL, nachází se uvnitř současně zastavěného území, nedotýká se PUPFL.

## 14. SROVNÁVACÍ TEXT

Vzhledem k obsahu návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kterým se výroková část Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje mění pouze drobně, jsou formou srovnávacího textu zpracovány pouze odstavce, u nichž dochází ke změně. Nově vložený text je znázorněn modrou barvou.

(21) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují tyto koridory a plochy pro záměry veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu:

<b>D63</b>	<p><b>Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace</b> - záměr přeložky silnic II. tříd za účelem jejich zkapacitnění z důvodu přivedení dopravy v nové radiále na dálnici D3.</p> <p>D63/2, Zanádražní komunikace, v úseku od tzv. „Propojení okruhů“ po napojení na Novohradskou ulici a napojení na dálnici D3. Šíře koridoru 100m.</p> <p>D63/3, Podjezd pod nádražím, krátký úsek podjezdu pod nádražím České Budějovice spojující Mánesovu ulici a navrženou Zanádražní komunikaci, <del>šíře koridoru 100m</del> proměnná šíře koridoru 100 – 330m.</p> <p>Dotčená katastrální území: České Budějovice 3, České Budějovice 4, České Budějovice 5, České Budějovice 6, České Budějovice 7, Srubec, Litvínovice, České Budějovice 2.</p>
------------	--

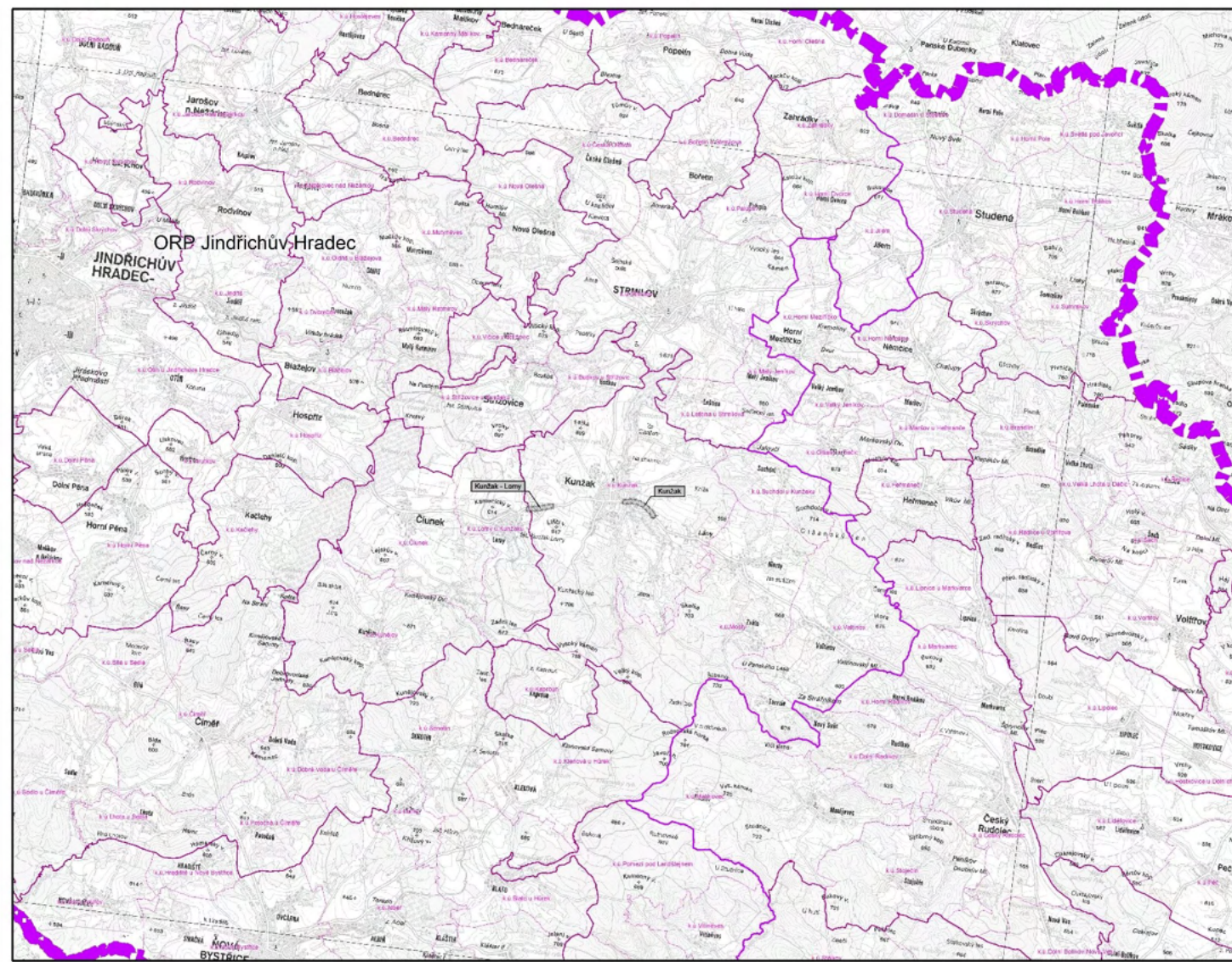
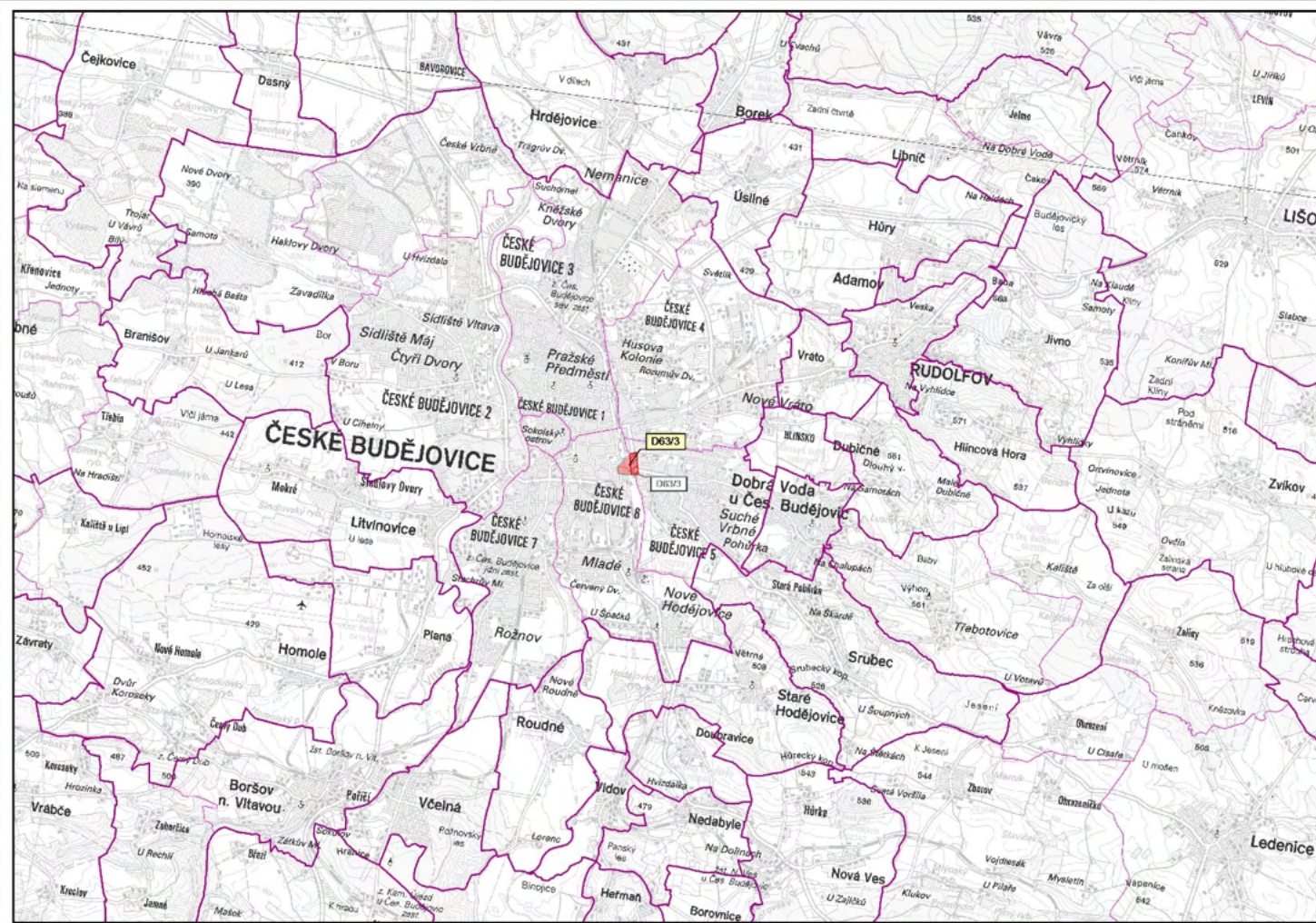
(58) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích měst a obcí:

### 1. v obecné rovině:

- d. při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu dbát na zajištění návaznosti na hranicích správních území obcí, tedy koordinovat (tj. napojit [zpravidla](#) v jednom bodu hranice ploch a koridorů na rozmezí správních území jednotlivých obcí) vymezení všech koridorů a ploch nadmístního významu včetně prvků ÚSES vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje přesahujících správní území jedné obce, vč. koordinace upřesněných podmínek využití,







## GRAFICKÁ ČÁST



## LEGENDA

### JEVY INFORMATIVNÍ

-  Hranice kraje
-  Třeboň Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností
-  Hranice správního území obce
-  k.ú.Řimov Hranice katastrálního území

Záměry z rozhodnutí o obsahu aktualizace, dále neřešené (viz kapitola 9. odůvodnění)

-  Koridory silniční dopravy

### JEVY SCHVALOVANÉ



Vymezení koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu


původní vymezení    upravené vymezení    úsek s křižovatkou

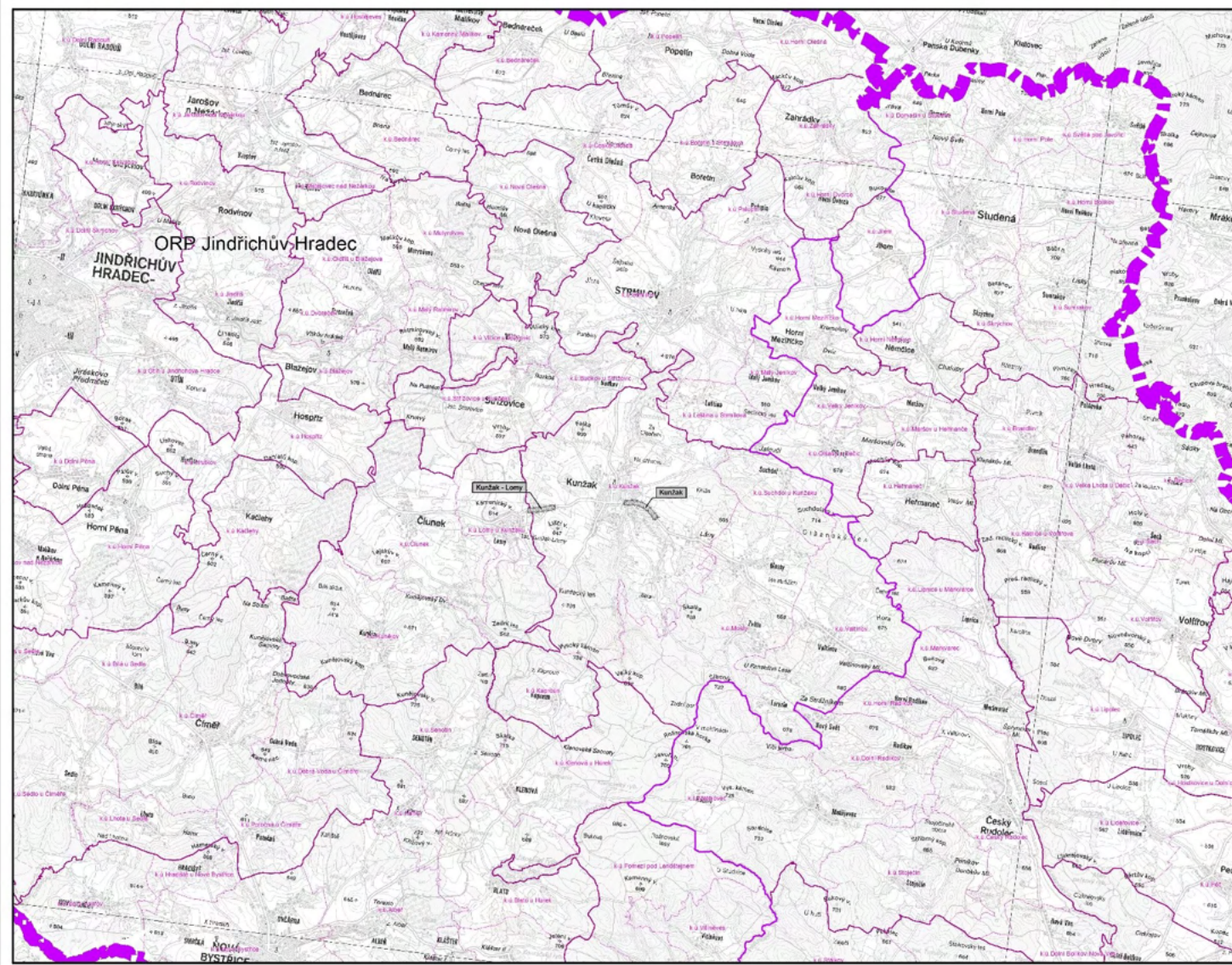
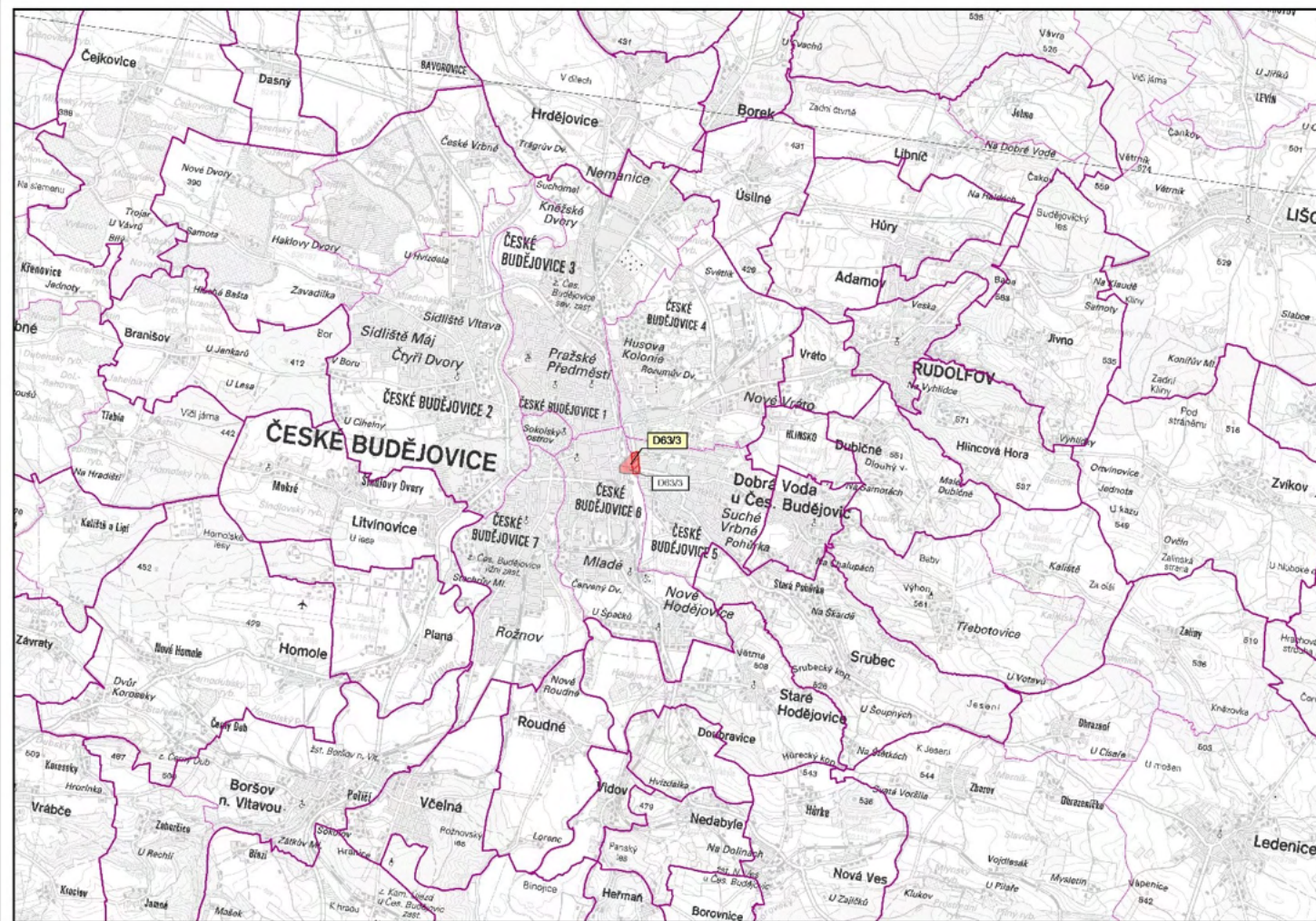
-    Koridory silniční dopravy



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:





Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
 <b>ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ</b> pořizovatel ZÚR	

VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing.arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 <b>Jihočeský kraj</b> U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje          VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO          SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY</b>		MĚŘÍTKO: 1 : 100 000
		DATUM: květen 2017
		ČÍSLO VÝKRESU: 2



## LEGENDA

### JEVY INFORMATIVNÍ

-  Hranice kraje
-  Třeboň Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností
-  Hranice správního území obce
-  k.ú.Řimov Hranice katastrálního území

Záměry z rozhodnutí o obsahu aktualizace, dále neřešené (viz kapitola 9. odůvodnění)

-  Koridory silniční dopravy

### JEVY SCHVALOVANÉ

Vymezení koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu

původní vymezení    upravené vymezení    úsek s křižovatkou

-    Koridory silniční dopravy

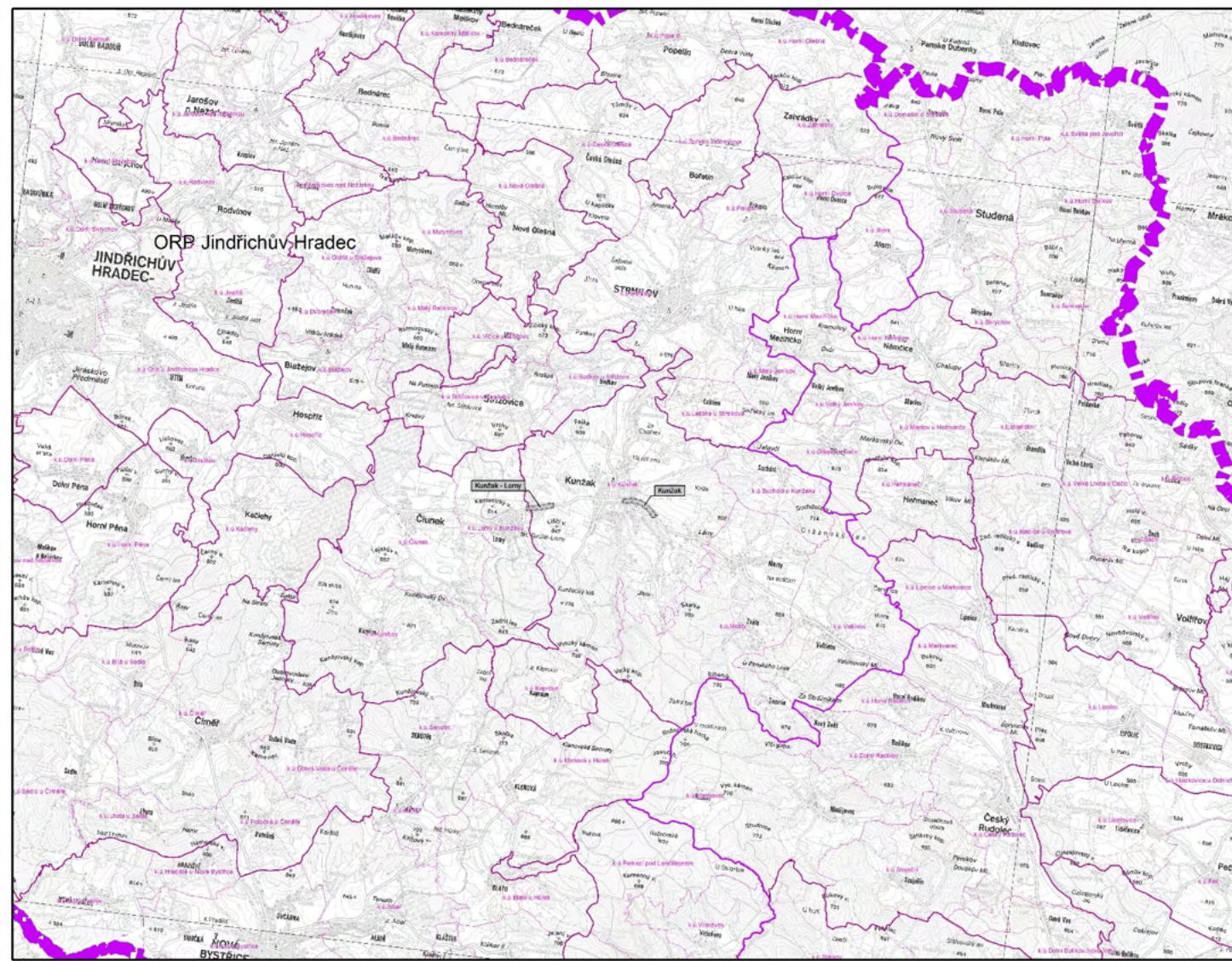
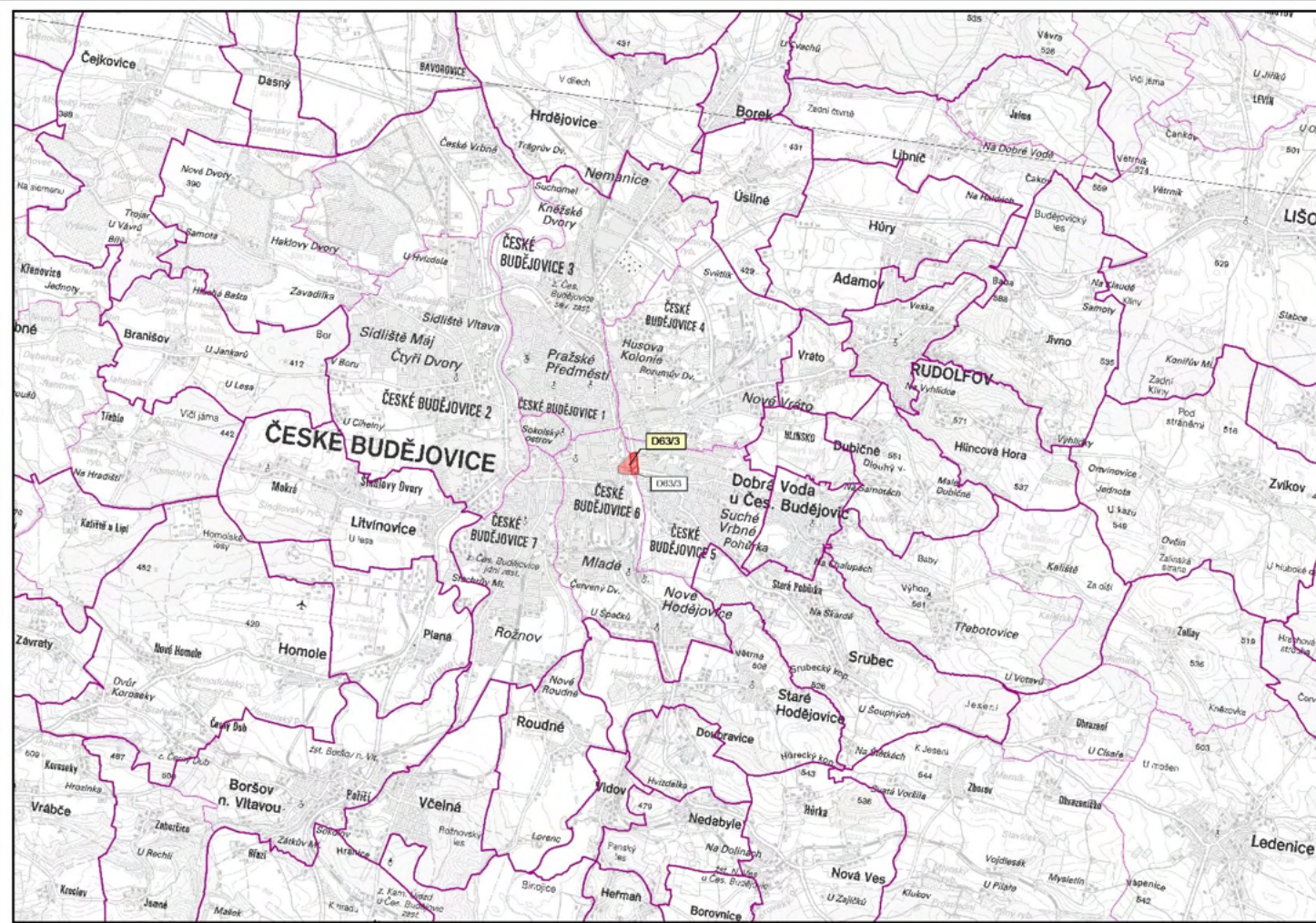


ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel ZÚR	





VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing.arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 <b>Jihočeský kraj</b> U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
---	--	--

POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková	STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</b> <b>VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ</b> <b>DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>	
MĚRITKO: 1 : 100 000	DATUM: květen 2017
ČÍSLO VÝKRESU: 3	

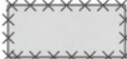


## LEGENDA

### JEVY INFORMATIVNÍ

-  Hranice kraje
-  Třeboň Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností
-  Hranice správního území obce
-  k.ú.Řimov Hranice katastrálního území

Záměry z rozhodnutí o obsahu aktualizace, dále neřešené (viz kapitola 9. odůvodnění)

-  Koridory silniční dopravy

### JEVY SCHVALOVANÉ

Vymezení koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu

původní vymezení upravené vymezení úsek s křížovatkou


-  D63/3
-  D63/3
-  Koridory silniční dopravy



*Handwritten signature*

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
 <b>ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ</b> pořizovatel ZÚR	

VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing.arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 Jihočeský kraj U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</b> <b>VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB,</b> <b>OPATŘENÍ A ASANACÍ</b>		MĚŘITKO: 1 : 100 000
		DATUM: květen 2017
		ČÍSLO VÝKRESU: 6

# LEGENDA

## JEVY INFORMATIVNÍ

- Hranice kraje
- Třeboň** Hranice správ. obvodů obcí s rozšíř. působností
- Hranice správního území obce
- k.ú. Římov Hranice katastrálního území

## Ochrana vod

- OP vod. zdroje I. stupně
- OP vod. zdroje II. stupně
- OP vod. zdroje - nerozlišeno

## Záplavová území

- záplavové území s periodicitou 100 let

## Zásobování vodou a odkanalizování

- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod

## Ochrana ložisek nerostných surovin

- Dobývací prostor - těžený
- Bilancované výhradní ložisko
- Evidované nevýhradní ložisko
- Chráněné ložiskové území
- Odkaliště

## Ochrana přírody a krajiny

- Přírodní rezervace
- Přírodní památka
- Ochranné pásmo maloplošných zvláště chráněných území
- Evropsky významné lokality Natura 2000
- Ptačí lokality Natura2000

## Ochrana zvláštních zájmů

- Zájmová území AČR
- Ochranná pásma radiových směrových spojů AČR
- Ochranné pásmo komunikačního zařízení AČR

## Zásobování elektrickou energií

- Elektrické vedení - VVN (52kV - 300kV)
- Elektrické vedení - ZVN (300kV - 800kV)

## Zásobování plynem a teplem

- plynovod VTL do tlaku 40 barů včetně
- Ochranné pásmo produktovodu

## Ochrana dopravní infrastruktury

- Hlukové ochranné pásmo letiště
- Ochranné pásmo letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- Ochranné pásmo letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly
- Ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb
- Ochranné pásmo letiště se zákazem staveb
- Silnice I. třídy vč. ochranného pásma
- Silnice II. třídy vč. ochranného pásma (páteřní síť dle Optimalizace silniční sítě)
- Silnice II. třídy vč. ochranného pásma

## Ochrana památek

- MPR - městská památková rezervace
- VPZ - vesnická památková zóna

## Ochrana území před geolog. vlivy

- Poddolované území - systémy důlních děl

## Znečištění životního prostředí

- Pásmo hygienické ochrany kalojemu
- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezp. látkami

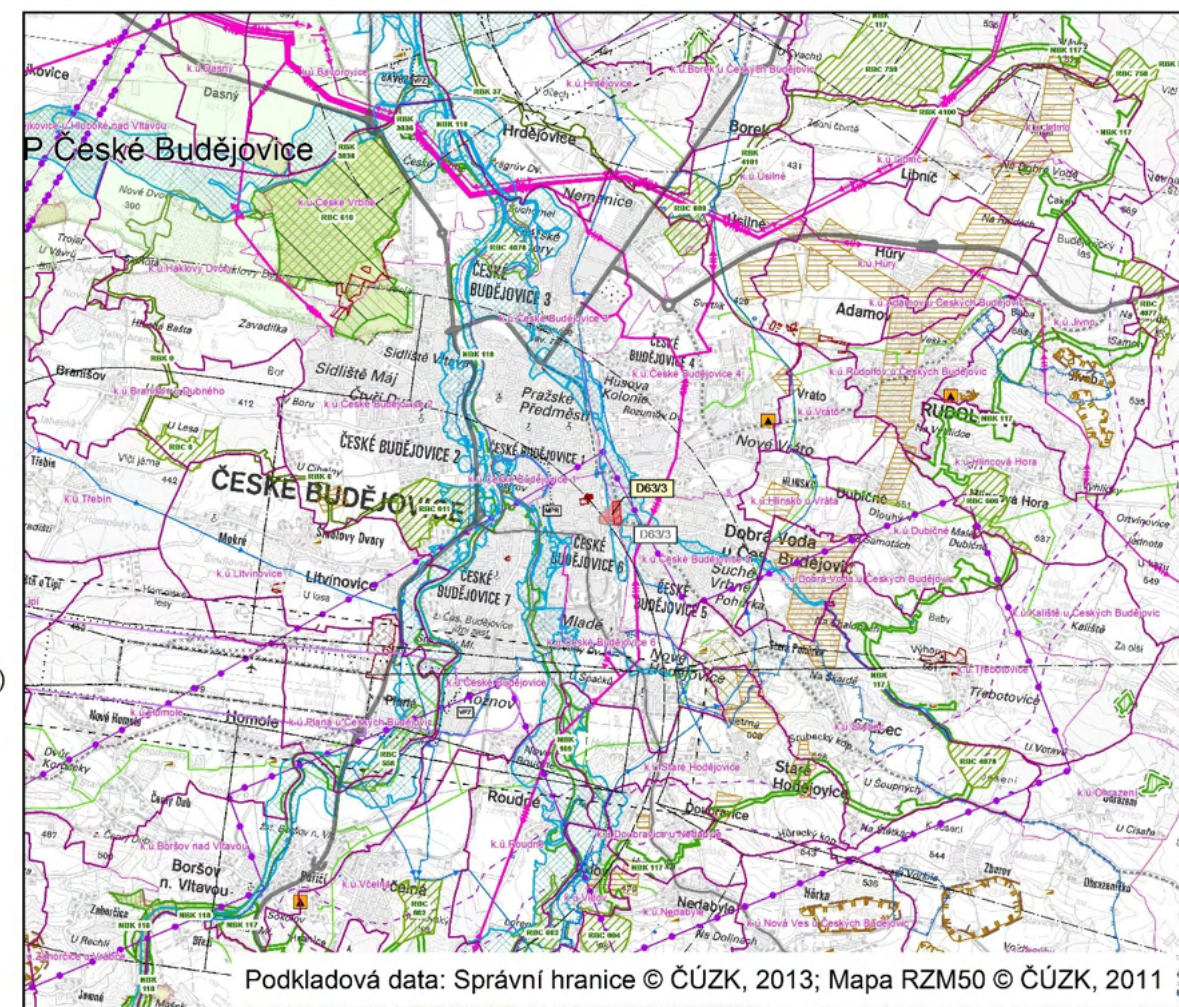
## Územní systém ekologické stability

- Nadregionální biocentrum
- Nadregionální biokoridor
- Regionální biocentrum
- Regionální biokoridor

## JEVY SCHVALOVANÉ

### Vymezení koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu

- původní vymezení
- upravené vymezení
- úsek s křižovatkou
- D63/3
- D63/3
- Koridory silniční dopravy




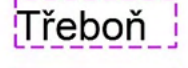

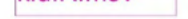
### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:




Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
 ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel ZÚR	


VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing.arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</b> <b>KOORDINAČNÍ VÝKRES</b> (záměr D63)		MĚŘÍTKO: 1 : 100 000
		DATUM: květen 2017
		ČÍSLO VÝKRESU: 8


# LEGENDA



## JEVY INFORMATIVNÍ




-  Hranice kraje
-  **Třeboň** Hranice správn. obvodů obcí s rozšíř. působností
-  Hranice správního území obce
-  Hranice katastrálního území




- ### Ochrana vod
-  OP vod. zdroje I. stupně
  -  OP vod. zdroje II. stupně
  -  OP vod. zdroje - nerozlišeno



- ### Záplavová území
-  záplavové území s periodicitou 100 let

- ### Zásobování vodou a odkanalizování
-  Čistírna odpadních vod




- ### Ochrana ložisek nerostných surovin
-  Dobývací prostor - těžební
  -  Dobývací prostor - ostatní
  -  Bilancované výhradní ložisko
  -  Evidované nevýhradní ložisko
  -  Chráněné ložiskové území





- ### Ochrana zvláštních zájmů
-  Letecké koridory
  -  Zájmová území AČR
  -  Ochranné pásmo střelnice - mimo VÚ Boletice

- ### Zásobování plynem a teplem
-  plynovod VTL s tlakem nad 40 barů
  -  plynovod VTL do tlaku 40 barů včetně
  -  Bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu

- ### Zásobování elektrickou energií
-  Elektrické vedení - VVN (52kV, 300kV)
  -  Elektrické vedení - ZVN (300kV, 800kV)

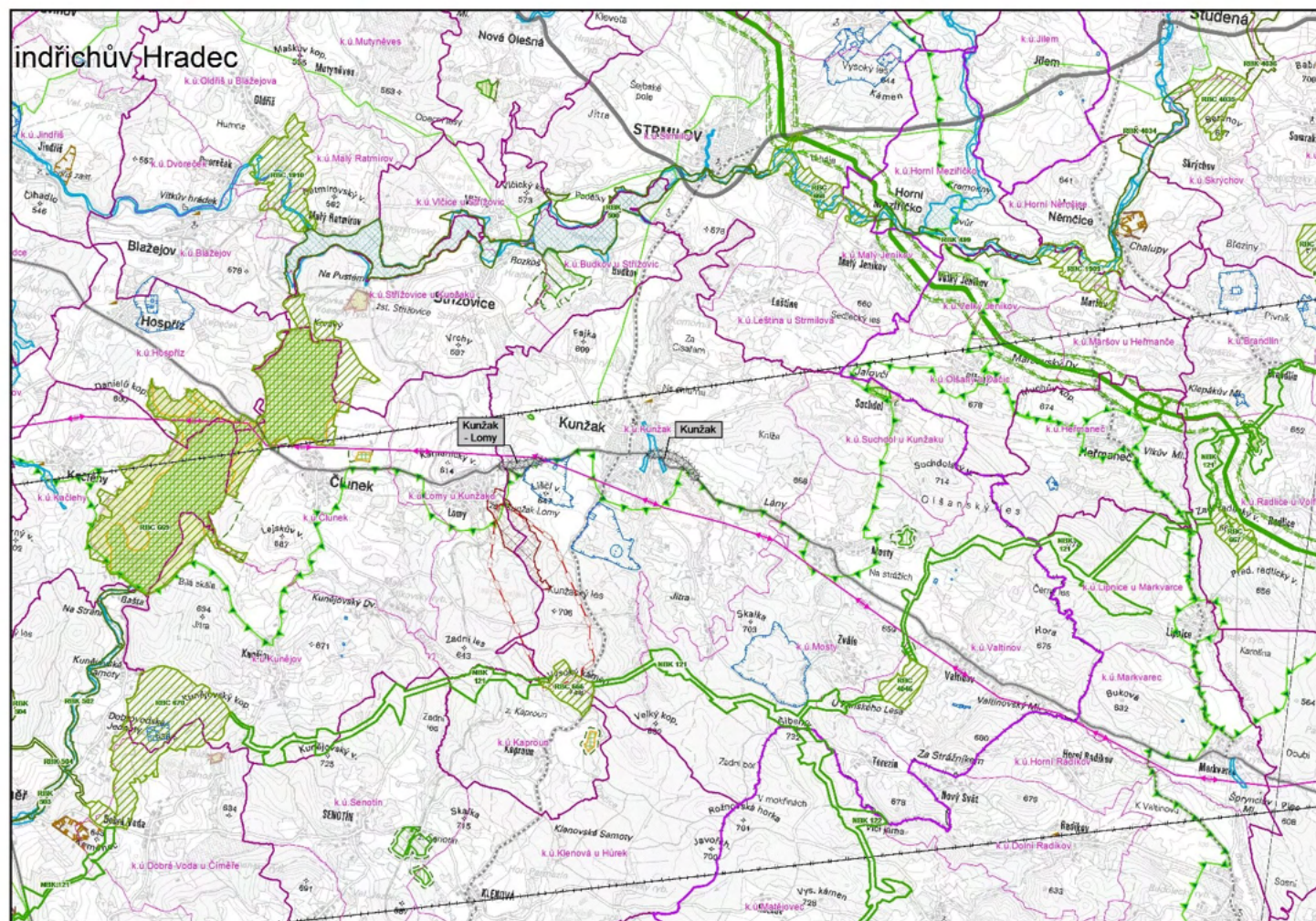
- ### Ochrana přírody a krajiny
-  Přírodní park
  -  Přírodní rezervace
  -  Národní přírodní památka
  -  Přírodní památka
  -  Ochranné pásmo maloplošných zvláště chráněných území
  -  Evropsky významné lokality Natura 2000

- ### Ochrana dopravní infrastruktury
-  Silnice I. třídy vč. ochranného pásma
  -  Silnice II. třídy vč. ochranného pásma (páteřní síť dle Optimalizace silniční sítě)
  -  Silnice II. třídy vč. ochranného pásma

- ### Územní systém ekologické stability
-  Nadregionální biocentrum
  -  Nadregionální biokoridor
  -  Regionální biocentrum
  -  Regionální biokoridor

Záměry z rozhodnutí o obsahu aktualizace, dále neřešené (viz kapitola 9. odůvodnění)

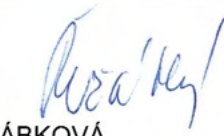

-  Koridory silniční dopravy




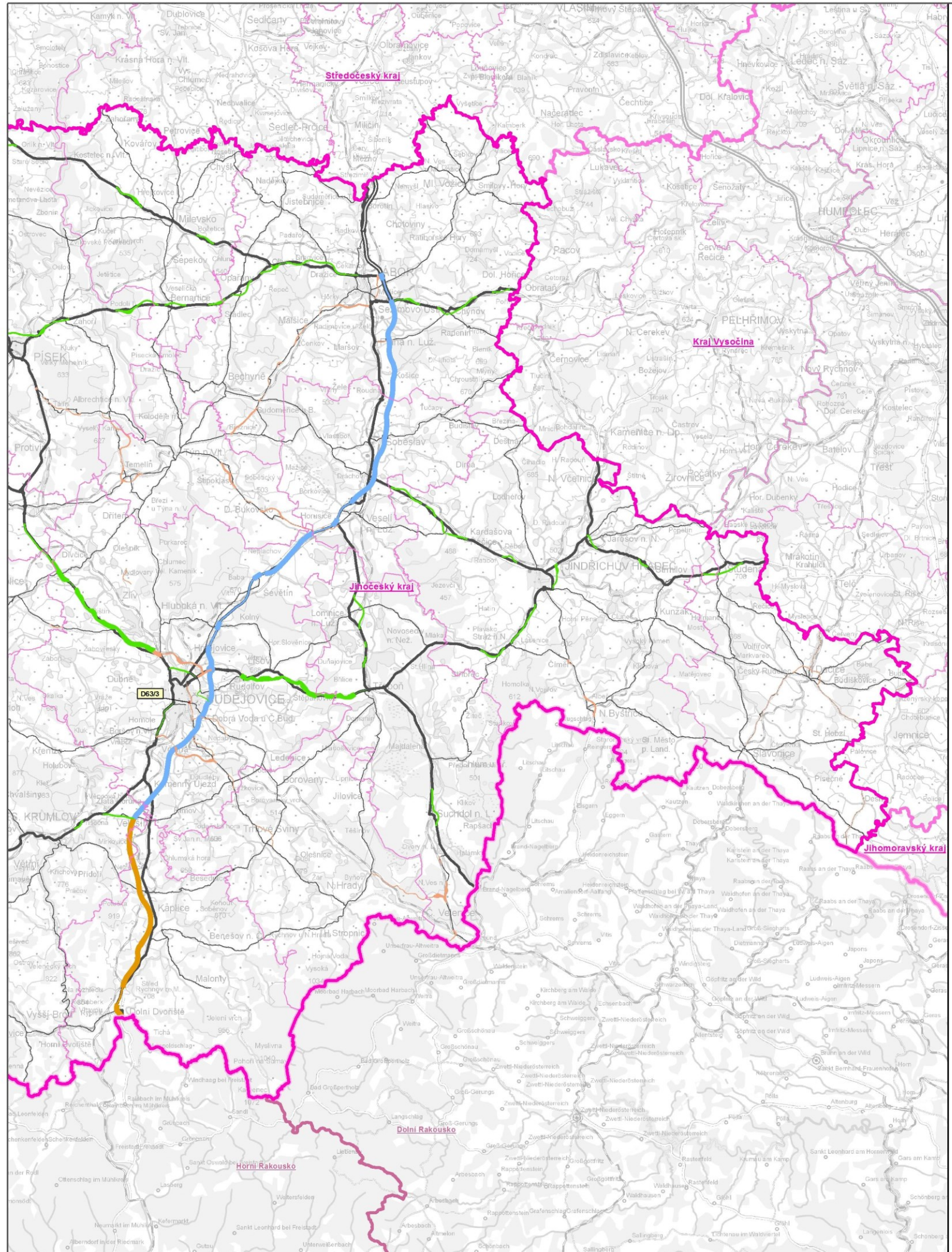
Podkladová data: Správní hranice © ČÚZK, 2013; Mapa RZM50 © ČÚZK, 2011



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:





Označení správního orgánu, který aktualizaci vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
 ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ pořizovatel ZÚR	

VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing. arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková		STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</b> <b>KOORDINAČNÍ VÝKRES</b> (záměry "Kunžak - Lomy" a "Kunžak")		MĚŘÍTKO: 1 : 100 000
		DATUM: květen 2017
		ČÍSLO VÝKRESU: 8



**LEGENDA**


**HRANICE, ZNAČENÍ A INFORMATIVNÍ JEVY**

-  Hranice států
-  Hranice Jihočeského kraje
-  Hranice ostatních krajů na území ČR
-  H. Rakousko  
Hranice zemí Dolní a Horní Rakousko

**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

-  Dálnice - návrh
-  Dálnice II. třídy - návrh
-  Silnice I. třídy - návrh
-  Ostatní silniční záměry - návrh
-  D - dálnice - stav
-  R - dálnice II. třídy - stav
-  S1 - silnice I. třídy - stav
-  Silnice II. třídy - stav

**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA  
(ZÁMĚRY DOTČENÉ AKTUALIZACÍ MAJÍCÍ DOPAD DO ŠIRŠÍCH VZTAHŮ)**

-  Koridory silniční dopravy



*LSJ*



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Označení správního orgánu, který zásady územního rozvoje vydal:	ZASTUPITELSTVO JIHOČESKÉHO KRAJE
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka
 <b>ING. DANIELA ŘEŽÁBKOVÁ</b> pořizovatel	

VYPRACOVAL: <b>Krajský úřad - Jihočeský kraj</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Oddělení územního plánování	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: <b>Ing.arch. Ludmila Šnejdová</b> A.1 - Architektura, A.2 - Územní plánování č. autorizace: 2803	 <b>Jihočeský kraj</b> U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice tel. 386 720 111 e-mail: posta@kraj-jihocesky.cz
---	--	--

POŘIZOVATEL: Krajský úřad - Jihočeský kraj, Ing. Daniela Řežábková	STUPEŇ: společné jednání
<b>6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje</b>	MĚŘITKO: 1 : 500 000
<b>VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>	DATUM: květen 2017
	ČÍSLO VÝKRESU: 9

# **6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje**

## **část A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Verze pro společné jednání



**Objednatel:** Jihočeský kraj  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

**Zpracovatelé vyhodnocení:**

EIA SERVIS s.r.o.  
U Malše 20  
370 01 České Budějovice

**Odpovědný zástupce  
zpracovatele:**

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., jednatel  
držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o  
posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č.j.  
2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993, prodloužení  
autorizace č.j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10,  
40636/ENV/15

**Hlavní řešitel:**

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.  
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j.  
87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015  
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast  
posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č.  
100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve  
znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze  
dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-  
32.0-22.5.13

**Spolupráce:**

Mgr. Radomír Mužík, držitel autorizace ke zpracování  
dokumentace a posudku podle § 19  
zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze  
dne 6. 5. 2010, prodlouženo č.j. 80105/ENV/14 ze dne  
10.12.2014

Ing. Alexandra Čurnová, držitelka autorizace ke zpracování  
dokumentace a posudku podle § 19  
zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39884/ENV/10 ze  
dne 6.5.2010, prodlouženo č.j. 74091/ENV/14 ze dne  
13.11.2014

Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o.

## OBSAH

Obsah.....	3
Úvod.....	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů aktualizace ZÚR, vztah k jiným koncepcím.....	10
1.1. Stručné shrnutí obsahu aktualizace ZÚR.....	10
1.2. Vztah k jiným koncepcím .....	12
2. Zhodnocení vztahu aktualizace zÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	14
2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni .....	14
2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni .....	26
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna aktualizace ZÚR.....	31
3.1. Vymezení řešeného území .....	31
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území .....	31
3.2.1. Ovzduší a klima .....	31
3.2.2. Voda .....	33
3.2.3. Půda .....	34
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky.....	35
3.2.5. Příroda a krajina .....	37
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území.....	38
3.2.7. Obyvatelstvo .....	38
3.2.8. Zátěž území.....	38
3.3. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce.....	39
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním aktualizací ZÚR významně ovlivněny.....	39
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním aktualizace ZÚR významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....	42
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	46
6.1. Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví .....	47
6.1.1. Vlivy na veřejné zdraví .....	47
6.1.2. Ostatní vlivy.....	51
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru .....	52
6.3. Vlivy na půdu .....	53
6.4. Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje.....	53
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	54
6.6. Vlivy na ovzduší a klima.....	55
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	56
6.8. Vlivy na krajinu.....	56
6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy.....	57
6.10. Přeshraniční vlivy.....	61
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle	

jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	61
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	61
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	63
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	64
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	66
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí.....	67
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	68
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	68
13. Návrh stanoviska .....	71
14. Přehled podkladů.....	75

## **Přílohy**

1. Výkres vlivů na urbanistické struktury
2. Výkres vlivů na životní prostředí
3. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL

## **Seznam obrázků:**

Obr.1: Změna řešeného koridoru D63/3 (převzato z koordinačního výkresu návrhu 6AZÚRJČK)	10
Obr.2: Plocha řešeného koridoru D63/3	11
Obr.3: Koridory Kunžak – Lomy a Kunžak (převzato z koordinačního výkresu návrhu 6AZÚRJČK)	11
Obr.4: Zákres řešených území	31
Obr.5: Vymezení koridoru D63/3 ve stávající ZÚR a v návrhu 6AZÚRJČK	62

## **Seznam tabulek:**

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům.....	12
Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům .....	12
Tabulka 3: Vztah k prioritám PÚR ČR.....	14
Tabulka 4: Vztah k Státní politice životního prostředí .....	17
Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR.....	20
Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita.....	21
Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti ....	21
Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR.....	23
Tabulka 9: Vztah k cílům koncepce Národní program snižování emisí ČR .....	24
Tabulka 10: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.....	25
Tabulka 11: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí .....	25
Tabulka 12: Vztah k cílům Programu rozvoje Jihočeského kraje.....	26
Tabulka 13: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech .....	26
Tabulka 14: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny.....	28
Tabulka 15: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Českobudějovická pánev .....	29
Tabulka 16: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Jindřichohradecko .....	29
Tabulka 17: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší.....	30
Tabulka 18: Základní charakteristiky klimatických oblastí MT3, MT7 a MT11.....	31
Tabulka 19: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území .....	32
Tabulka 20: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území .....	32
Tabulka 21: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny....	40
Tabulka 22: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	47

Tabulka 23: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - den (LAeq, 6-22 h).....	48
Tabulka 24: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - noc (LAeq, 22 – 6 h) .....	49
Tabulka 25: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.....	49
Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru .....	52
Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na půdu .....	53
Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí .....	53
Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody .....	54
Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima .....	55
Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	56
Tabulka 32: Vyhodnocení vlivů na krajinu.....	56
Tabulka 33: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí u D63/3.....	58
Tabulka 34: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí u D63/3 .....	59
Tabulka 35: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí u záměru Kunžak .....	59
Tabulka 36: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí u záměru Kunžak.....	60
Tabulka 37: Vyhodnocení variant u záměru Kunžak - Lomy.....	61
Tabulka 38: Vyhodnocení variant u záměru Kunžak.....	62
Tabulka 39: Vyhodnocení variant u záměru D63/3 .....	62
Tabulka 40: Stanovené indikátory .....	67

### **Seznam použitých zkratk:**

B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	Oxid uhelnatý
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
PM <sub>10</sub>	Suspendované částice menší než 10 µm
PM <sub>2,5</sub>	Suspendované částice menší než 2,5 µm
PO	Ptačí oblast
PPk	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q <sub>100</sub>	Průtok stoleté vody
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
ssk	Sekundární, synergické a kumulativní vlivy
SZÚ	Státní zdravotní ústav
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické sloučeniny
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

## ÚVOD

Vyhodnocení 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje probíhá na základě stanoviska Odboru posuzování vlivů životního prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí č.j. 20376/ENV/17 ze dne 7.5.2017. Ve stanovisku se konstatuje:

*MŽP podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, **požaduje posouzení VI. AZURJČK z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí:***

***VI. AZURJČK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.***

*MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí. Obecně platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování VI. AZURJČK a uvedeným návrhům na VI. AZURJČK. Při zpracovávání vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).*

- 1. U všech nových či upravených návrhů koridorů požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na veřejné zdraví a všechny složky životního prostředí a jejich vzájemné působení a souvislosti. Toto vyhodnocení musí být zpracováno jednotlivě pro všechny navržené koridory a pro koncepci jako celek. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy VI. AZURJČK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.*

### Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na všechny složky životního prostředí je provedeno v kapitole 6. „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“.

- 2. V rámci vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné*

*vyhodnotit návrh VI. AZURJČK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.*

#### Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů je provedeno v kapitole 6.9 Sekundární, synergické a kumulativní vlivy.

- 3. Při novém vymezování koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách a tyto varianty následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny předložené varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ohledem na zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která vyloučí, zmírní nebo kompenzují negativní vliv na cenné části přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v VI. AZURJČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.*

#### Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

6.AZURJČK je navržena v jedné variantě. Porovnání navržené varianty s variantou nulovou tj. stavem dle stávající podoby v ZÚR je provedeno v kapitole 7.1.Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

- 4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.*

#### Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Koridory vymezené v 6AZURJČK se nedotýkají ZCHÚ. ZCHÚ nebudou ovlivněna.

- 5. Posoudit vliv koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.*

#### Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody je provedeno v kapitole 6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

- 6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti*

*v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržetí vody v krajině, ochranu sídel apod.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody je provedeno v kapitole 6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

- 7. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na ZPF je provedeno v kapitole 6.3. Vlivy na půdu.

- 8. U navržených či upravených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na PUPFL je provedeno v kapitole 6.3. Vlivy na půdu

- 9. U nově navržených či upravených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Koridory vymezené v 6AZURJČK se nedotýkají lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD). Lokality ZCHD nebudou ovlivněny.

- 10. Požadujeme vyhodnotit, zda VI. AZURJČK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení naplňování cílů koncepčních materiálů v oblasti ochrany přírody a krajiny je uvedeno v kapitole 2 Zhodnocení vztahu aktualizace ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

- 11. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů VI. AZURJČK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ03 – Jihozápad.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení naplňování cílů koncepčních materiálů v oblasti ochrany ovzduší je uvedeno v kapitole 2 Zhodnocení vztahu aktualizace ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

12. *Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout koridory technické infrastruktury nadmístního významu a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Požadované prvky jsou zakresleny v přílohové části ve výkresu č.2 a v koordinačním výkresu 6AZURJČK.

13. *Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů VI. AZURJČK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu VI. AZURJČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:*
- a. s koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených koridorů),*
  - b. s VI. AZURJČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*
- V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Návrh stanoviska je součástí předkládaného hodnocení jako kapitola 13.

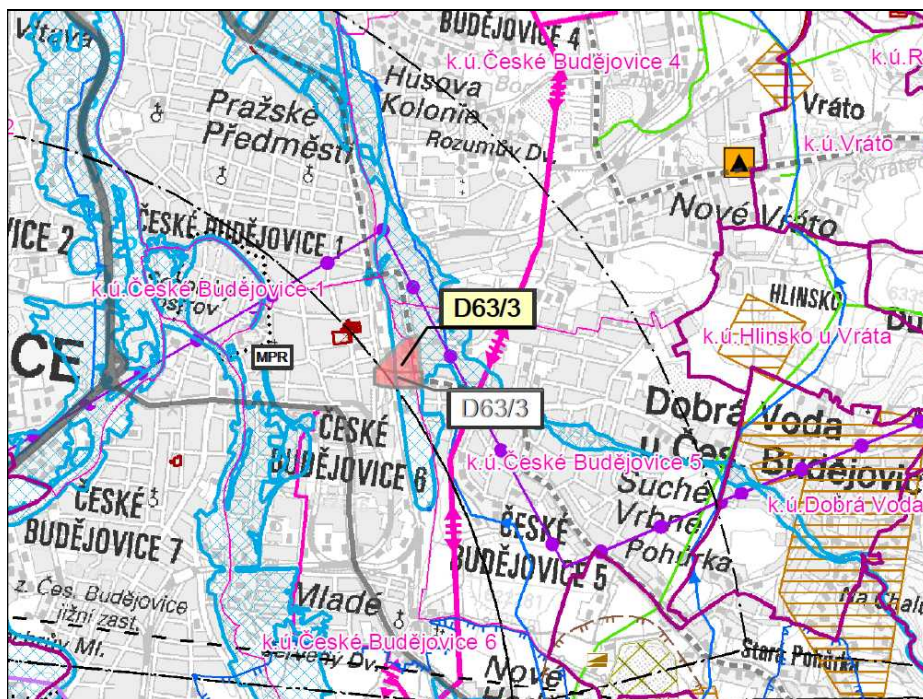


# 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ AKTUALIZACE ZÚR, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1. Stručné shrnutí obsahu aktualizace ZÚR

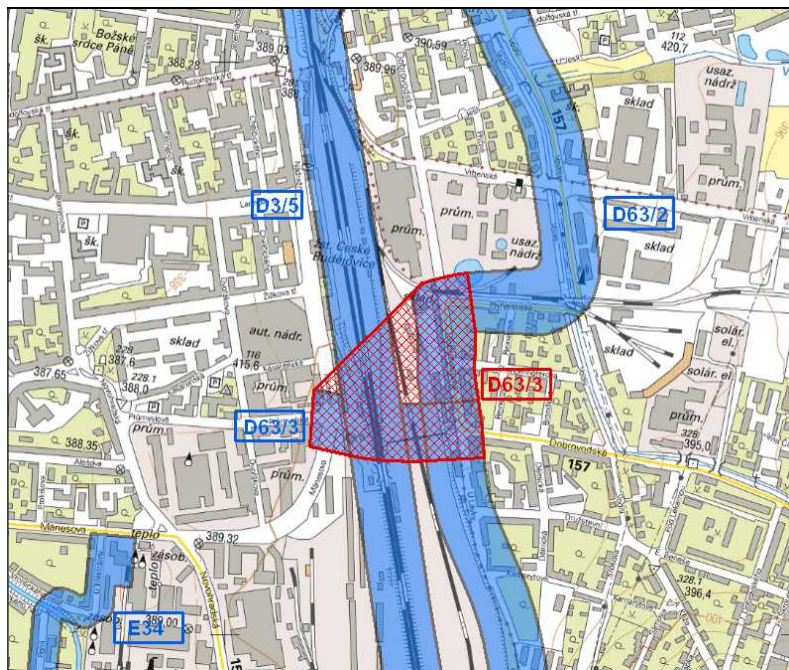
Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6AZÚRJČK), která obsahuje změnu dvou dopravních koridorů a to koridoru D63 *Dálniční přivaděč – Zanádražní komunikace* a koridoru D38 *Silnice II/151 a II/408*.

Koridor D63 je součástí dálničního přivaděče – zanádražní komunikace. Koridor se dělí na dva dílčí úseky D63/2 Zanádražní komunikace a D63/3 Podjezd pod nádražím. Předkládaná změna rozšiřuje plochu koridoru D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Původní konstantní šířka koridoru 100 m se mění na proměnnou šíři koridoru 100- 330 m z důvodu změny technického řešení napojení Mánesovy a Zanádražní komunikace zohledňujícího současně platné technické normy.



Obr. 1: Změna řešeného koridoru D63/3 (převzato z koordinačního výkresu návrhu 6AZÚRJČK)

Na plochu D63/3 zasahují koridory vymezené ve stávající ZÚR. Jejich rozsah je zřejmý z následujícího obrázku. Předmětem hodnocení jsou plochy nespádající do stávajících koridorů.



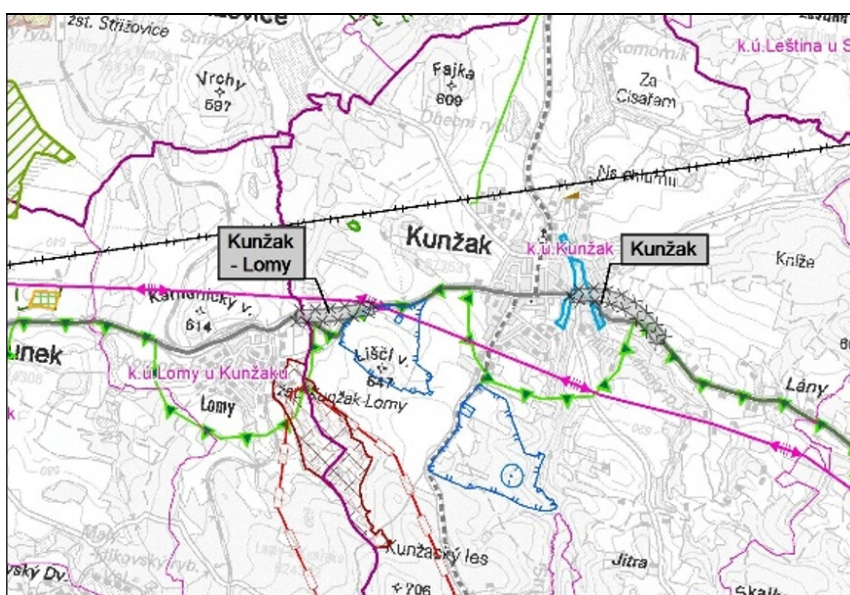
Obr.2: Plocha řešeného koridoru D63/3

Legenda:

Modré koridory – stávající ZÚR JČK (D3/5 IV.TŽK - průchod Českými Budějovicemi, D63/2 Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, Zanádražní komunikace, D63/3 Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, Podjezd pod nádražím, E34 VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed, včetně elektrické stanice 110/22kV

Červená plocha – koridor D63/3 dle 6AZÚRJČK

Prověřované záměry na koridoru D38 představují záměry na silnicích II/151 a II/164 na trase Jindřichův Hradec – Dačice. Při zpracování návrhu 6AZÚRJČK bylo úkolem prověřit dva dílčí úseky na uvedených silnicích – záměr *Kunžak* na silnici II/151 a záměr *Kunžak Lomy* (stoupání v zatáčkách) na silnici II/164. Oba záměry navržené k prověření řeší odstranění bodové dopravní závady. Šíře obou koridorů navržených k prověření je pro potřeby hodnocení SEA stanovena na 100 m.



Obr.3: Koridory Kunžak – Lomy a Kunžak (převzato z koordinačního výkresu návrhu 6AZÚRJČK)

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. ZÚR JČK patří svým charakterem mezi dokumenty regionální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty regionální úrovně a dokumenty celostátní (národní) úrovně.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou 6AZÚR JČK a koncepčními dokumenty v oblasti životního prostředí.

V tabulce jsou rozlišeny čtyři úrovně intenzity vztahu:

3 – velmi silný (přímý) vztah

2 – silný (přímý) vztah

1 – slabý nebo nepřímý vztah

0 – bez vztahu

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	3
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	2
Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	2
Program rozvoje venkova ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	2
Národní program snižování emisí ČR	2
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice	2
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	0
Národní plán povodí Labe	0
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	0
Státní surovinová politika	0
Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Národní lesnický program	0
Státní energetická koncepce ČR	0
Zdraví 2020– Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2

Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Program rozvoje Jihočeského kraje	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	2
Generel krajinného rázu Jihočeského kraje	2
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	1
Plán odpadového hospodářství kraje	1
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03	2

---

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje	1
Územní energetická koncepce	1

ZÚR JČK má vztah především k nadřazené Politice územního rozvoje. Vzhledem k předmětu 6AZÚRJČK, kterým jsou koridory dopravní infrastruktury, má dále vztah k dopravním koncepcím. V rámci hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) se věnujeme především koncepcím se vztahem k ochraně životního prostředí. Vazba na koncepční materiály, u kterých byl identifikován velmi silný (3) a silný (2) vztah, je podrobněji popsána v kapitole 2. *Zhodnocení vztahu aktualizace ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.*

V oblasti dopravy má Jihočeský kraj schváleny tři koncepce:

- Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje
- Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území JČK
- Strategie bezpečnosti silničního provozu Jihočeského kraje pro období 2014-2020

Průtah obcí Kunžak je v Koncepci optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje zařazen mezi stavby s nutným investičním opatřením z důvodu vysokého podílu zbytné tranzitní dopravy, jedná se také o úsek s dopravně bezpečnostními závadami. Stavba D63/3 Podjezd pod nádražím je řazena mezi investiční opatření s vysokou prioritou a to jak v Koncepci optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje tak je také stavba zařazena do Programu investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území JČK jako opatření s vysokou prioritou.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU AKTUALIZACE ZÚR K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V předchozí kapitole byly identifikovány koncepční materiály se vztahem k posuzované 6AZÚRJČK. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu předkládané změny k cílům ochrany životního prostředí v koncepčních materiálech, kde byl vyhodnocen vztah jako silný, tj. byly hodnoceny 2 nebo 3.

### 2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících celostátních koncepcí:

- Politika územního rozvoje
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešené 6AZÚR JČK k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

#### Vztah k politice územního rozvoje

V současné době je pro území České republiky schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění 1.aktualizace 2015. PÚR stanovuje republikové priority. Zhodnocení vztahu ke stanoveným prioritám je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 3: Vztah k prioritám PÚR ČR

Priorita	Hodnocení	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....	0	

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru ZPF a PUPFL.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0	
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	0	
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	0	
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	0	
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0/+	Jsou stanoveny podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny, po realizaci záměrů u Kunžaku bude pravděpodobně situace lepší než v současné době
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	+	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	+	
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	+	V území koridoru D63/3 jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Stavba je součástí tzv. městského okruhu Českých Budějovic (Zanášdražní komunikace), který by měl odklonit dopravu z centra a tím i snížit imisní zatížení.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.	0	
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	-	
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	+	

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností	0	
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.	0	
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0	

### Vztah k Státní politice životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Státní politika ŽP se zaměřuje na 4 tematické oblasti - Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Bezpečné prostředí.

Tabulka 4: Vztah k Státní politice životního prostředí

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice	0	
1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich	1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	0	
	1.2.2 Zvyšování materiálového a	0	



maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním		
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru ZPF a PUPFL.
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	0	
	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0	
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	0	
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0	
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší			
2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	0	
	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	+	V území koridoru D63/3 jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Stavba je součástí tzv. městského okruhu Českých Budějovic (Zanádrazní komunikace), který by měl odklonit dopravu z centra a tím i snížit imisní zatížení.
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO <sub>2</sub> ), oxidů dusíku (NO <sub>x</sub> ), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH <sub>3</sub> ) a jemných prachových částic (PM <sub>2,5</sub> ) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	0	
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	
2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	

zdrojů energie	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO <sub>x</sub> , VOC a PM <sub>2,5</sub> z dopravy	0	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20 %)	0	
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru ZPF a PUPFL
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	0	
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	0/+	Jsou stanoveny podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny, po realizaci záměrů u Kunžaku bude pravděpodobně situace lepší než v současné době.
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0	
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	0	
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0	
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0	
<b>4) Bezpečné prostředí</b>			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	-	Záměr D63/3 je umístěn na záplavové území.
	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	0	
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

#### Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategii zpracovává MŽP. Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a

zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Aktualizovaná Strategie se soustředí na 4 prioritní oblasti: 1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů, 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů, 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů a 4. Zajištění aktuálních a relevantních informací. Předkládaná koncepce má vztah k cíli 2.5. Krajina, 3.2. Lesní ekosystémy, 3.3. Vodní ekosystémy, 3.5. Zachování a obnova ekosystémů

Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

Hlavní cíl	Dílčí cíl	Hodnocení	Komentář
2.5. Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0	
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	0	
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0/+	Jsou stanoveny podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny, po realizaci záměrů u Kunžaku bude pravděpodobně situace lepší než v současné době
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru PUPFL
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0	
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0	
3.3. Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0	
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0	
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0	
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	-	Záměr D63/3 je umístěn na záplavové území.
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících	0	
	3.3.6 Zvýšení retenční schopnosti krajiny	0	
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0	
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru PUPFL
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0	
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	0	

### Vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a byl schválen Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030.

Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabilní a bezpečná společnost.

Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	<b>Cíl 1:</b> Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru ZPF a PUPFL
	<b>Cíl 2:</b> Chránit volnou krajinu	0	
	<b>Cíl 3:</b> Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0	
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	<b>Cíl 1:</b> Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	<b>Cíl 2:</b> Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	0	
4.3. Adaptace na změny klimatu	<b>Cíl 1:</b> Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	
	<b>Cíl 2:</b> Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	-	Jsou doporučena opatření k minimalizaci negativních vlivů.
	<b>Cíl 3:</b> Zlepšit vodní režim krajiny	0	
	<b>Cíl 4:</b> Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

#### Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina	1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	0	
	2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	-	Záměry u Kunžaku zasahují do přírodního parku.
	3. Zajistit udržitelné využívání	0/+	Jsou stanoveny

	krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.		podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny, po realizaci záměrů u Kunžaku bude pravděpodobně situace lepší než v současné době.
	4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0	
Lesní ekosystém	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru PUPFL
Vodní a mokřadní ekosystémy	1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0	
	2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	0	
	3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0	
Agroekosystémy, půda	1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	-	Uplatněním 6AZÚR dochází k záboru ZPF
	2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0	
Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou	0	

	součást zemědělského hospodaření v krajině.		
Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	0	
Druhy	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0	

### Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Strategie je zpracována zejména ve vztahu k požadavku Evropské komise (EK) připravit ucelenou koncepci řízení kvality ovzduší pro Českou republiku. Strategie tvoří strategický rámec pro Národní program snížení emisí ČR (NPSE) do roku 2020 a pro Programy zlepšování kvality ovzduší (PZKO). Strategii zpracovalo MŽP.

Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	+	V území koridoru D63/3 jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Stavba je součástí tzv. městského okruhu Českých Budějovic (Zanášadražní komunikace), který by měl odklonit dopravu z centra a tím i snížit imisní zatížení.
Od roku 2020 nepřekračování hodnot národních emisních stropů stanovených na základě scénáře NPSE-WaM	0	
Postupné vytváření podmínek pro splnění budoucích národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	0	
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje),	0	

Ve Strategii je uvedeno, že prioritní opatření v oblasti dopravní infrastruktury jsou identifikována v PZKO.

### Národní program snižování emisí ČR

Národní program snižování emisí České republiky (NPSE) zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2015. Program je připraven pro období do roku 2020 s výhledem do roku 2030. V NPSE je provedena analýza stavu a vývoje ovzduší v ČR,

příčiny znečištění, emise znečišťujících látek z jednotlivých sektorů ekonomiky, scénáře vývoje znečišťování ovzduší, mezinárodní závazky ČR a jejich dodržování. NPSE stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení.

Tabulka 9: Vztah k cílům koncepce Národní program snižování emisí ČR

Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
a) Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
b) Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
c) Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
d) Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> v období 2016 až 2020.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
e) Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> v období 2016 až 2020.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
f) Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM <sub>2.5</sub> v období 2016 až 2020.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
g) Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2016 až 2020.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
h) Dosažení a udržení ostatních platných imisních limitů v období 2016-2020.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
i) Snížení průměrné výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace v období 2016 až 2020 o 50 % oproti roku 2005 (tj. na hodnotu nižší než 2 100 km <sup>2</sup> ).	0	
j) Snížení průměrné výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí, v období 2016 až 2020 o 50 % oproti roku 2005 (tj. na hodnotu nižší než 1 900 km <sup>2</sup> ).	0	
k) Dodržení k roku 2020 směrných cílových hodnot zátěže přízemním ozónem pro ochranu lidského zdraví (2,9 ppm.h) a pro ochranu úrody a vegetace (10 ppm.h) ve všech územních jednotkách (čtvercích území 150 x 150 km.).	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
l) Udržení kvality ovzduší pod imisními limity v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány, usilování o další snižování koncentrací znečišťujících látek.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.
m) Vytvoření podmínek pro dosažení národních emisí k roku 2025 a 2030 maximálně ve výši scénáře NPSE-WaM.	0/+	Zlepšení stavu silniční sítě může přispět ke snížení emisí z dopravy.

### Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice

Za účelem definování politiky v oblasti změny klimatu na národní úrovni byl usnesením vlády č. 480/1999 přijat dokument „Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice“, který tuto problematiku zařadil mezi prioritní

otázky životního prostředí a zároveň vytýčil pro dotčené resorty hlavní úkoly. Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR představuje aktualizaci této strategie. Jeho příprava vyplývá ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, z požadavku daných Rozhodnutím Rady 99/296/EC a z Evropského programu ke změně klimatu (ECCP).

Tabulka 10: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Cíle (opatření) v sektoru dopravy	Hodnocení	Zohlednění v řešené koncepci
rozšiřování konceptu ekologického provozu osobních a lehkých nákladních vozidel a podpora rozvoje alternativních druhů pohonu motorových vozidel (biopaliva, zemní plyn)	0	
informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel	0	
revize koncepčních materiálů v resortu dopravy, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy a úpravy dopravní cenové politiky	0	
zvýšení průjezdnosti silničních komunikací	+	
podpora cyklodopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	0	

### Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Strategie byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 11: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	0	
2. Správná výživa a stravovací návyky populace	0	
3. Zvládání stresu a duševní zdraví	0	
4. Omezení zdravotně rizikového chování	0	
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	0/+	Realizace záměrů u Kunžaku může přispět ke snížení emisí z dopravy a rizika dopravních nehod.
6. Zvládání infekční onemocnění, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy	0	
7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností	0	
8. Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé	0	
9. Zajištění kvality a bezpečí poskytovaných zdravotnických služeb	0	
10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků	0	
11. Elektronizace zdravotnictví	0	



## 2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah předkládané 6AZÚRJČK k následujícím regionálním koncepcím:

- Program rozvoje Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

### Vztah k Programu rozvoje Jihočeského kraje

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 byl zpracován v dubnu 2014. Ochranou životního prostředí se zabývá prioritní osa 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu. V rámci osy bylo vymezeno opatření 4.1. Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití a opatření 4.2. Prevence rizik. Pro každé opatření byl stanoven jeden základní cíl.

Tabulka 12: Vztah k cílům Programu rozvoje Jihočeského kraje

Cíl	Hodnocení	Komentář
Zajištění ochrany přírody a péče o krajinu na území Jihočeského kraje s ohledem na zachování kvality zdejší přírody a esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, která bude atraktivní pro život člověka při respektování zájmů hospodářského rozvoje a zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů.	0	
Cílem tohoto opatření je podpora realizace preventivních a adaptačních opatření vedoucích k předcházení a eliminaci mimořádných a krizových situací přírodního i antropogenního původu na území Jihočeského kraje	-	Koridor D63/3 se nachází v záplavovém území.

### Vztah ke Koncepci ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (KOP) byla zpracována v r. 2008 (Návrhová část) firmou EIA SERVIS s.r.o. KOP ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Řešená změna byla hodnoceny vůči cílům KOP, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Dále bylo vyhodnoceno také naplňování cílů ochrany přírody z ostatních sektorů a cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Tabulka 13: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech

Cíle	Hodnocení	Komentář
<b>Územní plánování</b>		
Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	+	Pro hodnocení vlivů navržené změny na životní prostředí byly použity aktuální ÚAP.
Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zapracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde	0	

ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).		
Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	0	
Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.	0/+	Je naplněno předkládaným SEA hodnocením.
V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	0	
<b>Lesní hospodářství</b>		
Trvale udržitelné, ekologicky příznivé obhospodařování lesů	0	
Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa	0	
Navýšení ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště v méně lesnatých částech kraje	-	6AZÚRJČK představuje zábor PUPFL.
<b>Zemědělství</b>		
Zvyšování ekologické stability zemědělské krajiny a přirozené biodiverzity	-	6AZÚRJČK představuje zábor ZPF.
Snižování rizika eroze půdy	0	
<b>Vodní hospodářství</b>		
Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0	
Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	0	
Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0	
Vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému	0	
Trvale udržitelné využívání zdrojů podzemních vod	0	
<b>Turistika a rekreace</b>		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	0	
Podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu a ekoturismu	0	
Snižování negativních vlivů cestovního ruchu na přírodu a krajinu	0	
<b>Doprava</b>		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci dopravních staveb	0	
Odstraňování závad z hlediska přírody a krajiny na stávající silniční a železniční síti Jihočeského kraje	0	
Podpora ekologicky šetrných forem dopravy	0	
<b>Ochrana nerostného bohatství a těžba nerostných surovin</b>		
Zajištění rovnováhy mezi potřebami a těžbou nerostných surovin v Jihočeském kraji	0	
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při těžbě nerostných surovin	0	
Zajištění odpovídající rekultivace těžeben po ukončení těžby.	0	
<b>Odpadové hospodářství</b>		
Trvale udržitelné nakládání s odpady na území Jihočeského kraje preferující snižování produkce	-	

odpadů, třídění, recyklaci, využívání odpadů jako druhotných surovin a s minimálními nároky na zábor ploch ve volné krajině (výstavba nových skládek)		
<b>Energetika a ochrana ovzduší</b>		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci energetických staveb	0	
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při produkci biomasy pro energetické potřeby	0	
Zlepšení a udržení kvality ovzduší v Jihočeském kraji	0	
<b>Informační nástroje</b>		
Vytvoření a provozování geografický informačního systému Jihočeského kraje (GIS JČK), jehož součástí budou informace (vrstvy) z oblasti ochrany přírody a krajiny	0	
Zvyšování environmentálního povědomí obyvatel	0	

Tabulka 14: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny

<b>Cíle</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář</b>
Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje	0	
Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení	0	
Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	0	
Vytvoření aktuálního geografického informačního systému o památných stromech na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a péče o památné stromy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy registrovaných významných krajinných prvků na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany významných krajinných prvků	0	
Zajištění ochrany významných mokřadů	0	
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	0	
Zachování, případně obnova či rozšíření biotopů významných pro ptáčí druhy, které jsou předmětem ochrany ptáčích oblastí	0	
Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	0	
Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0	
Podpora sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy zvláště chráněných území na území Jihočeského kraje včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Vytvoření databáze zvláště chráněných území v GIS JČK	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území	0	
Nastolení oboustranně prospěšné spolupráce mezi KÚ JČK a správami NP a CHKO včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	

Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů	0	
Vytvoření jednotné databáze výskytu zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	
Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	

### Vztah ke Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje byl zpracován v r. 2009 firmou Ateliér V-Ing. Arch. Ivan Vorel. Zájmové území koridoru D63 spadá do oblasti krajinného rázu č. 14 Českobudějovická pánev a zájmové území záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak spadá do oblasti č.18 Jindřichohradecko.

Tabulka 15: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Českobudějovická pánev

<b>Cíle ochrany krajinného rázu</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář</b>
<i>Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Zachování přírodních cenností rybníční krajiny (rybníky, litorální partie, podmáčené polohy, vegetační doprovody vodotečí)	0	
<i>Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
V rozvoji města České Budějovice respektovat dominanty historického jádra uplatňující se v širších panoramatech a dominanty okrajů Českobudějovické pánve (Hluboká, Hosín, Rudolfovo atd.)	0	
Řešení harmonického přechodu silně urbanizované krajiny do volné zemědělské a rybníční krajiny a do vyvýšených okrajů Českobudějovické pánve	0	
<i>Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy</i>		
Zachování charakteru významné rybníční krajiny s typickým vesnickým osídlením	0	
Zachování a obnova prvků a kompozičních vztahů historických krajinných úprav Hlubocka, Libějovicka a Lomecka a severního podhůří Blanského lesa	0	
Respektování drobných kulturních dominant a siluet vesnických sídel	0	

Tabulka 16: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Jindřichohradecko

<b>Cíle ochrany krajinného rázu</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář</b>
<i>Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Zachování výrazného charakteru otevřené rybníční krajiny s velkou členitostí vegetačního krytu	0	
Zachování a doplnění nelesní rozptýlené zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské a rybníční krajině	0	
<i>Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Respektování dominantního významu historického jádra města Jindřichova Hradce při rozvoji v rámci urbanizované krajiny a charakteru a siluet menších měst	0	
Respektování dochované struktury vesnických sídel	0	
<i>Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy</i>		
Respektování kulturních dominant historického jádra	0	

Jindřichova Hradce a dalších drobných dominant vesnických sídel		
Zachování charakteru rybníčních krajín (prostor Člunku, Ratmírovsko) s harmonickým zapojením sídel	0	
Respektování dochované struktury některých venkovských sídel	0	

### Vztah k Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

Opatření obecné povahy vydalo MŽP 26.5.2016. Součástí jsou níže uvedené opatření ke snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší zaměřená na dopravu.

Tabulka 17: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší

<b>Cíle</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář</b>
Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)	0	
Ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy	0	
Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu	0	
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	+	
Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	0	
Výstavba a rekonstrukce tramvajových a trolejbusových tratí	0	
Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride	0	
Nízkoemisní zóny	0	
Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu	0	
Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	0	
Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	0	
Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	0	
Rozvoj alternativních pohonů ve veřejné hromadné dopravě	0	
Podpora cyklistické dopravy	0	
Podpora pěší dopravy	0	
Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu	+	
Úklid a údržba komunikací	0	
Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně	0	
Omezování emisí z provozu vozidel obce/kraje a jeho organizací	0	
Podpora využití nízkoemisních a bezemisních pohonů v automobilové dopravě	0	
Podpora carsharingu	0	

### Shrnutí

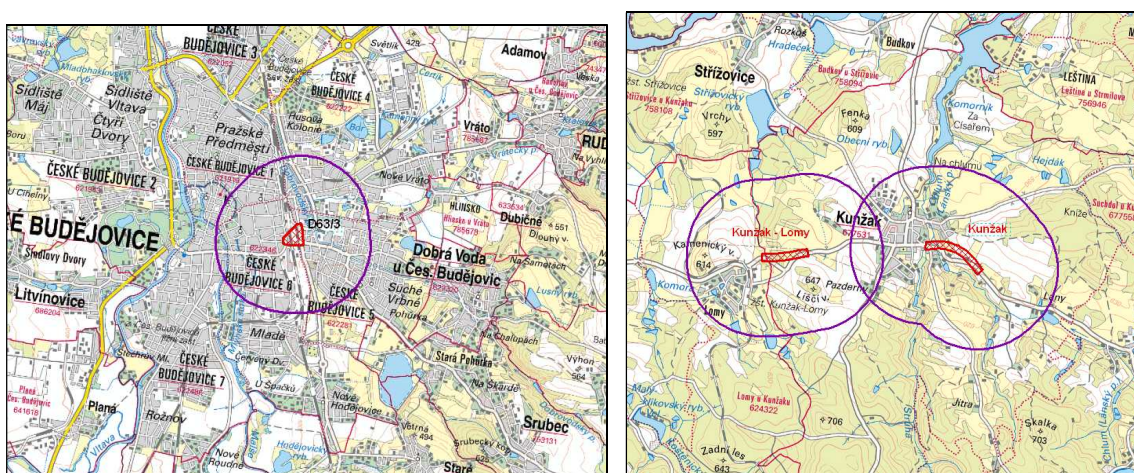
6AZÚRJČK není v rozporu s cíli ochrany přírody a krajiny stanovenými v koncepčních materiálech schválených na celostátní a regionální úrovni. Jedná se o drobné změny v ZÚR, které se na stavu životního prostředí v Jihočeském kraji významně neprojeví.

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE ZÚR

Při popisu současného stavu životního prostředí v zájmovém území jsme vycházeli z podkladů dodaných Krajským úřadem Jihočeského kraje (ÚAP) a z informací uvedených na internetu.

#### 3.1. Vymezení řešeného území

Pro hodnocení vlivů na životní prostředí bylo vzato v úvahu území cca 1000 m v okolí řešeného koridoru D63/3 a záměrů Kunžak - Lomy a Kunžak. U některých složek (např. krajinný ráz) je nezbytné hodnotit vliv navržené změny na širší území. Tato skutečnost je v příslušných kapitolách respektována, širší území je popsáno.



Obr.4: Zákres řešených území

#### 3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území

##### 3.2.1. Ovzduší a klima

Zájmová území spadají dle Quitta (1971) do mírně teplých klimatických oblastí. Koridor D63/3 se nachází v MT11, záměry Kunžak – Lomy a Kunžak na rozhraní oblastí MT7 a MT3. Základní charakteristiky oblastí uvádí následující tabulka.

Tabulka 18: Základní charakteristiky klimatických oblastí MT3, MT7 a MT11

Klimatické charakteristiky:	MT3	MT7	MT11
Počet letních dnů	20-30	v	40-50
Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C	120-140	140-160	140-160
Počet mrazových dnů	130-160	110-130	110-130
Počet ledových dnů	40-50	40-50	30-40

Průměrná teplota v lednu	-3 až-4	-2 až-3	-2 až-3
Průměrná teplota v červenci	16-17	16-17	17-18
Průměrná teplota v dubnu	6-7	6-7	7-8
Průměrná teplota v říjnu	6-7	7-8	7-8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120	110-120	90-100
Úhrn srážek ve vegetačním období	350-450	400-450	350-400
Úhrn srážek v zimním období	250-300	250-300	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100	60-80	50-60
Počet zamračených dnů	120-150	120-150	120-150
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50

V současné době (červen 2017) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2011-2015). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek), které jsou uvedeny v tabulce č.13 a č.14. Zájmové území koridoru D63/3 zasahuje na čtverce č. 462428, 463428, 461427, 462427, 463427, 461426, 462426, 463426, 461425, 462425, 463425. Zájmové území záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak zasahuje do čtverců 514444, 515444, 511443, 512443, 513443, 514443, 515443, 516443, 511442, 512442, 513442, 514442, 515442, 516442, 511441, 512441, 513441, 514441, 515441. V následujících tabulkách jsou uvedeny nejnižší a nejvyšší hodnoty pro řešené území koridoru D63/3 a záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak (označeno Kunžak):

Tabulka 19: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace D63/3	Imisní koncentrace Kunžak
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	13,4-20,0	8,0-8,9
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (4 MV)	20,2-23,6	13,5-13,8
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (36 MV)	36,2-40,1	26,6-31,4
PM <sub>10</sub>	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20,6-22,2	15,1-17,7
PM <sub>2,5</sub>	kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	16,3-17,5	12,0-14,2
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,2-1,4	0,7-0,8
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,0048-0,0056	0,0026-0,0035

Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 20: Imisní limity v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM<sub>10</sub> v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace D63/3	Imisní koncentrace Kunžak
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1,09-1,43	0,22-0,38
Arsen	kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1,61-2,65	0,87-1,12
Kadmium	kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,2-0,27	0,29

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že pozadové zatížení zájmového území uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny. Výjimkou je benzo(a)pyren (B(a)P), kde dochází v Českých Budějovicích a dalších městech k překračování imisního limitu. Kunžak a jeho okolí patří k čistším oblastem Jihočeského kraje.

### 3.2.2. Voda

#### Povrchové vody

Na území koridoru D63/3 se nenacházejí žádné povrchové vody. V blízkosti prochází Dobrovodský potok, který je vodohospodářsky významným tokem. Záplavové území  $Q_{100}$  pokrývá větší část koridoru. Řešeným územím dále protéká Mlýnská stoka a řeka Malše.

Koridor D63/3 se nachází v povodí řeky Vltavy konkrétně v dílčím povodí Vltava od Malše po Dobrovodský potok č.h.p. 1-06-03-001. Malá část koridoru zasahuje na dílčí povodí Dubičného potoka č.h.p. 1-06-03-003. Na řešené území dále zasahují dílčí povodí Vltava od Dobrovodského potoka po Dehtářský potok č.h.p. 1-06-03-005, dílčí povodí Dobrovodského potoka. Malá část zasahuje i na povodí řeky Malše č.h.p. 1-06-02-08.

Záměr Kunžak – Lomy kříží drobnou bezejmennou vodoteč a nachází se v povodí řeky Nežárky konkrétně v dílčím povodí Hamerského potoka od Chlumu po Lomský potok č.h.p. 1-07-03-042.

Záměr Kunžak kříží 2 vodoteče – potok Chlum a potok Struha. Koridor se nachází v dílčím povodí Chlumu č.h.p.1-07-03-39, zasahuje také do dílčího povodí Struha č.h.p. 1-07-03-040.

#### Podzemní vody

##### *Území koridoru D63/3*

V kvartérních štěrkopískových uloženinách se vytváří mělký oběh podzemních vod zpravidla s mírně napjatou hladinou podzemní vody vlivem nízké propustnosti nadložních povodňových sedimentů. Výstupní úroveň hladiny mělkého oběhu se v posuzovaném území pohybuje v hloubce 1,0 – 2,0 m pod terénem (387 – 390 m n.m.) a je částečně ovlivňována úrovní hladiny v toku Dobrovodského potoka. Kolísání hladiny může v průběhu hydrologického roku přesahovat i 0,5 m. Podzemní voda v zájmovém území proudí zsz. směrem k hlavní erozní bázi území – tok Vltavy. Kvartérní kolektor představuje, vzhledem k řádově vyšším propustnostním parametrům, pro okolní a podložní sedimenty významný drenážní prostor. Doplněn je infiltrací srážkových vod v rozsahu odpovídající části hydrologického povodí - zejména mimo údolní nivu, bočním přítokem ze svrchnokřídových uloženin v okrajové části údolní nivy, přítokem z podložních písčitých svrchnokřídových uloženin a zřejmě i infiltrací povrchových vod Dobrovodského potoka. Hlubší oběh podzemních vod je vázán na písčité uloženiny klikovského souvrství, které jsou artésky zvodnělé, v zájmovém území s negativní výstupní úrovní cca 387 m n.m. Výstupní úroveň zejména hlouběji uložených kolektorů je ovlivňována nejbližšími většími vodárenskými odběry vody v Budějovické pánvi (Samson, Nemocnice,



Budvar, jímací území Vidov). Infiltrační oblast hlubšího oběhu leží v okrajových částech pánevního prostoru a podzemní vody proudí severozápadním směrem k hlavní drenážní pánevní oblasti severně od Č. Budějovic.

Na základě Plánu dílčího povodí Horní Vltavy se jedná o rajon s vyhovujícím kvantitativním stavem, nevyhovujícím chemickým stavem

#### *Území záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak*

Z hydrogeologického pohledu přísluší zájmové území hydrogeologickému rajonu 6510 Krystalinikum v povodí Lužnice. Na základě Plánu dílčího povodí Horní Vltavy se jedná o rajon s vyhovujícím kvantitativním stavem, vyhovujícím chemickým stavem. Rajon je charakterizován puklinovo-průlinovou propustností a nízkou transmisivitou ( $1 \cdot 10^{-4}$ - $1 \cdot 10^{-5}$ ).

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) na zájmové území nezasahují.

Ochranná pásma stanovuje vodoprávní úřad k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod, využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dělí se na ochranná pásma I. a II. stupně. V současné době však dosud v některých případech platí i dříve stanovená ochranná pásma III. stupně. Stanovení ochranných pásem vodního zdroje je veřejným zájmem. Záměrů Kunžak – Lomy zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Kunžak II. stupně. K hranicím řešeného území záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak zasahuje ještě jedno ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně stejného jména.

### **3.2.3. Půda**

V zájmovém území záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak se dle půdní mapy ČR nacházejí půdy kategorie kambizem dystrická a podél toků glej modální.

Záměr D63/3 se nachází uvnitř zastavěného území Českých Budějovic. Z pedologického hlediska lze na ploše předpokládat nivní půdy.

Nivní půdy jsou na našem území jsou všeobecně rozšířeny, na větších plochách se vyskytují převážně v nížinách. Vyplňují plochá dna říčních údolí, především podél větších toků. Původní vegetací byly lužní lesy, druhotně zde vznikly údolní louky. Nivní půdy jsou vývojově velmi mladými půdami u nichž byl půdotvorný proces často periodicky narušován při záplavách. Nivní půdy středně těžkého zrnitostního složení jsou stanovišti nejkvalitnějších lučních porostů. Na orné půdě se v příznivých klimatických podmínkách pěstuje cukrovka, pšenice a zejména zelenina.

Kambizem je vázána na silně členité reliéfy (pahorkatiny, vrchoviny, hornatiny); nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové. Mateřské substráty kambizemí jsou více méně skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se

neustále uvolňují živiny, železo aj. látky. Kambizemě se vyznačují kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Karbonáty, pokud vůbec byly v půdní hmotě, jsou úplně vyluhované. Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky. S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání.

Glejové půdy se nacházejí zejména na dně terénních depresí, v nejnižších částech širších niv nebo na úzkých nivách malých toků, a to zejména na nevápnitých vodních sedimentech. Ze všech půdotvorných činitelů převládá u glejů nejvíce působení mělce pod povrchem ležící podzemní vody (horní hranice podzemní vody je v hloubce 40 až 80 cm). Gleje mají různou zrnitost a chemické vlastnosti, většinou jsou kyselé až mírně kyselé s nenasyceným až mírně nasyceným sorpčním komplexem. Humusový horizont bývá tmavě šedohnědý prostoupený rezivě hnědými skvrnami a pruhy uspořádanými podle kořenů a bývá většinou horší kvality.

#### BPEJ a třídy ochrany

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č.327/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětimístným číselným kódem. Prvý číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojcísle druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ). Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Vyhláška č. 48/2011 klasifikuje zemědělské půdy do 5 tříd ochrany podle jejich produkční schopnosti. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cenost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Záměr Kunžak – Lomy zasahuje na BPEJ III., IV. a V. třídy ochrany, záměr Kunžak na půdy s BPEJ III. a V. třídy ochrany. Na ploše D63/3 je vymezena půda I. třídy ochrany (BPEJ 55600).

Předkládaným záměrem na silnici II/164 u obce Lomy budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a to konkrétně les spadající do kategorie lesa hospodářského.

### **3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky**

#### Geomorfologická charakteristika

Dle geomorfologického členění je záměr Kunžak – Lomy umístěn v provincii Česká vysočina v Česko-moravské soustavě, v podsoustavě Českomoravská vrchovina, geomorfologickém celku Křemešnická vrchovina, podcelek Jindřichohradecká, okrsek Zlivská pánev.

Dle geomorfologického členění je koridor záměr Kunžak umístěn v provincii Česká vysočina v Česko-moravské soustavě, v podsoustavě Českomoravská vrchovina. Zasahuje na 2 geomorfologické celky Křemešnická vrchovina (podcelek Jindřichohradecká, okrsek Zlivská pánev) a Javořická vrchovina (podcelek Novobystřická vrchovina, okrsek Vysokokamenská vrchovina).

Dle geomorfologického členění je koridor D63/3 umístěn v provincii Česká vysočina v Česko-moravské soustavě, v podsoustavě Jihočeské pánve, v geomorfologickém celku Budějovická pánev, podcelek Blatská pánev, okrsek Zlivská pánev.

### Geologická charakteristika

#### Záměry Kunžak – Lomy a Kunžak

Z regionálně geologického pohledu jsou koridory situovány v oblasti moldanubika. Horniny převažují pararula s migmatitem, místy granit (záměr Kunžak – Lomy). Nejmladšími pokryvnými útvary jsou sedimenty kvartérního stáří. V dané lokalitě jsou zastoupeny deluviálními sedimenty. V údolích stálých vodních toků se vyskytují fluviální sedimenty.

#### Koridor D63/3

Podložní fluviální sedimenty jsou svrchu zastoupeny původními povodňovými sedimenty v údolní nivě Malše a Dobrovodského potoka (jílovité a písčité hlíny, hlinité písky, s příměsí organické hmoty a ojediněle i štěrkových zrn). Mocnost vrstvy štěrků se pohybuje od 1,1 do 3,5 m. V jejich podloží je v celém zájmovém prostoru vyvinuta souvislá vrstva fluviálních uloženin risské terasy o mocnosti až 11 m (štěrkovité písky, místy až písčité štěrky, s nepříliš častými vložkami písčitojílovitých uloženin o mocnosti několika decimetrů, subovální valouny zpravidla dosahují průměru max. 15 cm, ojediněle však byly zjištěny i průměry přesahující 20 cm).

Předkvartérní podklad tvoří sedimenty svrchního i spodního oddílu svrchnokřídového klikovského souvrství o celkové mocnosti kolem 300 m (šedé, bělošedé, rudohnědé rozpadavé jílovce, prachovce, arkózové a kaolinické pískovce a jejich kombinace, které se rychle ve vertikálním směru střídají v maximálně několikametrových vrstvách).

### Nerostné suroviny

Ochrana výhradních ložisek je legislativně zajištěna stanovením chráněných ložiskových území §17 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V případě dobývacích prostorů stanovených před účinností tohoto zákona jsou hranice chráněných ložiskových území totožné s hranicemi dobývacího prostoru.

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace. V zájmovém území záměru Kunžak – Lomy je evidována stará ekologická zátěž skládka Lomy, v zájmovém území záměru Kunžak skládka Lány a v zájmovém území koridoru D63/3 staré ekologické zátěže JP a.s. České Budějovice, České Budějovice – bývalá Dehtochema a Akna a.s. Řešené koridory na území starých ekologických zátěží nezasahují.

### 3.2.5. Příroda a krajina

#### Územní ochrana

Biologická rozmanitost je chráněna v ČR formou zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody, která lze neoficiálně členit na velkoplošná (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky).

Posuzované koridory nezasahují do žádného ZCHÚ, ani se ZCHÚ v jejich blízkosti nenacházejí

Posuzované koridory nezasahují do žádné evropsky významné lokality (EVL) podle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť ani ptačí oblasti (PO) dle směrnice Rady Evropských společenství č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích). Ani se v jejich blízkosti EVL nebo PO nevyskytuje.

#### ÚSES

Posuzované koridory nezasahují do regionální a nadregionální sítě ÚSES. Záměr Kunžak – Lomy kříží lokální biokoridor, záměr Kunžak kříží dva LBK vymezené podél místních vodotečí.

#### Památné stromy

V řešených koridorech se nenachází žádný památný strom. V zájmovém území v Kunžaku jsou vyhlášeny lípy u Kříže na hřbitově a lípa u fary za památné stromy.

#### VKP

V zájmovém území nebyl registrovaný významný krajinný prvek vyhlášen. Přítomné vodní toky jsou VKP ze zákona stejně tak lesní porosty.

#### Krajina

Krajinný ráz je v §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Řešené záměry Kunžak – Lomy a Kunžak se nacházejí na severní hranici přírodního parku Česká Kanada, do kterého částečně zasahují.

Dle zpracovaného Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ing.arch. I. Vorel, březen 2009) spadá zájmové území koridoru D63/3 do oblasti krajinného rázu č. 14

Českobudějovická pánev, záměry Kunžak – Lomy a Kunžak do oblasti č. 18 Jindřichohradecko. Koridory zasahují na místo krajinného rázu Kunžak. Ing. arch. I. Vorel (Ateliér V) zařadil území obce Kunžak do krajinného typu B0, což představuje krajinu kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou. Koridor D63/3 leží v krajinném typu A0, krajina přeměněná, krajinářská hodnota průměrná.

Celkově lze konstatovat, že se v případě koridorů u Kunžaku jedná o krajinu cennou, v které převažují harmonické prostorové vztahy a měřítko. V případě koridoru D63/3 se jedná o urbanizovanou krajinu bez cenných krajinářských hodnot.

### Migrace

Řešené záměry Kunžak – Lomy a Kunžak zasahují na migračně významné území.

### **3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území**

Koridor D63/3 se nachází v centru krajského města v blízkosti hlavního nádraží. Přesto na území není identifikována území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, plocha koridoru spadá do ÚAN III. kategorie. V blízkosti se nenachází žádný památkově chráněný objekt.

Záměr Kunžak – Lomy nezasahuje do žádného památkově chráněného území a také leží v ÚAN III. kategorie.

Záměr Kunžak zasahuje do nemovité kulturní památky silniční most. Koridor leží v ÚAN III. kategorie, nejbližší archeologické naleziště je ÚAN II. kategorie v centru obce Kunžak.

### **3.2.7. Obyvatelstvo**

Zájmové území koridoru D63/3 se nachází v centrální části Českých Budějovic jižně hlavního železničního nádraží v k.ú. České Budějovice 6 a k.ú. České Budějovice 5. Počet obyvatel k 1.1.2017 byl dle údajů Ministerstva vnitra v Českých Budějovicích 91 269 z toho bylo 43 319 mužů a 47 950 žen.

Zájmové území záměrů u Kunžaku se nachází ve východní části Jihočeského kraje na území obce Kunžak. Počet obyvatel k 1.1.2017 byl dle údajů Ministerstva vnitra v Kunžaku 1 463 z toho bylo 734 mužů a 729 žen.

### **3.2.8. Zátěž území**

#### *D63/3 Podjezd po nádražím*

Zájmové území je v centrální části krajského města České Budějovice. V území jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren dle údajů ČHMÚ (viz. kap. 3.2.1. Ovzduší a klima). Dále se jedná o území s pravděpodobně překračovanými limitními hodnotami hluku (viz oznámení EIA na záměr „*Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích, 2. etapa*“).

Přes řešenou plochu jsou vedeny záměry ZÚR JČK D3/5 IV. Tranzitní koridor – průchod Českými Budějovicemi a D63/2 – dálniční přivaděč – Zanádražní komunikace.

*Záměry Kunžak – Lomy, Kunžak*

V území nebyla identifikována žádná zátěž.

### **3.3. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce**

6AZÚRJČK nepředstavuje významnou změnu ve směřování Jihočeského kraje. Priority kraje se nemění. Předmětem 6AZÚRJČK je rozšíření jednoho koridoru, který je součástí souboru silničních staveb v Českých Budějovicích, které zajistí komunikační propojení silnice I/34 od Jindřichova Hradce a dálnice D3 od Prahy na silnice druhých tříd II/156, II/157 a městský okruh v Českých Budějovicích vedený Mánesovou ulicí. Dále 6AZÚRJČK obsahuje návrh dvou nových krátkých koridorů vymezených na silničním koridoru D38 u obce Lomy a u obce Kunžak. Vývoj životního prostředí bez realizace 6AZÚRJČK bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole.

*D63/3 Podjezd pod nádražím*

Změna představuje pouze rozšíření prostoru pro napojení podjezdu pod nádražím na Zanádražní komunikaci. Záměr podjezdu pod nádražím je již součástí ZÚR JČK. Předkládaná změna nebude mít prakticky vliv na životního prostředí na úrovni hodnocení ZÚR.

*Záměr Kunžak – Lomy a Kunžak*

Vymezení koridorů pro záměry na silnicích II/151 a II/164 nebude mít významný vliv na vývoj životního prostředí v dotčeném území. Dojde k mírnému negativnímu vlivu na vody (zásah do OPVZ, Q100), půdy (zábor ZPF i PUPFL). Negativní vliv se projeví také zvýšením fragmentace území a ztížením migrace živočichů. Rozsah koridorů je ale velmi malý, vliv se projeví na úrovni obce. Z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci kraje se jedná o nevýznamné změny.

## **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACÍ ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší, klima, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, hmotné statky, kulturní dědictví a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na řešené koridory v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně

analytických podkladů (ÚAP). Vybrané jevy ÚAP sloužily jako podklad pro vyhodnocení.

Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny, je provedena v následující tabulce.

Tabulka 21: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny

	ovzduší	vody	ZPF	PUPFL	fauna, flóra, ekosystémy	krajina	horninové prostředí	obyvatelstvo	Kulturní a historické památky
6AZÚRJČK	XX	X	X	X	X	X	0	XX	XX

Vysvětlivky:

XX – vliv je pravděpodobný

X – vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

### **Obyvatelstvo**

Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na veřejné zdraví, zohledněny byly také socioekonomické faktory. U veřejného zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž a kvalita ovzduší.

### **Biologická rozmanitost, fauna a flóra**

Za základní charakteristiky ochrany přírody na úrovni obce je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů, územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky ze zákona i registrované, migračně významné území a dálkové migrační koridory. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka, národní park, chráněná krajinná oblast a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tato území. 6AZÚRJČK nezasahuje do žádného ZCHÚ.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory. ÚSES je vymezen ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. V podrobnosti ZÚR řešíme vlivy na nadregionální a regionální prvky ÚSES. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Řešené plochy 6AZÚRJČK se dotýkají prvků lokálního ÚSES.

**Půda**

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv, kterým je její zábor. Zabrány budou pozemky určené k plnění funkcí lesa a to lesa v kategorii hospodářský a pozemky ZPF v III. IV: a V. třídě ochrany

**Horninové prostředí**

V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy. V zájmovém území se žádné výše uvedené prvky ochrany nerostného bohatství nevyskytují.

**Voda**

Z hlediska vodního prostředí byla sledována přítomnost chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím, ochranným pásmům vodních zdrojů, identifikovaným bodovým vodním zdrojům, přírodním léčivým zdrojům a jejich ochranným pásmům. Na řešenou plochu koridoru D63/3 zasahuje záplavové území Dobrovodského potoka, záměr Kunžak je také veden přes záplavové území a to toku Chlum.

**Ovzduší a klima**

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměru jako možného zdroje znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že v zájmovém území koridoru D63/3 je v současnosti mírně překračován imisní limit pro benzo(a)pyren, a to v celé ploše území.

**Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Záměr Kunžak se dotýká nemovité kulturní památky silniční most.

**Krajina**

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny. Koridory pro záměry Kunžak - Lomy a Kunžak zasahují do přírodního parku Česká Kanada.



## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V současné době (červen 2017) je k dispozici 4. aktualizace rozborů udržitelného rozvoje území (RURÚ) Jihočeského kraje ve verzi pro projednání (květen 2017). Tento dokument zpracoval v 10 dílčích oblastech SWOT analýzy. SWOT analýza stanovuje silné a slabé stránky a formuluje příležitosti a možná ohrožení Jihočeského kraje. Z definovaných silných stránek, které je potřeba rozšiřovat, vycházejí příležitosti kraje – skutečnosti, které by kraj měl maximalizovat a realizovat. Slabé stránky je potřeba koncepčně řešit. Definovaná ohrožení je nutno monitorovat a eliminovat. Slabé stránky definují problémy současného stavu, ohrožení budoucí problémy. Problémy v oblasti životního prostředí jsou uvedeny v následujícím přehledu. Ty, které mají přímou souvislost s 6AZÚRJČK, jsou vyznačeny tučně.

### Horninové prostředí a geologie

#### *Slabé stránky*

- Nízké množství většiny potenciálně využitelných nerostných surovin, závislost na dovozu.
- Stávající staré ekologické zátěže (např. Mydlovary) – nutnost jejich řešení a omezení využití území.
- Nedostatečný stav ochrany ložisek nerostných surovin – část výhradních ložisek bez stanoveného CHLÚ.
- Nedostatečná ochrana unikátních geologických a mineralogických lokalit.

#### *Hrozby*

- **Nedostatečné množství surovin při hromadné realizaci několika velkých záměrů v jednom období (D3, železnice).**
- Střety zájmů těžby s ochranou přírody– zejména při povrchové těžbě.
- Riziko zvýšení povodňových škod u nevhodně umístěných těžebních prostorů.
- Drancování nedostatečně chráněných unikátních geologických a mineralogických lokalit „sběrateli“ bez náležitého zdokumentování.<sup>3</sup>
- V Jihočeském kraji jsou díky geologickým podmínkám vytipovány lokality, kde Správa úložišť radioaktivních odpadů hledá místo pro konečné hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů.

### Vodní režim

#### *Slabé stránky*

- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu.
- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
- Nadprůměrný stav napojení obcí na kanalizaci v kraji v celorepublikovém srovnání se dostatečně neprojevuje na kvalitě povrch. vod.

- Mírně nižší procento zásobovaných obyvatel z veřejných vodovodů než je průměr za celou ČR. Nedostatečné zásobování kvalitní pitnou vodou v některých oblastech (např. Blatensko, Vodňansko, Milevsko, Miroticko).
- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území (ORP Strakonice, Vimperk).
- Často nejsou odděleny dešťové a splaškové kanalizace.
- **Zrychlení odtoku vody z krajiny a celkové zhoršení ekologické stability krajiny.**
- **Podceňování role stromů a další zeleně pro zachování malého vodního cyklu a jako základního protipovodňového opatření.**
- Vysoká závislost velké části území kraje na vodárenské soustavě napájené z jednoho centrálního zdroje – Římovské přehrady.
- Nekoncepční navrhování protipovodňových opatření.

#### *Hrozby*

- Zvýšená rizika lokálních povodní v územích s velkým podílem sklonité orné půdy.
- Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí, neohroženějšími oblastmi vodní erozí jsou obce v ORP Kaplice, Český Krumlov, Prachatice, Vimperk a částečně i severovýchodní část Táborska a jihozápadní část Strakonicka
- Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.
- **Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.**
- Napjatá bilance (kvantitativní) podzemních i povrchových vod v některých oblastech především v letním období.
- **Zvyšující se podíl ploch s omezenou či nulovou vsakovací schopností vlivem výstavby.**
- **Zvýšené nebezpečí povodní v blízkosti některých toků (např. Malše, Lužnice, Nežárka, Otava apod.).**

#### Hygiena životního prostředí

##### *Slabé stránky*

- **K roku 2015 byl na 1,99 % území kraje překročen imisní limit pro B(a)P.**
- K roku 2015 byl na 26,69 % území kraje překračován imisní limit pro troposférický ozon (odvozeno z 3letého průměru 2013-2015).
- Nadlimitní imisní koncentrace přízemního ozonu z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace byly k r. 2013 monitorovány na 7,1 % chráněných území a NP.
- **Nejsou plněny stanovené emisní stropy PM<sub>10</sub> pro silniční dopravu v zastavěném území vybraných obcí uvedených v PZKO.**
- Míra následného využití komunálního odpadu je nižší.
- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky.
- Okresy Tábor a Český Krumlov mají nedostatečnou skládkovou kapacitu.
- Značná část území kraje je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu.
- Značná část kraje se nachází uvnitř ochranných pásem letišť.
- Velké množství lokalit evidovaných jako stará ekologická zátěž.
- **Podél hlavních dopravních tepen jsou překračovány hlukové limity.**

### Hrozby

- **Zvyšování intenzity dopravy vede ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.**
- Nárůst emisí z vytápění domácností v případě pomalé obměny zastaralých kotlů na pevná paliva 1. a 2. emisní třídy.
- Překročení kapacity skládek.
- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.
- Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
- Dlouhodobě vysoký podíl produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele.
- Přetrvávající vysoká úroveň nakládání s odpadem systémem skládkování.
- Nezajištění nového způsobu nakládání s odpady po roce 2024.

### Ochrana přírody a krajiny

#### *Slabé stránky*

- V některých regionech zejména v severní části kraje příliš vysoký podíl území s krajinou negativně ovlivněnou zásahy člověka (nízké hodnoty KES, nízký podíl zatravněných ploch a nelesní zeleně, vysoký podíl meliorovaných ploch, nedostatečná retenční schopnost krajiny).
- Poškození krajinného rázu chladicími věžemi jaderné elektrárny Temelín a dalšími stavbami nerespektujícími měřítko a ráz krajiny a původní zástavby (např. FTE).
- Staré ekologická zátěže (např. MAPE Mydlovary).
- Vysoký podíl nefunkčních prvků ÚSES, jejich pomalá realizace.
- Absence systému monitoringu na úrovni druhů a společenstev.
- Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích a některých rybnících.
- Nedořešení nenávaznosti prvků ÚSES v ZÚR JČK ve znění 1., 2., 3. a 5. aktualizace na hranicích s Plzeňským krajem.
- Dlouhodobé rozdílné digitální vymezení hranic a zonace CHKO Šumava od AOPK (oficiální údaje o území pro ÚAP) a od Správy NP a CHKO Šumava (uplatňované v procesu pořizování ÚPD).

### Hrozby

- Velký tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve velkoplošných zvláště chráněných územích (NP a CHKO).
- Rozdílné priority obcí, kraje (rozvoj území) a správy NP a CHKO Šumava (ochrana přírody a krajiny) bez snahy o konsens.
- **Urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.**
- Umístění úložiště jaderného odpadu na území JČK.
- **Fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.**
- Otevírání nových ložisek nerostných surovin v územích cenných pro ochranu přírody.
- Zalesňování pozemků cenných pro ochranu přírody a krajiny.

- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření.
- Důsledky nevhodně nastavené dotační politiky, zejména v oblasti energetiky, nadměrné využívání přírodních zdrojů pro energetické účely, pěstování nových druhů rostlin, růst objemu použitých průmyslových hnojiv a pesticidů).
- Snižování druhové rozmanitosti v krajině (buď intenzivní využívání, anebo naopak zarůstání, snižování ploch extenzivního hospodaření).
- Eutrofizace prostředí.
- Nezachování propustnosti krajiny pro migraci velkých savců.

### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

#### *Slabé stránky*

- **Podprůměrné zastoupení ZPF na rozloze kraje.**
- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství.
- Velké scelené plochy zemědělské půdy.
- Nevhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování) a tím snížená schopnost zemědělsky udržované krajiny zadržet vodu.
- Nízká výměra trvalých travních porostů podél břehů vodních toků, nádrží a rybníků.
- Nedostatečné využívání pozemkových úprav pro realizaci technických protierozních opatření (terasy, průlehy, zatravněné údolnice, vrstevnicové meze).
- Absence prvků rozptýlené zeleně (remízky, hájky, stromořadí) zejména za účelem snížení rizika eroze.
- Větší citlivost na lesní kalamity (hmyzová, větrná, sněhová), kdy dochází k většímu poškození území a následné náročnosti odstranění jejich následků na velké ploše.
- Omezené hospodaření v lesích ochranných a ve většině kategorií lesů zvláštního určení.
- Diferencovaný přístup jednotlivých vlastníků lesa k vlastnímu hospodaření (včetně nehospodaření).
- Narušení rozsáhlých lesních ekosystémů na území NP.
- Nedostatečné využití tzv. brownfields (znehodnocené území s možností využití pro průmyslové, obchodní a komerční stavby).
- Nadměrné rozvolňování sídel s následnou fragmentací krajiny.
- Vysoké stavy zvěře a následné škody na lesních porostech.

#### *Hrozby*

- **Úbytek zemědělské půdy jak v rámci ZPF dle katastru nemovitostí i obhospodařované ZP v rámci evidence LPIS.**
- Silný urbanizační tlak na zábor půdy s nejvyššími třídami ochrany.
- Vodní a větrná eroze půdy.
- Nevhodně nastavená dotační politika.
- Vzájemný konflikt „ekologického, ekonomického a sociálního pilíře“ společnosti s absencí uplatňování evropského principu předběžné opatrnosti u strategických rozhodnutí s negativními dopady na přírodu a krajinu, zejména les.

- Atraktivní území pro budování sportovních a lyžařských areálů leží často v lokalitách lesů zvláštního určení, subkategorie 31c, 32a (ORP Prachatice, Vimperk).
- Narušení lesních ekosystémů v důsledku kalamitního výskytu škůdců.
- Do budoucna zvyšující se význam dřeva jako obnovitelné suroviny s širokým využitím.
- Riziko zániku původní kulturní krajiny na plochách, které nejsou obhospodařovány.
- Neúměrný nárůst dočasně odňatých ploch ze ZPF nad 10 let pro nezemědělské účely (těžba, FVE apod.)
- Nekontrolovatelné využívání zemědělské půdy pro pěstování rychle rostoucích dřevin.
- Údaj o území BPEJ předávaný Státním pozemkovým úřadem (dříve VÚMOP) stále nezohledňuje zemědělskou půdu již vyňatou (ani trvale, ani dočasně).

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných**

Účelem hodnocení vlivů změny ZÚR na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaná změna není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na měněných nebo nových koridorech ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy záměrů, které budou realizovány na plochách řešených změnou, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

## 6.1. Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví

Tabulka 22: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
D63/3	-2/1	limity pro hluk z dopravy území s překročeným imisním limitem pro B(a)P přítomnost obytné zástavby	Řešená plocha je v území, kde je nutno předpokládat překročení limitů hluku z automobilové dopravy a kde jsou v současné době překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. V koridoru je umístěna obytná zástavba. Dochází k přesunu zátěže z jednoho území do druhého.
Kunžak - Lomy	1		
Kunžak	-2/1	Přítomnost obytné zástavby	V koridoru je umístěna obytná zástavba.

Nejzávažnějšími vlivy silničních staveb na obyvatelstvo jsou vlivy hluku a vlivy na stav ovzduší v sídlech, které mohou ovlivňovat zdravotní stav lidí žijících trvale kolem stavby. Realizace dopravních záměrů má však i další vlivy, které rovněž nejsou zanedbatelné. Těleso silnice působí jako bariéra pro pohyb obyvatel a negativně tak působit na faktory pohody, případně na bezpečnost obyvatel i účastníků silničního provozu.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo bylo rozděleno na hodnocení vlivů na veřejné zdraví, kde byly zohledněny vlivy hluku a imisí jako základní negativní faktory dopravních staveb, a na vlivy ostatní. Mezi ostatní vlivy počítáme negativní ovlivnění faktorů pohody, ovlivnění estetické kvality území, snížení rekreačního potenciálu krajiny, vytváření nových liniových bariér, demolici objektů.

### 6.1.1. Vlivy na veřejné zdraví

Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění.

Dopravní stavby mohou ovlivňovat zdraví zejména prostřednictvím determinant životního prostředí (znečištění ovzduší, hluk) a determinant místních životních podmínek (dostupnost služeb, zdravotní péče).

WHO za determinanty zdraví významné pro hodnocení vlivu na veřejné zdraví v oblasti dopravy považuje:

- Nehody mezi motorovým vozidlem, kolem (cyklistou) a chodcem (zejména děti a mladí lidé)
- Znečištění ovzduší ze spalování fosilních paliv, především částice a ozón
- Hluk z dopravy
- Psychosociální vliv jako je odloučení, rozdělení lidí (komunit) u velkých cest a omezení pohybu dětí
- Klimatické změny způsobené emisemi CO<sub>2</sub>
- Ztráta půdy
- Zlepšení fyzických aktivit cyklistikou nebo chůzí
- Lepší přístup k zaměstnání, k obchodům a k službám
- Příspěvek k ekonomickému rozvoji
- Šíření nemocí

Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví koncepce na úrovni ZÚR byly jako směrodatné vybrány determinanty znečištěné ovzduší a hluk. Byla zohledněna přítomnost obytné zástavby v řešených koridorech.

#### Vlivy hlukové zátěže

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, na některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je doporučeno vycházet z prahových hodnot hlukové expozice z venkovního prostoru pro ty nepříznivé účinky hluku, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto hodnoty vycházejí z výsledků epidemiologických studií a je možné je vztáhnout k větší části populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hluku pro denní a pro noční hlukové expozice jsou znázorněny v následujících tabulkách:

Tabulka 23: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - den (LAeq, 6-22 h)

Nepříznivý účinek	DB(A)					
	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení <sup>a</sup>						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

Tabulka 24: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - noc (LAeq, 22 – 6 h)

Hluková zátěž (dB)	Vliv	Charakter účinku
<30	bez vlivu	Nejsou pozorovány biologické efekty
30-40	mírné	Je pozorováno množství účinků na spánek jako: tělesné pohyby, probuzení, respondentem udávaná porucha spánku, vyrušení. Intenzita účinku závisí na povaze zdroje a na počtu událostí. Zranitelné skupiny jsou vnímavější. Ale i v nejhorším případě se účinky jeví mírné.
40-55	střední	V exponované populaci jsou pozorovány nepříznivé zdravotní účinky. Mnoho lidí musí přizpůsobit svůj život, aby zvládali hluk v noci. Zranitelné skupiny mohou být závažně zasaženy.
>55	vysoké	Nepříznivé účinky se objevují často, značná část populace je závažně obtěžována a rušena ve spánku. Stoupá riziko kardiovaskulárního onemocnění. Tento hluk je již považován za zvýšené riziko pro zdraví obyvatel.

Prahová hodnota (hodnota, od které se daný účinek může začínat vyskytovat u populace s normální citlivostí) pro subjektivně vnímanou poruchu spánku je na úrovni Ln 42 dB v noci.

Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č.272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů stanovuje hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku v závislosti na druhu chráněného prostoru takto:

Tabulka 25: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá korekce – 10 dB.

Záměr podjezdu pod nádražím a napojení Mánesovy ulice na Zanadrážní komunikaci v Českých Budějovicích přenáší hlukovou zátěž z jednoho území do jiného. U nejbližší zástavby bude pravděpodobně překračován hygienický limit hluku. Po potvrzení v hlukové studii bude nezbytné realizovat protihluková opatření.



V případě realizace obou záměrů na koridoru D38 dojde k odstranění dopravních závad na komunikacích, narovnání trasy. Výsledkem bude zvýšení plynulosti dopravy. Lze předpokládat snížení hlukové zátěže v území. U záměru Kunžak - Lomy je nejbližší obytná zástavba ve vzdálenosti větší než 200 m. Negativní ovlivnění obyvatel lze vyloučit. U záměru Kunžak dojde k přesunu zátěže z jednoho území do jiného. U nejbližší zástavby bude pravděpodobně překračován hygienický limit hluku. Po potvrzení v hlukové studii bude nezbytné realizovat protihluková opatření.

#### Vlivy znečištěného ovzduší

Silniční doprava je významným zdrojem látek, které se podílejí na znečištění ovzduší. Nejzávažnější jsou oxid dusičitý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyren (B(a)P). V Českých Budějovicích dochází na základě údajů ČHMÚ (viz. kapitola 2) k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí u B(a)P.

Řada studií našla souvislost mezi působením oxidu dusičitého a zvýšením celkové, kardiovaskulární a respirační úmrtnosti, ale je obtížné až nemožné oddělit účinky dalších, současně působících látek. Oxid dusičitý jako složka emisí spalovacích procesů je vysoce korelován s ostatními primárními i sekundárními zplodinami, proto nelze určit, zda se jedná o nezávislý vliv NO<sub>2</sub> nebo spíše působení celé směsi látek, zejména aerosolu, uhlovodíků, ozónu a dalších látek. Pro děti znamená expozice NO<sub>2</sub> zvýšené riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci, snížení plicních funkcí. Protože nejsou k dispozici spolehlivé kvantitativní vztahy expozice a účinku pro samotné riziko imisí NO<sub>2</sub>, je vhodnější hodnotit komplexní riziko na základě vztahů pro suspendované částice, ve kterých je zahrnut i vliv dalších znečišťujících látek.

Pro působení aerosolových částic v ovzduší nebyla zatím zjištěna bezpečná prahová koncentrace. Krátkodobé zvýšení denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> se podílí na nárůstu celkové nemocnosti i úmrtnosti, zejména na onemocnění srdce a cév, na zvýšení počtu osob hospitalizovaných pro onemocnění dýchacího ústrojí, zvýšení kojenecké úmrtnosti, zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání – zejména u astmatiků a na změnách plicních funkcí při spirometrickém vyšetření. Dlouhodobě zvýšené koncentrace mohou mít za následek snížení plicních funkcí u dětí i dospělých, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a zkrácení délky života zejména z důvodu vyšší úmrtnosti na choroby srdce a cév (zvláště u starých a nemocných osob) a pravděpodobně i na rakovinu plic. Tyto účinky bývají uváděny i u průměrných ročních koncentrací nižších než 30 µg/m<sup>3</sup>. Při chronické expozici suspendovaným částicím frakce PM<sub>2,5</sub> se redukce očekávané délky života začíná projevovat již od průměrných ročních koncentrací 10 µg/m<sup>3</sup>.

Benzo(a)pyren patří mezi polyaromatické uhlovodíky (PAU). PAU představují skupinu organických látek, tvořených dvěma nebo více kondenzovanými benzenovými jádry, která mohou být různě orientována a substituována, z čehož vyplývá velká rozmanitost jejich vlastností. Vznikají při nedokonalém spalování organických látek a vzhledem k rozšířenosti jejich přírodních i antropogenních zdrojů jsou prakticky všudypřítomné. Většina PAU se dostává do životního prostředí cestou atmosféry z řady procesů spalování a pyrolýzy. V ovzduší jsou většinou vázány na

pevné částice a mohou být transportovány na značné vzdálenosti. PAU mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se v jeho složkách a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti. Patří mezi endokrinní disruptory, ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Působí imunosupresivně, snížením hladin IgG a IgA. Ve vysokých koncentracích (převyšujících koncentrace nejen ve venkovním ovzduší, ale i v pracovním prostředí) mohou mít dráždivé účinky. PAU patří mezi nepřímo působící genotoxické sloučeniny. Vlivem biotransformačního systému organismu vznikají postupně metabolity s karcinogenním a mutagenním účinkem. Elektrofilní metabolity kovalentně vázané na DNA představují poté základ karcinogenního potenciálu PAU.

V praxi je nejvíce používaným zástupcem PAU při posuzování karcinogenity B(a)P. B(a)P je PAU s pěti benzenovými jádry a sumárním vzorcem  $C_{20}H_{12}$ . Za běžných podmínek jde o žlutě zbarvenou krystalickou pevnou látku. B(a)P je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 C. B(a)P je z hlediska klasifikace karcinogenity od roku 2010 zařazen IARC do skupiny 1 – prokázaný karcinogen.

U návrhu obou záměrů na koridoru D38 lze na základě zvýšení plynulosti dopravy předpokládat snížení emisí a tím znečištění ovzduší. Problematictější je záměr podjezdu pod nádražím, který je umístěn do území, kde je v současné době překračován imisní limit B(a)P. Stavba je součástí tzv. městského okruhu Českých Budějovic (Zanádražní komunikace), který má za cíl odklonit dopravu z centra města, zvýšit plynulost dopravy a tím snížit imisní zatížení města. Celkový vliv lze na úrovni ZÚR hodnotit jako pozitivní.

### 6.1.2.Ostatní vlivy

Kromě negativních vlivů ze znečištěného ovzduší a vlivů nadměrného hluku k negativním vlivům dopravy na obyvatelstvo patří ovlivnění faktorů pohody, ovlivnění estetické kvality území, snížení rekreačního potenciálu krajiny, vytváření nových liniových bariér. Působení těchto negativních faktorů dopravy lze zmírnit jen velmi omezeně.

Na ploše vymezené pro záměr podjezdu pod nádražím (D63/3) se nachází zástavba ČD. Při vymezení vlastního záměru bude nezbytné minimalizovat zásahy objektů.

U záměru Kunžak se v koridor nachází obytná zástavba. Riziko demolic je vysoké. U této stavby byl vliv realizace hodnocen jako potenciálně významně negativní. Při vymezení vlastního záměru bude nezbytné minimalizovat zásahy do obytné zástavby.

Pozitivní vliv byl identifikován u obou záměrů na koridoru D38 z hlediska zlepšení stavu komunikací a tím pravděpodobnému snížení nehodovosti.

#### *Navrhovaná opatření:*

- U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
- U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.

- V navazujících řízeních u všech řešených záměrů zpracovat hlukovou studii, která prověří dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb. V případě překračování hlukových limitů navrhnout v hlukové studii odpovídající ochranná opatření.
- V rámci navazujících etap přípravy záměru podjezdu pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).

## 6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
D63/3	0	-	
Kunžak - Lomy	-1	migračně významné území	Záměr je veden migračně významným územím.
Kunžak	-1	migračně významné území	Záměr je veden migračně významným územím.

Výstavbou komunikace a jiné dopravní infrastruktury bude na ploše zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni nebo přinuceni lokalitu opustit. Okolí linie komunikace bude opuštěno migrujícími druhy, kterým se zásahem do krajiny sníží atraktivita prostředí. Přítomnost lidí a hluk z provozu mechanizace ve fázi výstavby působí na řadu živočišných druhů odpudivě. Spektrum flóry i fauny se změní ve prospěch synantropních prvků.

Negativní vliv výstavby na jednotlivé druhy živočichů je rozdílné závažnosti. Relativně nejmenší, spíše nepřímý, negativní vliv se projeví na populaci ptáků. Ptáci jsou natolik mobilní, že přímé usmrcení při výstavbě nehrozí a za splnění podmínek kácení dřevin nebudou zničena jejich hnízda. Naopak negativní dopad na zvířata pohybující se po zemi s relativně malým teritoriem je závažný.

Automobilový provoz produkuje hluk, výfukové plyny, světlo i v noci atd. Některé druhy živočichů tato skutečnost přinutí opustit blízkost komunikace. Silnice představuje významnou liniovou bariéru, která může zkomplikovat případně znemožnit pohyb člověka a živočichů v krajině. Tento vliv je významný především u čtyřpruhových komunikací typu dálnice nebo rychlostní komunikace, v případě realizace krátkých úseků komunikací II.tříd nebudou tyto vlivy tak výrazné.

Konkrétní záměry navržené v koncepci byly hodnoceny z hlediska střetů s prvky ochrany přírody – velkoplošná zvláště chráněná území, maloplošná zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability (ÚSES) na regionální a nadregionální úrovni, registrované VKP a přítomnost lokality zvláště chráněného druhu. Vzhledem

k tomu, že silnice jsou významnými migračními bariérami bylo sledováno umístění silnice v migračně významném území a zda silnice nekříží dálkový migrační koridor.

Plocha pro záměr podjezdu pod nádražím představuje především zpevněné a zastavěné plochy a plochy kolejíště ČD. Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru bude zanedbatelný.

Záměr na silnici II/164 u obce Lomy a záměr na silnici II/151 u obce Kunžak zasahují na migračně významné území, dálkový migrační koridor nekříží. Přesto je potřeba věnovat prostupnosti silničního tělesa pro živočichy pozornost především při křížení s vodními toky.

#### Navrhovaná opatření:

- Při realizaci záměrů minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, navrhovat a realizovat adekvátní náhradní výsadbu.
- U záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů (obojživelníci, vydra aj.)

### 6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na půdu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
D63/3	0	-	ZPF ani PUPFL nebudou dotčeny.
Kunžak - Lomy	-1	PUPFL, BPEJ – III., IV., V. TO	Zábor lesa hospodářského a zemědělské půdy III., IV. a V. třídy ochrany
Kunžak	0/-1	BPEJ – III., V. TO	Zábor zemědělské půdy III. a V. třídy ochrany

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv. Navržená změna předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa kategorie les hospodářský a také zemědělské půdy.

#### Navrhovaná opatření:

- Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.

### 6.4. Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje

Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
--------	-----------	--------------------	--------------

D63/3	0		
Kunžak - Lomy	0		
Kunžak	0		

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných území, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Takovéto plochy nebudou řešenou změnou dotčeny.

*Navrhovaná opatření:*

- nejsou navrhována

## 6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
D63/3	-1	Q <sub>100</sub>	Plocha je vymezena na záplavové území Dobrovodského potoka 100letou vodou.
Kunžak - Lomy	-1	OPVZ	Záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Kunžak.
Kunžak	-1	Q <sub>100</sub>	Koridor kříží záplavové území toku Chlum 100letou vodu.

Realizace záměrů dopravní infrastruktury má převážně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít jak ke znečištění vod, tak nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v území, což povede ke zrychlenému odtoku vody. Dalším negativním vlivem je realizace dopravních staveb v záplavových územích, kde tvoří překážku při povodňových stavech.

Záměr Kunžak - Lomy zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Kunžak II. stupně.

Plocha pro záměr podjezdu pod nádražím zasahuje na záplavové území Q<sub>100</sub> Dobrovodského potoka.

Záměr Kunžak kříží záplavové území Q<sub>100</sub> toku Chlum.

Navržené dopravní koridory nejsou takového rozsahu, aby ovlivnily vodní režim krajiny. Pro zlepšení hospodaření s vodou v krajině doporučujeme stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů rekultivovat.

*Navrhovaná opatření:*

- U záměru podjezdu pod nádražím D63/3 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
- U záměru Kunžak - Lomy zpracovat hydrogeologické posouzení.

- U záměru Kunžak zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
- Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.

## 6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
D63/3	-1/1	imisní limit pro B(a)P	Umístění záměru na území s překročením imisního limitu pro benzo(a)pyren
Kunžak - Lomy	1/0		
Kunžak	1/0		

Významným negativním vlivem provozu na komunikacích jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší. Zdrojem emisí jsou motorová vozidla jedoucí po silnici. Emise organických sloučenin z motorových vozidel závisí především na druhu motoru a paliva. Provozem automobilů vznikají především emise následujících látek:

oxidy dusíku  
oxid uhelnatý  
alifatické uhlovodíky (např. methan, butan, propan, 1,3-butadien a vyšší uhlovodíky)  
aldehydy a ketony (např. formaldehyd, acetaldehyd, propanon)  
aromatické uhlovodíky (např. benzen, toluen, xyleny)  
polyaromáty (např. naftalen, fenantren, pyren, benzo(a)pyren, benzo(ghi)perylene)

Silniční doprava je významným zdrojem látek, které se podílejí na znečištění ovzduší. Nejzávažnější jsou oxid dusičitý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyren.

Problematické je umístění nové komunikace do území, kde již v současné době dochází k překračování imisních limitů. Stávající úroveň znečištění ovzduší lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let, které zpracovává ČHMÚ. Záměr podjezdu pod nádražím D63/3 je umístěn do území, kde je v současné době překračován imisní limit pro benzo(a)pyren. Stavba je součástí tzv. městského okruhu Českých Budějovic (Zanádražní komunikace), který má za cíl odklonit dopravu z centra, zvýšit plynulost dopravy a snížit imisní zatížení přednádražní části Českých Budějovic. Celkový vliv na ovzduší bude pozitivní.

Předložená 6AZÚRJČK nenavrhuje nové komunikace do volné krajiny. U navržených záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak dojde k mírnému přesunu zdroje znečištění (dopravy). Lze předpokládat, že vlivy na ovzduší a klima budou zanedbatelné případně mírně pozitivní s ohledem na zlepšení parametrů silnice.

**Navrhovaná opatření:**

- V rámci navazujících etap přípravy záměru podjezdu pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).

## 6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
D63/3	0/-1		V koridoru se nacházejí objekty Českých drah.
Kunžak - Lomy	0		
Kunžak	-1/-2	NKP	Stavba se dotýká nemovité kulturní památky silniční most. V koridoru se nachází obytná zástavba.

Na řešených plochách vymezených pro podjezd pod nádražím a pro záměr Kunžak se nachází zástavba. Je zde riziko demolic.

Na hranici koridoru záměru Kunžak se nachází nemovitá kulturní památka „silniční most“. Při plánování konkrétní trasy je nezbytné se NKP vyhnout a negativní vliv výstavby minimalizovat.

**Navrhovaná opatření:**

- Při přípravě konkrétního záměru Kunžak respektovat přítomnou nemovitou kulturní památku.
- U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
- U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## 6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 32: Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
D63/3	0	-	
Kunžak -	0/-1	PPk	Záměr zasahuje na území přírodního parku Česká

Lomy			Kanada
Kunžak	0/-1	PPK	Záměr zasahuje na území přírodního parku Česká Kanada

Plocha D63/3 leží v zastavěném území v urbanizované krajině Českých Budějovic. Nepředpokládáme vlivy na krajinu.

Záměry na sil. II/164 a II/151 jsou vedeny v krajinářsky cenném území při okraji přírodního parku Česká Kanada. Vzhledem k malému rozsahu do 1 km a návaznosti na sídla nepovažujeme možný negativní vliv za významný.

*Navrhovaná opatření:*

- nejsou navrhována

## 6.9 Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Konkrétní záměry realizované na plochách řešených posuzovanou změnou ZÚR mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále pro společné označení používáme také termín „ssk vlivy“) na životní prostředí a veřejné zdraví se stávajícími záměry (existujícími stavbami) a s plánovanými záměry v širším území. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů s plochami řešenými posuzovanou změnou, případně se nacházejí v jejich blízkosti.

### Popis použité metodologie

V prvním kroku jsme identifikovali stávající a plánované záměry, které jsou v těsné blízkosti řešených koridorů, případně jsou vymezeny v zájmovém území. Ve druhém kroku jsme vyřadili ty záměry, které svým charakterem případně vzdáleností již nemohou mít ssk vlivy s řešenými záměry. V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme prověřili ZÚR Jihočeského kraje a portál EIA na webových stránkách MŽP. Záměry s možnými ssk vlivy jsou uvedeny níže, u ostatních byla možnost ssk vlivů vyloučena.

Záměry a stavby s možnými ssk vlivy se záměrem D63/3 podjezd pod nádražím:

- Stávající zástavba Českých Budějovic
- Žel. nádraží a kolejiště
- Okolní stávající silniční síť
- Navržená silniční síť

Záměry a stavby s možnými ssk vlivy se záměrem Kunžak - Lomy nebyly identifikovány.

Záměry a stavby s možnými ssk vlivy se záměrem Kunžak:

- Stávající zástavba Kunžaku

U takto záměrů s možnými ssk vlivy jsme stanovili míru potenciálních ssk vlivů



následující semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciální mírné negativní ssk vlivy	-1
potenciální významné negativní ssk vlivy	-2

Hodnotili jsme ssk vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší a klima, vody, půdy, horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina, hmotný majetek a kultura).

### Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna aktualizace ZÚR*, 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním aktualizace ZÚR významně ovlivněny* a 5. *Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním aktualizace ZÚR významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.*

Z hlediska hodnocení ssk vlivů jsou významné zejména následující charakteristiky území:

- Překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren pro kalendářní rok 1 ng.m<sup>-3</sup> v řešeném území
- Riziko překročení limitů pro hluk z automobilové dopravy

### Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

V následující tabulce je provedena identifikace a vyhodnocení ssk vlivů posuzované aktualizace ZÚR resp. Koridoru D63/3 a stávajících či plánovaných záměrů v území.

Tabulka 33: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí u D63/3

Stávající či plánované záměry v území	obyvatelstvo	ovzduší a klima	podzemní a povrchové vody	půdy	horninové prostředí	biologická rozmanitost, fauna a flóra	krajina	hmotný majetek a kult. památky
Stávající zástavba Českých Budějovic	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Žel. nádraží a kolejiště	-1	0	0	0	0	0	0	0
Okolní stávající silniční síť	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Navržená silniční síť	-1/1	-1/1	0	0	0	0	0	0

Následující tabulka obsahuje souhrnné vyhodnocení ssk vlivů na složky životního prostředí s příslušným komentářem.

Tabulka 34: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí u D63/3

	<b>ssk vlivy</b>	<b>komentář</b>
obyvatelstvo	-1/1	Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy jsou spojeny se zvýšením hlukové a imisní zátěže v řešeném území. Dojde však k přesunu z centrální části Českých Budějovic do území s méně obyvateli. Z celkového pohledu města České Budějovice a ZÚR lze očekávat snížení jak hlukové tak imisní zátěže. Jedná se o pozitivní sekundární vliv.
ovzduší a klima	-1/1	Potenciální mírné negativní synergické a kumulativní vlivy na ovzduší jsou spojeny především s navýšením dopravy v řešeném území. Dojde k přesunu z jednoho území do druhého. Po realizaci městského okruhu v Českých Budějovicích (Zanášadražní komunikace) lze očekávat snížení imisní zátěže. Jedná se o pozitivní sekundární vliv.
podzemní a povrchové vody	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
půdy	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
horninové prostředí	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
biologická rozmanitost, fauna a flóra	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
krajina	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
hmotný majetek a kulturní památky	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.

Z tabulek je zřejmé, že byly identifikovány negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo. Jedná se především o navýšení hluku a emisí z dopravy, která souvisí se všemi identifikovanými záměry. Další mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat na ovzduší a klima a to prakticky u všech aktivit, především díky navýšení dopravy v lokalitě. Z pohledu celkové imisní zátěže krajského města lze, po realizaci plánovaného dopravního napojení silnice od Jindřichova Hradce (a výhledově i od Prahy) s městským obchvatem směrem na Linec, očekávat přínos v oblasti snížení imisní zátěže v centru Českých Budějovic.

Tabulka 35: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí u záměru Kunžak

Stávající či plánované záměry v území	obyvatelstvo	ovzduší a klima	podzemní a povrchové vody	půdy	horninové prostředí	biologická rozmanitost, fauna a flóra	krajina	hmotný majetek a kult. památky
Stávající zástavba Kunžaku	-1	0	0	0	0	0	0	0

Následující tabulka obsahuje souhrnné vyhodnocení ssk vlivů na složky životního prostředí s příslušným komentářem.

Tabulka 36: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí u záměru Kunžak

	ssk vlivy	komentář
obyvatelstvo	-1	Potenciální mírné negativní synergické a kumulativní vlivy jsou spojeny se zvýšením hlukové a imisní zátěže v řešeném území.
ovzduší a klima	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
podzemní a povrchové vody	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
půdy	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
horninové prostředí	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
biologická rozmanitost, fauna a flóra	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
krajina	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
hmotný majetek a kulturní památky	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.

Z tabulek je zřejmé, že byly identifikovány mírné negativní synergické a kumulativní vlivy realizace záměru Kunžak na obyvatelstvo. Jedná se především o navýšení hluku a imisní zátěže v zástavbě.

Zjištěné negativní vlivy je ovšem nutno zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení. Jedná se zejména o požadavek na dodržení platných limitů, resp. nezvýšení hodnot těch veličin, které budou k datu realizace záměru na základě podrobné rozptylové a hlukové studie posouzeny jako nadlimitní.

Všechny identifikované a klasifikované ssk budou dlouhodobé a trvalé. Na ostatní složky životního prostředí nebyly ssk vlivy nalezeny.

### **Vymezení opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení ssk vlivů jsou do návrhu stanoviska zařazena opatření k minimalizaci těchto vlivů.

- V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
- V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici. V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů, realizovat technická a organizační opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

## Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

V hodnocení jsou v kapitole 10. *Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí* jsou navrženy příslušné ukazatele, které zajistí sledování vlivu hodnocené změny a jejího vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Tyto ukazatele zajistí odpovídající sledování i sekundárních, synergických a kumulativních vlivů. Konkrétně pro monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů je navrženo toto opatření:

- Provedení měření hluku před a následně po výstavbě záměru D63/3 podjezd pod nádražím

### 6.10. Přeshraniční vlivy

Předkládána 6AZÚRJČK nemá vlivy přesahující hranice ČR.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

### 7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna je navržena v jedné variantě. V následujících tabulkách je provedeno porovnání varianty navržené změny s variantou nulovou z hlediska vlivů na životní prostředí. Varianta nulová představuje pro záměr podjezdu pod nádražím současné vymezení v ZÚR, pro záměry Kunžak – Lomy a Kunžak stávající podobu komunikací. V tabulkách je uvedeno pořadí variant z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

Tabulka 37: Vyhodnocení variant u záměru Kunžak - Lomy

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	1	2
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	2	1
Vlivy na půdu	2	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1,5	1,5
Vlivy na vody	2	1
Vlivy na ovzduší a klima	1	2
Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	1,5	1,5
Vlivy na krajinu	1,5	1,5
Celkem	12,5	11,5
Konečné pořadí	<b>2</b>	<b>1</b>

Z hlediska vlivů na životní prostředí je řešená změna mírně horší oproti nulové variantě. Po realizaci opatření ke zmírnění negativních vlivů (především rekultivace nevyužívaných úseků silnice po realizaci záměru a řešení migrační propustnosti) může mít záměr Kunžak - Lomy zanedbatelné až pozitivní vlivy.

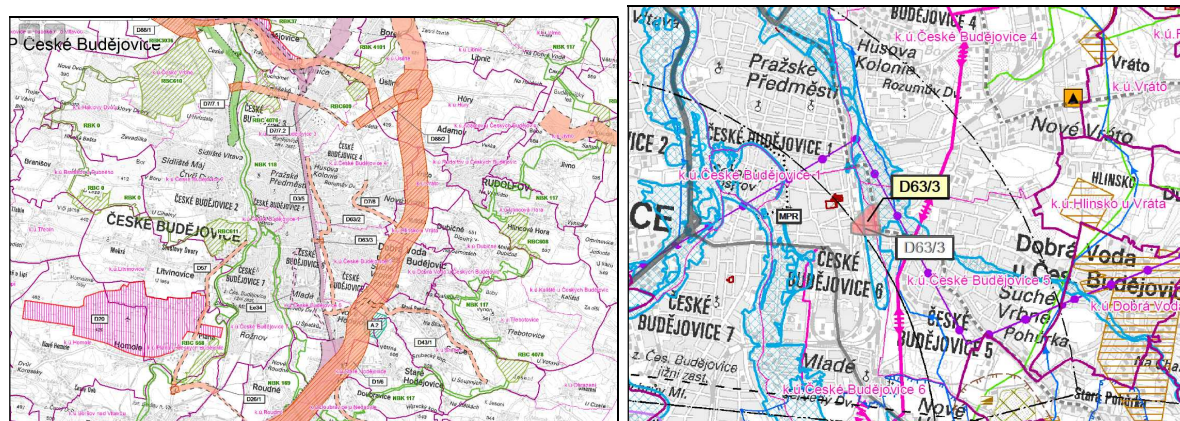
Tabulka 38: Vyhodnocení variant u záměru Kunžak

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	1,5	1,5
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	2	1
Vlivy na půdu	2	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1,5	1,5
Vlivy na vody	2	1
Vlivy na ovzduší a klima	1	2
Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	2	1
Vlivy na krajinu	1,5	1,5
Celkem	13,5	10,5
Konečné pořadí	2	1

Z hlediska vlivů na životní prostředí je řešená změna mírně horší oproti nulové variantě. Důvodem je především vliv na obyvatele a vliv na hmotné statky, kulturní dědictví. Z hlediska obyvatel dochází k přesunu negativních vlivů z jednoho místa do druhého a záměr Kunžak je také spojen s možnými zásahy do stávající zástavby a NKP.

Tabulka 39: Vyhodnocení variant u záměru D63/3

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	1	2
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	1,5	1,5
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1,5	1,5
Vlivy na vody	2	1
Vlivy na ovzduší a klima	1	2
Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	2	1
Vlivy na krajinu	1,5	1,5
Celkem	12	12
Konečné pořadí	1,5	1,5



Obr.5: Vymezení koridoru D63/3 ve stávající ZÚR a v návrhu 6AZÚR

Z hlediska vlivů na životní prostředí je řešená změna hodnocena stejně jako varianta nulová. Z hlediska vlivu na vody dochází řešenou změnou k navýšení zásahu do Q100 a plocha koridoru byla rozšířena o plochy stávající zástavby. Naopak z hlediska vlivů na obyvatele a ovzduší lze očekávat zlepšení hlukové a imisní zátěže v Českých Budějovicích.

## 7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí ZÚR je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení bylo dále zpracováno dle Metodiky hodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (MMR 2013) a Metodiky hodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015).

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu
2. Analýza národních a regionálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k navržené 6AZÚRJČK
3. Vyhodnocení 6AZÚRJČK ve vztahu k ochraně životního prostředí
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu 6AZÚRJČK na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.* Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení SEA proběhlo bez větších problémů.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě provedeného hodnocení nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odpovídající ochranu obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí při využívání konkrétních ploch dle 6AZÚRJČK bude nezbytné zajistit v příslušných správních řízeních, především v územním a stavebním řízení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to jak během realizace (výstavby) konkrétních staveb tak během jejich provozu.

V následujícím textu uvádíme přehled navrhovaných opatření pro záměry na řešených koridorech, které zajistí minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Tato opatření je možné uplatnit především v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované na vymezených koridorech.

### ***Koncepční opatření***

nejsou navrhována

### ***Prostorová opatření***

nejsou navrhována

### ***Projektová opatření***

1. U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
2. U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.
3. V navazujících řízeních u všech řešených záměrů zpracovat hlukovou studii, která prověří dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb. V případě překračování hlukových limitů navrhnout v hlukové studii odpovídající ochranná opatření.
4. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
5. Při realizaci záměrů minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, navrhovat a realizovat adekvátní náhradní výsadbu.
6. U záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci

biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů (obojživelníci, vydra aj.)

7. Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.
8. U záměru podjezdu pod nádražím D63/3 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
9. U záměru Kunžak - Lomy zpracovat hydrogeologické posouzení.
10. U záměru Kunžak zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
11. Při přípravě konkrétního záměru Kunžak respektovat přítomnou nemovitou kulturní památku.
12. V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

13. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
14. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici. V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů, realizovat technická a organizační opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 1.2. *Vztah k jiným koncepcím* je vyhodnocen vztah k celostátním a regionálním koncepčním materiálům. U koncepcí, u kterých byl identifikován silný a velmi silný vztah, bylo provedeno v kapitole 2 vyhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí.

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím regionálním materiálům:

- Program rozvoje Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

6AZÚRJČK není v rozporu s cíli ochrany přírody a krajiny stanovenými v koncepčních materiálech schválených na celostátní a regionální úrovni. Jedná se o drobné změny v ZÚR, které se na stavu životního prostředí v Jihočeském kraji neprojeví.

Změna je navržena jako jednovariantní.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Indikátory dělíme na indikátory výstupu (charakterizují činnost), výsledku (informuje především o změně) a indikátory dopadu (měří plnění cílů).

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. Z výše uvedeného vyplývá základní vlastnost použitých indikátorů vlivů na životní prostředí a to je jejich agregovatelnost.

ZÚR musí být dle §42 stavebního zákona pravidelně aktualizovány. Podkladem pro aktualizaci, je zpráva o jejich uplatňování v uplynulém období, jejíž obsah upravuje §9 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Pravidelně jsou aktualizovány také územně analytické podklady včetně rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ).

Na základě navržených záměrů 6AZÚRJČK a jejich možných střetů se složkami životního prostředí doporučujeme sledování následujících indikátorů.

Tabulka 40: Stanovené indikátory

Složky ŽP a problémové okruhy ochrany ŽP	Indikátor	jednotky	Zdroj dat
Ovzduší a klima	Pětileté klouzavé průměry základních znečišťujících látek (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> , benzo(a)pyren, NO <sub>2</sub> , benzen)	µg/m <sup>3</sup>	ČHMÚ
Půda	Rozloha ZPF	ha	ČSÚ
	Rozloha PUPFL	ha	ČSÚ
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dopravní nehodovost	počty úmrtí/rok	Policie ČR
	Počet obyvatel žijících v nadlimitně zatíženém území hlukem	počty obyvatel	MZ/Cenia

Z hlediska monitoringu hlukové zátěže v oblasti záměru podjezdu pod nádražím je doporučeno provedení měření hluku před a následně po výstavbě záměru podjezdu pod nádražím.

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

## 12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6AZÚRJČK), která obsahuje změnu dvou dopravních koridorů a to koridoru D63 *Dálniční přivaděč – Zanádražní komunikace* a koridoru D38 *Silnice II/151 a II/408*.

Koridor D63 je součástí dálničního přivaděče – zanádražní komunikace. Koridor se dělí na dva dílčí úseky D63/2 *Zanádražní komunikace* a D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Předkládaná změna rozšiřuje plochu koridoru D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Původní konstantní šířka koridoru 100 m se mění na proměnnou šířku koridoru 100- 330 m z důvodu změny technického řešení napojení Mánesovy a Zanádražní komunikace zohledňujícího současně platné technické normy.

Prověřované záměry na koridoru D38 představují záměry na silnicích II/151 a II/164 na trase Jindřichův Hradec – Dačice. Při zpracování návrhu 6AZÚRJČK bylo úkolem prověřit dva dílčí úseky na uvedených silnicích – záměr *Kunžak* na silnici II/151 a záměr *Kunžak Lomy* (stoupání v zatáčkách) na silnici II/164. Oba záměry navržené k prověření řeší odstranění bodové dopravní závady. Šíře obou koridorů navržených k prověření je pro potřeby hodnocení SEA stanovena na 100 m.

6AZÚRJČK je navržena v jedné variantě.

Jako možné potenciálně významné negativní vlivy navržené změny na životní prostředí byly identifikovány vlivy na obyvatelstvo u záměru podjezdu pod nádražím (D63/3) a záměru *Kunžak* z důvodu navýšení hlukové a imisní zátěže v lokalitě a pravděpodobným zásahům do zástavby. Potenciální mírné negativní vlivy byly identifikovány na ovzduší a klima (D63/3), biologickou rozmanitost, faunu a flóru (záměr *Kunžak - Lomy*, záměr *Lomy*), na vody (D63/3, záměr *Kunžak – Lomy*, záměr *Kunžak*), na půdy (záměr *Kunžak – Lomy*, záměr *Kunžak*) a hmotné statky a kulturní dědictví (D63/3, záměr *Kunžak*).

Byly identifikovány negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo. Jedná se především o navýšení hluku a emisí z dopravy, která souvisí se všemi identifikovanými záměry. Další mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat na ovzduší a klima a to prakticky u všech aktivit, především díky navýšení dopravy v lokalitě. Z pohledu

celkové imisní zátěže krajského města lze, po realizaci plánovaného dopravního napojení silnice od Jindřichova Hradce (a výhledově i od Prahy) s městským obchvatem směrem na Linec, očekávat přínos v oblasti snížení imisní zátěže v centru Českých Budějovic. Byl identifikován sekundární pozitivní vliv na ovzduší.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů jsou navržena následující opatření:

### ***Koncepční opatření***

nejsou navrhována

### ***Prostorová opatření***

nejsou navrhována

### ***Projektová opatření***

1. U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
2. U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.
3. V navazujících řízeních u všech řešených záměrů zpracovat hlukovou studii, která prověří dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb. V případě překračování hlukových limitů navrhnout v hlukové studii odpovídající ochranná opatření.
4. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
5. Při realizaci záměrů minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, navrhovat a realizovat adekvátní náhradní výsadbu.
6. U záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů (obojživelníci, vydra aj.)
7. Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.
8. U záměru podjezdu pod nádražím D63/3 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
9. U záměru Kunžak - Lomy zpracovat hydrogeologické posouzení.
10. U záměru Kunžak zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
11. Při přípravě konkrétního záměru Kunžak respektovat přítomnou nemovitou kulturní památku.
12. V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

13. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
14. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici. V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů, realizovat technická a organizační opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Na základě navržených záměrů 6AZÚRJČK a jejich možných střetů se složkami životního prostředí doporučujeme sledování následujících indikátorů.

Složky ŽP a problémové okruhy ochrany ŽP	Indikátor	jednotky	Zdroj dat
Ovzduší a klima	Pětileté klouzavé průměry základních znečišťujících látek (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> , benzo(a)pyren, NO <sub>2</sub> , benzen)	µg/m <sup>3</sup>	ČHMÚ
Půda	Rozloha ZPF	ha	ČSÚ
	Rozloha PUPFL	ha	ČSÚ
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dopravní nehodovost	počty úmrtí/rok	Policie ČR
	Počet obyvatel žijících v nadlimitně zatíženém území hlukem	počty obyvatel	MZ/Cenia

Z hlediska monitoringu hlukové zátěže v oblasti záměru podjezdu pod nádražím je doporučeno provedení měření hluku před a následně po výstavbě záměru podjezdu pod nádražím.

## 13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výsledků provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhujeme následující souhlasné stanovisko k návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

### MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10- VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne  
Č. j.:

## STANOVISKO

### Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

### verze po společném jednání

<b>Předkladatel koncepce:</b>	<b>Krajský úřad Jihočeského kraje</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice
<b>Zpracovatel koncepce:</b>	<b>Krajský úřad Jihočeského kraje</b> Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice
<b>Zpracovatel posouzení:</b>	<b>Mgr. Pavla Dušková</b> EIA SERVIS s.r.o. U Malše 20 370 01 České Budějovice

*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015*

*držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13)*

**RNDr. Vojtěch Vyhnaněk CSc.,**

EIA SERVIS s.r.o.

*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č.j.2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č.j.45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15)*

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o.

### **Stručný popis koncepce:**

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6AZÚRJČK), která obsahuje změnu dvou dopravních koridorů a to koridoru D63 *Dálniční přivaděč – Zanádražní komunikace* a koridoru D38 *Silnice II/151 a II/408*.

Koridor D63 je součástí dálničního přivaděče – zanádražní komunikace. Koridor se dělí na dva dílčí úseky D63/2 *Zanádražní komunikace* a D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Předkládaná změna rozšiřuje plochu koridoru D63/3 *Podjezd pod nádražím*. Původní konstantní šířka koridoru 100 m se mění na proměnnou šířku koridoru 100- 330 m z důvodu změny technického řešení napojení Mánesovy a Zanádražní komunikace zohledňujícího současně platné technické normy.

Prověřované záměry na koridoru D38 představují záměry na silnicích II/151 a II/164 na trase Jindřichův Hradec – Dačice. Při zpracování návrhu 6AZÚRJČK bylo úkolem prověřit dva dílčí úseky na uvedených silnicích – záměr *Kunžak* na silnici II/151 a záměr *Kunžak - Lomy* (stoupání v zatáčkách) na silnici II/164. Oba záměry navržené k prověření řeší odstranění bodové dopravní závady. Šíře obou koridorů navržených k prověření je pro potřeby hodnocení SEA stanovena na 100 m.

### **Průběh posuzování**

VI. AZURJČK je pořizována na základě požadavků oprávněných investorů – Jihočeského kraje a Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, kteří požádali o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona.

Souběžně se zpracováním návrhu proběhlo vyhodnocení vlivů 6AZÚRJČK na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **Stručný popis posuzování:**

Posouzení vlivů 6AZÚRJČK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení byla změna jednoho dopravního koridoru (D63/3) a prověření dvou nových záměrů *Kunžak – Lomy* a *Kunžak*, které jsou vymezeny na koridoru

D38. Vyhodnoceny byly vlivy na všechny složky životního prostředí, rovněž sekundární, synergické a kumulativní vlivy.

Proces posouzení vlivů probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné aktualizace ZÚR s průběžným zapracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním metodickým východiskem pro zpracování dokumentace vyhodnocení SEA byly:

- Metodika hodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (MMR 2013)
- Metodika hodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015)

Pro identifikaci vlivů na životní prostředí jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Při hodnocení investičních akcí bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, +1 do +2, včetně 0 a ?). Na úrovni koncepce byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

#### **Závěry posuzování:**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu**

#### **„6.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“**

#### **Verze po společném jednání**

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 6.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví

Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh opatření je uveden v následujícím přehledu.

1. U záměru podjezd pod nádražím D63/3 minimalizovat zásahy do obytné zástavby
2. U záměru Kunžak minimalizovat zásahy do obytné zástavby.
3. V navazujících řízeních u všech řešených záměrů zpracovat hlukovou studii, která prověří dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb. V případě překračování hlukových limitů navrhnout v hlukové studii odpovídající ochranná opatření.
4. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).



5. Při realizaci záměrů minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les, navrhovat a realizovat adekvátní náhradní výsadbu.
6. U záměrů Kunžak – Lomy a Kunžak řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů (obojživelníci, vydra aj.)
7. Stávající úseky silnic II/164 a II/151 po realizaci záměrů dle možností rekultivovat.
8. U záměru podjezdu pod nádražím D63/3 zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
9. U záměru Kunžak - Lomy zpracovat hydrogeologické posouzení.
10. U záměru Kunžak zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
11. Při přípravě konkrétního záměru Kunžak respektovat přítomnou nemovitou kulturní památku.
12. V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

13. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím posoudit umístění nových komunikací v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů (např. pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.).
14. V rámci navazujících etap přípravy záměru D63/3 podjezd pod nádražím zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici. V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů, realizovat technická a organizační opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).
15. Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území Jihočeského kraje dle odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v následující tabulce:

Složky ŽP a problémové okruhy ochrany ŽP	Indikátor	jednotky	Zdroj dat
Ovzduší a klima	Pětileté klouzavé průměry základních znečišťujících látek (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> , benzo(a)pyren, NO <sub>2</sub> , benzen)	µg/m <sup>3</sup>	ČHMÚ
Půda	Rozloha ZPF	ha	ČSÚ
	Rozloha PUPFL	ha	ČSÚ
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dopravní nehodovost	počty úmrtí/rok	Policie ČR
	Počet obyvatel žijících v nadlimitně zatíženém území hlukem	počty obyvatel	MZ/Cenia

16. Z hlediska monitoringu hlukové zátěže v oblasti záměru podjezdu pod nádražím D63/3 je doporučeno provedení měření hluku před a následně po výstavbě záměru podjezdu pod nádražím

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*ředitel odboru*

## 14. PŘEHLED PODKLADŮ

- Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pro společné jednání, červen 2017
- ÚAP z r. 2017
- ZÚR JČK ve znění 1., 2, 3. a 5. aktualizace, 2017
- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- WHO (2009): Night noise guidelines for Europe
- WHO (2013): Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide
- Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku (AN15/04 verze 3 z května 2012), vydal Státní zdravotní ústav Praha
- Kubina J., Havel, B. (2007): Autorizační návod AN 15/04, verze 2 - Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí, Centrum pro kvalitu ve zdravotnictví SZÚ
- Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha
- Státní zdravotní ústav (2014): Zdravotní důsledky a rizika znečištění ovzduší, Odborná zpráva za rok 2013, SZÚ, Praha
- Vandasová Z. (2014): Zdravotní účinky hluku, [www.szu.cz](http://www.szu.cz)

Přehled koncepčních materiálů je uveden v kapitole 2.

