

# JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Odbor kancelář hejtmána  
Úsek vedoucího odboru  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



KUCBX0143QU8

Váš dopis zn.:

Ze dne: 14. 7. 2022  
Naše č. j.: KUJCK 90355/2022  
Sp. zn.: KHEJ 88786/2022/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová  
Telefon: 386 720 225  
E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 25. 7. 2022

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 14. 7. 2022 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14. 7. 2022, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*zaslání celého spisového materiálu Sp. zn. OZZL 57531/2019/peha SS do datové schránky.*

### K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

v příloze tohoto sdělení Vám zasíláme kompletní spis sp. zn. OZZL 57531/2019/peha SS.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola  
vedoucí odboru  
*- podepsáno elektronicky -*

### Příloha

Sběrný arch spisu OZZL\_57531\_2019\_peha SS.pdf  
1-1902357\_Podnět\_k\_přezkumu\_KÚJČK.pdf  
1-1\_1902358\_Protokol\_o\_kontrolě\_Čimelice.pdf  
1-2\_Čimelice\_rozhodnutí\_k\_přezkumu.pdf  
2-Předání podnětu od Min.vnitřní.pdf  
3-81602\_2019-rozhodnutí o přezkumu.pdf  
4-82018\_2019-rozhodnutí o přezkumu.pdf

# Sběrný arch spisu

Sp. Zn.	OZZL 57531/2019/peha SS	PID	KUCBX00SYS5B
---------	-------------------------	-----	--------------

Forma Poř.č.	ČJ PID	Věc	Přístup	Listů	Spis. plán	Poznámka
		Odesílatel / Místo vzniku	Dat. podání	Příloh	Ukl. znač.	
		Druh el. příloh	počet	velikost		
D	<b>KUJCK 57531/2019</b>	<b>1902357 Podnět k přezkumu povolení Čimelice na KÚJČK</b>	Běžný		2018	
1	KUCBX00SXCNA	oblastní inspektorát České Budějovice (Česká inspekce životního prostředí), U Výstaviště, P.O.BOX 3	16.5.2019	4	246.7 V/10	Iniciační dokument
		El. přílohy: pdf, pdf, pdf, pdf,	4	7361.91 kB		
A d	<b>KUJCK 23637/2019</b>	<b>Předání podnětu Min.vnitra ČR</b>	Běžný	1	2018	
2	MVCRX04C4EIR	, Nám. Hrdinů /1634/3, 140 21 Praha 4	19.2.2019	0	246.7 V/10	
D	<b>KUJCK 81602/2019</b>	<b>rozhodnutí - přezkum - změna rozhodnutí OÚ Čimelice - povolení kácení 4 olší lepkavých</b>	Běžný	1	2018	
3	KUCBX00TFI93	Vlastní - Odb.ŽP,zem.,lesnictví	15.7.2019		246.7 V/10	
D	<b>KUJCK 82018/2019</b>	<b>rozhodnutí o přezkumu-změně rozhod.OÚ Čimelice-povol.kácení 16 dřevin v k.ú.Čimelice a k.ú.Krsice</b>	Běžný	1	2018	
4	KUCBX00TFQR1	Vlastní - Odb.ŽP,zem.,lesnictví	15.7.2019		246.7 V/10	

A - analogová (fyzická) forma, a - analogová (fyzická) konverze, D - digitální (elektronická) forma, d - digitální (elektronická) konverze



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát České Budějovice  
U Výstaviště 16, P. O. Box 32, 370 21  
České Budějovice  
tel.: +420 386 109 111, IČ: 41 69 32 05  
e-mail: cb.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje  
Odbor životního prostředí, zemědělství  
a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

Č.j.: ČIŽP/42/2019/3516  
Spis: ZN/ČIŽP/42/848/2019

Vyřizuje: Mgr. Anděla Tichá  
Telefon: 386 109 113

Datum: 7.5.2019

## Podnět k přezkumu povolení ke kácení

České inspekci životního prostředí, Oblastnímu inspektorátu České Budějovice (dále jen „inspekce“), byla dne 13.03.2019 spolu s anonymním podnětem poukazujícím na kácení dřevin v obci Čimelice, předána Ministerstvem životního prostředí mimo jiné povolení ke kácení č. j. 108/2019 a 86/2019 vydaná dle ust. § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obecním úřadem Čimelice.

Na základě předaných podkladů provedla inspekce u obce Čimelice kontrolu, při které byly s příslušnými pracovníky obce konzultovány zákonné podmínky pro vydávání povolení ke kácení a konkrétní vady předložených rozhodnutí.

Jednou z vad předložených rozhodnutí je také zcela nekonkrétně formulovaný výrok ukládající náhradní výsadbu, která je sice uložena, ale není specifikována v jakém rozsahu, na jakém místě a v jakém termínu má být výsadba provedena. Dle inspekce se jedná o vadu, která v této části způsobuje nezákonnost rozhodnutí a zároveň o vadu, kterou je možno napravit. Přestože dřeviny, jejichž kácení bylo předmětným rozhodnutím povoleno, již byly pokáceny, nejednalo by se dle inspekce v případě dodatečné změny výroku o náhradní výsadbě o nepřiměřený zásah do práv nabytých v dobré víře, neboť předmětnými rozhodnutími byla náhradní výsadba žadateli uložena, pouze byla nedostatečně specifikována její konkrétní podoba.

Mgr. Anděla Tichá  
inspektorka oddělení ochrany přírody

Přílohy:

- protokol o kontrole č. j. ČIŽP/42/2019/3510 ze dne 07.05.2019
- rozhodnutí obecního úřadu Čimelice č. j. 108/2019, 86/2019



Oblastní inspektorát České Budějovice  
U Výstaviště 16, P. O. Box 32, 370 21 České  
Budějovice  
tel.: +420 386 109 111, IČ: 41 69 32 05  
e-mail: cb.podatelna@cizp.cz, [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

**Naše značka:**

ČIŽP/42/2019/3510

**Vyřizuje / linka:**

Mgr. Anděla Tichá/113

**Místo a datum:**

Č. Budějovice 7.5.2019

## Protokol o kontrole

**Kontrola je prováděna na základě ust. § 80 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a procesně se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolním řádem), nestanoví-li jiný právní předpis jinak.**

**Kontrolní orgán:** Česká inspekce životního prostředí

**Kontrolující:**

Mgr. Anděla Tichá, číslo průkazu 070

MVDr. Olga Vavřínová, číslo průkazu 072

**Kontrolovaná osoba:**

Obecní úřad Čimelice v pozici orgánu ochrany přírody

Obec Čimelice, Čimelice 51, IČ: 00249599 jako vlastník dřevin zajišťující údržbu a kácení dřevin a adresát povolení ke kácení vydávaných orgánem ochrany přírody

**Fyzická osoba přítomná na místě kontroly za kontrolovanou osobu nebo povinnou osobu podle § 5 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb.:**

pan Vladimír Pánek, starosta

pan Vladimír Bouček, referent odpovědný za vydávání povolení ke kácení

**Předmět kontroly:** dodržování zákona o ochraně přírody a krajiny při kácení dřevin a povolování kácení dřevin dle ust. § 8 zákona o ochraně přírody

**Kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena:**

předložení pověření ke kontrole formou průkazu inspektora ČIŽP na místě kontroly dne 08.04.2019, kontrola byla provedena po předchozí telefonické dohodě

**Poslední kontrolní úkon:**

vyhodnocení podkladů zaslaných dne 11.04.2019 kontrolovanou osobou

**Den provedení posledního kontrolního úkonu:**

11.04.2019

### **Kontrolní zjištění – průběh kontroly, zjištěný stav věci:**

V průběhu kontroly dne 08.04.2019 byly diskutovány náležitosti správního rozhodování ve věci povolování kácení dřevin dle ust. § 8 zákona o ochraně přírody v návaznosti na rozhodnutí vydaná Obecním úřadem v Čimelicích č. j. 108/2019 a č. j. 086/2019, která byla inspekci postoupena ze strany Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“). S odkazem na Metodickou instrukci odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, zveřejněnou ve věstníku MŽP v prosinci 2017, byli zástupci obce upozorněni, že v případě povolení ke kácení nelze aplikovat ust. § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (odůvodnění není potřeba, pokud správní orgán v plném rozsahu vyhoví všem účastníkům). V odůvodnění rozhodnutí je vždy potřeba popsat průběh řízení (zahájení řízení podáním žádosti, způsob obstarání podkladů pro rozhodnutí – uskutečnění místního šetření apod.) a dále zejména uvést správní úvahu obsahující vyhodnocení kritérií uvedených v ust. § 8 zákona o ochraně přírody pro povolování kácení dřevin (tzn. vyhodnotit funkční a estetický význam dřevin a posoudit závažnost důvodů pro kácení).

Dále byli zástupci obce upozorněni na nesprávný způsob stanovení náhradní výsadby ve výše citovaných rozhodnutích - pokud není stanoven druh, počet dřevin, ani termín pro realizaci náhradní výsadby, je splnění náhradní výsadby obtížně vymahatelné. Na dotaz inspekce, jakým způsobem je náhradní výsadba ukládána v ostatních případech, uvedl p. Bouček, že u fyzických osob zpravidla nebyla ukládána z důvodu, že se většinou jednalo o odstraňování dřevin v blízkosti staveb a nebyl zde vhodný prostor pro umístění náhradní výsadby. Dále bylo uvedeno, že obec Čimelice sází dřeviny dle svých možností, vzhledem k památkové ochraně je obtížné předem stanovit přesný druh a umístění náhradních dřevin. Obdobně v případě kácení společností OLRÍK NAD VLTAVOU, s.r.o. není náhradní výsadba ukládána, neboť tato společnost provádí výsadbu dřevin dle svých projektů v souladu se stanovisky památkářů. Ze strany inspekce byli zástupci obce upozorněni na ust. § 9 odst. 2 zákona o ochraně přírody, podle kterého obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem a na možnost uložit náhradní výsadbu i na jiné pozemky než pozemky žadatele, k čemuž v praxi jiných obcí běžně dochází. Ani památková ochrana lokality není překážkou k ukládání náhradní výsadby dle ust. § 9 zákona o ochraně přírody, tuto je možno uložit na základě souhlasného stanoviska příslušného orgánu památkové péče.

K péči o veřejnou zeleň bylo dále zástupci obce uvedeno, že obec spolupracuje s odborníkem – p. Bohuslavem Řepkou, Smrkovice 82, který dřeviny v obci pravidelně kontroluje a doporučí, jaké dřeviny je vhodné ořezat a jaké je vhodné pokácet. Ke stromům v památkové zóně se vyjadřuje také dendrolog z NPÚ. Za kácení a ořezy obec vydá ročně cca 100 – 150 000,-Kč.

K dotazu inspekce, v jakém rozsahu obec Čimelice provádí výsadbu zeleně, bylo uvedeno, že v minulém období byly vysazovány dřeviny např. v rámci rekultivací 4 rybníků, např. rybník Selský – výsadba 6 ks dubů, 22 ks keřů. Obec má v současné době zpracován dokument „Výsadba v části obce Čimelice. Sadové úpravy.“ (zpracováno Ing. Tvrzníkem v 03/2018), ke



kterému je již vydáno stanovisko z hlediska památkové péče, v závislosti na dotacích bude tento projekt realizován.

S ohledem na skutečnost, že v některých případech byly Obecním úřadem Čimelice povolovány k pokácení dřeviny, u kterých bylo v povoleních uvedeno, že se v těchto dřevinách nacházely vletové otvory ptactva, byl referent pan Bouček poučen o obecné ochraně ptáků dle ust. § 5a zákona o ochraně přírody a bylo doporučeno obrátit se v případě kácení dřevin užívaných volně žijícími ptáky obrátit se na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Písek, Ing. Striepliková).

V rámci kontroly dne 08.04.2019 byla dále provedena obhlídka lokalit kácení dle výše uvedených povolení. V případě lokality, kde měly být káceny 4 olše na pozemku p. č. 943/1 v k. ú. Čimelice v blízkosti rybníka Stejskal (povolení č. j. 108/2019) byly zjištěny pařezy po pokácení dalších 4 ks dřevin (v blízkosti stavby na pozemku p. č. 464 v k. ú. Čimelice).

Emailem ze dne 08.04.2019 byl kontrolované osobě zaslán k využití věstník MŽP z prosince 2017 obsahující metodickou instrukci k povolování kácení dřevin a odkaz na internetové stránky Krajského úřadu Jihočeského kraje, kde jsou umístěny metodické materiály a vzory pro vydávání povolení ke kácení. Dále byla vyžádána povolení ke kácení olší na pozemku p. č. 943/1 v k. ú. Čimelice, jejichž pokácení bylo zjištěno dne 08.04.2019. Dne 11.04.2019 bylo inspekci zasláno povolení č. j. 077/2019 povolující kácení 4 ks olší v dané lokalitě.

Kontrolou vydaných rozhodnutí bylo dále zjištěno, že rozhodnutím č. j. 086/2019 bylo povoleno pokácení mimo jiné 1 ks dubu zimního na pozemku p. č. 230/19 v k. ú. Krsice. Pozemek p. č. 230/19 v k. ú. Krsice je dle aktuálního stavu katastru nemovitostí ve vlastnictví společnosti AGPI, a.s., č. p. 64, 39701 Vrcovice. Žádost o povolení ke kácení podává dle ust. § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, vlastník pozemku či jeho uživatel se souhlasem vlastníka. Povolení pro tuto dřevinu tedy nemohlo být vydáno na základě žádosti obce Čimelice, pokud nebylo doloženo užívací právo obce k tomuto pozemku a souhlas vlastníka.

#### **Kontrolní zjištění – shledaná porušení právních předpisů:**

Nebylo zjištěno kácení dřevin, které by bylo provedeno bez povolení vydaného dle ust. § 8 zákona o ochraně přírody.

Bylo zjištěno, že povolení ke kácení vydávaná dle § 8 zákona o ochraně přírody obecním úřadem Čimelice nespĺňují zákonné náležitosti, zejména neobsahují řádné odůvodnění, ve kterém by byl vyhodnocen funkční a estetický význam dřevin ve vztahu k závažným důvodům pro kácení.

Zásadní nedostatky byly shledány ve věci ukládání náhradní výsadby, která buď není ukládána vůbec, nebo zcela neurčitým a nevymahatelným způsobem. Z důvodu zjištěné nezákonnosti budou rozhodnutí č. j. 108/2019 a 086/2019 předána k přezkumu Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Tato rozhodnutí sice byla již zčásti konzumována (dřeviny již byly pokáceny), nicméně dle inspekce je zde stále prostor pro nápravu nesprávně formulovaného výroku týkajícího se uložení náhradní výsadby.



**Podklady, z kterých kontrolní zjištění vycházejí:**

Podklady poskytnuté ze strany MŽP evidované pod č. j. ČIŽP/42/2019/2537

- Postoupení podání z MŽP k přímému vyřízení inspekci
- Vyjádření obce Čimelice k „Postoupení stížnosti pro nepříslušnost“ – č. j. MŽP/2019/010/145 vč. příloh

Podklady poskytnuté kontrolovanou osobou:

- Povolení č. j. 077/2018 ze dne 28.01.2019

**Byla pořízena fotodokumentace:** ano

**Podpisy kontrolujících:**

Mgr. Anděla Tichá

Mgr. Olga Vavřínová

---

**Kontrolovaná osoba má podle ust. § 13 zákona č. 255/2012 Sb. právo podat námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu České Budějovice. Námitky se podávají písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.**

Tento protokol byl vyhotoven v počtu 1 stejnopisu, po převedení do elektronické podoby bude zaslán kontrolované osobě do datové schránky.

8

# Obecní úřad Čimelice

Okres Písek

Vyřizuje: Pánek, tel. 382 228 333

PSČ 398 04

Datum: 5.2.2019

č.j.: 108/2019

Žadatel: Obec Čimelice  
Čimelice 51  
398 04 Čimelice

právní účinky: 7.2.2019



## ROZHODNUTÍ

### Výrok:

Obecní úřad v Čimelicích, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 a § 76 odst. 1. písm. a) zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Obce Čimelice, ze dne 5.2.2019, o vydání povolení k pokácení dřevin z důvodu: **ochrana majetku, života a zdraví**

A. Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/ 1992 Sb., po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin Obecní úřad v Čimelicích

### **p o v o l u j e**

**pokácení: 4 ks Olše lepkavé**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 1 - 170 cm  
2 - 104 cm  
3 - 186 cm  
4 - 186 cm**

- 1 – 170 cm – olše zcela suchá, silně vykloněná na vedení VN, ohrožuje pádem větví na pěšinku vedoucí pod tímto vedením VN**
- 2 - 104 cm – olše jednostranně zavětvená, silně vykloněná ve směru vedení VN a také chaty č.e. 003, která by pádem ohrozila život i majetek obyvatel.**
- 3 – 186 cm - olše silně vychýlená mimo svoji osu, jednostranně zavětvená, ohrožen pádem stromu život i majetek vlastníka chaty č.e.003**



**4 – 186 cm - olše silně poškozená při patě stromu, zcela rostoucí mimo svoji osu, jednostranně zavětvená, rostoucí nad frekventovanou cestou okolo rybníku Stejskal, ve 2/3 výšky stromu velké množství vletových otvorů ptactva, strom silně nebezpečný svým zdravotním stavem**

**Čtyři vyznačené olše rostou na pozemku p. č. 943/1 v k. ú. Čimelice.**

**Kácení bude provedeno při splnění následujících podmínek.**

- 1) Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu tj. **od 1. 11. 2018 do 31. 3. 2019**
- 2) Pokácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí.
- 3) Pokácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů, ani zdraví osob.
- 4) Platnost tohoto rozhodnutí končí **31. 3. 2019**

**B. Obecní úřad v Čimelicích podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.**

**u k l á d á**

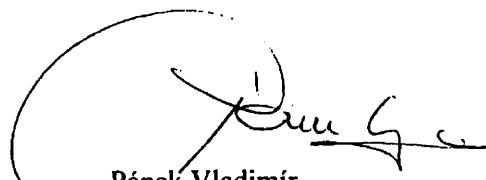
žadateli ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu, v období celkového dotěžení stromů.

**Odůvodnění**

Od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu.

**Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle § 53 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje Č. Budějovice, podáním učiněným u Obecního úřadu v Čimelicích.

  
Pánek Vladimír  
starosta



# Obecní úřad Čimelice

Okres Písek

Vyřizuje: Pánek, tel. 382 228 333

PSČ 398 04

Datum: 29.1.2019

č.j.: 086/2019

Žadatel: Obec Čimelice  
Čimelice 51  
398 04 Čimelice

právní účinky: 31.1.2019

## ROZHODNUTÍ

### Výrok:

Obecní úřad v Čimelicích, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 a § 76 odst. 1. písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Obce Čimelice, ze dne 28.1.2019, o vydání povolení k pokácení dřevin z důvodu: **ochrana majetku, života a zdraví**

A. Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin Obecní úřad v Čimelicích

### **p o v o l u j e**

pokácení:

**2 ks Olše lepkavá**

obvod kmene ve výšce 130 cm: 119 cm, 133 cm

**2 ks Topol osika**

obvod kmene ve výšce 130 cm: 120 cm, 99 cm

Stromy jsou silně vykloněné na nemovitost (ČOV), velké množství vletových otvorů od ptactva, snižující stabilitu stromu.

Olše i topoly jsou vyznačeny na pozemku p. č. 110/1 v k. ú. Čimelice.

**1 ks Vrba křehká**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 261 cm**

Silně vykloněná vrba, vyhnílá ve středové části výšky stromu, přímo nad komunikací vedoucí k železničnímu přejezdu. **Havarijní stav, nutno pokácet ihned!!!** (viz. foto). Vrba je vyznačena na pozemku p.č. 549/1 v k.ú. Čimelice.

**1 ks Lípa srdčitá**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 180 cm**

Suchá lípa z ½ výšky, rostoucí přímo nad komunikací D4, ohrožující bezpečnost provozu možným pádem, zlomením na vozidla jedoucí ve směru Praha – Písek. **Havarijní stav, nutno pokácet ihned!!!** (viz. foto). Lípa je vyznačena na pozemku p.č. 220 v k.ú. Čimelice.

**2 ks Lípa srdčitá**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 172 cm, 218 cm**

Obě lípy budou pokáceny z důvodu špatného zdravotního stavu, proschlé, velké množství vletových otvorů, možný pád na komunikaci, vedoucí ze silnice D4 směr pod železniční viadukt do Krsic. Obě rostou na pravém břehu vodoteče ústící do koryta řeky Skalice. Lípy jsou vyznačeny na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice.

**1 ks Javor horský, (klen)**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 179 cm**

Javor horský je silně proschlý, narušený dřívějšími zlomy, které dopomohly k jeho poškození. Roste přímo na svahu pod silnicí D4 a odbočkou pod železniční viadukt. Vzhledem k výše zmíněné vodoteči roste na pravém břehu. Javor horský je vyznačený na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice.

**2 ks Smrk ztepilý**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 50 cm, 60 cm**

Oba smrky budou pokáceny z důvodu nevhodného vysazení v minulém období, kdy svým růstem devastovaly památný křížek u cesty, který nyní prochází celkovou rekonstrukcí. Nevhodnost vysazení je i vzhledem k protilehlé nemovitosti a vedení elektrické energie. Oba smrky rostou na levém břehu vodoteče ústící do řeky Skalice. Smrky jsou vyznačeny na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice.

**1 ks Lípa srdčitá**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 180 cm**

Lípa bude pokácena z důvodu špatného zdravotního stavu, jedná se o poškozený troják, vykazující trhliny. Jedna část je silně vykloněna do komunikace, která vede ze silnice D4 přes železniční přejezd směrem do vsi Krsice a na vedení elektrické energie. Svým růstem a možným roztržením ohrožuje pádem památný křížek u cesty, který nyní prochází celkovou rekonstrukcí. Vzhledem k vodoteči se nachází na jejím levém břehu.

Lípa je vyznačena na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice.

**2 ks Olše lepkavá**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 190 cm, 90 cm**

Silnější olše je z 90% suchá, strom je silně vyhnutý na vedení elektrické energie a místní komunikaci.

Druhý strom, rostoucí v útlaku prvního je esteticky zcela nevhodný, vyhnutý rovněž na vedení elektrické energie a komunikaci. Oba stromy jsou nahrazeny kvalitními stromky ze zmlazení olše lepkavé, které rostou nezasaženy útlakem výše zmiňovaného jedince.

Olše jsou vyznačeny na pozemku p. č. 236/6 v k. ú. Krsice.

**1 ks Topol černý**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 382 cm**

Silně přesílený topol, v silně podmáčené lokalitě, kde již v dřívějším období došlo k pádu několika stromů směrem do louky k řece.

Tento strom je vykloněný opačným směrem, na sousední nemovitost, který by svým pádem srovnal kolnu i dům čp.53 se zemí.

Topol je vyznačen na pozemku p. č. 236/6 v k. ú. Krsice.

**1 ks Dub zimní**

**obvod kmene ve výšce 130 cm: 222 cm**

Dub poškozen v minulosti bleskem, ve zraněné části rozdvojen.

Roste v prostoru s hustým provozem. Dub vyrůstá na středovém ostrůvku a je obklopen komunikací ze všech stran.

Dub je vyznačen na pozemku p. č. 230/19 v k. ú. Krsice.



**Kácení bude provedeno při splnění následujících podmínek.**

- 1) Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu tj. od 1. 11. 2018 do 31. 3. 2019
- 2) Pokácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí.
- 3) Pokácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů, ani zdraví osob.
- 4) Platnost tohoto rozhodnutí končí 31. 3. 2020.

B. Obecní úřad v Čimelicích podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/ 1992 Sb.

**u k l á d á**

žadateli ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu ve vhodných lokalitách v k.ú. Čimelice a k.ú. Krsice.

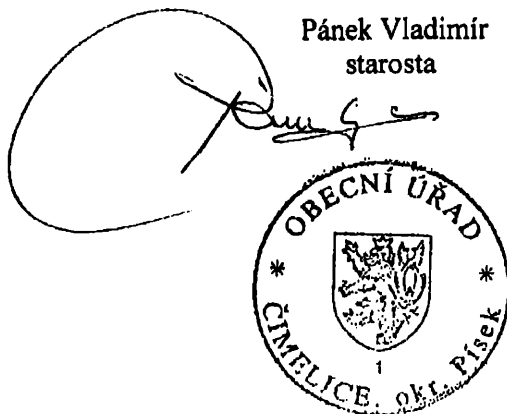
**Odůvodnění**

Od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu.

**Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle § 53 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje Č. Budějovice, podáním učiněným u Obecního úřadu v Čimelicích.

Pánek Vladimír  
starosta





MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX04C4EIR  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j.: MV- 21348-3/ODK-2019

OPK ? - 144

(10) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č. R.
Došlo: 880 491957 19 -02- 2019	sp. zn.
Číslo j.: .....	
Příloha: 1 .....	

Praha 14. února 2019

Počet listů: 1

Přílohy: 1/1


### Krajský úřad Jihočeského kraje

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 01 České Budějovice

### Předání podnětu ve věci kácení dřevin Obecním úřadem Čimelice

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty obcí vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí dle § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 7. února 2019 podnět, učiněný panem Janotou (bez uvedení dalších údajů), ve kterém vyslovuje nesouhlas s rozhodnutím Obecního úřadu Čimelice pokácet zdravé duby a lípy, s dovětkem „udělá někdo stop kácení stromů v Čimelicích?“

Protože z podnětu nevyplývají žádné skutečnosti, které by mohly být předmětem šetření odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, dovolujeme si Vám jej **předat k případnému využití v mezích Vaší působnosti.**

  
Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Petra Šulcová  
tel. č.: 974 816 438  
e-mail: odbordk@mvcr.cz



MVCRP01JPAU4

Místní úřad kontrola	STVO VYHLEDÁVÁNÍ přátel
Došlo: - 7 - 02 - 2019	
Č. j. MV-21348-1/ODL-2019	
Počet listů	Přílohy

Čimelice 4.2.2019

Pane: kámen skomí

V Čimelicích na Obecním úřadu se opět kámen skomí.

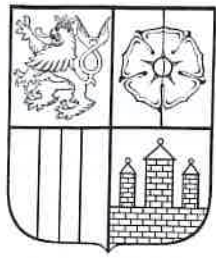
Ze svých stavebních plánů bylo polepeno už několik skomí a křesáček!!! Nejdříve byli ošou žy polepeny starí duby, dřvo a pěkné roslodky!

Udravé lípy musej f't pražemy na pámy na včelí úy pro starostu. Salsí duby roslodky, oskaly dřvo pražemy pro prodělnou restauraci na štědálce. Za roji dbe stavební si skomí písel na pořádkou komadu dřvo, kamětovan. Obce musej do navoik: at se roslode. Kolik abí žem skomí se se dřvo replabí? Uabta' už mědo stop kámen skomí v Čimelicích. 2!

Jaroslav

odvoláno 15. 7. 2019

163/19



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice



KUCBX00TFI93

Naše č. j.: KUJCK 81602/2019 OZZL/HK/P-7/19  
Sp. zn.: OZZL 57531/2019/3/peha SS

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 31. 7. 2019 (4)

Vyřizuje: Ing. Petr Hakr  
Telefon: 386 720 812  
E-mail: hakr@kraj-jihocesky.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
dne 2. 8. 2019 podpis *Leubapn*

Datum: 15. 7. 2019

## Rozhodnutí

o přezkumu rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 108/2019 ze dne 5. 2. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povolení kácení dřevin – 4 olší lepkavých s obvody kmenů 170, 104, 186 a 186 cm – rostoucích mimo les na pozemku p.č. 943/1 v k.ú. Čimelice a uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin.

### Výrok

Krajský úřad Jihočeského kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný správní orgán podle ust. § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a jako orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. d) a § 75 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), provedl v souladu s ustanovením § 98 správního řádu zkrácené přezkumné řízení vůči rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 108/2019 ze dne 5. 2. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona povolení ke kácení 4 olší lepkavých s obvody kmenů 170, 104, 186 a 186 cm, rostoucích mimo les na pozemku p.č. 943/1 v k.ú. Čimelice a kterým byla uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin, a po zvážení všech známých skutečností a vyhodnocení důkazů rozhodl podle ust. § 97 odst. 3 a § 98 správního řádu takto:

**Rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 108/2019, ze dne 5. 2. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona povolení ke kácení 4 olší lepkavých s obvody kmenů 170, 104, 186 a 186 cm rostoucích mimo les na pozemku p.č. 943/1 v k.ú. Čimelice a kterým byla uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin,**

se mění

**tak, že výrok B. přezkoumávaného rozhodnutí se nahrazuje textem následujícího znění:**  
„Obecní úřad v Čimelicích ukládá podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, žadateli, tj. obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením výše uvedených dřevin povinnost provedení náhradní výsadby v počtu 4 dubů letních na pozemku p.č. 994/1 v k.ú. Čimelice ve vlastnictví obce Čimelice.

**Uvedené dřeviny budou na předmětném pozemku vysazeny s kořenovým balem ve formě odrostků o obvodu kmínků min. 10-12 cm.**

**Výsadba bude provedena ve vhodném ročním období pro výsadbu dřevin, nejpozději do 30. dubna 2020.**



**Při výsadbě budou zajištěny dobré výsadbové podmínky (tj. použití kvalitního substrátu – zeminy, příprava přiměřených výsadbových jam apod.), vysazované stromy budou dle potřeby fixovány vždy alespoň jedním odkorněným kulem, k němuž budou připevněny tak, aby nebyla při větru odírána jejich kůra (borka) o kůl. K uvázání bude použito měkkého materiálu, který nezpůsobí poškození stromu, nebude použit drát či umělohmotné provazy, které by mohly zarůst do dřeva. Stromy budou chráněny proti okusu zvěří, případně poškození zvířaty. Zároveň se obci Čimelice nařizuje následná pětiletá péče o vysazené dřeviny (počítáno od doby výsadby), která bude spočívat v zajištění a údržbě ochrany proti poškození (např. zvěří, větrem apod.) a v zajištění zálivky v době přisušku. V případě uhynutí budou sazenice v nejbližším vhodném ročním období nahrazeny novými s tím, že počátek následné péče se bude vztahovat k výsadbě náhradních sazenic.“**

## Odůvodnění

Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též jen „krajský úřad“), byl dne 16. 5. 2019 doručen podnět České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice (dále jen „inspekce“), č.j. ČIŽP/42/2019/3516, spis. zn. ČIŽP/42/848/2019, k přezkoumání výše citovaného rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice. V dopisu ze dne 7. 5. 2019 inspekce uvedla, že jí byla Ministerstvem životního prostředí dne 13. 3. 2019 předána spolu s anonymním podnětem poukazujícím na kácení dřevin v obci Čimelice mimo jiné povolení ke kácení čj. 108/2018 a 86/2019, vydaná podle § 8 odst. 1 zákona Obecním úřadem Čimelice.

Na základě předaných podkladů provedla inspekce u Obecního úřadu Čimelice kontrolu, při které byly s příslušnými pracovníky obecního úřadu konzultovány zákonné podmínky pro vydávání povolení ke kácení a konkrétní vady předložených rozhodnutí.

Jednou z vad, jak inspekce konstatovala, je také zcela nekonkrétně formulovaný výrok ukládající náhradní výsadbu, která je sice uložena, ale není specifikována v jakém rozsahu, na jakém místě a v jakém termínu má být provedena. Dle inspekce se jedná o vadu, která v této části způsobuje nezákonnost rozhodnutí, a zároveň vadu, kterou je možno napravit. Přestože dřeviny, jejichž kácení bylo předmětným rozhodnutím povoleno, již byly pokáceny, nejednalo by se dle inspekce v případě dodatečné změny výroku o náhradní výsadbě o nepřiměřený zásah do práv nabytých v dobré víře, neboť předmětnými rozhodnutími byla náhradní výsadba žadateli uložena, pouze byla nedostatečně specifikována její konkrétní podoba.

V příloze podnětu zaslala inspekce krajskému úřadu kopie písemností k dané věci, především obou výše citovaných rozhodnutí obecního úřadu, a dále vlastního protokolu o kontrole.

Krajský úřad má tedy k dispozici všechny podklady pro prošetření a přezkum výše citovaného rozhodnutí, které bylo obecním úřadem vydáno ke kácení předmětných dřevin, a jež zcela vyhovuje žádosti ze dne 5. 2. 2019, kde bylo kácení stromů požadováno z důvodu špatného zdravotního stavu dřevin a snížené provozní bezpečnosti.

Jak krajský úřad shledal a jak již bylo uvedeno výše, Obecní úřad Čimelice (dále též jen „obecní úřad“) ve výroku přezkoumávaného rozhodnutí uvedl, že povoluje kácení 4 olší lepkavých s obvody kmenů 170, 104, 186 a 186 cm rostoucích mimo les na pozemku p.č. 943/1 v k.ú. Čimelice, přičemž přímo ve výroku okomentoval důvody kácení u jednotlivých stromů.

Ve výroku dále stanovil podmínky realizace kácení – platnost povolení omezil na dobu do 31. 3. 2019 a na období vegetačního klidu, tj. od 1. 11. 2018 do 31. 3. 2019, s tím, že kácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí a kácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů ani zdraví osob.

Pokud jde o uloženou náhradní výsadbu, ta je stanovena ve výroku označeném písmenem B., a to skutečně velmi obecně, jak upozornila inspekce, totiž následující větou: „Obecní úřad v Čimelicích podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ukládá žadateli ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu, v období celkového dotěžení stromů.“

Pokud jde o odůvodnění rozhodnutí, v tom se správní orgán omezil na sdělení, že od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu.

Na rozhodnutí je vyznačeno datum nabytí právní moci (pod označením „právní účinky“) 7. 2. 2019.

Vzhledem k tomu, že kácení předmětných olší již bylo realizováno, jak potvrdila inspekce, stala se pro povinnou osobu, tedy v daném případě obec Čimelice, závaznou i rozhodnutím uložená povinnost náhradní výsadby, byť ta byla uložena značně nekonkrétně formulovaným výrokem.

Krajský úřad proto zkoumal, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení.

Přítom dospěl k závěru, že existují důvody (a rovněž podmínky) pro jeho změnu ve zkráceném přezkumném řízení podle ust. § 98 správního řádu. (Zároveň krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 96 odst. 1 správního řádu lze zahájit přezkumné řízení nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci.)

K výše uvedenému závěru dospěl krajský úřad po prostudování rozhodnutí, kdy shledal, že toto rozhodnutí trpí vadami, které lze (a které je také žádoucí) v rámci přezkumu odstranit. Proto změnil (nahradil) příslušný výrok rozhodnutí v tom smyslu, že do výroku doplnil podmínky náhradní výsadby, zejména komu je tato povinnost ukládána (výrok musí být adresný, musí v něm být uvedeno, komu se přiznává určité právo, neboli komu je kácení povoleno, i komu je ukládána náhradní výsadba), na jaký pozemek budou stromy vysazeny, za jakých podmínek a v jaké lhůtě bude výsadba realizována, jaká bude doba následné péče, a v čem tato péče bude zejména spočívat.

Kromě počtu a druhu dřevin, které mají být vysazeny, specifikoval krajský úřad parametry vysazovaných stromků a stanovil též povinnost náhrady případně uhynulých sazenic.

Obecně je účelem uvedených změn výroku zejména podrobnější specifikace náhradní výsadby, ale i dosažení právní vymahatelnosti a také možnosti kontroly ukládané povinnosti.

Dále je důvodem ukládaných podmínek skutečnost, že ani péče o novou výsadbu není snadná, jak by se na první pohled mohlo zdát, neboť v poslední době, kdy zaznamenáváme extrémní projevy počasí, zejména vysoké teploty spojené se suchými periodami, jsou především pro nově vysazené stromky, které ještě nemají dostatečně vyvinuté kořenové soustavy, podmínky pro přežití velmi náročné a není vůbec snadné je udržet do doby, kdy jsou natolik vzrostlé a vyvinuté, aby dokázaly bez pomoci přestat i různá klimaticky nepříznivá období.

Lze konstatovat, že v současné době je stále více náročné vypěstovat mladou výsadbu do fáze aklimatizovaného jedince.

Smyslem těchto podmínek je proto tedy docílení toho, aby byla větší šance na ujmoutí a přežití vysazených stromů, neboť výsadba provedená v ročním období vhodném pro výsadbu dřevin (tím je míněno především podzimní období, přičemž výsadby lze realizovat i na jaře, a to hlavně s ohledem na lepší ujmoutí vysazených dřevin z důvodu nižších teplot a lepších vláhových poměrů v půdě) má větší úspěšnost.

Pokud jde o parametry vysazovaných stromků, větší a více zapěstované sazenice mají lepší šanci na rychlejší ujmoutí a také mohou dříve nahradit v plnění funkcí pokácené stromy.

Obecní úřad stanovil v rámci výroku A., kterým povolil kácení, mimo jiné podmínky, že kácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí a kácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů ani zdraví osob. Krajský úřad podotýká, že tyto podmínky nevyplynou z zákona (zákon o ochraně přírody tyto okolnosti neřeší), a proto by ve výroku rozhodnutí být uváděny neměly.

Pokud se jedná o výše zmiňované nedostatečné odůvodnění rozhodnutí, v tomto směru nemůže krajský úřad v této fázi již nic změnit, neboť jedinou možností by bylo zrušení rozhodnutí z důvodu jeho nepřezkoumatelnosti, což by vzhledem k tomu, že kácení, které bylo předmětem rozhodnutí, bylo již realizováno, pokládal za kontraproduktivní, avšak může poskytnout obecnímu úřadu metodickou pomoc pro další budoucí případy rozhodování podle § 8, resp. § 9 zákona při povolování kácení dřevin rostoucích mimo les, resp. ukládání náhradních výsadeb za pokácené stromy.

Určité odůvodnění kácení je navíc uvedeno přímo ve výroku rozhodnutí, jak již bylo zmíněno výše, byť ani toto odůvodnění nelze pokládat za dostatečné.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona totiž může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

V rámci rozhodnutí o povolení kácení dřevin by se tedy měl obecní úřad zabývat funkčním a estetickým významem dřevin a měl by hodnotit závažnost důvodů kácení ve vztahu k veřejnému zájmu na zachování a ochraně dřevin právě z hlediska jejich funkčního a estetického významu.

Krajský úřad považuje odůvodnění prvoinstančního rozhodnutí za nedostatečné z toho důvodu, že postrádá v dostatečné míře vlastní úvahy či závěry správního orgánu. Ten se v daném případě ve svém zdůvodnění, jak je uvedeno výše, omezil na sdělení, že od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu. Takový postup skutečně vyplývá z ust. § 68 odst. 4 správního řádu („Odůvodnění rozhodnutí není třeba, jestliže správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví.“), avšak v rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les vydaném podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je zároveň nutno respektovat citované zákonné ustanovení, podle něhož lze povolení ke kácení dřevin vydat pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin – a toto vyhodnocení je třeba provést právě v rámci odůvodnění rozhodnutí.

Vzhledem k absenci hodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin, jakož i úvahy v tom smyslu, že převažují důvody kácení nad zájmem na ponechání stromů, jak vyplývá z vydaného povolení, lze citované rozhodnutí hodnotit jako nepřezkoumatelné, jak je uvedeno výše. Pokud by bylo takové rozhodnutí předmětem

odvolání, tedy řádného opravného prostředku, byl by takový nedostatek napadeného rozhodnutí jednoznačně důvodem pro jeho zrušení a vrácení k novému projednání a rozhodnutí.

V daném případě i s ohledem na skutečnost, že řešené dřeviny již byly pokáceny, to však krajský úřad nepokládá za účelné, jak již bylo rovněž uvedeno výše.

Na druhé straně, s ohledem na další výše uvedené okolnosti, především s přihlédnutím k tomu, že rozhodnutí trpí vadami, které je žádoucí odstranit, nadřízený orgán rozhodl z úřední povinnosti ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu § 98 správního řádu o změně výše uvedeného rozhodnutí správního orgánu.

Další informace k ochraně a povolování kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby lze nalézt také na internetových stránkách Jihočeského kraje <https://www.kraj-jihocesky.cz/>, a to pod záložkou Krajský úřad, v části Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve složce Ochrana přírody a krajiny, a zde v sekci Příroda, krajina, druhová ochrana.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že na základě podnětu České inspekce životního prostředí, s ohledem na to, že povinnost realizace náhradní výsadby uložené v rámci výroku citovaného rozhodnutí o povolení kácení není právně vymahatelná vzhledem k absenci specifikace výsadby, nadřízený orgán rozhodl z úřední povinnosti ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu ust. § 98 správního řádu o změně výše uvedeného rozhodnutí správního orgánu. Při přezkumu vzal krajský úřad v úvahu mj. skutečnost, že změnou rozhodnutí obecního úřadu o povolení kácení nebudou dotčena práva účastníka řízení nabytá tímto rozhodnutím, když je výrok tohoto rozhodnutí, kterým byla náhradní výsadba uložena, doplněn o specifikaci výsadby, lhůtu a podmínky pro její realizaci.

Rozhodnutí bude dáno na vědomí inspekci.

Okruh účastníků přezkumného řízení stanovil krajský úřad v souladu s ust. § 95 odst. 4 správního řádu totožně s okruhem účastníků řízení původního, v němž bylo vydáno přezkoumávané rozhodnutí; účastník je uveden níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí.

Účinky rozhodnutí stanovil nadřízený orgán podle ust. § 99 odst. 3 správního řádu od nabytí jeho právní moci.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl krajský úřad, jak zní výrok vpředu.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II v Českých Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníku, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

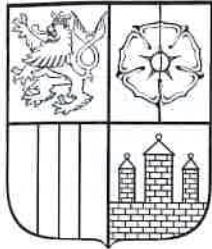
JUDr. Hana Vendlová  
vedoucí oddělení



**Obdrží účastník řízení (prostřednictvím datové schránky):**  
obec Čimelice, Čimelice 51, 398 04 Čimelice (ID schránky: jyvbrri)

**Na vědomí (ID schránky: v3cdzr7):**  
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, 370 21 Č.Budějovice

**Na vědomí (po nabytí právní moci):**  
Obecní úřad Čimelice, Čimelice 51, 398 04 Čimelice (ID datové schránky: jyvbrri)



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00TFQR1

rozhodnutí 15.7.2019

103/19

Naše č. j.: KUJCK 82018/2019 OZZL/Hk/P-8/19  
Sp. zn.: OZZL 57531/2019/4/peha SS

Vyřizuje: Ing. Petr Hakr  
Telefon: 386 720 812  
E-mail: hakr@kraj-jihocesky.cz

Datum: 15. 7. 2019

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 31. 7. 2019 (4)  
KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
dne 2. 8. 2019 podpis Paulus

## Rozhodnutí

o přezkumu rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 086/2019 ze dne 29. 1. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povolení kácení 2 olší lepkavých s obvody kmenů 119 a 133 cm a 2 topolů osik s obvody kmenů 120 a 99 cm rostoucích mimo les na pozemku p.č. 110/1 v k.ú. Čimelice, vrby křehké s obvodem kmene 261 cm na pozemku p.č. 549/1 v k.ú. Čimelice, lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm na pozemku p.č. 220 v k.ú. Čimelice, a dále 2 lip srdčitých s obvody kmenů 172 a 218 cm, javoru klenu o obvodu kmene 179 cm, 2 smrků ztepilých s obvody kmenů 50 a 60 cm a lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm, všech rostoucích na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice, a dále 2 olší lepkavých s obvody kmenů 190 a 90 cm a topolu černého s obvodem kmene 382 cm na pozemku p.č. 236/6 v k.ú. Krsice a dubu zimního s obvodem kmene 222 cm rostoucího na pozemku p.č. 230/19 v k.ú. Krsice, a kterým byla zároveň žadateli uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin.

## Výrok

Krajský úřad Jihočeského kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný správní orgán podle ust. § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a jako orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. d) a § 75 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), provedl v souladu s ustanovením § 98 správního řádu zkrácené přezkumné řízení vůči rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 086/2019 ze dne 29. 1. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona povolení kácení 2 olší lepkavých s obvody kmenů 119 a 133 cm a 2 topolů osik s obvody kmenů 120 a 99 cm rostoucích mimo les na pozemku p.č. 110/1 v k.ú. Čimelice, vrby křehké s obvodem kmene 261 cm na pozemku p.č. 549/1 v k.ú. Čimelice, lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm na pozemku p.č. 220 v k.ú. Čimelice, a dále 2 lip srdčitých s obvody kmenů 172 a 218 cm, javoru klenu o obvodu kmene 179 cm, 2 smrků ztepilých s obvody kmenů 50 a 60 cm a lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm, všech rostoucích na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice, a dále 2 olší lepkavých s obvody kmenů 190 a 90 cm a topolu černého s obvodem kmene 382 cm na pozemku p.č. 236/6 v k.ú. Krsice a dubu zimního s obvodem kmene 222 cm rostoucího na pozemku p.č. 230/19 v k.ú. Krsice, a kterým byla zároveň žadateli uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin, a po zvážení všech známých skutečností a vyhodnocení důkazů rozhodl podle ust. § 97 odst. 3 a § 98 správního řádu takto:

**Rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice č.j. 086/2019 ze dne 29. 1. 2019, kterým bylo obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, vydáno podle ust. § 8 odst. 1 zákona povolení kácení 2 olší lepkavých s obvody kmenů 119 a 133 cm a 2 topolů osik s obvody kmenů 120 a 99 cm rostoucích mimo les na pozemku p.č. 110/1 v k.ú. Čimelice, vrby křehké s obvodem kmene 261 cm na pozemku p.č. 549/1 v k.ú. Čimelice, lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm na pozemku p.č. 220 v k.ú. Čimelice, a dále 2 lip srdčitých s obvody kmenů 172 a 218 cm, javoru klenu o obvodu kmene**



179 cm, 2 smrků ztepilých s obvodem kmenů 50 a 60 cm a lípy srdčité s obvodem kmene 180 cm, všech rostoucích na pozemku p.č. 125 v k.ú. Krsice, a dále 2 olší lepkavých s obvodem kmenů 190 a 90 cm a topolu černého s obvodem kmene 382 cm na pozemku p.č. 236/6 v k.ú. Krsice a dubu zimního s obvodem kmene 222 cm rostoucího na pozemku p.č. 230/19 v k.ú. Krsice, a kterým byla zároveň žadateli uložena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin,

### se mění

tak, že výrok B. přezkoumávaného rozhodnutí se nahrazuje textem následujícího znění:  
„Obecní úřad v Čimelicích ukládá podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, žadateli, tj. obci Čimelice se sídlem Čimelice 51, 398 04 Čimelice, jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením výše uvedených dřevin povinnost provedení náhradní výsadby v počtu 10 javorů tatarských (*Acer tataricum*), 4 javorů babyk (*Acer campestre*), 2 javorů mlčů (*Acer platanaoides*) a 4 javorů klenů (*Acer pseudoplatanus*) na pozemku p.č. 994/1 v k.ú. Čimelice ve vlastnictví obce Čimelice.  
Uvedené dřeviny budou na předmětném pozemku vysazeny s kořenovým balem ve formě odrostků o obvodu kmínků min. 10-12 cm, v případě javorů tatarských 8-10 cm.  
Výsadba bude provedena ve vhodném ročním období pro výsadbu dřevin, nejpozději do 30. dubna 2020.

Při výsadbě budou zajištěny dobré výsadbové podmínky (tj. použití kvalitního substrátu – zeminy, příprava přiměřených výsadbových jam apod.), vysazované stromy budou dle potřeby fixovány vždy alespoň jedním odkorněným kůlem, k němuž budou připevněny tak, aby nebyla při větru odírána jejich kůra (borka) o kůl. K uvázání bude použito měkkého materiálu, který nezpůsobí poškození stromu, nebude použit drát či umělohmotné provazy, které by mohly zarůst do dřeva. Stromy budou chráněny proti okusu zvěří, případně poškození zvířaty.  
Zároveň se obci Čimelice nařizuje následná pětiletá péče o vysazené dřeviny (počítáno od doby výsadby), která bude spočívat v zajištění a údržbě ochrany proti poškození (např. zvěří, větrem apod.) a v zajištění zálivky v době přisušku. V případě uhynutí budou sazenice v nejbližším vhodném ročním období nahrazeny novými s tím, že počátek následné péče se bude vztahovat k výsadbě náhradních sazenic.“

### Odůvodnění

Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též jen „krajský úřad“), byl dne 16. 5. 2019 doručen podnět České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice (dále jen „inspekce“), č.j. ČIŽP/42/2019/3516, spis. zn. ČIŽP/42/848/2019, k přezkoumání výše citovaného rozhodnutí Obecního úřadu Čimelice. V dopisu ze dne 7. 5. 2019 inspekce uvedla, že jí byla Ministerstvem životního prostředí dne 13. 3. 2019 předána spolu s anonymním podnětem poukazujícím na kácení dřevin v obci Čimelice mimo jiné povolení ke kácení čj. 108/2018 a 86/2019, vydaná podle § 8 odst. 1 zákona Obecním úřadem Čimelice.

Na základě předaných podkladů provedla inspekce u Obecního úřadu Čimelice kontrolu, při které byly s příslušnými pracovníky obecního úřadu konzultovány zákonné podmínky pro vydávání povolení ke kácení a konkrétní vady předložených rozhodnutí.

Jednou z vad, jak inspekce konstatovala, je také zcela nekonkrétně formulovaný výrok ukládající náhradní výsadbu, která je sice uložena, ale není specifikováno v jakém rozsahu, na jakém místě a v jakém termínu má být provedena. Dle inspekce se jedná o vadu, která v této části způsobuje nezákonnost rozhodnutí, a zároveň vadu, kterou je možno napravit. Přestože dřeviny, jejichž kácení bylo předmětným rozhodnutím povoleno, již byly pokáceny, nejednalo by se dle inspekce v případě dodatečné změny výroku o náhradní výsadbě o nepřiměřený zásah do práv nabytých v dobré víře, neboť předmětnými rozhodnutími byla náhradní výsadba žadateli uložena, pouze byla nedostatečně specifikována její konkrétní podoba.

V příloze podnětu zaslala inspekce krajskému úřadu kopie písemností k dané věci, především obou výše citovaných rozhodnutí obecního úřadu, a dále vlastního protokolu o kontrole.

Krajský úřad má tedy k dispozici všechny podklady pro prošetření a přezkum výše citovaného rozhodnutí, které bylo obecním úřadem vydáno ke kácení předmětných dřevin, a jež zcela vyhovuje žádosti ze dne 28. 1. 2019, kde bylo kácení stromů požadováno převážně z důvodu špatného zdravotního stavu dřevin a snížené provozní bezpečnosti.

Jak krajský úřad shledal a jak již bylo uvedeno výše, Obecní úřad Čimelice (dále též jen „obecní úřad“) ve výroku přezkoumávaného rozhodnutí uvedl, že povoluje kácení výše uvedených dřevin rostoucích mimo les na shora označených pozemcích v k.ú. Čimelice a v k.ú. Krsice, přičemž přímo ve výroku okomentoval u jednotlivých stromů důvody jejich kácení.

Ve výroku dále stanovil podmínky realizace kácení – platnost povolení omezil na dobu do 31. 3. 2020 a na období vegetačního klidu, tj. od 1. 11. 2018 do 31. 3. 2019, s tím, že kácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí a kácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů ani zdraví osob.

Pokud jde o uloženou náhradní výsadbu, ta je stanovena ve výroku označeném písmenem B., a to skutečně pouze obecně, jak upozornila inspekce, totiž následující větou: „Obecní úřad v Čimelicích podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ukládá žadateli ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu ve vhodných lokalitách v k.ú. Čimelice a v k.ú. Krsice.“

Pokud jde o odůvodnění rozhodnutí, v tom se správní orgán omezil na sdělení, že od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu.

Na rozhodnutí je vyznačeno datum nabytí právní moci (pod označením „právní účinky“) 31. 1. 2019.

Vzhledem k tomu, že kácení předmětných dřevin již bylo realizováno, jak potvrdila inspekce, stala se pro povinnou osobu, tedy v daném případě obec Čimelice, závaznou i rozhodnutím uložená povinnost náhradní výsadby, byť ta byla uložena značně nekonkrétně formulovaným výrokem.

Krajský úřad proto zkoumal, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení. Přitom dospěl k závěru, že existují důvody (a rovněž podmínky) pro jeho změnu ve zkráceném přezkumném řízení podle ust. § 98 správního řádu. (Zároveň krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 96 odst. 1 správního řádu lze zahájit přezkumné řízení nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci.)

K výše uvedenému závěru dospěl krajský úřad po prostudování rozhodnutí, kdy shledal, že toto rozhodnutí trpí vadami, které lze (a které je také žádoucí) v rámci přezkumu odstranit. Proto změnil (nahradil) příslušný výrok rozhodnutí v tom smyslu, že do výroku doplnil podmínky náhradní výsadby, zejména komu je tato povinnost ukládána (výrok musí být adresný, musí v něm být uvedeno, komu se přiznává určité právo, neboli komu je kácení povoleno, i komu je ukládána náhradní výsadba), na jaký pozemek budou stromy vysazeny, za jakých podmínek a v jaké lhůtě bude výsadba realizována, jaká bude doba následné péče, a v čem tato péče bude zejména spočívat.

Kromě počtu a druhu dřevin, které mají být vysazeny, specifikoval krajský úřad po dohodě s obcí Čimelice též parametry vysazovaných stromků a stanovil rovněž povinnost náhrady případně uhynulých sazenic.

Obecně je účelem uvedených změn výroku zejména podrobnější specifikace náhradní výsadby, ale i dosažení právní vymahatelnosti a také možnosti kontroly ukládané povinnosti.

Dále je důvodem ukládaných podmínek skutečnost, že ani péče o novou výsadbu není snadná, jak by se na první pohled mohlo zdát, neboť v poslední době, kdy zaznamenáváme extrémní projevy počasí, zejména vysoké teploty spojené se suchými periodami, jsou především pro nově vysazené stromky, které ještě nemají dostatečně vyvinuté kořenové soustavy, podmínky pro přežití velmi náročné a není vůbec snadné je udržet do doby, kdy jsou natolik vzrostlé a vyvinuté, aby dokázaly bez pomoci přestát i různá klimaticky nepříznivá období.

Lze konstatovat, že v současné době je stále více náročné vypěstovat mladou výsadbu do fáze aklimatizovaného jedince.

Smyslem těchto podmínek je proto tedy docílení toho, aby byla větší šance na ujmoutí a přežití vysazených stromů, neboť výsadba provedená v ročním období vhodném pro výsadbu dřevin (tím je míněno především podzimní období, přičemž výsadby lze realizovat i na jaře, a to hlavně s ohledem na lepší ujmoutí vysazených dřevin z důvodu nižších teplot a lepších vláhových poměrů v půdě) má větší úspěšnost.

Pokud jde o parametry vysazovaných stromků, větší a více zapěstované sazenice mají lepší šanci na rychlejší ujmoutí a také mohou dříve nahradit v plnění funkcí pokácené stromy.

Obecní úřad stanovil v rámci výroku A., kterým povolil kácení, mimo jiné podmínky, že kácení provede žadatel na vlastní náklady a nebezpečí a kácení bude provedeno tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození sousedních objektů ani zdraví osob. Krajský úřad podotýká, že tyto podmínky nevyplývají ze zákona (zákon o ochraně přírody tyto okolnosti neřeší), a proto by ve výroku rozhodnutí být uváděny neměly.

Dále krajský úřad podotýká, že podmínky ohledně omezení lhůty pro realizaci kácení jsou ve vzájemném nesouladu: platnost povolení je omezena na dobu do 31. 3. 2020, ale kácení je zároveň omezeno na období vegetačního klidu, tj. od 1. 11. 2018 do 31. 3. 2019.

Pokud se jedná o výše zmiňované nedostatečné odůvodnění rozhodnutí, v tomto směru nemůže krajský úřad v této fázi již nic změnit, neboť jedinou možností by bylo zrušení rozhodnutí z důvodu jeho nepřezkoumatelnosti, což by vzhledem k tomu, že kácení, které bylo předmětem rozhodnutí, bylo již realizováno, pokládal za kontraproduktivní, avšak může poskytnout obecnímu úřadu metodickou pomoc pro další budoucí případy rozhodování podle § 8, resp. § 9 zákona při povolování kácení dřevin rostoucích mimo les, resp. ukládání náhradních výsadby za pokácené stromy.

Určité odůvodnění kácení je navíc uvedeno přímo ve výroku rozhodnutí, jak již bylo zmíněno výše, byť ani toto odůvodnění nelze pokládat za dostatečné.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona totiž může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

V rámci rozhodnutí o povolení kácení dřevin by se tedy měl obecní úřad zabývat funkčním a estetickým významem dřevin a měl by hodnotit závažnost důvodů kácení ve vztahu k veřejnému zájmu na zachování a ochraně dřevin právě z hlediska jejich funkčního a estetického významu.

Krajský úřad považuje odůvodnění prvoinstančního rozhodnutí za nedostatečné z toho důvodu, že postrádá v dostatečné míře vlastní úvahy či závěry správního orgánu. Ten se v daném případě ve svém zdůvodnění, jak je uvedeno výše, omezil na sdělení, že od odůvodnění se upouští, neboť žádosti bylo vyhověno v plném rozsahu. Takový postup skutečně vyplývá z ust. § 68 odst. 4 správního řádu („Odůvodnění rozhodnutí není třeba, jestliže správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví.“), avšak v rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les vydávaném podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je zároveň nutno respektovat citované zákonné ustanovení, podle něhož lze povolení ke kácení dřevin vydat pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin – a toto vyhodnocení je třeba provést právě v rámci odůvodnění rozhodnutí.

Vzhledem k absenci hodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin, jakož i úvahy v tom smyslu, že převažují důvody kácení nad zájmem na ponechání stromů, jak vyplývá z vydaného povolení, lze citované rozhodnutí hodnotit jako nepřezkoumatelné, jak je uvedeno výše. Pokud by bylo takové rozhodnutí předmětem odvolání, tedy řádného opravného prostředku, byl by takový nedostatek napadeného rozhodnutí jednoznačně důvodem pro jeho zrušení a vrácení k novému projednání a rozhodnutí.

V daném případě i s ohledem na skutečnost, že řešené dřeviny již byly pokáceny, to však krajský úřad nepokládá za účelné, jak již bylo rovněž uvedeno výše.

Na druhé straně, s ohledem na další výše uvedené okolnosti, především s přihlédnutím k tomu, že rozhodnutí trpí vadami, které je žádoucí odstranit, nadřízený orgán rozhodl z úřední povinnosti ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu § 98 správního řádu o změně výše uvedeného rozhodnutí správního orgánu.

Další informace k ochraně a povolování kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby lze nalézt také na internetových stránkách Jihočeského kraje <https://www.kraj-jihocesky.cz/>, a to pod záložkou Krajský úřad, v části Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve složce Ochrana přírody a krajiny, a zde v sekci Příroda, krajina, druhová ochrana.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že na základě podnětu České inspekce životního prostředí, s ohledem na to, že povinnost realizace náhradní výsadby uložené v rámci výroku citovaného rozhodnutí o povolení kácení není právně vymahatelná vzhledem k absenci specifikace výsadby, nadřízený orgán rozhodl z úřední povinnosti ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu ust. § 98 správního řádu o změně výše uvedeného rozhodnutí správního orgánu. Při přezkumu vzal krajský úřad v úvahu mj. skutečnost, že změnou rozhodnutí obecního úřadu o povolení kácení nebudou dotčena práva účastníka řízení nabytá tímto rozhodnutím, když je výrok tohoto rozhodnutí, kterým byla náhradní výsadba uložena, doplněn o specifikaci výsadby, lhůtu a podmínky pro její realizaci.

Rozhodnutí bude dáno na vědomí inspekci.

Okruh účastníků přezkumného řízení stanovil krajský úřad v souladu s ust. § 95 odst. 4 správního řádu totožně s okruhem účastníků řízení původního, v němž bylo vydáno přezkoumávané rozhodnutí; účastník je uveden níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí.

Účinky rozhodnutí stanovil nadřízený orgán podle ust. § 99 odst. 3 správního řádu od nabytí jeho právní moci.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl krajský úřad, jak zní výrok vpředu.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II v Českých Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníku, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního štádionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

JUDr. Hana Vendlová  
vedoucí oddělení



**Obdrží účastník řízení (prostřednictvím datové schránky):**  
obec Čimelice, Čimelice 51, 398 04 Čimelice (**ID schránky: jyvbrri**)

**Na vědomí (ID schránky: v3cdzr7):**  
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, 370 21 Č.Budějovice

**Na vědomí (po nabytí právní moci):**  
Obecní úřad Čimelice, Čimelice 51, 398 04 Čimelice (**ID datové schránky: jyvbrri**)