

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmana

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01560BP

Váš dopis zn.:

Ze dne: 19. 10. 2022

Naše č. j.: KUJCK 131259/2022

Sp. zn.: KHEJ 127137/2022/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

Telefon: 386 720 225

E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 1. 11. 2022

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 19. 10. 2022 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 16. 10. 2022, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

- *Přehled počtu případů, kdy byla přiznána pravomocně škoda podle zákona č. 115/2000 Sb. s uvedením výše náhrady za jednotlivé roky.*
- *Přehled počtu případů, kdy pravomocně NEBYLA přiznána škoda podle zákona č. 115/2000 Sb. s uvedením výše uplatněného nároku u jednotlivých případů.*
- *Kopie Vámi vydaných pravomocných rozhodnutí, kterými NEBYLA náhrada přiznána.*
- *Výši náhrad podle druhů (případů)*
- *Přehled maximální a minimální vyplacené náhrady za 1 žádost podle druhů od roku 2016 do roku 2021 včetně. Uvedené údaje žádám samostatně v členění dle kalendářních let a podle druhů živočichů vymezených v zákoně č. 115/2000 Sb. (včetně kormorána velkého), a to od roku 2016 do roku 2021 včetně.*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

výše požadované informace Vám zasíláme v příložené tabulce. Zároveň zasíláme i anonymizovaná rozhodnutí, kterými nebyla ve stanoveném období náhrada škody přiznána.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru
- podepsáno elektronicky -

Příloha

Rozhodnutí - neposkytnutí náhrady škody.pdf

Jihočeský kraj - Tabulka_Excel_vyplacených_náhrad_2016_2021.xlsx

**POSKYTNUTÉ NÁHRADY ŠKOD ZPŮSOBENÝCH ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝMI ŽIVOČICHY PODLE ZÁKONA č.
115/2000 Sb.**

Medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)					
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0

Los evropský (<i>Alces alces</i>)					
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí
2016	0	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0
2017	1	91 061 Kč	91 061 Kč	91 061 Kč	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0

Rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)						
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí	nevyplaceno:
2016	13	116 365 Kč	20 400 Kč	1 700 Kč	4	30 400 Kč
2017	13	125 555 Kč	19 680 Kč	2 625 Kč	1	neuveдено
2018	13	102 520 Kč	10 030 Kč	3 500 Kč	0	
2019	22	297 200 Kč	18 000 Kč	6 000 Kč	1	14 000 Kč
2020	10	181 320 Kč	16 320 Kč	6 000 Kč	0	
2021	15	245 880 Kč	25 600 Kč	3 500 Kč	0	

Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)						
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí	nevyplaceno:
2016	0	0	0	0	0	
2017	0	0	0	0	0	
2018	2	138 000 Kč	132 000 Kč	6 000 Kč	0	
2019	15	1 277 086 Kč	199 396 Kč	11 840 Kč	0	
2020	15	625 043 Kč	185 550 Kč	14 293 Kč	0	
2021	9	428 950 Kč	102 500 Kč	12 800 Kč	1	19 000 Kč

Bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)					
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí
2016	0	0	0	0	0
2017	1	77 725 Kč	77 725 Kč	77 725 Kč	0
2018	2	118 111 Kč	85 411 Kč	32 700 Kč	0
2019	1	113 747 Kč	113 747 Kč	113 747 Kč	0
2020	0	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0
2021	1	34 729 Kč	34 729 Kč	34 729 Kč	0

Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)						
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí	nevypliceno:
2016	213	9 361 701 Kč	930 413 Kč	2 133 Kč	0	
2017	215	10 887 760 Kč	924 613 Kč	4 347 Kč	1	neuvedeno
2018	285	14 908 260 Kč	984 125 Kč	2 700 Kč	0	
2019	255	12 662 379 Kč	1 017 768 Kč	2 376 Kč	0	
2020	273	13 516 591 Kč	1 078 921 Kč	1 244 Kč	0	
2021	255	12 641 709 Kč	1 093 588 Kč	2 232 Kč	0	

Kormorán velký (<i>Phalacrocorax carbo</i>)					
Rok	Počet vyplacených žádostí	Vyplaceno celkem v Kč	Maximální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Minimální vyplacená částka v Kč za 1 žádost	Počet nevyplacených žádostí
2016	0	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0
2017	0	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0
2018	0	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0
2019	16	10 433 297 Kč	3 334 990 Kč	11 424 Kč	0
2020	38	36 546 018 Kč	3 503 145 Kč	3 793 Kč	0
2021	27	19 991 470 Kč	3 815 642 Kč	52 592 Kč	0



KUCBX00K3G3W

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 62088/2016 OZZL

datum: 6. 5. 2016

vyřizuje: Ing. Marie Beňová

telefon: 386 720 811

Sp.Zn.: OZZL 15710/2016/mabe SO4

Věc: Stanovisko k náhradě škody způsobené zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem na drůbeži

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 26.1.2016 žádost [redacted] (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem (*Lynx lynx L.*) na domácí drůbeži (slepice a kachny). Protože předložená žádost nebyla doložena všemi doklady a podklady potřebnými pro posouzení nároku na náhradu škody, krajský úřad poškozeného vyzval svou písemností čj. KUJCK 36813/2016 OZZL, sp.zn.: OZZL 15710/2016/mabe SO3, ze dne 16.3.2016, v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*), k doložení těchto údajů a dokladů:

- rodné číslo poškozeného,
- způsob poskytnutí náhrady škody,
- doklad nebo jiný důkaz o vlastnickém právu k živočichům uvedeným v § 4 zákona, tj. k 15 slepicím a 2 kachnám,
- doklad o užitelském právu k pozemku, na kterém došlo ke škodní události,
- doplnění potvrzení MVDr. Fischera, kde budou upřesněny údaje o tom, kolik slepic a kachen prohlédl a z čeho konkrétně usuzuje, že drůbež zabil rys a nikoli jiný predátor.

Dle dodejky poškozený obdržel výzvu krajského úřadu dne 21.3.2016, a tudíž 30 denní zákonná lhůta uplynula dne 20.4.2016. V této lhůtě krajský úřad neobdržel požadované poklady a podklady k žádosti o poskytnutí náhrady škody ani poškozený nepožádal v souladu s § 9 odst. 2 zákona o prodloužení této lhůty. Poškozený takto neučinil ani po uplynutí 30 denní lhůty do dne vydání tohoto stanoviska. Pokud žádost poškozeného neobsahuje předepsané údaje, nebyly k ní připojeny požadované doklady a podklady a ani na základě výzvy krajského úřadu nebyly předepsané náležitosti žádosti, jakož i předepsané nebo vyžádané doklady poškozeným doplněny, náhrada škody se poškozenému v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 zákona neposkytne.

Z výše uvedeného vyplývá, že [redacted] nesplnil zákonnou podmínku pro vyplacení náhrady škody, tj. že v zákonem stanovené 30 denní lhůtě nedoložil požadované doklady a podklady potřebné k posouzení nároku na náhradu škody. Z této příčiny má krajský úřad pochybnost o vzniku škody, jakož i o výši požadované náhrady škody, která činí 4 150,- Kč, a považuje vznik škody i její výši za neprokázanou. Krajský úřad dále konstatuje, že požadovaná výše náhrady škody není stanovena v souladu s vyhláškou č. 360/2000 Sb., o stanovení způsobu výpočtu výše náhrady škody způsobené vybranými zvláště chráněnými živočichy na vymezených domestikovaných zvířatech, psech sloužících k jejich hlídání, rybách, včelstvech, včelařském zařízení, nesklizených polních plodinách a na lesních porostech (dále jen „vyhláška“). O této skutečnosti byl poškozený informován již ve výzvě k doplnění dokladů a údajů k žádosti. V § 10 odst. 3 zákona se uvádí, že není-li škoda nebo její výše prokázána, krajský úřad náhradu škody nezaplátí.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 zákona a § 10 odst. 3 zákona [redacted] [redacted] [redacted] bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] požadovanou náhradu škody způsobené rysem ostrovidem na slepicích a kachnách n e p o s k y t n e.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží na doručku:

[redacted]



KUCBX00KFZRJ

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j. KUJCK 81614/2016 OZZL

datum: 10. 6. 2016

vyřizuje: Ing. Marie Beňová

telefon: 386 720 811

Sp.Zn.: OZZL 73152/2016/mabe SO2

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **rysem ostrovidem** na skotu

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 26.5.2016 žádost firmy KERIM spol. s r.o., IČ: 152 73 091, se sídlem Přední Výtoň 192, 382 73 Přední Výtoň (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem (*Lynx lynx L.*) na dvou telatech. K této žádosti byla doložena kopie plné moci pro provozního ředitele firmy Ing. Vladimíra Kříže.

- 1) V ranních hodinách dne 9.5.2016 došlo ke stržení telete - jalovičky označené ušní známkou č. **CZ 680617 931** na pastvině na pozemku p.č. 2090/1 v k.ú. Pasečná. Tele se narodilo dne 9.5.2016 a jeho hmotnost v době smrti byla odhadnuta na 50 kg. Poškozený požaduje nahradit škodu ve výši (50 kg x 150,- Kč/kg =) 7 500,- Kč.
- 2) V noci z 11. na 12.5.2016 došlo ke stržení telete - býčka označeného ušní známkou č. **CZ 995372 031** na pastvině na pozemku p.č. 2090/1 v k.ú. Pasečná. Tele se narodilo dne 9.5.2016 a jeho hmotnost v době smrti byla odhadnuta na 50 kg. Poškozený požaduje nahradit škodu ve výši (50 kg x 150,- Kč/kg =) 7 500,- Kč.

Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené rysem ostrovidem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Přitom v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona je dnem, kdy je žádost považována za předloženou, den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

Ke škodní události došlo ve dnech 9.5 a 12.5.2016. O tom, že škoda vznikla se poškozený dozvěděl dne 12.5.2016, což krajský úřad dovozuje ze skutečnosti, že v tento den poškozený vznik škody oznámil Správě NP Šumava. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 22.5.2016, respektive v pondělí 23.5.2016. Žádost byla krajskému úřadu doručena dne 26.5.2016, tzn. po 14 dnech od zjištění škody.

Krajský úřad konstatuje, že žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyla předložena krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona, tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona zaniká.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti již krajský úřad nepožadoval doplnění žádosti v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 zákona o obsahové náležitosti žádosti, jakož i doklady a podklady, které jsou potřebné pro posouzení nároku na náhradu škody (doklady o vlastnickém právu k telatům a potvrzení veterinárního lékaře o příčině úhynu telat).

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

KERIM spol. s r.o., Ing. Vladimír Kříž, Přední Výtoň 192, 382 73 Přední Výtoň - DS



KUCBX00KH8Q7

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j. KUJCK 83733/2016 OZZL
Sp.Zn.: OZZL 82579/2016/mabe SO2

datum: 13. 6. 2016

vyřizuje: Ing. Marie Beňová

telefon: 386 720 811

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **rysem ostrovidem** na skotu

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 10.6.2016 žádost firmy KERIM spol. s r.o., IČ: 152 73 091, se sídlem Přední Výtoň 192, 382 73 Přední Výtoň (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem (*Lynx lynx L.*) na teleti. K této žádosti byla doložena kopie plné moci pro provozního ředitele firmy Ing. Vladimíra Kříže.

V noci z 22.5. na 23.5.2016 došlo ke stržení telete - jalovičky označené ušní známkou č. **CZ 680640 931** na pastvině na pozemku p.č. 2090/1 v k.ú. Pasečná. Tele se narodilo dne 16.5.2016 a jeho hmotnost v době smrti byla odhadnuta na 25 kg. Poškozený požaduje nahradit škodu ve výši (25 kg x 150,- Kč/kg =) 3 750,- Kč.

Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené rysem ostrovidem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Přitom v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona je dnem, kdy je žádost považována za předloženou, den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

Ke škodní události došlo v noci z 22.5. na 23.5.2016. O tom, že škoda vznikla se poškozený dozvěděl dne 24.5.2016, což krajský úřad dovozuje ze skutečnosti, že v tento den poškozený vznik škody oznámil Správě NP Šumava. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 3.6.2016. Žádost byla krajskému úřadu doručena dne 10.6.2016, tzn. po 16 dnech od zjištění škody.

Krajský úřad konstatuje, že žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyla předložena krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona, tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona z a n í k á.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti již krajský úřad nepožadoval doplnění žádosti v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 zákona o obsahové náležitosti žádosti, jakož i doklady a podklady, které jsou potřebné pro posouzení nároku na náhradu škody (doklad o vlastnickém právu k teleti a potvrzení veterinárního lékaře o příčině úhynu telete).

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

KERIM spol. s r.o., Ing. Vladimír Kříž, Přední Výtoň 192, 382 73 Přední Výtoň - DS



KUCBX00LO8SX

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j. KUJCK 152206/2016 OZZL
Sp.Zn.: OZZL 140389/2016/mabe SO3

datum: 25. 11. 2016

vyřizuje: Ing. Marie Bláhová

telefon: 386 720 811

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **rysem ostroidem** na ovci a jehněti

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 25.10.2016 žádost firmy Bergmüller, s.r.o., IČ: 260 74 257, se sídlem Michnice 1, 382 41 Rožmitál na Šumavě (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostroidem (*Lynx lynx L.*) na ovci a jehněti. Žádost byla podána elektronicky prostřednictvím elektronické podatelny. Přílohou žádosti jsou tyto doklady:

- Potvrzení veterinárního lékaře MVDr. Josefa Keclíka o příčině úhynu ovce a jehněte č. 18/2016 ze dne 14.10.2016. MVDr. Keclík zde konstatuje, že obě zvířata byla stržena rysem.
- Potvrzení asanační firmy VETAS České Budějovice s.r.o. č. 216827 ze dne 21.10.2016 o převzetí ovce a jehněte.
- Protokol z místního šetření MěÚ Kaplice čj. MěÚK/25604/2016, sp.zn.: MěÚK/25537/2016/02, ze dne 24.10.2016. Zde MěÚ Kaplice uvádí, že vznik škody byl poškozenou firmou oznámen dne 24.10.2016 s tím, že na místě samém již nebylo možné zjistit žádné stopy nasvědčující útoku rysa na zvířata.
Dle § 8 odst. 1 zákona č. 115/2000 Sb. je povinností poškozeného ohlásit vniklou škodu příslušnému úřadu do 48 hodin od jejího zjištění, což v daném případě nebylo splněno.
- Fotodokumentace usmrčených zvířat.

Dle údajů uvedených v žádosti byla dne 14.10.2016 na pastvinách ve vlastnictví poškozené firmy nalezena jedna usmrčená (roztrhaná) březí ovce č. AT 284978/810 a pětiměsíční jehně (beránek) bez označení. Poškozený odhaduje vzniklou škodu na 7 500,- Kč.

Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené rysem ostroidem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl (14.10.2016), nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo (kdy ke škodě došlo není v žádosti uvedeno, ale z fotodokumentace lze dovodit, že škoda vznikla bezprostředně před nalezením usmrčených zvířat). V daném případě je nezbytné, aby byly splněny obě lhůty současně. Přitom v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona je dnem, kdy je žádost považována za předloženou, den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

O tom, že škoda vznikla se poškozený dozvěděl dne 14.10.2016, což je uvedeno v žádosti. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 24.10.2016. Žádost byla krajskému úřadu doručena dne 25.10.2016, tzn. 11. den od zjištění škody.

Krajský úřad vydává ve věci žádosti firmy Bergmüller, s.r.o. o náhradu škody způsobené rysem ostroidem na jedné ovci a jehněti následující stanovisko:

Žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyla předložena krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona, tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona z a n i k á.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti již krajský úřad nepožadoval doplnění žádosti v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 zákona o obsahové náležitosti žádosti, jakož i doklady a podklady, které jsou potřebné pro posouzení nároku na náhradu škody (zejména doklady o vlastnickém právu k usmrceným zvířatům).

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží na doručku:

Bergmüller, s.r.o., Michnice 1, 382 41 Kaplice



KUCBX00PNEOS

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j. KUJCK 43238/2018 OZZL
Sp.Zn.: OZZL 144112/2017/mabl
SO2

datum: 3. 4. 2018

vyřizuje: Ing. Marie Bláhová

telefon: 386 720 811

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **rysem ostrovidem** na skotuKrajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 11.12.2017 žádost [redacted] (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem (*Lynx lynx L.*) na skotu. Žádost byla krajskému úřadu předána prostřednictvím datové schránky MěÚ Vimperk.

Dle údaje uvedeného v žádosti poškozený vznik škody zjistil dne 30.11.2017, kdy bylo na pastvině na pozemku [redacted] v k.ú. Kosmo nalezeno uhynulé tele narozené dne 29.11.2017 plemenci označené číslem CZ 497541 931. Dle vyjádření MVDr. Jiřího Oulického bylo tele s největší pravděpodobností usmrceno rysem ostrovidem.

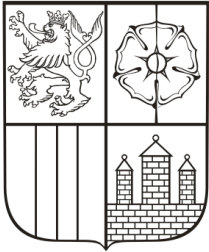
Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené rysem ostrovidem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Přitom musí být splněny obě tyto lhůty zároveň. V souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona je žádost považována za předloženou v den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

Ke škodní události došlo v noci z 29.11. na 30.11.2017. O tom, že škoda vznikla se poškozený dozvěděl ráno dne 30.11.2017. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 10.12.2017. Žádost byla krajskému úřadu doručena dne 11.12.2017, tzn. po 11 dnech od zjištění škody.

Krajský úřad konstatuje, že žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyla předložena krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona, tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona z a n i k á.Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví**Obdrží na doručencek:**

[redacted]



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00TOZY2

Váš dopis zn.:

Ze dne:

9. 7. 2019

Naše č. j.:

KUJCK 93349/2019

Sp. zn.:

OZZL 79432/2019/mabe SO2

Vyřizuje:

Ing. Marie Bláhová

Telefon:

386 720 811

E-mail:

blahova2@kraj-jihocesky.cz

Datum:

19. 8. 2019

Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **rysem ostrovidem** na husách

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 9.7.2019 žádost [redacted] (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem rysem ostrovidem (*Lynx lynx L.*) na husách. Přílohou žádosti je veterinární zpráva, informativní výpis z KN, protokol z místního šetření a fotodokumentace škody.

Dle údajů uvedených v žádosti poškozený vznik škody zjistil dne 22.6.2019, kdy bylo na pozemcích [redacted] v k.ú. Buková u Nových Hradů nalezeno celkem 10 mrtvých hus pomořanských a 3 husy zraněné. Poškozený požaduje nahradit 12 600,- Kč za mrtvé husy a 1 400,- Kč za léčbu zraněných hus tj. celkem 14 000,- Kč.

Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon č. 115/2000 Sb.*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona č. 115/2000 Sb. poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené rysem ostrovidem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Přitom musí být splněny obě tyto lhůty zároveň. V souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona č. 115/2000 Sb. je žádost považována za předloženou v den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

Ke škodní události došlo v noci z 21.6. na 22.6.2019. O tom, že škoda vznikla, se poškozený dozvěděl dne 22.6.2019. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 2.7.2019. Žádost byla krajskému úřadu doručena dne 9.7.2019, tzn. po 17 dnech od zjištění škody.

Krajský úřad konstatuje, že žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyla předložena krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona č. 115/2000 Sb., tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 115/2000 Sb. z a n i k á.

Ke své žádosti poškozený doložil veterinární zprávu vypracovanou dne 27.6.2019 MVDr. Vlastimilem Filásem. Na zprávě chybí razítko a podpis veterinárního lékaře. Je zde uvedeno, že MVDr. Filás provedl dne 23.6.2019 šetření u poškozeného a na místě našel **5 uhynulých** a 3 poraněné husy pomořanské. U uhynulých husí chyběly hlavy a krk nebo jeho část a došlo k frakturám křídel. Zraněné husy měly fraktury křídel a u housera byly nalezeny kousné rány na pravém běháku. V závěru veterinární zprávy MVDr. Filás uvádí, že s ohledem na skutečnost, že při útoku bylo zabito a zraněno více husí a jedná se o velkou kořist, jde zřejmě o útok větší šelmy než je liška obecná. Tato zpráva je citována též v protokolu MěÚ Trhové Sviny „ve věci uplatnění škod způsobených vybranými chráněnými živočichy – rys ostrovid (*Lynx lynx L.*) nebo vlk (*Canis lupus L.*)“ ze dne 1.7.2019.

Dle zákona č. 115/2000 Sb. krajský úřad při posuzování nároku na náhradu škody nesmí mít pochybnost o tom, že škodu způsobil vybraný zvláště chráněný živočich, v tomto případě rys ostrovid. Vznik škody na domestikovaných zvířatech prokazuje poškození potvrzením vydaným veterinárním lékařem o příčině úhynu zvířete či zvířat v majetku poškozeného. Bez ohledu na formální nedostatky předložené veterinární zprávy (chybějící razítko a podpis veterinárního lékaře a jiný počet nalezených mrtvých husí, než jaký je poškozeným uváděn v žádosti) je závěr veterinární zprávy opřen o konstatování, že husy napadla šelma větší než je liška, protože se jedná o napadení většího množství zvířat a jedná se o „těžké“ plemeno husí.

Krajský úřad konstatuje, že nebylo prokázáno zabití a zranění husí chráněným živočichem rysem ostrovidem. V úvahu přichází též pes či psi, kteří mohli být příčinou úhynu husí a odpovídají konstatování veterinárního lékaře o tom, že se jedná o šelmu větší, než je liška. Také jednoznačné vyloučení lišky obecné jako predátora, který škodu způsobil, je dle názoru krajského úřadu nedostatečně odůvodněné, neboť dle obecných informací o lišce je tato psovitá šelma schopna husy usmrtit. V žádosti se neuvádí hmotnost husí, ale v devíti případech se jednalo o mladé husy a k napadení husí došlo v noci. Je zdokumentováno, že liška dokáže ulovit i dospělý kus srčí zvěře, pokud je handicapován v pohybu a obvykle strhává srnčata do 2 měsíců věku. Také lov většího množství drůbeže není pro lišku neobvyklý. Zejména pak v době, kdy se liščatům zpevní chrup a čelisti (cca ve 4. měsíci života).

Podle ustanovení § 9 odst. 4 a § 10 odst. 4 zákona č. 115/2000 Sb. se může poškozený domáhat přiznání náhrady škody podle tohoto zákona u soudu, a to nejpozději do 1 roku ode dne, kdy krajský úřad žádost poškozeného o poskytnutí náhrady škody obdržel.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX010KFSE

Ze dne: 29. 7. 2021
Naše č. j.: KUJCK 101124/2021
Sp. zn.: OZZL 85708/2021/mabe SO2

Vyřizuje: Ing. Marie Bláhová
Telefon: 386 720 811
E-mail: blahova2@kraj-jihocesky.cz

Datum: 14. 9. 2021



Stanovisko orgánu ochrany přírody k náhradě škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem **vlkem** na ovcích

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen *krajský úřad*), obdržel dne 29.7.2021 dvě žádosti [redacted] (dále též *poškozený*), o náhradu škody způsobené vybraným zvláště chráněným živočichem vlkem (*Canis lupus L.*) na ovcích. Přílohou žádostí jsou veterinární zprávy o příčině úhynu ovcí, výpis z integrovaného zemědělského registru, kde jsou uvedeny usmrčené ovce a protokoly z místních šetření.

Dle údajů uvedených v žádostech poškozený vznik škody zjistil ve dnech 17. a 18.7.2021, kdy byly na pozemku [redacted] v k.ú. Dolní Příbrání nalezeny usmrčené dvě ovce a dvě jehňata plemene kamerunská ovce. Dne 17.7.2021 byla nalezena ovce označené číslem CZ28973/034 (nar. 23.8.2020) a dvě jehňata bez označení (jehně nar. 12.2.2021 bahnici č. 10593/934 a jehně nar. dne 16.2.2021 bahnici č. 52320/934). Následně dne 18.7.2021 byla nalezena uhynulá ovce č. 10590/934 (nar. 25.11.2017). Poškozený požaduje nahradit 2 x 6 000,- Kč za ovce a 2 x 3 500,- Kč za jehňata, tj. celkem 19 000,- Kč.

Náhrady škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy poskytuje stát za podmínek, v rozsahu a způsobem, které jsou stanoveny zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon č. 115/2000 Sb.*).

Podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona č. 115/2000 Sb. poškozený předkládá žádost o poskytnutí náhrady škody způsobené vlkem na vymezených domestikovaných zvířatech krajskému úřadu do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě dozvěděl, nejpozději však do 6 měsíců ode dne, kdy ke škodě došlo. Přitom musí být splněny obě tyto lhůty zároveň. V souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona č. 115/2000 Sb. je žádost považována za předloženou v den, kdy tuto žádost krajský úřad obdržel.

O tom, že škoda vznikla, se poškozený dozvěděl ve dnech 17. a 18.7.2021. Desetidenní lhůta pro podání žádosti o náhradu škody ke krajskému úřadu uplynula dne 27.7.2021 (úterý) v případě první žádosti a dne 28.7.2021 (středa) v případě druhé žádosti. Obě žádosti byly krajskému úřadu doručeny dne 29.7.2021 prostřednictvím datové schránky [redacted] tzn. po 12 a 11 dnech od zjištění škody.

Krajský úřad konstatuje, že obě žádosti poškozeného o poskytnutí náhrady škody nebyly předloženy krajskému úřadu ve lhůtě uvedené v § 8 odst. 3 písm. b) zákona č. 115/2000 Sb., tj. do 10 dnů ode dne, kdy se o škodě poškozený dozvěděl, a proto nárok na náhradu škody podle tohoto zákona poškozenému v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 115/2000 Sb. z a n í k á.

Podle ustanovení § 9 odst. 4 a § 10 odst. 4 zákona č. 115/2000 Sb. se může poškozený domáhat přiznání náhrady škody podle tohoto zákona u soudu, a to nejpozději do 1 roku ode dne, kdy krajský úřad žádosti poškozeného o poskytnutí náhrady škody obdržel.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru