



JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmana

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01AODGA

Váš dopis zn.:

Ze dne: 19. 12. 2023

Naše č. j.: KUJCK 2147/2024

Sp. zn.: KHEJ 149879/2023/kakr SO

Vyřizuje: Bc. Kamila Křížová

Telefon: 386 720 225

E-mail: krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum: 4. 1. 2024

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 19. 12. 2023 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13. 12. 2023, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

podle sdělení tajemnice MÚ H. Planá, Ing. Mir. Záhořové, ze dne 18.9.2023, bylo vašemu úřadu postoupeno odvolání proti výsledku dodatečného stavebního řízení, vedeného u SÚ H. Planá ve věci nepovolené stavby garáže na poz. p.č. , příp. v k.ú. Horní Planá. Podle tohoto vyjádření vám byl postoupen i spisový materiál. Podle zák. č. 109/1999 Sb. o přístupu k informacím vás žádám o sdělení následujících informací, v termínu podle zákona, v následujících dále uvedených bodech:

1) *Kdy je možné očekávat odvolací řízení u KÚ v této věci? Dodatečné stavební povolení stavby garáže bylo vydáno SÚ dne 21.6.2023, v tam uvedeném termínu bylo podáno odvolání proti rozhodnutí cestou SÚ.*

2) *Proč ani SÚ, ani tajemnice MÚ H. Planá neodpověděli na žádost o sdělení informací, celkem 11 bodů uvedených v dopisu ze dne 22.11.2023, tajemnice MÚ neodpověděla ani na všechny dotazy v 19 bodech uvedených v dopise ze dne 26.7.2023?*

Ke KÚ, odboru RR, ÚP a stavebního řádu vznáším další, nové dotazy a žádám o informaci:

3) *Platí pro rozhodování SÚ H. Planá v celém rozsahu OZ 89/2012Sb., SŘ 500/2004Sb. a také SZ 183/2006Sb. v platném znění, platil i pro rozhodování v době vydání jeho rozhodnutí?*

4) *Jaká pravidla platí pro „dodatečné stavební řízení“ a kdo je stanovil, kde a kdy byla publikována? Nebo pro toto řízení platí pravidla podle SZ 183/2006Sb.?*

Ve stavebním zákonu 183/1999Sb. jsme žádná pravidla řízení a podmínky pro vydání „dodatečného stavebního povolení“ nenašel, tedy zejména podmínky odlišné od řádného (a jediného tam uvedeného) stavebního řízení nenašel.

5) *Můžete mi sdělit informaci, jak splňuje v praxi kvalifikační předpoklady pro výkon funkce vedoucí SÚ H. Planá, když nesprávně násobí 2 dvomístná čísla a pak ignoruje písemné upozornění na základní početní chybu? Tajemnice MÚ na tento dotaz nereagovala.*

6) *Zastavěná plocha byla opravena po nové prohlídce stavby, vyžádané o rok později. Proč nebylo opraven nebo anulován původní protokol o minulé prohlídce?*

V současné době mám 2 protokoly s různými hodnotami, ani jeden nebyl prohlášen vydávajícím za chybný a neplatný.

Při vydání Dodatečného stavebního povolení, dne 21.6.2023, se SÚ opřel o „Koordinační stavební výkres - Ing. Jan Tampír“ (je přílohou dodatečného stavebního povolení) a vydal stavební povolení.

7) *Je možné nahradit posouzení vzdálenosti stavby k hranici pozemku (podle požadavků SZ) vzdáleností k hranici jakéhosi „zájmového území“ 11 neupraveného zákonem, stanoveného bez souhlasu vlastníka dotyčného pozemku a neznámým způsobem?*

8) Je možné pominout souhlas vlastníka sousedního pozemku, vyžadovaný v §105 SZ (a to kvalifikovaný souhlas se stavbou) poukázáním na to, že stavba se povoluje v „režimu dodatečného povolení stavby“, pro který SZ neurčuje žádné takové podmínky?

Stavební zákon (SZ) žádné volnější podmínky pro dodatečné povolení stavby neuvádí. V zákoně je uveden pouze jeden způsob a požadavky na stavební řízení.

9) Podle jakých zásad a regulí se řídí vydání „Dodatečného stavebního povolení“?

9) Proč „Dodatečné stavební povolení“ opět nepočítá se skutečnou zastavěnou plochou, operuje s jakousi „doplňkovou plochou“ (neuváděnou a nedefinovanou SZ) a její velikost nezapočítává.

10) V „dodatečném stavebním povolení“ byla pouze zamítnuta námitka na negativní vliv a využití pozemku bez řádného zdůvodnění.

11) Je takové povolení stavby, které se neřídí parametry SZ a má řadu nedostatků, platné a právně účinné?

12) Můžete mi poskytnout informaci, zda nepovolená stavba, přesahující zastavěnou plochou, výškou a vzdáleností k hranici pozemku (vyžadované SZ) povolené velikosti podle SZ má být odstraněna nebo legalizována?

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

k bodu 1)

Odvolání a ostatní záležitosti (nečinnost stavebních úřadů, podněty k zahájení přezkumného řízení atd.) jsou na KÚ OREG vyřizovány zpravidla v tom pořadí, v jakém jsou přijaty podatelnu úřadu. Odpovědná pracovnice KÚ OREG vyřizovala v září 2023 podání, která byla na krajský úřad přijata v březnu a dubnu 2023. V současnosti vyřizuje odvolání, které bylo na podatelnu krajského úřadu přijato v červnu 2023. Důvodem této časové prodlevy ve zpracování všech odvolání a ostatních podání je poddimenzované personální obsazení oddělení stavebního řádu KÚ OREG, které je způsobeno nedostatkem odborných pracovníků na trhu práce. Vyřízení výše uvedeného odvolání lze očekávat v březnu 2024.

K bodu 2) – KÚ OREG nejsou známy uvedené dokumenty ani okolnosti, které jsou obsahem žádosti o informace,

K bodu 3) – ano,

K bodu 4) – uplatní se postup podle § 129 stavebního zákona,

K bodu 5) – zodpovědnost za splnění kvalifikačních předpokladů pracovníků MěÚ Horní Planá nese tajemnice tohoto úřadu,

K bodu 6) až 12) – prověření postupu stavebního úřadu MěÚ Horní Planá v předmětném řízení o dodatečném povolení stavby „garáž s pergolou“ je předmětem odvolacího řízení, které zatím nebylo ukončeno.

Závěrem upozorňujeme, na § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

(4) Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

A také na § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnická osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ